

# Metodebilag til Karakterer i udskolingen



## INDHOLD

# Metodebilag til Karakterer i udskolingen

---

<b>1</b>	<b>Indledning</b>	<b>5</b>
1.1	Undersøgelsens formål	6
1.2	Afgrænsning og målgruppe	6
1.3	Design og metode	6

---

<b>2</b>	<b>Desk study</b>	<b>8</b>
2.1	Tilknyttede eksperter	9

---

<b>3</b>	<b>Kvalitative metodeelementer</b>	<b>10</b>
3.1	Udvælgelse af skoler, klasser og elever	10
3.2	Kort indledende interview med lærere	10
3.3	Observationer	10
3.4	Individuelle interview med lærere	11
3.5	Gruppeninterview med udvalgte elever fra hver klasse	11
3.6	Analyse	11

---

<b>4</b>	<b>Kvantitative metodeelementer</b>	<b>13</b>
4.1	Population, stikprøve og datagrundlag	13
4.2	Dataindsamling	14
4.3	Indhold i spørgeskemaet	17
4.4	Registerdata	18
4.5	Analytisk tilgang	19



# 1 Indledning

Karakterer spiller en central rolle i såvel grundskolen som på de videre uddannelser. Karakterer fungerer i udkolingen som løbende vurderinger af eleverne, og ved skolens afslutning er det karaktergennemsnittet, der afgør, om afgangsprøven er bestået, og hvilke videre uddannelser eleven kan få adgang til. Karakterer fungerer med andre ord dels som løbende evaluering af elevernes læring, dels som grundlag for udvælgelse til videre uddannelse.

Karakterer er en dybt integreret del af skolens praksis, og litteraturen viser, at karakterers rolle er præget af en dobbelthed. På den ene side kan karakterer motivere og disciplinere eleverne til at yde en ekstra indsats, mens arbejdsindsatsen svækkes, når der ikke gives karakterer (EVA, 2002; 2020b; Katznelson & Louw, 2018). Med karakteren får eleverne en (tilsyneladende) entydig vurdering af deres præstation, og når karakteren udebliver, efterspørger eleverne viden om deres faglige ståsted (EVA, 2020a). På den anden side udtrykker eleverne, at de ville ønske, at de gik mindre op i deres egne såvel som andres karakterer, fordi fokus på karakterer og prøver giver et øget pres hos eleverne (EVA, 2020a). Elever i udkolingen kan føle sig pressede og usikre i klasseværelset, og det påvirker deres deltagelse i undervisningen.

Karakterer i folkeskolen er aktuelt genstand for en række nye tiltag. Med aftalen om folkeskolens kvalitetsprogram bliver det muligt for skoler at give karakterer på 6. og 7. klassetrin. Samtidig er det besluttet at reducere antallet af prøver fra otte til seks (BUVM, 2024a). Derudover har Børne- og Undervisningsministeriet igangsat et forsøgsprogram, der skal give skoler mulighed for at afprøve nye og mere praktisk orienterede prøveformer og alternativer til den sædvanlige bedømmelsespraksis i form af karakterfrihed eller en supplerende karakter for elevernes arbejdsindsats (BUVM, 2023). Den integrerede rolle, karakterer spiller i skolen, er med andre ord under forandring. Det er derfor aktuelt at forstå, hvilken betydning karakterer har for eleverne og deres skolehverdag.

Meget af den viden, der findes om karakterers betydning, stammer fra ungdomsuddannelsesområdet, mens viden om karakterers betydning for eleverne i udkolingen er mere begrænset. Denne undersøgelse giver indblik i udkolingselevers erfaringer med karakterer og læreres overvejelser om samme. Undersøgelsen sætter især fokus på udkolingselevernes perspektiver på karakterer, og hvordan karakterer relaterer sig til elevernes trivsel, motivation og deltagelse i undervisningen. Undersøgelsen inddrager også lærernes perspektiver på, hvad karakterer betyder for elevernes trivsel, motivation og deltagelse i undervisningen i udkolingen.

## 1.1 Undersøgelsens formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med et vidensgrundlag, der kan give anledning til at overveje og diskutere karakterers rolle i udskolingen. Undersøgelsen giver indblik i udskolingselevs erfaringer med karakterer og læreres overvejelser om samme. Denne viden er tilvejebragt gennem en kvalitativ og kvantitativ undersøgelse af følgende undersøgelsesspørgsmål:

### Kvalitativ undersøgelse:

- Hvad er elever og læreres erfaringer med og perspektiver på karakterer i udskolingen med hensyn til:
  - Overgangen til karakterer som bedømmelsesform (herunder i hvilke situationer eleverne får karakterer)
  - Karakterers betydning for elevernes trivsel, motivation og deltagelse i undervisningen
  - Karakterers betydning for elevernes indbyrdes relationer og for klassefællesskabet.

### Kvantitativ undersøgelse:

- Hvilke sammenhænge er der mellem udskolingselevs oplevelse af karakterer og deres trivsel, deltagelse og motivation for at lære?
- Og er der forskel på disse sammenhænge for forskellige elevgrupper (køn, klassetrin, elevens faglige niveau, familiebaggrund mv.)?

## 1.2 Afgrænsning og målgruppe

Undersøgelsen omfatter elever og lærere fra folkeskolens udskoling på hhv. 7. og 9. klassetrin. Undersøgelsen spreder sig over 7. og 9. klassetrin i udskolingen, fordi det giver os mulighed for at beskrive den variation, der er i elevernes oplevelser af karakterer i starten og i slutningen af udskolingen, hvor der er forskel på krav i brugen af karakterer som bedømmelsesform. Elever fra disse klassetrin kan give os viden om, hvordan forskellige former for bedømmelser opleves, og hvilken betydning det har for eleverne at få karakterer (eller feedback) på de forskellige klassetrin. Herudover kan både elever og lærere på disse klassetrin give os indblik i, hvordan overgangen til karakterer opleves, herunder om denne overgang har betydning for elevernes trivsel, motivation og deltagelse i undervisningen.

## 1.3 Design og metode

Undersøgelsen bygger på et kombineret kvalitativt og kvantitativt metodesign, som tilsammen bidrager med viden om både elever og læreres perspektiver på karakterer i udskolingen. De metodiske valg er foretaget med blik for at lade elevernes såvel som lærernes egne perspektiver træde frem. Med de kvalitative metoder får vi gennem interview (og forudgående observation) indblik i

elevers perspektiver på karakterer og læreres overvejelser om samme. For at afdække mere generelle sammenhænge mellem elevernes oplevelser af bedømmelser og deres trivsel og motivation foretages en spørgeskemaundersøgelse. Registerdata skal desuden bidrage med viden om, hvordan *forskellige* elevgrupper (fx køn, social baggrund eller fagligt udgangspunkt) oplever evaluering og bedømmelse. Boksen nedenfor giver et overblik over undersøgelsens design, og de enkelte elementer udfoldes i de følgende kapitler.

### Metodiske elementer

- **Desk study:** EVA har identificeret relevante undersøgelser og litteratur, der udgør vidensgrundlaget for den videre undersøgelse. Ekspertes på området har kvalificeret og suppleret den identificerede litteratur. Litteraturens pointer er sammenfattet i et kort internt notat.
- **Case-besøg:** EVA har besøgt i alt 11 klasser på syv skoler (seks 7. og fem 9. klasser). For hver klasse er der gennemført: indledende virtuelt for-interview med lærer, observation af en dobbeltlektion, gruppeinterview med fem-seks elever fra den observerede klasse, individuelt interview med læreren.
- **Spørgeskemaundersøgelse:** EVA har gennemført en spørgeskemaundersøgelse, der belyser sammenhængen mellem elevernes oplevelser af bedømmelser og deres motivation og trivsel. Undersøgelsen er foretaget blandt et repræsentativt udvalg af elever i hhv. 7. og 9. klasse. Elevernes besvarelser af spørgeskemaet er koblet med registeroplysninger for at identificere evt. forskelle i besvarelser mellem elevgrupper.

## 2 Desk study

Som første led i undersøgelsen har EVA foretaget et desk study for at søge viden fra relevante undersøgelser og forskning om elevers perspektiver på karakterer. Den indsamlede viden er kondenseret og ligger til grund for det videre projekt. Formålet med at etablere et vidensgrundlag er dels at kvalificere det metodiske arbejde undervejs i undersøgelsen, herunder udarbejdelse af interview- og observationsguides og udvikling af hypoteser, der kan testes via spørgeskemaundersøgelsen. Dels er formålet at sikre, at der med denne undersøgelse bidrages og bygges videre på det allerede eksisterende vidensgrundlag på området.

Fokus vil være rettet mod undersøgelser og forskning, der kan bidrage med viden for at forstå elevers perspektiver på karakterer og de sammenhænge, der måtte være mellem bedømmelse af elevers faglige præstationer og elevers trivsel og motivation. Der benyttes følgende kriterier for de undersøgelser, der inddrages i desk-studiet.

**Tabel 2.1**  
**Desk study inklusionskriterier**

Indhold	Kriterie
Målgruppe	Elever i udskolingen og på ungdomsuddannelser
Geografi	Undersøgelser foretaget fortrinsvis i Danmark eller andre nordiske lande
Typer af undersøgelser samt metoder	Fagfællebedømt forskning samt undersøgelser af større vidensproducerende institutioner Kvantitative og kvalitative metoder samt reviews og metastudier
Indhold og fokus	Undersøgelsen skal adressere et eller flere af projektets undersøgelsesspørgsmål. Undersøgelsen skal adressere bedømmelser af elevers faglige præstation, herunder karakterer eller anden summativ bedømmelse.

Listen over fremsøgt litteratur er kvalificeret af en ekspert indledningsvist, ligesom den ekspertgruppe, der har kvalificeret vores analyse, også undervejs har suppleret med relevant litteratur. Vi har i udgangspunktet fremsøgt litteratur fra perioden 2009-2025, men når ekspertgruppen har foreslået central litteratur af ældre dato, er den også inkluderet. Den fremsøgte litteratur er kondenseret derefter i et internt notat, der ikke er udgivet.

## 2.1 Tilknyttede eksperter

For at kvalificere undersøgelsen har EVA inddraget tre udvalgte eksperter på området. I forbindelse med desk-studiet har én ekspert kvalificeret og suppleret med kilder på forskning og undersøgelser med henblik på at sikre, at vi har identificeret den mest relevante viden på feltet. Alle tre eksperter har bidraget med input til analysens pointer og er kommet med kommentarer hertil forud for publicering. I forbindelse med drøftelse af undersøgelsens analyser er der igen suppleret med relevant litteratur fra de tre eksperter. En af eksperterne har gennemlæst et samlet udkast til rapporten med henblik på at kvalificere fremstillingen af undersøgelsens resultater.

## 3 Kvalitative metodeelementer

Den kvalitative dataindsamling er gennemført som besøg på syv skoler, i seks 7. klasser og fem 9. klasser. Formålet med skolebesøgene var helt overordnet at give et indblik i udskolingselevers perspektiver på karakterer. I alt er der gennemført:

- Observation af undervisning i 11 klasser (seks 7. klasser og fem 9. klasser)
- Indledende og opfølgende interview med 11 lærere
- Gruppeinterview med i alt 57 elever.

### 3.1 Udvalgelse af skoler, klasser og elever

De syv deltagende skoler er udvalgt ud fra en maksimal variationslogik, hvor vi har søgt at få variationsbredde på skolernes elevgrundlag. Derudover har vi prioriteret en variation i forhold til land- og byskoler, skolernes geografiske spredning og skolernes faglige niveau. På hver skole har vi bedt skolelederen/afdelingslederen om at udvælge to klasser og deres klasselærer til deltagelse i undersøgelsen (i enkelte tilfælde har lederne kun kunnet udvælge en klasse, ligesom der også deltager enkelte lærere, der ikke har klasselærefunktion).

### 3.2 Kort indledende interview med lærere

Forud for besøget i de forskellige klasser har EVA taget kontakt til de deltagende lærere og afholdt et kort interview over Skype. Formålet har været at få et indledende indblik i lærernes perspektiver på karakterers betydning i udskolingen. Det indledende interview har desuden det praktiske formål at planlægge observationer og elevinterview, herunder udvælgelse af fem-seks elever til at indgå i elevinterviewene. Det indledende interview havde en varighed af ca. 20-30 minutter.

### 3.3 Observationer

I hver klasse har EVA observeret en-to lektioner, hvor eleverne undervises af den udvalgte lærer. Observationerne har et todelt formål. Det ene formål er at gøre eleverne bekendt med EVA-konsulentten forud for interviewene. Det andet formål er at få indblik i, hvordan og i hvilket omfang karakterer og anden bedømmelse indgår i undervisningen. Observationerne udgør ikke en selvstændig datakilde, men er anvendt som afsæt for de efterfølgende interview med elever og lærere, som dels

handler om den konkrete undervisning, dels om generelle perspektiver på og erfaringer med karakterer.

### 3.4 Individuelle interview med lærere

Efter observation af undervisningen er der gennemført individuelle interview med de deltagende klasselærere. Formålet med interviewene er at få indblik i lærernes erfaringer med og perspektiver på, hvad karakterer i udskolingen betyder for eleverne og for undervisningen. Interviewene varede ca. 45 minutter.

### 3.5 Gruppeinterview med udvalgte elever fra hver klasse

For hver observeret klasse er der gennemført et gruppeinterview med fem-seks udvalgte elever. Klassens lærer har udvalgt de fem-seks elever ud fra kriterier fastlagt af EVA (herunder at der i gruppen var variation i fagligt niveau og køn). Formålet med interviewet er at få indblik i elevernes erfaringer med og perspektiver på karakterer. Herudover muliggør metoden, at vi kan spørge ind til konkrete, observerede eksempler fra undervisningen. Gruppeinterviewet fandt sted på elevernes skole og varede ca. 45 minutter.

Da karakterer kan være et følsomt emne at tale om, supplerede vi interviewene med muligheden for at udarbejde en individuel digital lydfil. I slutningen af i interviewet uddelte vi en folder med spørgsmål til refleksion og en QR-kode, hvor eleverne kunne indsende deres refleksioner. Metoden resulterede dog kun i en enkelt besvarelse.

Med de kvalitative metoder har vi haft et ønske om at belyse forskellige elevers erfaringer med karakterer. I interview har vi kun talt med de elever, som har takket ja til at medvirke og dele deres erfaringer med karakterer. Det indebærer en selektion, og de elever, som har det sværest med karakterer, har måske ikke ønsket at medvirke. Vi valgte derfor en anden metode til at supplere de kvalitative gruppeinterview. Vi besluttede at have et åbent svarfelt i spørgeskemaet, hvor eleverne anonymt kunne dele pointer.

*Har du andre tanker om at få feedback eller karakterer i skolen (noget, vi ikke har spurgt om)?*

Besvarelserne viser, at vi her har fået nogle af de mere kritiske perspektiver frem. I de skriftlige svar gælder dog det forbehold, at det kan være nemt at være generelt kritisk, når man sidder anonymt ved et tastatur, og vi har derfor udvalgt de besvarelser, som peger på konkrete erfaringer med karakterer og bedømmelser i udskolingen.

### 3.6 Analyse

Forud for den analytiske bearbejdning af de kvalitative data blev interview med lærere og gruppeinterview med elever transskriberet. Der er derefter foretaget en tværgående tematisk analyse af datamaterialet i et såkaldt framework. Her er alt datamaterialet kodet på baggrund af en række

kodningskategorier, som er udviklet dels ud fra en induktiv, dels ud fra en deduktiv tilgang. Det vil sige, at nogle kodningskategorier udspringer direkte af undersøgelsesspørgsmål og interview-guides (det kunne fx være overgang til karakterer), mens andre kodningskategorier udspringer af det indsamlede datamateriale (det kan fx være under de mere brede spørgsmål om elevers perspektiver på karakterer).

Kodningen i et framework gør det muligt at læse på tværs af 1) alle kvalitative data, der siger noget om det samme tema, og 2) alle kvalitative data, der knytter sig til en bestemt deltager i undersøgelsen (fx en bestemt klasse eller elev). På baggrund af kodningen i frameworket har to konsulenter gennemført en fælles analyseproces, hvor vi har ledt efter både mønstre og variationer i datamaterialet.

## 4 Kvantitative metodeelementer

Den kvantitative del af undersøgelsen har til formål at adressere, hvilke sammenhænge der er mellem elevernes oplevelse af bedømmelser og deres trivsel, deltagelse og motivation for at lære, og om disse sammenhænge varierer mellem elevgrupper. Der blev med dette formål gennemført en spørgeskemaundersøgelse med en enkelt dataindsamling blandt elever i hhv. 7. og 9. klasse.

Til at belyse, om elevers oplevelse med bedømmelse varierer på baggrund af deres baggrundskarakteristika og faglige færdigheder, blev elevernes spørgeskemabesvarelser koblet til registerdata. Endelig blev elevernes besvarelser også koblet til de nationale trivselsmålinger for at undersøge sammenhængen mellem bedømmelse og elevers generelle trivsel.

### 4.1 Population, stikprøve og datagrundlag

Undersøgelsens population udgøres af folkeskoler, der udbyder 7. og/eller 9. klasses elever. Indledningsvist er der udtrukket en simpel tilfældig stikprøve på 120 skoler<sup>1</sup>. Udtrækket var repræsentativt med hensyn til en række variable, knyttet til geografi, skoletype og elevgrundlag, indhentet fra institutionsregisteret og uddannelsesstatistik.dk.

De 120 skoler i stikprøven fik tilsendt et invitationsbrev til den mailadresse, der var oplyst i institutionsregisteret. I invitationsbrevet var der indsat en beskrivelse af undersøgelsen samt et survey-link, hvor skolerne skulle indberette kontaktoplysninger på skolens kontaktlærere, der ville være ansvarlige for at gennemføre undersøgelsen med deres klasse.

I alt indberettede 39 skoler kontaktoplysninger for hhv. 93 7. klasser og 87 9. klasser, hvilket giver et *indberetningsbortfald* på 67,5 %. Det fremgår af tabel 4.1 nedenfor.

---

<sup>1</sup> Skoler, der allerede indgik i samtidige eller netop afsluttede spørgeskemaundersøgelser, som Epinion har gennemført for EVA, blev udeladt fra stikprøven for at undgå overbelastning af skolerne.

**Tabel 4.1**  
**Oversigt over deltagende klasser**

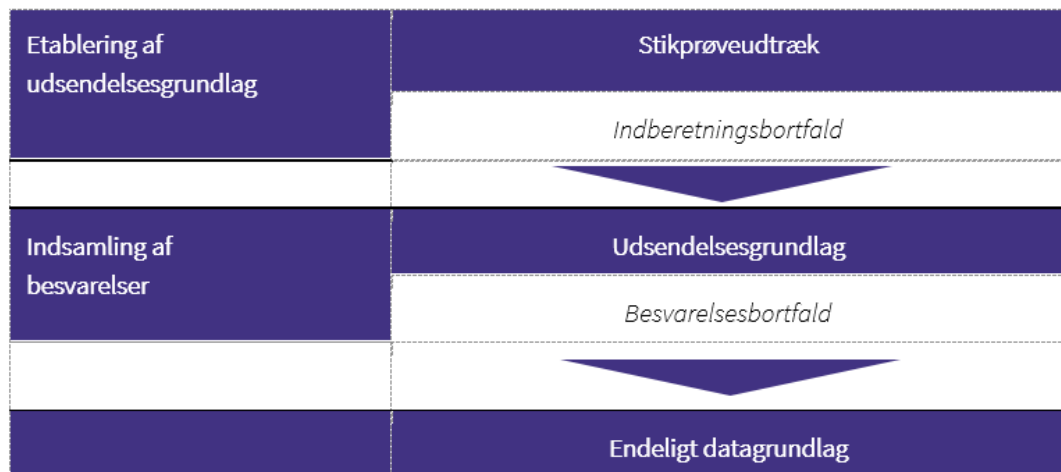
	Deltagende klasser	Elevbestand (21 elever pr. klasse)
7. klasser	93	1953
9. klasser	87	1827
Total	180	3780

Figur 4.1 viser forløbet for tilvejebringelsen af datagrundlaget.

**Udsendelsesgrundlaget** bestod af 233 kontaktlærere for 180 klasser, der alle fik tilsendt et link og en QR-kode til spørgeskemaet.

Da det ikke var alle udkolings elever på de 39 skoler, der besvarede spørgeskemaet, indebærer denne proces et *besvarelsesbortfald* i overgangen fra udsendelsesgrundlag til det endelige **datagrundlag**.

**Figur 4.1**  
**Forløb for tilvejebringelse af datagrundlaget**



## 4.2 Dataindsamling

Dataindsamlingen er gennemført i perioden fra den 8. april til og med den 13. maj 2024 ved følgende indsamlingsdesign:

- **E-mailinvitation:** Den 8. april blev der udsendt e-mailinvitationer, et åbent link og en QR-kode til kontaktlærerne, der kunne tilgås med Unilogin. I mailen fremgik der information om gennemførelse af undersøgelsen, undersøgelsens overordnede formål, behandling af data og forventet svartid samt et link og en QR-kode til spørgeskemaet. Eleverne skulle indledningsvist logge på

med deres Unilogin. Der blev lagret en del af det endelige datasæt, så elevernes besvarelser senere kunne kobles med registerdata.

- **Første e-mailpåmindelse:** Den 15. april blev der sendt en e-mailpåmindelse til kontaktlærere med under 15 besvarelser i deres klasse(r).
- **E-mailopfordring til skoleledere:** Den 18. april blev der sendt en opfordring til skoleledere om at påminde kontaktlærerne om undersøgelsen.
- **Anden e-mailpåmindelse:** Den 1. maj blev der sendt en e-mailpåmindelse til kontaktlærere med under 15 besvarelser i deres klasse(r).
- **Telefoniske påmindelser:** I perioden fra den 22. april til den 26. april blev der gennemført telefoniske påmindelser til kontaktlærere med under 15 besvarelser i deres klasse(r). I de tilfælde, hvor der ikke er oplyst et direkte telefonnummer på kontaktlæreren, er skolens kontor blevet kontaktet telefonisk med opfordring til at påminde den pågældende kontaktlærer om undersøgelsen.
- **Yderligere telefoniske påmindelser:** Den 8. maj er der foretaget yderligere telefoniske påmindelser til fem skoler, hvorfra der endnu ikke var kommet nogen besvarelser.

#### 4.2.1 Svarprocenter og repræsentativitet

Ud fra en estimeret klassekvotient på 21 elever er der opnået en samlet svarprocent 51. Tabel 4.2 viser svarprocenterne opdelt på klassetrin.

**Tabel 4.2**  
**Samlet svarprocent**

	Antal fulde besvarelser svar /inkl. delvise besvarelser	Elevbestand (21 elever pr. klasse)	Svarprocent /inkl. delvise besvarelser
7. klasse	1184/1199	1953	61
9. klasse	750/786	1827	41/43
<b>Total</b>	<b>1934/1985</b>	<b>3780</b>	<b>51/53</b>

Note: I det samlede datagrundlag er inkluderet delvise besvarelser (dvs. svar fra elever, som kun har gennemført en del af skemaet. Der var 1.934 fulde besvarelser og 51 delvise besvarelser. Det konkrete antal af besvarelser på et spørgsmål fremgår af tabellerne i tabelrapporten). Elevbestanden er udregnet på baggrund af en estimeret klassekvotient på 21 elever pr. klasse. 137 elever fra 8. klasse har besvaret spørgsmålene. Disse elever er ikke en del af målgruppen, hvorfor disse ikke er inkluderet i det samlede antal besvarelser.

#### Deltagelsesgrad

Man kan opgøre *deltagelsesgrad* på hhv. skole- og klasseniveau. Deltagelsesgraden betegner elevernes svarfrekvens på skole- eller klasseniveau. Her fremgår det, at der for 13 af de deltagende skoler er minimum 75 % af eleverne, der har besvaret spørgeskemaet. Otte skoler har en deltagelsesgrad på 50-74 %, og fem skoler har slet ikke deltaget i undersøgelsen. Når man ser på klasseniveau, fremgår det, at der i 86 af de 186 deltagende klasser er minimum 70 % af klassernes elever, der har besvaret spørgeskemaet. 71 af de tilmeldte klasser (39 %) deltog slet ikke i undersøgelsen. Resultaterne indikerer, at når en klasse først deltager, er det som regel de fleste af klassens elever,

der deltager. Dette mindsker risikoen for et systematisk bortfald blandt en bestemt type elever, hvilket styrker tiltroen til undersøgelsens datakvalitet.

### Repræsentativitet

I tabel 4.3 undersøges repræsentativiteten af data for de deltagende skoler. Dette gøres ved at sammenholde fordelingerne i de indsamlede data med populationsfordelingerne på udvalgte parametre. Afvigelsen mellem fordelingen i populationen og i besvarelsene vises i procentpoint med angivelse af, om denne er signifikant. Selvom der er visse afvigelser mellem populationen og datagrundlaget – særligt i forhold til region og skolestørrelse – er ingen af de pågældende afvigelser statistisk signifikante.

**Tabel 4.3**  
**Repræsentativitet**

		Population		Datagrundlag		Afvigelse
		Antal	Pct.	Antal	Pct.	Pct.
<b>Region</b>	Region Hovedstaden	218	26	11	32	6
	Region Sjælland	126	15	5	15	0
	Region Syddanmark	171	21	5	15	-6
	Region Midtjylland	213	26	8	24	-2
	Region Nordjylland	95	12	5	15	3
<b>Kommunetype</b>	Hovedstadskommune	190	23	8	24	1
	Oplandskommune	153	19	6	18	-1
	Landkommune	177	22	10	29	7
	Provinsbykommune	193	23	6	18	-5
	Storbykommune	110	13	4	12	-1
<b>Elevbestand</b>	Under 400	227	28	13	38	10
	400-600	276	34	8	24	-10
	Over 600	320	39	13	38	-1
<b>Karaktergen-nemsnit</b>	Top (7,69-9,55)	192	23	9	26	3
	Midt (6,97-7,69)	300	36	12	35	-1
	Bund (4,65-6,97)	303	37	13	38	1
	Uoplyst	28	3	0	0	-3
<b>Socioøko-nomisk reference</b>	Top (7,7-8,7)	157	19	8	24	5
	Midt (7,1-7,6)	265	32	9	26	-6
	Bund (4,6-7)	285	35	14	41	6
	Uoplyst	116	14	3	9	-5
<b>Klasser</b>	Kun 7. klasse	14	2	0	0	-2
	Kun 9. klasse	2	0	0	0	0

	Population		Datagrundlag		Afvigelse
	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Pct.
Både 7. og 9. klasse	807	98	34	100	2

Note: Ingen af ovenstående afvigelser mellem populationen og datagrundlaget er statistisk signifikante.

## 4.3 Indhold i spørgeskemaet

Spørgeskemaet indeholder validerede måleredskaber, der er egnede til at måle elevkarakteristika såsom elevens generelle niveau af indre eller ydre motivation. De validerede måleredskaber suppleres af øvrige spørgsmål, der er anvendt i tidligere projekter, og enkelte, der er udviklet specifikt til dette projekt. Derudover har EVA udviklet et survey-eksperiment, der beskrives nærmere i afsnit 1.5.2.

Spørgeskemaet består af et grundbatteri af spørgsmål, som blev stillet til elever i både 7. og 9. klasse, samt et batteri af spørgsmål, som blev stillet til eleverne, afhængigt af om de går i 7. eller 9. klasse. Det skyldes, at eleverne på de to klassetrin naturligt vil have forskellige erfaringer, særligt hvad angår karakterer, da karaktergivning ikke er obligatorisk i 7. klasse.

Forud for dataindsamlingens påbegyndelse er der gennemført en kvantitativ pilottest i Norstats panel blandt elever i 7. og 9. klasse. På baggrund af resultaterne fra pilottesten er der efterfølgende foretaget mindre justeringer i spørgeskemaet.

### 4.3.1 Anvendte skalaer

Tabel 4.4 giver et overblik over de skalaer, der indgik i spørgeskemaet.

**Tabel 4.4**  
Validerede måleredskaber og øvrige udfaldsmål anvendt i elevspørgeskemaet

Mål	Items	Validering og kilde
Indre motivation	6 items	Skalaen for indre motivation udviklet af Pintrich et al. 1991, oversat, tilpasset den danske kontekst og valideret på danske grundskoleelever af Makransky et al. (2019).
Ydre motivation	4 items	Det er vanskeligt at måle ydre motivation, derfor anvendes to forskellige mål (Ellestad & Matusovich, 2013; Lunde et al., 2021), som begge måler ydre motivation, men på lidt forskellige måder.
Survey-eksperiment om motivation i hhv. dansk og matematik	2 items	Eksperimentet er udviklet af EVA til dette projekt til måling af effekten af karakterer og feedback på elevens motivation.
Social trivsel og skoletilhørsforhold (følelsesmæssigt engagement)	5 items	Skala valideret af danske og internationale forskere blandt danske grundskoleelever (Makransky et al., 2019).
Robusthed (resiliens)	4 items	Skala valideret af danske og internationale forskere blandt danske grundskoleelever (Makransky et al., 2019).

Mål	Items	Validering og kilde
Brug af feedback i undervisningen	4 items	Spørgsmål udviklet og tilpasset af EVA til dette projekt og baseret på spørgsmål udviklet af EVA i projekterne Elementer i god undervisning (EVA, 2021), Evaluering af pilotforsøg med holddannelse (EVA, 2024a) og Nye bedømmelsesformer (EVA, ikke offentliggjort).
Deltagelse i undervisningen og oplevelse af læringsmiljø	5 items	Spørgsmål fra projektet Elementer i god undervisning (EVA, 2021) samt spørgsmål udviklet og tilpasset af EVA til dette projekt og baseret på spørgsmål udviklet af EVA i projektet Evaluering af pilotforsøg med holddannelse (EVA, 2024a) og Nye bedømmelsesformer (EVA, ikke offentliggjort).
Oplevelse af eget fagligt niveau	2 items	Spørgsmål udviklet af EVA til dette projekt. Spørgsmål fra projektet Nye bedømmelsesformer (EVA, ikke offentliggjort).
Holdning til karakterer og feedback	10 items	Spørgsmål udviklet af EVA til dette projekt (med inspiration fra Lunde et al., 2022). Spørgsmål fra projektet Nye bedømmelsesformer (EVA, ikke offentliggjort). Spørgsmål fra projektet Karakterfri 1. g (EVA, 2024b).

## 4.4 Registerdata

Til at belyse, om elevers oplevelse med bedømmelse varierer afhængigt af deres baggrundskarakteristika og faglige færdigheder, blev elevernes spørgeskemaundersøgelser koblet med registerdata.

Tabel 4.5 viser en oversigt over de oplysninger, der er anvendt i registeranalysen, og hvilke tidspunkter oplysningerne er indsamlet på. Registerdata er blevet koblet vha. elevernes Unilogin, der er indhentet i elevgrundlaget, leveret af STUK til EVA.

**Tabel 4.5**  
**Mål og variable anvendt i registeranalysen**

Mål	Variabel	Måletidspunkter	For hvilke elever
Faglige færdigheder	Standpunktskarakter	Standpunktskarakterer opnået året inden forsøgsstart (skoleåret 2022/2023)	9. klasse
Faglige færdigheder	National overgangstest	Testresultater fra den Nationale Overgangstest opnået året inden spørgeskemaundersøgelsen (skoleåret 2022/2023)	Alle
Generel skoletrivsel	Den årlige nationale trivselsmåling i folkeskolen	Trivselsmåling samme år som spørgeskemaundersøgelsen (skoleåret 2023/2024)	Alle
Sociodemografi	Forældres uddannelsesbaggrund Forældres beskæftigelse Forældres indkomst Elevens køn	For året, hvor eleverne besvarer spørgeskemaet	Alle

## 4.5 Analytisk tilgang

De kvantitative analyser består af en række deskriptive analyser og et survey-eksperiment.

Følgende afsnit udfolder den anvendte analysetilgang.

### 4.5.1 Deskriptive analyser

Der er gennemført en række deskriptive analyser, der har til formål at belyse, om elevernes oplevelser af bedømmelse hænger sammen med deres trivsel, deltagelse og motivation for at lære. Ved hjælp af registerdata blev det endvidere belyst, om de pågældende sammenhænge varierer for forskellige elevgrupper.

Analyserne giver ikke mulighed for at afdække, om bedømmelse har en *effekt* på elevers trivsel, deltagelse eller motivation for at lære. Det skyldes, dels at vi kun har oplysninger om elevernes subjektive oplevelser, dels at der er tale rent deskriptive sammenhænge, hvor vi ikke kan fastlægge årsagskæden. I stedet fokuserer analysen på at beskrive nuancer og forskelle, der er relevante for at bygge videre på den eksisterende viden på området.

De deskriptive analyser består af simple frekvenstabeller, gennemsnit og krydstabeller med dertilhørende signifikanstest. I signifikanstest anvendes et signifikansniveau på 5 %.

### 4.5.2 Survey-eksperiment

EVA har som en del af spørgeskemaet designet et survey-eksperiment. Survey-eksperimenter kaldes også vignette-analyser. Ideen er, at respondenter præsenteres for en hypotetisk situation, som de bedes forholde sig til. Ved systematisk at variere beskrivelsen af den hypotetiske situation for forskellige respondenter, der inddeles i grupper ved lodtrækning, kan respondenternes reaktioner på de forskellige situationer sammenlignes. Eksperimentet her er designet som et såkaldt faktorielt design, hvor flere faktorer undersøges samtidig – i dette tilfælde: højere/lavere karakterer og skriftlig feedback/ingen skriftlig feedback. Det giver i alt fire (2 gange 2) scenarier, der randomiseres til eleverne og sammenlignes i analysen.

Survey-eksperimentets grundlæggende styrke består i, at situationerne randomiseres, så vi kan tilnærme os egentlige effekter – her: effekter af karakterer og feedback på elevers motivation.

En begrænsning ved survey-eksperimenter er imidlertid, at respondenter bliver bedt om at forholde sig til et hypotetisk eller teoretisk scenarie. Selvom det designes så virkelighedstro og relaterbart som muligt, vides det ikke, om respondentens oplevelse eller handlinger i virkelighedens verden er de samme, som vedkommende udtrykker i svarene i survey-eksperimentet. Det er med andre ord en ikke-testbar antagelse her, at elevernes svar vedrørende deres motivation afspejler deres oplevede motivation i lignende situationer i deres hverdag. I forlængelse heraf kan det være en udfordring på få linjer at opstille et eksperiment, der i tilstrækkelig grad afspejler og beskriver kompleksiteten i den virkelige kontekst. Her vil det formentlig især være feedbacksituationen, der kan

være vanskelig at indfange præcist, men også kort, mens karaktergivningen lettere lader sig beskrive med få ord.

Det overordnede formål med EVAs survey-eksperiment er at bidrage med viden om, hvorvidt det at få en højere eller lavere karakter end forventet påvirker elevernes oplevelse af motivation. Survey-eksperimentet kan derudover give en indikation af, hvordan betydningen af karakterer spiller sammen med supplerede skriftlig feedback. Endelig muliggør designet også en undersøgelse af, om samspillet mellem disse faktorer og elevernes motivation er forskellige for elever på tværs af forskellige karakteristika.

Følgende undersøgelsesspørgsmål blev undersøgt ved hjælp af survey-eksperimentet:

1. Hvilken effekt har hhv. højere/lavere karakterer end forventet på elevernes oplevelse af motivation i skolen?
2. Hvilken evt. yderligere effekt (ud over karakteren) har det på elevernes oplevelse af motivation i skolen, at eleverne hhv. modtager eller ikke modtager skriftlig feedback fra deres lærer?
3. Kan effekterne af bedømmelse på motivation forklares af elevernes generelle niveau af ydre/indre motivation?
4. Er effekterne af bedømmelse på motivation forskellige for forskellige grupper af elever (køn, fagligt niveau, familiebaggrund)?

Figur 4.2 illustrerer designet af survey-eksperimentet. Konkret blev der opstillet fire hypotetiske bedømmelsesscenarier (A, B, C og D), som eleverne bedes forestille sig. Figuren viser også, hvilke hypoteser vi havde i forhold til, hvilke scenarier der ville være forbundet med størst motivation (forventede effekter). Hver elev blev ved lodtrækning præsenteret for ét af de fire scenarier. Dette scenarie blev vist for både dansk og matematik (rækkefølgen af fag randomiseres i spørgeskemaet). Lodtrækning foregik automatisk som en del af spørgeskemaopsætningen. Eleverne skulle besvare spørgsmålet om motivation på en skala fra 1 til 10, hvor 1 svarer til "slet ikke motiveret", og 10 svarer til "ekstremt motiveret".

Figur 4.2

Survey-eksperimentets fire scenarier og forventningerne til resultaterne af analysen



Survey-eksperimentet er placeret tidligt i elevspørgeskemaet for at undgå at påvirke (*prime*) eleverne med andre spørgsmål om det samme emne. Analyserne af survey-eksperimentet er foretaget for de i alt 1.985 elever i 7. klasse (1.199 elever) og 9. klasse (786 elever), der har besvaret minimum de indledende spørgsmål, spørgsmålsbatteriet om elevernes deltagelse og oplevelse af læringsmiljøet og selve survey-eksperimentet, der følger efter dette batteri. Blandt dem, der har tilgængelige registeroplysninger, er der 1.069 i 7. klasse og 712 i 9. klasse. Heraf er der hhv. 877 og 573 elever, der har komplette oplysninger på de variable, der indgår i den samlede analysemodel.

### Analysemodel

Alle analyser i survey-eksperimentet er kontrolleret for en række baggrundskarakteristika, herunder køn, og om man har prøvet at modtage karakterer (kun for elever i 7. klasse).

Analyserne tager desuden højde for variationer i bedømmelsespraksis og andre forskelle på skoleniveau ved at inkludere skole fixed effect dummies (vha. variabelen for institutionsnumre). Endelig kontrolleres analyserne for, om rækkefølgen af fag vist i eksperimentet har haft indflydelse på resultaterne (jf. afsnittet om robusthedstest lader det ikke til at være tilfældet).

I analyserne er scenariet "lavere karakter end forventet (uden feedback)" sat som referencekategori, således at effekterne af de øvrige scenarier skal tolkes i forhold til dette.

### Robusthedstjek

En vigtig præmis for survey-eksperimentets kvalitet er, ligesom for et lodtrækningsforsøg, at balanceringen mellem de forskellige treatment-grupper (scenarie A, B, C, D) er lykkedes – altså at der ikke er systematiske forskelle på de gennemsnitlige elevkarakteristika imellem grupperne. For at teste opfyldelsen af denne antagelse sammenligner vi en række observerbare karakteristika og tester, om der er statistisk signifikante forskelle på nogle af disse. Resultaterne af balancetesten er vist i tabellen herunder. Forskelle i andele er testet vha. chi<sup>2</sup>-test. Forskelle i gennemsnit er testet vha. variansanalyse.

For hovedparten af de undersøgte karakteristika ses der ingen systematiske forskelle. Kun andelen af elever i provinsbyer og storbyer varierer signifikant mellem de fire grupper med lidt flere elever fra provinsbyer (og tilsvarende lidt færre elever fra storbyer) i gruppe B og C sammenlignet med gruppe A og D. Overordnet set må randomiseringen således betragtes som succesfuld.

**Tabel 4.6**  
**Balancetest af fordeling af elev- og skolekarakteristika i de fire treatment-grupper i survey-eksperimentet**

	Gruppe A: Lavere karakter uden feedback (Procent) n = 451	Gruppe B: Lavere karakter med feedback (Procent) n = 438	Gruppe C: Højere karakter uden feedback (Procent) n = 461	Gruppe D: Højere karakter med feedback (Procent) n = 423	P-værdi (chi2-test)
<b>Køn (pige)</b>	51	50	50	47	0,618
<b>Klassetrin (9. klasse)</b>	39	44	38	42	0,341
<b>National overgangstest (gns)</b>	0,70	0,65	0,58	0,59	0,287
<b>Geografi:</b>					
Region Syddanmark	18	18	19	20	0,880
Region Sjælland	14	17	18	15	0,415
Region Hovedstaden	29	26	26	24	0,332
Region Midtjylland	21	22	20	23	0,681
Region Nordjylland	17	17	17	18	0,962
<b>Skolens karaktergennemsnit:</b>					
Bund (4,65-6,97)	37	39	38	40	0,719
Midt (6,97-7,69)	24	29	28	27	0,411
Top (7,69-9,55)	39	32	34	33	0,113
<b>Skolens socioøkonomiske reference:</b>					
Bund (4,6-7)	31	38	34	39	0,719
Midt (7,1-7,6)	27	21	26	23	0,206
Top (7,7-8,7)	25	21	20	22	0,201
Uoplyst	17	20	20	16	0,432
<b>Skolens elevbestand:</b>					
Under 400	23	27	27	26	0,427
400-600	21	15	16	19	0,08
Over 600	56	58	57	55	0,901
<b>Kommunetype:</b>					
Hovedstad	20	20	20	17	0,492

	Gruppe A: Lavere karakter uden feedback (Procent) n = 451	Gruppe B: Lavere karakter med feedback (Procent) n = 438	Gruppe C: Højere karakter uden feedback (Procent) n = 461	Gruppe D: Højere karakter med feedback (Procent) n = 423	P-værdi (chi2-test)
Storby	12	8	8	14	0,003
Provinsby	22	29	28	23	0,038
Opland	16	14	14	17	0,553
Land	29	29	31	30	0,927

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt 7. og 9. classes elever på folkeskoler. Danmarks Evalueringsinstitut, april/maj 2024, koblet til registerdata.

Note: N = 1.773 med komplette oplysninger i forhold til inkluderende variable. Dog er N = 1.443 for analysen af den gennemsnitlige score i den nationale overgangstest.

Ud over tildelingen af scenarier er det også bestemt ved lodtrækning, om eleverne har modtaget survey-eksperimentet vedr. dansk først og matematik derefter eller omvendt. Når vi i analyserne ønsker at pulje resultaterne for hhv. dansk og matematik for at undersøge eventuelle forskelle eller ligheder på elevernes motivation i de to fag, er det vigtigt at sikre, at rækkefølgen ikke påvirker elevernes svar.

Resultaterne af de gennemførte robusthedstjek indikerer tilsammen, at der ikke er grund til at tro, at rækkefølgen af fag har nævneværdig betydning for elevernes besvarelser. Dog kontrolleres der for en sikkerheds skyld for rækkefølgen af fag i alle analyser.

Tabel 4.7 viser fordelingen af baggrundskarakteristika for de elever, der er blevet præsenteret for scenariet i hhv. dansk og matematik først. Forskellene testes vha. t-test. Resultaterne afslører kun en enkelt statistisk signifikant forskel: Lidt flere elever fra provinskommuner har modtaget dansk-eksperimentet først. Igen konstaterer vi altså ingen nævneværdig systematik og vurderer, at randomiseringen er succesfuld.

**Tabel 4.7**  
**Balancetest af randomisering ift. rækkefølge af fag præsenteret i eksperimentet**

	Dansk først (Procent) n=899	Matematik først (Procent) n=874	P-værdi (t-test)
<b>Køn (pige)</b>	50	50	0,834
<b>Klassetrin (9. klasse)</b>	40	41	0,465
<b>National overgangstest (gns)</b>	0,60	0,65	0,365
<b>Geografi:</b>			
Region Syddanmark	18	20	0,340
Region Sjælland	17	15	0,120
Region Hovedstaden	27	26	0,941
Region Midtjylland	20	23	0,089
Region Nordjylland	18	16	0,214

	Dansk først (Procent) n=899	Matematik først (Procent) n=874	P-værdi (t-test)
<b>Skolens karaktergennemsnit:</b>			
Bund (4,65-6,97)	39	38	0,578
Midt (6,97-7,69)	26	28	0,316
Top (7,69-9,55)	35	34	0,715
<b>Skolens socioøkonomiske ref.:</b>			
Bund (4,6-7)	36	35	0,616
Midt (7,1-7,6)	23	26	0,221
Top (7,7-8,7)	23	21	0,509
Uoplyst	18	18	0,978
<b>Skolens elevbestand:</b>			
Under 400	26	25	0,761
400-600	19	17	0,516
Over 600	56	57	0,441
<b>Kommunetype:</b>			
Hovedstad	19	19	0,773
Storby	10	11	0,607
Provinsby	25	26	0,609
Opland	17	14	0,034
Land	29	30	0,552

Kilde: Spørgeskemaundersøgelse blandt 7. og 9. classes elever på folkeskoler. Danmarks Evalueringsinstitut, april/maj 2024, koblet til registerdata.

Note: N = 1.773 med komplette oplysninger i forhold til inkluderende variable. Dog er N = 1.423 for analysen af den gennemsnitlige score i den nationale overgangstest.

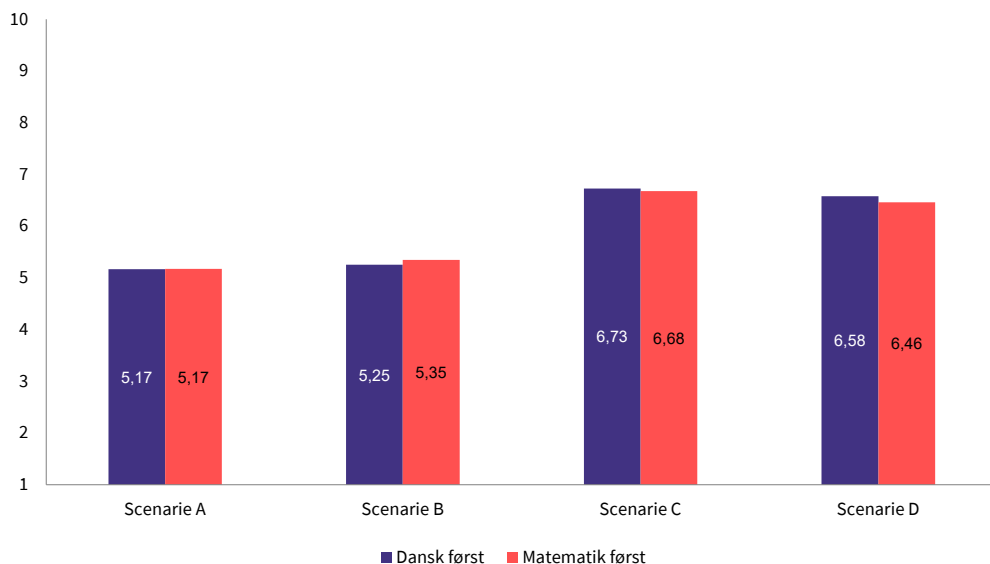
Selvom randomiseringen af fag er lykkedes, er der en risiko for, at elevens udsættelse for det første eksperiment påvirker svarene i det næste. For at mindske denne risiko har vi på forhånd valgt at udsætte eleven for samme type af scenarie (enten A, B, C eller D) for begge fag. På den måde er det alene rækkefølgen af fag, der kan påvirke svarene i det andet eksperiment, fordi eleverne ikke skal forholde sig til forskellige scenarier vedr. højere/lavere karakter og feedback/ingen feedback. Alligevel bør det undersøges, om denne eventuelle påvirkning fra første til andet eksperiment giver anledning til bekymring eller forbehold i analyserne.

Hvis vi først ser på, om eleverne svarer det samme eller noget forskelligt på 1. og 2. survey-eksperiment, kan vi konstatere, at forskellen i elevens motivationsscore fra 1. til 2. eksperiment er normalfordelt med en meget høj andel (41 %) af besvarelser med en forskel på 0, hvor eleven altså har angivet den samme score i begge eksperimenter. Dette er ikke overraskende, når eleven ser det samme bedømmelsesscenarie, blot for forskellige fag. En forskel i svar bør altså alene skyldes, at elevens motivation er forskellig i dansk og matematik. 27 % af eleverne angiver en højere motivation i 1. eksperiment (end i 2.), mens 32 % angiver en højere motivation i 2. eksperiment (end i 1.). Disse tal indikerer, at eleverne ikke per automatik svarer præcis det samme og tyder på, at eleverne forholder sig til hvert eksperiment separat.

For at teste dette yderligere sammenligner vi de rå motivationsscorer (på en skala fra 1 til 10) for hhv. matematik og dansk, fordelt på de fire treatment-grupper (scenarie A, B, C og D) og fordelt på rækkefølgen af fag.

Figur 4.3 viser motivationsscoren i matematik. Af figuren fremgår det, at der for hvert scenarie ikke er nogen signifikante forskelle på elevernes gennemsnitlige motivationsscorer, afhængigt af fag-rækkefølgen. Det kan tolkes som tegn på, at rækkefølgen af fag ikke influerer på elevernes angivne motivation i matematik.

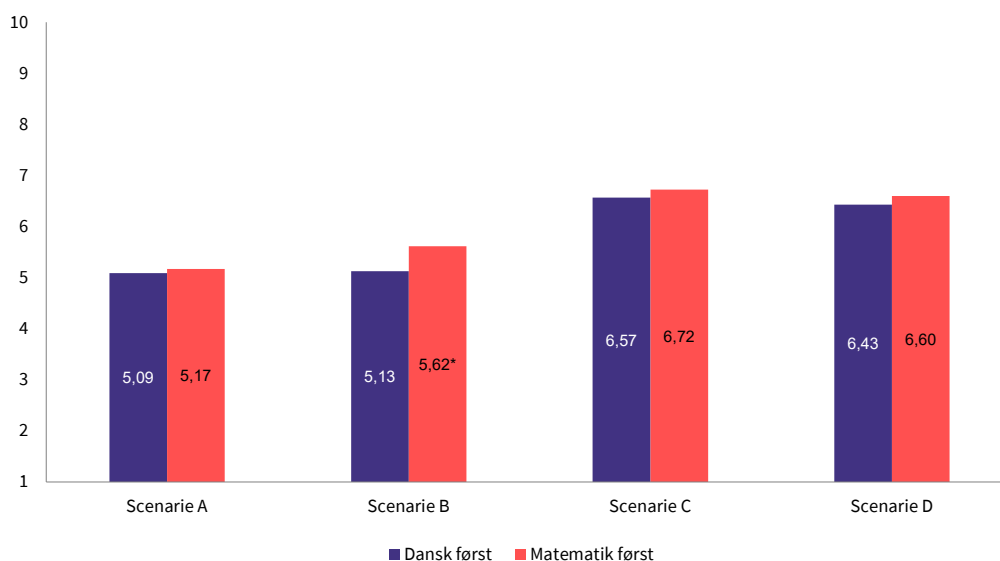
**Figur 4.3**  
Rå motivationsscorer for matematik fordelt på de fire treatment-grupper (scenarie A, B, C og D) og på rækkefølgen af fag præsenteret i survey-eksperimenterne.



Noter: Gennemsnitlige motivationsscorer på en skala fra 1 til 10. Scenarie A: lavere karakter end forventet, scenarie B: lavere karakter end forventet med skriftlig feedback, scenarie C: højere karakter end forventet, scenarie D: højere karakter end forventet med skriftlig feedback. T-test af forskellene på gennemsnitsscoren for hvert scenarie afhængigt af rækkefølgen på fag viser ingen signifikante forskelle.

Tilsvarende viser figur 4.4 motivationsscoren i dansk. Her er mønstret overordnet det samme som for matematik, dog er en enkelt forskel her signifikant: Elever i scenarie B (lavere karakter med skriftlig feedback), der først har fået præsenteret eksperimentet for dansk (og dernæst i matematik), angiver en signifikant lavere motivation i dansk end elever, der først har modtaget eksperimentet for matematik (og dernæst dansk). Da der kun er tale om en enkelt signifikant forskel, kan der være tale om en tilfældighed, og vi anser det ikke for et tydeligt mønster i svarene. Testen giver derfor ikke anledning til yderligere forbehold i analyserne.

**Figur 4.4**  
Rå motivationsscorer for dansk, fordelt på de fire treatment-grupper (scenarie A, B, C og D) og på rækkefølgen af fag præsenteret i survey-eksperimenterne.



Noter: Gennemsnitlige motivationsscorer på en skala fra 1 til 10. Scenarie A: lavere karakter end forventet, scenarie B: lavere karakter end forventet med skriftlig feedback, scenarie C: højere karakter end forventet, scenarie D: højere karakter end forventet med skriftlig feedback. T-test af forskellene på gennemsnitsscoren for hvert scenarie afhængigt af rækkefølgen på fag viser en enkelt signifikant forskel for scenarie B (lavere karakter med skriftlig feedback),  $p=0,02$ .

Endelig har vi foretaget en test af, om den gennemsnitlige motivationsscore for hhv. dansk og matematik er signifikant forskellig betinget på rækkefølgen af fag. Denne test er foretaget på tværs af alle fire scenarier. Her finder vi en lidt lavere gennemsnitlig motivation for dansk hos elever, der først har modtaget scenariet i dansk (en score på 5,80), sammenlignet med elever, der først har forholdt sig til scenariet i matematik (en score på 5,99),  $p = 0,03$ . For matematik finder vi ingen statistisk signifikant forskel betinget af rækkefølgen.

Samlet set lader elevernes svar ikke til at være påvirket i nævneværdig eller systematisk grad af rækkefølgen på fag i survey-eksperimenterne, selvom der kan være behov for en ekstra opmærksomhed vedr. dansk. I analyserne finder vi det forsvarligt at pulje alle svar for hhv. dansk og for matematik, således at det er muligt at sammenligne resultaterne for de to fag, for at undersøge, om effekten af bedømmelse på elevens motivation varierer eller er ens i dansk og matematik.

# Appendiks A – Litteraturliste

BUVM (2023). Forsøgsprogram med forskellige karakter- og bedømmelsesformer. Lokaliseret 6. maj 2025 på: <https://www.uvm.dk/folkeskolen/test-evaluering-og-skoleudvikling/forsogsprogram-med-forskellige-karakter--og-bedoemmelsesformer>

BUVM (2024a). Aftale mellem regeringen (Socialdemokratiet, Venstre og Moderaterne) og Liberal Alliance, Det Konservative Folkeparti, Radikale Venstre og Dansk Folkeparti om folkeskolens kvalitetsprogram – frihed og fordybelse. Lokaliseret 2. april 2025 på: <https://www.uvm.dk/-/media/filer/uvm/aktuelt/pdf24/mar/240320-aftale-om-folkeskolens-kvalitetsprogram-%E2%80%93-frihed-og-fordybelse.pdf>

EVA (2002). *Folkeskolens afgangsprøver. Prøvernes betydning og sammenhæng med undervisningen*. København: Danmarks Evalueringsinstitut.

EVA (2020a). *Undervisningspraksis i udskolingen*. København: Danmarks Evalueringsinstitut.

EVA (2020b). *Elementer i god undervisning*. København: Danmarks Evalueringsinstitut.

EVA (2024a). *Evaluering af pilotforsøg med holddannelse*. Holbæk: Danmarks Evalueringsinstitut.

EVA (2024b). *Effekten af forsøg med karakterfritagelse i 1. g*. Holbæk: Danmarks Evalueringsinstitut.

Katznelson, N., & Louw, A. V. (2018). *Karakterbogen: Om karakterer, læring og elevstrategier i en præstationskultur* (1. udgave). Aalborg: Aalborg Universitetsforlag. Ungdomsliv.

Lunde, K. H., Svendsen, C. T., Jakobsen, C. S., Facondini, S. W., Bertel, A. G., & Ankersen, P. V. (2021). *Karakterfri hverdag i fire udvalgte skoler i Aarhus Kommune: Afsluttende rapport*. Aarhus: VIA University College.

Makransky, G., Wandall, J., Madsen, S. R., Hood, M., & Creed, P. (2019). *Development and Validation of the UIL-Scales for Measurement of Development in Life Skills—A Test Battery of Non-Cognitive Skills for Danish School Children*. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 64(4), 612-627.

Ellestad, Rachel & Matusovich, Holly. (2013). *Developing an Instrument to Measure Motivation, Learning Strategies and Conceptual Change*. ASEE Annual Conference and Exposition, Conference Proceedings. 10.18260/1-2--19406.

Pintrich, P. R., Smith, D. A. F., Garcia, T., & McKeachie, W. J. (1991). *A manual for the use of the motivated strategies for learning questionnaire (Technical Report 91-B-004)*. National Center for Research to Improve Postsecondary Teaching and Learning. Lokaliseret på:  
<http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED338122.pdf>

**Metodebilag til Karakterer i udskolingen**

© 2025 Danmarks Evalueringsinstitut

Citat med kildeangivelse er tilladt

Publikationen er kun udgivet i elektronisk form på: [www.eva.dk](http://www.eva.dk)

ISBN (www) 978-87-7182-803-0

EVA – analyser, redskaber og udvikling, der styrker uddannelser og dagtilbud.

**EVA**

+45 35 55 01 01  
eva@eva.dk  
www.eva.dk