

7-trins-skalaen

Evaluering af anvendelsen af karakterskalaen

Bilagsrapport

7-trins-skalaen

Evaluering af anvendelsen af karakterskalaen

Bilagsrapport
2013

7-trins-skalaen

© 2013 Danmarks Evalueringsinstitut

Citat med kildeangivelse er tilladt

Publikationen er kun udgivet i elektronisk form
på: www.eva.dk

ISBN (www) 978-87-7958-709-0

Indhold

1	Bilag til kapitel 2	5
1.1	Folkeskolen	5
1.2	Gymnasiale uddannelser	7
1.3	Erhvervsuddannelser	11
1.4	Erhvervsakademiuddannelser	14
1.5	Professionsbacheloruddannelser	15
1.6	Universitetsuddannelser	15
1.7	Videregående kunstneriske uddannelser	16
1.8	De maritime uddannelser	17
1.9	Forsvarets uddannelser	18
2	Bilag til kapitel 3	19
3	Bilag til kapitel 4	21

1 Bilag til kapitel 2

1.1 Folkeskolen

9. klasse

Tabel 1
Prøvefagskarakterer 9. klasse

	-3	0	02	4	7	10	12
2007/2008	1.343	28.168	73.746	159.668	241.680	126.833	54.193
2008/2009	1.291	30.840	85.463	175.794	215.672	122.637	58.324
2009/2010	932	25.779	82.038	164.196	210.022	141.306	81.152
2010/2011	755	26.248	83.617	171.345	222.472	136.557	69.841
2011/2012	591	21.667	76.270	168.779	212.235	136.139	75.165

Kilde: Data indhentet af EVA fra UNI-C's databank

Tabel 2
Procentvis fordeling af beståede prøvefagskarakterer 9. klasse

	02	4	7	10	12
2007/2008	11 %	24 %	37 %	19 %	8 %
2008/2009	13 %	27 %	33 %	19 %	9 %
2009/2010	12 %	24 %	31 %	21 %	12 %
2010/2011	12 %	25 %	33 %	20 %	10 %
2011/2012	11 %	25 %	32 %	20 %	11 %

Kilde: Data indhentet af EVA fra UNI-C's databank

Tabel 3
Standpunktskarakterer 9. klasse

	-3	0	02	4	7	10	12
2007/2008	3.642	39.026	131.364	270.302	423.465	229.261	48.963
2008/2009	3.590	36.788	129.108	279.220	402.869	241.367	56.153
2009/2010	2.886	33.655	129.253	291.053	408.445	257.937	65.799
2010/2011	2.136	27.719	118.458	278.904	393.920	258.453	64.161
2011/2012	1.804	25.005	111.426	269.746	381.887	256.871	67.220

Kilde: Data indhentet af EVA fra UNI-C's databank

Tabel 4
Procentvis fordeling af beståede standpunktskarakterer 9. klasse

	02	4	7	10	12
2007/2008	12 %	24 %	38 %	21 %	4 %
2008/2009	12 %	25 %	36 %	22 %	5 %
2009/2010	11 %	25 %	35 %	22 %	6 %
2010/2011	11 %	25 %	35 %	23 %	6 %
2011/2012	10 %	25 %	35 %	24 %	6 %

Kilde: Data indhentet af EVA fra UNI-C's databank

10. klasse

Tabel 5
Prøvefagskarakterer 10. klasse

	-3	0	02	4	7	10	12
2007/2008	304	8.655	24.391	52.933	62.211	29.073	13.151
2008/2009	359	8.876	27.029	55.960	58.074	30.518	14.809
2009/2010	933	7.688	22.909	45.455	51.291	30.348	15.388
2010/2011	347	8.649	25.394	46.858	50.693	29.624	16.267
2011/2012	352	7.116	23.472	47.896	54.486	32.973	18.423

Kilde: Data indhentet af EVA fra UNI-C's databank

Tabel 6
Procentvis fordeling af beståede prøvefagskarakterer 10. klasse

	02	4	7	10	12
2007/2008	13 %	29 %	34 %	16 %	7 %
2008/2009	15 %	30 %	31 %	16 %	8 %
2009/2010	14 %	27 %	31 %	18 %	9 %
2010/2011	15 %	28 %	30 %	18 %	10 %
2011/2012	13 %	27 %	31 %	19 %	10 %

Kilde: Data indhentet af EVA fra UNI-C's databank

Tabel 7
Standpunktskarakterer 10. klasse

	-3	0	02	4	7	10	12
2007/2008	458	8.686	34.285	74.872	102.923	42.587	7.851
2008/2009	448	7.736	34.056	79.019	97.936	44.809	9.855
2009/2010	405	8.286	37.642	88.181	106.749	52.060	12.059
2010/2011	243	6.093	29.498	69.134	78.790	41.169	9.039
2011/2012	274	6.177	30.606	70.477	81.701	42.971	9.667

Kilde: Data indhentet af EVA fra UNI-C's databank

Tabel 8
Procentvis fordeling af beståede standpunktskarakterer 10. klasse

	02	4	7	10	12
2007/2008	13 %	29 %	39 %	16 %	3 %
2008/2009	13 %	30 %	37 %	17 %	4 %
2009/2010	13 %	30 %	36 %	18 %	4 %
2010/2011	13 %	30 %	35 %	18 %	4 %
2011/2012	13 %	30 %	35 %	18 %	4 %

Kilde: Data indhentet af EVA fra UNI-C's databank

1.2 Gymnasiale uddannelser

Tabel 9
Prøvekarakterer for de gymnasiale uddannelser

	-3	0	02	4	7	10	12
2007/2008	816	11.450	20.447	34.084	43.886	31.385	16.440
2008/2009	1.940	25.652	49.624	87.535	107.318	77.966	44.019
2009/2010	1.901	24.681	51.810	93.799	111.952	79.485	45.068
2010/2011	1.664	21.058	47.681	86.106	101.360	73.492	44.139
2011/2012	1.278	16.766	39.878	73.900	87.995	66.370	42.414

Kilde: Data indhentet af EVA fra UNI-C's databank

Tabel 10
Procentvis fordeling af beståede prøvekarakterer for de gymnasiale uddannelser

	02	4	7	10	12
2007/2008	14 %	23 %	30 %	21 %	11 %
2008/2009	14 %	24 %	29 %	21 %	12 %
2009/2010	14 %	25 %	29 %	21 %	12 %
2010/2011	14 %	24 %	29 %	21 %	13 %
2011/2012	13 %	24 %	28 %	21 %	14 %

Kilde: Data indhentet af EVA fra UNI-C's databank

Tabel 11
Årskarakterer for de gymnasiale uddannelser

	-3	0	02	4	7	10	12
2007/2008	262	4.941	22.076	52.929	80.796	45.457	9.094
2008/2009	696	13.197	58.665	140.418	197.274	127.806	35.485
2009/2010	881	14.826	64.624	151.644	200.413	133.914	39.311
2010/2011	801	12.965	60.032	138.040	178.540	125.485	40.554
2011/2012	409	7.505	37.014	90.585	121.489	91.662	34.704

Kilde: Data indhentet af EVA fra UNI-C's databank

Tabel 12
Procentvis fordeling af beståede årskarakterer for de gymnasiale uddannelser

	02	4	7	10	12
2007/2008	10 %	25 %	38 %	22 %	4 %
2008/2009	10 %	25 %	35 %	23 %	6 %
2009/2010	11 %	26 %	34 %	23 %	7 %
2010/2011	11 %	25 %	33 %	23 %	7 %
2011/2012	10 %	24 %	32 %	24 %	9 %

Kilde: Data indhentet af EVA fra UNI-C's databank

Stx

Tabel 13
Prøvekarakterer for stx

	-3	0	02	4	7	10	12
2007/2008	288	3.965	6.783	12.410	18.103	14.351	8.413
2008/2009	991	13.143	24.967	46.697	61.021	48.462	29.337
2009/2010	1.058	13.241	26.955	51.719	65.248	49.539	29.669
2010/2011	881	10.480	24.180	46.038	57.545	45.467	29.607
2011/2012	639	8.690	21.234	41.326	51.929	42.937	29.198

Kilde: Data indhentet af EVA fra UNI-C's databank

Tabel 14
Procentvis fordeling af beståede prøvekarakterer for stx

	02	4	7	10	12
2007/2008	11 %	21 %	30 %	24 %	14 %
2008/2009	12 %	22 %	29 %	23 %	14 %
2009/2010	12 %	23 %	29 %	22 %	13 %
2010/2011	12 %	23 %	28 %	22 %	15 %
2011/2012	11 %	22 %	28 %	23 %	16 %

Kilde: Data indhentet af EVA fra UNI-C's databank

Tabel 15
Årskarakterer for stx

	-3	0	02	4	7	10	12
2007/2008	102	2.435	11.970	32.625	54.908	32.808	6.600
2008/2009	289	6.797	32.770	88.252	136.179	93.739	27.144
2009/2010	400	8.026	37.376	96.776	139.555	98.741	29.764
2010/2011	365	6.981	34.804	86.843	122.453	90.448	30.400
2011/2012	217	4.110	21.506	57.514	83.413	66.762	26.198

Kilde: Data indhentet af EVA fra UNI-C's databank

Tabel 16
Procentvis fordeling af beståede årskarakterer for stx

	02	4	7	10	12
2007/2008	9 %	23 %	40 %	24 %	5 %
2008/2009	9 %	23 %	36 %	25 %	7 %
2009/2010	9 %	24 %	35 %	25 %	7 %
2010/2011	10 %	24 %	34 %	25 %	8 %
2011/2012	8 %	23 %	33 %	26 %	10 %

Kilde: Data indhentet af EVA fra UNI-C's databank

Htx

Tabel 17
Prøvekarakterer for htx

	-3	0	02	4	7	10	12
2007/2008	20	569	1.287	2.029	2.526	1.760	894
2008/2009	100	1.871	3.519	5.968	7.321	5.191	2.954
2009/2010	126	1.799	3.984	6.981	8.306	5.810	3.443
2010/2011	130	1.709	3.767	6.612	7.770	5.521	3.346
2011/2012	135	1.659	3.487	6.346	7.734	5.416	3.646

Kilde: Data indhentet af EVA fra UNI-C's databank

Tabel 18
Procentvis fordeling af beståede prøvekarakterer for htx

	02	4	7	10	12
2007/2008	15 %	24 %	30 %	21 %	11 %
2008/2009	14 %	24 %	29 %	21 %	12 %
2009/2010	14 %	24 %	29 %	20 %	12 %
2010/2011	14 %	24 %	29 %	20 %	12 %
2011/2012	13 %	24 %	29 %	20 %	14 %

Kilde: Data indhentet af EVA fra UNI-C's databank

Tabel 19
Årskarakterer for htx

	-3	0	02	4	7	10	12
2007/2008	18	426	2.622	6.350	8.869	4.473	905
2008/2009	58	1.108	5.716	12.475	16.065	9.458	2.557
2009/2010	72	1.274	6.299	14.022	16.991	10.428	2.955
2010/2011	100	1.434	6.174	12.891	15.319	10.240	3.187
2011/2012	38	651	3.388	7.387	9.536	6.777	2.727

Kilde: Data indhentet af EVA fra UNI-C's databank

Tabel 20
Procentvis fordeling af beståede årskarakterer for htx

	02	4	7	10	12
2007/2008	11 %	27 %	38 %	19 %	4 %
2008/2009	12 %	27 %	35 %	20 %	6 %
2009/2010	12 %	28 %	34 %	21 %	6 %
2010/2011	13 %	27 %	32 %	21 %	7 %
2011/2012	11 %	25 %	32 %	23 %	9 %

Kilde: Data indhentet af EVA fra UNI-C's databank

Hhx

Tabel 21
Prøvekarakterer for hhx

	-3	0	02	4	7	10	12
2007/2008	99	1.560	2.783	4.524	5.470	3.265	1.291
2008/2009	368	5.356	11.710	19.809	22.115	12.963	5.451
2009/2010	301	4.702	11.422	20.199	22.256	13.483	5.782
2010/2011	288	4.045	10.063	17.862	20.043	12.480	5.938
2011/2012	234	3.084	7.811	14.483	16.374	10.332	5.069

Kilde: Data indhentet af EVA fra UNI-C's databank

Tabel 22
Procentvis fordeling af beståede prøvekarakterer for hhx

	02	4	7	10	12
2007/2008	16 %	26 %	32 %	19 %	7 %
2008/2009	16 %	27 %	31 %	18 %	8 %
2009/2010	16 %	28 %	30 %	18 %	8 %
2010/2011	15 %	27 %	30 %	19 %	9 %
2011/2012	14 %	27 %	30 %	19 %	9 %

Kilde: Data indhentet af EVA fra UNI-C's databank

Tabel 23
Årskarakterer for hhx

	-3	0	02	4	7	10	12
2007/2008	142	2.080	7.484	13.954	17.019	8.176	1.589
2008/2009	349	5.292	20.179	39.691	45.030	24.609	5.784
2009/2010	409	5.526	20.949	40.846	43.867	24.745	6.592
2010/2011	336	4.550	19.054	38.306	40.768	24.797	6.967
2011/2012	154	2.744	12.120	25.684	28.540	18.123	5.779

Kilde: Data indhentet af EVA fra UNI-C's databank

Tabel 24
Procentvis fordeling af beståede årskarakterer for hhx

	02	4	7	10	12
2007/2008	16 %	29 %	35 %	17 %	3 %
2008/2009	15 %	29 %	33 %	18 %	4 %
2009/2010	15 %	30 %	32 %	18 %	5 %
2010/2011	15 %	29 %	31 %	19 %	5 %
2011/2012	13 %	28 %	32 %	20 %	6 %

Kilde: Data indhentet af EVA fra UNI-C's databank

Hf

Tabel 25
Prøvekarakterer for hf

	-3	0	02	4	7	10	12
2007/2008	409	5.356	9.594	15.121	17.787	12.009	5.842
2008/2009	481	5.282	9.428	15.061	16.861	11.350	6.277
2009/2010	416	4.939	9.449	14.900	16.142	10.653	6.174
2010/2011	365	4.824	9.671	15.594	16.002	10.024	5.248
2011/2012	270	3.333	7.346	11.745	11.958	7.685	4.501

Kilde: Data indhentet af EVA fra UNI-C's databank

Tabel 26
Procentvis fordeling af beståede prøvekarakterer for hf

	02	4	7	10	12
2007/2008	16 %	25 %	29 %	20 %	10 %
2008/2009	16 %	26 %	29 %	19 %	11 %
2009/2010	16 %	26 %	28 %	19 %	11 %
2010/2011	17 %	28 %	28 %	18 %	9 %
2011/2012	17 %	27 %	28 %	18 %	10 %

Kilde: Data indhentet af EVA fra UNI-C's databank

1.3 Erhvervsuddannelser

Tabel 27
Prøvekarakterer for erhvervsuddannelserne

	-3	0	02	4	7	10	12
2007/2008	463	3.159	7.620	13.083	19.376	15.320	8.395
2008/2009	280	2.685	7.936	14.797	21.426	17.669	10.327
2009/2010	284	2.572	7.709	14.812	21.442	18.019	11.314
2010/2011	325	2.671	9.266	18.433	27.367	24.535	18.550
2011/2012	140	1.211	4.540	10.064	15.713	14.484	12.010

Kilde: Data leveret til EVA af UNI-C

Tabel 28
Procentvis fordeling af beståede prøvekarakterer for erhvervsuddannelserne

	02	4	7	10	12
2007/2008	12 %	21 %	30 %	24 %	13 %
2008/2009	11 %	21 %	30 %	24 %	14 %
2009/2010	11 %	20 %	29 %	25 %	15 %
2010/2011	9 %	19 %	28 %	25 %	19 %
2011/2012	8 %	18 %	28 %	25 %	21 %

Kilde: Data leveret til EVA af UNI-C

Tabel 29
Standpunktskarakterer for erhvervsuddannelserne

	-3	0	02	4	7	10	12
2007/2008	1.985	12.005	49.658	135.183	259.481	149.614	27.884
2008/2009	1.638	9.941	38.915	104.480	201.045	131.816	27.032
2009/2010	1.669	9.760	35.250	92.990	178.133	125.150	27.976
2010/2011	1.738	9.633	36.843	102.380	196.527	140.024	34.031
2011/2012	811	5.083	19.681	62.448	131.679	99.505	26.347

Kilde: Data leveret til EVA af UNI-C

Tabel 30**Procentvis fordeling af beståede standpunktskarakterer for erhvervsuddannelserne**

	02	4	7	10	12
2007/2008	8 %	22 %	42 %	24 %	4 %
2008/2009	8 %	21 %	40 %	26 %	5 %
2009/2010	8 %	20 %	39 %	27 %	6 %
2010/2011	7 %	20 %	39 %	27 %	7 %
2011/2012	6 %	18 %	39 %	29 %	8 %

Kilde: Data leveret til EVA af UNI-C

De merkantile erhvervsuddannelser**Tabel 31****Prøvekarakterer for de merkantile erhvervsuddannelser**

	-3	0	02	4	7	10	12
2007/2008	199	1.824	5.115	8.762	12.397	9.624	4.940
2008/2009	120	1.474	4.558	7.855	10.689	8.829	5.112
2009/2010	159	1.528	4.573	7.963	10.908	8.994	5.777
2010/2011	186	1.577	4.623	7.673	10.208	8.675	6.233
2011/2012	49	467	1.377	2.338	3.015	2.759	2.102

Kilde: Data leveret til EVA af UNI-C

Tabel 32**Procentvis fordeling af beståede prøvekarakterer for de merkantile erhvervsuddannelser**

	02	4	7	10	12
2007/2008	13 %	21 %	30 %	24 %	12 %
2008/2009	12 %	21 %	29 %	24 %	14 %
2009/2010	12 %	21 %	29 %	24 %	15 %
2010/2011	12 %	21 %	27 %	23 %	17 %
2011/2012	12 %	20 %	26 %	24 %	18 %

Kilde: Data leveret til EVA af UNI-C

Tabel 33**Standpunktskarakterer for de merkantile erhvervsuddannelser**

	-3	0	02	4	7	10	12
2007/2008	1.180	7.905	22.901	42.727	65.709	40.451	8.206
2008/2009	1.261	7.361	21.654	39.965	57.159	38.819	9.098
2009/2010	1.394	7.661	21.893	40.809	55.818	40.201	10.163
2010/2011	1.435	7.355	20.590	38.749	54.853	41.244	11.599
2011/2012	543	3.266	8.750	18.078	29.999	24.944	7.788

Kilde: Data leveret til EVA af UNI-C

Tabel 34**Procentvis fordeling af beståede standpunktskarakterer for de merkantile erhvervsuddannelser**

	02	4	7	10	12
2007/2008	13 %	24 %	37 %	22 %	5 %
2008/2009	13 %	24 %	34 %	23 %	5 %
2009/2010	13 %	24 %	33 %	24 %	6 %
2010/2011	12 %	23 %	33 %	25 %	7 %
2011/2012	10 %	20 %	33 %	28 %	9 %

Kilde: Data leveret til EVA af UNI-C

De tekniske erhvervsuddannelser

Tabel 35

Prøvekarakterer for de tekniske erhvervsuddannelser

	-3	0	02	4	7	10	12
2007/2008	264	1.335	2.505	4.321	6.979	5.696	3.455
2008/2009	160	1.211	3.378	6.942	10.737	8.840	5.215
2009/2010	125	1.044	3.136	6.849	10.534	9.025	5.537
2010/2011	131	966	3.114	6.751	10.470	9.283	6.083
2011/2012	79	629	1.997	4.735	7.588	6.874	4.861

Kilde: Data leveret til EVA af UNI-C

Tabel 36

Procentvis fordeling af beståede prøvekarakterer for de tekniske erhvervsuddannelser

	02	4	7	10	12
2007/2008	11 %	19 %	30 %	25 %	15 %
2008/2009	10 %	20 %	31 %	25 %	15 %
2009/2010	9 %	20 %	30 %	26 %	16 %
2010/2011	9 %	19 %	29 %	26 %	17 %
2011/2012	8 %	18 %	29 %	26 %	19 %

Kilde: Data leveret til EVA af UNI-C

Tabel 37

Standpunktskarakterer for de tekniske erhvervsuddannelser

	-3	0	02	4	7	10	12
2007/2008	805	4.100	26.757	92.456	193.772	109.163	19.678
2008/2009	377	2.580	17.261	64.515	143.886	92.997	17.934
2009/2010	275	2.099	13.357	52.181	122.315	84.949	17.813
2010/2011	266	1.776	12.182	47.510	111.096	78.697	17.898
2011/2012	257	1.461	8.173	32.745	79.127	58.318	14.232

Kilde: Data leveret til EVA af UNI-C

Tabel 38

Procentvis fordeling af beståede standpunktskarakterer for de tekniske erhvervsuddannelser

	02	4	7	10	12
2007/2008	6 %	21 %	44 %	25 %	4 %
2008/2009	5 %	19 %	43 %	28 %	5 %
2009/2010	5 %	18 %	42 %	29 %	6 %
2010/2011	5 %	18 %	42 %	29 %	7 %
2011/2012	4 %	17 %	41 %	30 %	7 %

Kilde: Data leveret til EVA af UNI-C

Erhvervsuddannelser inden for sundhed, omsorg og pædagogik

Tabel 39

Prøvekarakterer for erhvervsuddannelser inden for sundhed, omsorg og pædagogik

	-3	0	02	4	7	10	12
2010/2011	8	128	1.529	4.009	6.689	6.577	6.234
2011/2012	12	115	1.166	2.991	5.110	4.851	5.047

Kilde: Data leveret til EVA af UNI-C

Tabel 40**Procentvis fordeling af beståede prøvekarakterer for erhvervsuddannelser inden for sundhed, omsorg og pædagogik**

	02	4	7	10	12
2010/2011	6 %	16 %	27 %	26 %	25 %
2011/2012	6 %	16 %	27 %	25 %	26 %

Kilde: Data leveret til EVA af UNI-C

Tabel 41**Standpunktskarakterer for erhvervsuddannelser inden for sundhed, omsorg og pædagogik**

	-3	0	02	4	7	10	12
2010/2011	37	502	4.071	16.121	30.578	20.083	4.534
2011/2012	11	356	2.758	11.625	22.553	16.243	4.327

Kilde: Data leveret til EVA af UNI-C

Tabel 42**Procentvis fordeling af beståede standpunktskarakterer for erhvervsuddannelser inden for sundhed, omsorg og pædagogik**

	02	4	7	10	12
2010/2011	5 %	21 %	41 %	27 %	6 %
2011/2012	5 %	20 %	39 %	28 %	8 %

Kilde: Data leveret til EVA af UNI-C

1.4 Erhvervsakademiuddannelser

Tabel 43**Karakterdata for erhvervsakademierne**

	-3	0	02	4	7	10	12
2007/2008	214	2.565	4.408	6.487	8.928	6.666	2.724
2008/2009	425	4.065	8.146	12.279	16.465	12.451	6.028
2009/2010	614	4.584	8.218	13.527	19.388	15.491	8.726
2010/2011	515	5.120	9.869	16.392	22.603	18.964	11.054
2011/2012	392	4.330	7.831	13.978	21.396	18.302	11.457

Kilde: Data leveret til EVA af Uddannelsesministeriet

Tabel 44**Procentvis fordeling af beståede karakterer for erhvervsakademierne**

	02	4	7	10	12
2007/2008	15 %	22 %	31 %	23 %	9 %
2008/2009	15 %	22 %	30 %	22 %	11 %
2009/2010	13 %	21 %	30 %	24 %	13 %
2010/2011	13 %	21 %	29 %	24 %	14 %
2011/2012	11 %	19 %	29 %	25 %	16 %

Kilde: Data leveret til EVA af Uddannelsesministeriet

1.5 Professionsbacheloruddannelser

Tabel 45
Karakterdata for professionsbacheloruddannelserne

	-3	0	02	4	7	10	12
2007/2008	518	4.723	8.870	20.367	39.357	32.594	15.840
2008/2009	415	4.724	9.339	21.737	40.839	34.749	18.289
2009/2010	376	4.901	9.301	22.760	42.288	37.658	21.323
2010/2011	287	5.228	9.316	24.311	46.009	42.322	24.963
2011/2012	430	6.008	10.172	26.491	50.199	45.519	28.487

Kilde: Data leveret til EVA af Data leveret til Uddannelsesministeriet

Tabel 46
Procentvis fordeling af beståede karakterer for professionsbacheloruddannelserne

	02	4	7	10	12
2007/2008	8 %	17 %	34 %	28 %	14 %
2008/2009	7 %	17 %	33 %	28 %	15 %
2009/2010	7 %	17 %	32 %	28 %	16 %
2010/2011	6 %	17 %	31 %	29 %	17 %
2011/2012	6 %	16 %	31 %	28 %	18 %

Kilde: Data leveret til EVA af Uddannelsesministeriet

1.6 Universitetsuddannelser

Tabel 47
Karakterdata for universitetsuddannelserne

	-3	0	02	4	7	10	12
2007/2008	7.307	24.535	31.533	63.837	114.216	91.950	42.849
2008/2009	9.334	25.289	34.199	67.796	117.112	97.817	49.543
2009/2010	11.921	29.166	36.443	72.682	123.456	104.612	55.377
2010/2011	14.155	32.959	39.538	78.430	132.719	112.731	62.204
2011/2012	17.345	36.413	42.700	85.861	144.195	123.467	68.997

Kilde: Baseret på data leveret til EVA af Universiteterne

Tabel 48
Procentvis fordeling af beståede karakterer for universitetsuddannelserne

	02	4	7	10	12
2007/2008	9 %	19 %	33 %	27 %	12 %
2008/2009	9 %	18 %	32 %	27 %	14 %
2009/2010	9 %	19 %	31 %	27 %	14 %
2010/2011	9 %	18 %	31 %	26 %	15 %
2011/2012	9 %	18 %	31 %	27 %	15 %

Kilde: Baseret på data leveret til EVA af Universiteterne

1.7 Videregående kunstneriske uddannelser

Videregående kunstneriske uddannelser under Uddannelsesministeriet

Tabel 49

Karakterdata for de videregående kunstneriske uddannelser under Uddannelsesministeriet

	-3	0	02	4	7	10	12
2007/2008	82	163	347	1.248	2.956	2.796	885
2008/2009	202	148	385	1.464	3.610	3.515	1.349
2009/2010	260	211	366	1.428	3.427	3.505	1.599
2010/2011	265	251	441	1.520	3.546	3.730	1.716
2011/2012	231	243	348	1.149	2.782	3.328	1.639

Kilde: Data leveret til Uddannelsesministeriet af institutionerne

Tabel 50

Procentvis fordeling af beståede karakterer for de videregående kunstneriske uddannelser under Uddannelsesministeriet

	02	4	7	10	12
2007/2008	4 %	15 %	36 %	34 %	11 %
2008/2009	4 %	14 %	35 %	34 %	13 %
2009/2010	4 %	14 %	33 %	34 %	15 %
2010/2011	4 %	14 %	32 %	34 %	16 %
2011/2012	4 %	12 %	30 %	36 %	18 %

Kilde: Data leveret til Uddannelsesministeriet af institutionerne

Videregående kunstneriske uddannelser under Kulturministeriet

Tabel 51

Karakterdata for de videregående kunstneriske uddannelser under Kulturministeriet

	-3	0	02	4	7	10	12
2007/2008	2	67	120	328	781	626	250
2008/2009	17	69	151	312	801	706	329
2009/2010	33	69	161	372	841	782	410
2010/2011	32	36	159	387	916	843	518
2011/2012	18	48	122	370	801	818	525

Kilde: Data leveret til EVA af institutionerne

Tabel 52

Procentvis fordeling af beståede karakterer for de videregående kunstneriske uddannelser under Kulturministeriet

	02	4	7	10	12
2007/2008	6 %	16 %	37 %	30 %	12 %
2008/2009	7 %	14 %	35 %	31 %	14 %
2009/2010	6 %	14 %	33 %	30 %	16 %
2010/2011	6 %	14 %	32 %	30 %	18 %
2011/2012	5 %	14 %	30 %	31 %	20 %

Kilde: Data leveret til EVA af institutionerne

1.8 De maritime uddannelser

Maskinmesteruddannelserne

Tabel 53
Karakterdata for maskinmesteruddannelserne

	-3	0	02	4	7	10	12
2007/2008	2	25	39	47	99	69	29
2008/2009	0	15	34	70	122	103	46
2009/2010	1	27	53	104	116	68	27
2010/2011	8	38	60	78	127	88	55
2011/2012	8	39	53	116	222	209	106

Kilde: Data leveret til EVA af institutionerne

Tabel 54
Procentvis fordeling af beståede karakterer for maskinmesteruddannelserne

	02	4	7	10	12
2007/2008	14 %	17 %	35 %	24 %	10 %
2008/2009	9 %	19 %	33 %	27 %	12 %
2009/2010	14 %	28 %	32 %	18 %	7 %
2010/2011	15 %	19 %	31 %	22 %	13 %
2011/2012	8 %	16 %	31 %	30 %	15 %

Kilde: Data leveret til EVA af institutionerne

Øvrige maritime uddannelser

Tabel 55
Karakterdata for øvrige maritime uddannelser

	-3	0	02	4	7	10	12
2007/2008	9	53	118	182	270	213	100
2008/2009	10	180	265	439	872	828	401
2009/2010	10	151	182	357	691	502	275
2010/2011	20	143	167	256	405	374	236
2011/2012	30	130	120	211	350	335	225

Kilde: Data leveret til EVA af institutionerne

Tabel 56
Procentvis fordeling af beståede karakterer for øvrige maritime uddannelser

	02	4	7	10	12
2007/2008	13 %	21 %	31 %	24 %	11 %
2008/2009	9 %	16 %	31 %	30 %	14 %
2009/2010	9 %	18 %	34 %	25 %	14 %
2010/2011	12 %	18 %	28 %	26 %	16 %
2011/2012	10 %	17 %	28 %	27 %	18 %

Kilde: Data leveret til EVA af institutionerne

1.9 Forsvarets uddannelser

Tabel 57

Karakterdata for forsvarets uddannelser på erhvervsakademiniveau

	-3	0	02	4	7	10	12
Fordeling	0	10	52	232	574	469	226

Kilde: Data leveret til EVA af Forsvaret

Tabel 58

Karakterdata for forsvarets uddannelser på bachelor/master-niveau

	-3	0	02	4	7	10	12
Fordeling	0	0	261	745	1484	1324	660

Kilde: Data leveret til EVA af forsvaret

2 Bilag til kapitel 3

Delanalyse 3 er baseret på 51 telefoninterview med censorer. Interviewene er gennemført på baggrund af en semistruktureret interviewguide i perioden januar – marts 2013. Hvert interview har haft en varighed af 30-45 minutter. Som en del af forundersøgelsen til interviewene med censorerne blev der desuden gennemført 20 kortere interview med ressourcepersoner og uddannelsesansvarlige i ministerier og faglige udvalg.

Herunder findes en uddybet oversigt over, hvor de interviewede censorer kommer fra – som supplement til oversigten i kapitel 3 i evalueringsrapporten.

- *Folkeskolen*. Afsluttende karakterer/prøver i dansk, matematik og engelsk. Interview med 2 censorer pr. fag.
- *Erhvervsuddannelserne*. Afsluttende prøver på mediegrafiker-, murer- og smedeuddannelserne. Interview med 2-3 censorer/skuemestre fra hver uddannelse.
- *De gymnasiale uddannelser*. Afsluttende karakterer/prøver i dansk, matematik og engelsk på hf, hhx, htx og stx. Interview med 2 censorer pr. fag pr. uddannelse.
- *Erhvervsakademiuddannelserne*. Interview med repræsentanter fra censorformandskaberne på designteknolog- og finansøkonomuddannelserne.
- *Professionsbacheloruddannelserne*. Interview med repræsentanter fra censorformandskaberne på bioanalytiker- og socialrådgiveruddannelserne.
- *Universitetsuddannelserne*. Interview vedrørende anvendelsen af karakterskalaen på bachelor- og kandidatuddannelserne med repræsentanter fra censorformandskaberne eller censorer på uddannelserne i datalogi, fysik, historie og jura.
- *Uddannelser under Kulturministeriets ressort*. Interview vedrørende anvendelsen af karakterskalaen på bachelor- og kandidatuddannelsen med repræsentant fra censorformandskabet på den rytmiske uddannelse på musikkonservatorierne.
- *Uddannelser under Justitsministeriet*. Interview med 2 censorer fra hhv. uddannelsen til fængselsbetjent og grunduddannelsen på Politiskolen.

I udvælgelsen af fag og uddannelser er der lagt vægt på at sikre, at alle uddannelsesniveauer og forskellige typer af uddannelser og faglige hovedområder indgår i undersøgelsen. Det har ligeledes været vigtigt at sikre, at uddannelser, der hører under forskellige ministerier, indgår i undersøgelsen. I udvælgelsen af uddannelser – ligesom i udvælgelsen af fag – er der desuden lagt vægt på, at de udvalgte uddannelser og fag repræsenterer en forholdsvis stor volumen. Vi har valgt ikke alene at inddrage censorer fra forskellige uddannelser, men også – hvad angår folkeskolen og de gymnasiale uddannelser – fra forskellige fag. Det skyldes, at både censorsamarbejdet og de ministerielle mål og vejledninger på disse uddannelser er knyttet til de enkelte fag. På de øvrige uddannelser, der er repræsenteret i analysen, er der et samlet censorkorps for hele uddannelsen. Ved at inddrage censorer fra forskellige fag i folkeskolen og på de gymnasiale uddannelser bliver volumen af interviewede censorer samtidig større for disse uddannelser. Denne forskel får dog ikke konsekvenser for analysen af materialet, idet de enkelte uddannelser gennemgående opfattes som samlede enheder, og de enkelte uddannelser ikke fylder forskelligt i den samlede analyse.

I udvælgelsen af censorer indgår flere kriterier. Der er lagt vægt på at sikre, at alle interviewede er erfarne censorer, der kommer fra forskellige skoler og institutioner i forskellige dele af landet. I relation til de videregående uddannelser er der desuden lagt vægt på at sikre, at aftagercensorer indgår i undersøgelsen. På uddannelser, hvor der er censorformandskaber, har vi tilstræbt at interviewe censorformænd eller andre repræsentanter fra formandskabet, da de kan antages – ud over egne erfaringer – at have et bredt kendskab til holdninger og udfordringer blandt censorer-

ne inden for deres fagområde. På uddannelser, hvor der ikke er censorformandskaber, har vi til gengæld interviewet to censorer fra hvert fag/hver uddannelse.

En ekspertgruppe har været tilknyttet delanalysen. Gruppen har bistået EVA i arbejdet med delanalysen ved at kvalificere den spørgeramme, der er anvendt i interviewene, og ved at komme med kommentarer til foreløbige analyseresultater, som EVA har præsenteret for gruppen. Gruppen består af:

- Tanja Miller, University College Nordjylland. Tanja Miller deltog i Karakterkommissionens arbejde i 2004.
- Lejf Moos, Institut for Uddannelse og Pædagogik (DPU), Aarhus Universitet.
- Niels Ejbye-Ernst, VIA University College. Niels Ejbye-Ernst er medlem af censorformandskabet for pædagoguddannelsen.

3 Bilag til kapitel 4

Delanalyse 4 er baseret på 15 enkeltinterview. En oversigt over informanterne fremgår af kapitel 4 i evalueringsrapporten. Interviewene er gennemført december 2012 – slutningen af januar 2013. Informanterne har viden om og erfaring med karakterskalaens internationale anvendelighed, og de dækker både et institutionsperspektiv og et studenterperspektiv.

I udvælgelsen af informanterne fra uddannelsesinstitutionerne er lagt vægt på, at de havde konkrete erfaringer med at oversætte og formidle karakterskalaen. Det betød, at det i nogle tilfælde var relevant at interviewe internationale koordinatore, mens det i andre tilfælde var relevant at interviewe studievejledere eller studieledere. Interviewene blev gennemført på baggrund af en semistruktureret interviewguide.

Studenterperspektivet inddrages via interview med informanten fra Danske Studerendes Fællesråd (DSF), som især havde viden om og erfaringer med karakterskalaens internationale anvendelighed i relation til universitetsuddannelserne. EVA ville gerne have interviewet informanter med særlig viden om de øvrige videregående uddannelser, der indgår i analysen, men det var vanskeligt at finde informanter, der havde viden om flere uddannelser, fx flere uddannelser på erhvervsakademineiveau med en høj grad af udgående mobilitet.

Karakterkommissionens formand Katherine Richardson blev interviewet for at få uddybet de overvejelser om international anvendelighed, som fremgår af Karakterkommissionens betænkning, og for at få indblik i hendes nuværende refleksioner om 7-trinsskalaens internationale anvendelighed. Bettina Dahl Søndergaard blev interviewet, efter at flere informanter fra institutionerne refererede til de artikler, hun havde skrevet. I interviewet blev hun bedt om at uddybe artiklernes pointer.

Der blev endvidere gennemført interview med medarbejdere fra Styrelsen for Universiteter og Internationalisering samt Styrelsen for Videregående Uddannelser og Uddannelsesstøtte som en del af forundersøgelsen til delanalysen.

Informanternes input blev analyseret tematisk med fokus på variationer i erfaringer og synspunkter, efter at alle interviewene var gennemført. Derudover er delanalysen baseret på input fra to mobilitetsrapporter og to artikler. Mobilitetsrapporterne bidrog med baggrundsviden om hhv. indgående og udgående mobilitet blandt studerende, mens artiklerne nuancerede og eksemplificerede forskellige perspektiver på karakterskalaens internationale anvendelighed.