

# GVU og EUD for personer på 25 år og derover

2013

Undersøgelse

# GVU og EUD for personer på 25 år og derover

Undersøgelse  
2013

**GVU og EUD for personer på 25 år og der-  
over**

© 2013 Danmarks Evalueringsinstitut

Citat med kildeangivelse er tilladt

Publikationen er kun udgivet i elektronisk form  
på: [www.eva.dk](http://www.eva.dk)

ISBN (www) 978-87-7958-695-6



# Indhold

Forord	7
1 Resume	9
2 Indledning	13
2.1 Baggrund	13
2.2 Formål	14
2.3 Afrapportering	14
2.4 Metode	14
2.4.1 Undersøgelse af data fra skolerne, runde I	14
2.4.2 Undersøgelse af data fra skolerne, runde II	15
2.4.3 Registerundersøgelse vedrørende deltagerne	15
2.4.4 Telefonbaseret survey rettet mod deltagerne	16
2.5 Undersøgelsens organisering	17
3 Aktivitet og deltagerstrømme	19
3.1 Den samlede aktivitet på GUV og EUD for voksne	19
3.2 Gennemførelse og frafald	20
3.3 Beskæftigelse og ledighed	21
3.4 Brancheskift for personer, der har gennemført GUV	26
3.5 Brancheskift for personer på 25 år og derover, der har gennemført en EUD	27
4 Deltagerprofiler og -vilkår	31
4.1 Køn	32
4.2 Alder	32
4.3 Uddannelsesbaggrund	34
4.4 Herkomst	35
4.5 Regional fordeling	36
4.6 Forsørgelsesgrundlag	38
5 Aktiviteten fordelt på uddannelser	41
5.1 GUV-planer 2009-2011	41
5.2 Gennemførte GUV-forløb 2009-2011	42
5.3 Uddannelsesplaner på EUD for personer på 25 og derover i 2009-2011	45
5.4 Gennemførte EUD-forløb i 2009-2011	46
5.5 Sammenligning af aktiviteten	48
6 Aktiviteten fordelt på skoler	50
6.1 GUV	50
6.2 EUD for personer på 25 år og derover	52
7 GUV-planer og RUV	55
7.1 Indholdselementer i planerne	55
7.2 Varighed og afkortning	56
7.3 Realkompetencevurderinger	57

<b>8</b>	<b>EUD – uddannelsesplaner for voksne</b>	<b>59</b>
8.1	Indholdselementer i planerne	59
8.2	Varighed og afkortning	59
<b>9</b>	<b>Forhold, der gør en forskel</b>	<b>63</b>
9.1	Tilfredshed med planer og målopfyldelse	64
9.2	Tilfredshed med tilrettelæggelse og vejledning	65
9.3	Forhold, der fremmer, at voksne starter på en erhvervsuddannelse	66
9.4	Forhold, der hæmmer, at voksne starter på en erhvervsuddannelse	68
9.5	Forhold, der fremmer, at voksne gennemfører en erhvervsuddannelse	69
9.6	Forhold, der hæmmer, at voksne gennemfører en erhvervsuddannelse	71
 <b>Appendiks</b>		
Appendiks A:	Uddybninger af metodiske aspekter	73
Appendiks B:	Skolernes registreringspraksis vedrørende GUV	79
Appendiks C:	Skolernes GUV-aktivitet – sammenligning af kilder	81
Appendiks D:	Liste over tabeller	89

# Forord

Ministeriet for Børn og Undervisning (MBU) har bedt Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) om at gennemføre en undersøgelse af grunduddannelse for voksne (GVU) og erhvervsuddannelse (EUD) for personer på 25 år og derover. Undersøgelsens resultater præsenteres i denne rapport.

Registreringerne af uddannelsesaktiviteten på området er behæftet med en del usikkerhed, hvilket var en vigtig del af baggrunden for at igangsætte undersøgelsen. Aktiviteten blev i første omgang forsøgt kortlagt gennem datatræk fra skolernes administrative systemer via UNI-C. Senere blev en supplerende dataindsamling igangsat for at få mere præcise tal for GVU-aktiviteten ud fra skolernes egne registreringer. Ligeledes blev der lavet supplerende træk vedrørende EUD via UNI-C. Udfordringerne ved at bruge forskellige kilder, der kun delvist stemmer overens, afspejles i rapportens analyser.

Undersøgelsen er den til dato mest omfattende afdækning af aktiviteten på GVU og EUD for voksne i Danmark. Den belyser også, hvem deltagerne er, og deres vurderinger af uddannelsesforløbene, samt hvordan deres status på arbejdsmarkedet har ændret sig.

Undersøgelsen bidrager med ny viden, der supplerer tidligere undersøgelser på området, fx EVA's evaluering af GVU fra 2007 og undersøgelsen af udbredelsen af realkompetencevurderinger inden for VEU-området fra 2010. Det er EVA's håb, at undersøgelsen kan bruges i det politiske arbejde med at udvikle attraktive veje for voksne til en erhvervsuddannelse.





# 1 Resume

Aktiviteten på såvel grunduddannelse for voksne (GVU) som erhvervsuddannelserne i øvrigt (EUD) for personer på 25 år og derover har været stigende fra 2009 til 2011. Stigningen dækker dog over en mindre tilbagegang fra 2010 til 2011 i antallet af GVU-planer, gennemførte GVU-forløb og antallet af uddannelsesplaner på EUD. Antallet af gennemførte EUD-forløb er derimod steget en smule fra 2010 til 2011. Der knytter sig en særlig usikkerhed til aktivitetstallene for GVU, som der gøres nærmere rede for i rapporten (se afsnit 2.4).

I denne rapport sammenholdes GVU med EUD for årene 2009 til 2011, selvom der er tale om to måder at blive faglært på med meget forskellig udbredelse. GVU er fortsat kun til en vis grad slået an som en anvendt mulighed blandt voksne, der ønsker en erhvervsuddannelse, på trods af uddannelsens mere end tiårige historie.

Alt i alt er der 32.395 personer på 25 år og derover, der har gennemført en EUD i 2009-2011. Hvad GVU angår, viser indberetninger fra 80 % af skolerne, at der er gennemført 2.147 GVU-forløb over de tre år. Ud fra forskellige måder at estimere GVU-aktiviteten på på de resterende skoler, skønnes den samlede aktivitet for alle skoler at ligge et sted mellem 2.600 og 3.200 gennemførte forløb på GVU for de tre år tilsammen.

Nedenfor præsenteres undersøgelsens øvrige hovedresultater.

## **Fordelingen af aktivitet på uddannelser og skoler**

Der er store forskelle på, hvor mange GVU-planer og uddannelsesplaner på EUD for personer på 25 år og derover der laves. Tilsvarende er der store forskelle, når man ser på antallet af gennemførte forløb. Antallet af uddannelsesplaner for personer på 25 år og derover på EUD har således et volumen i de tre år, der er omkring 8-10 gange så stort som på GVU, og omkring 10-15 gange så stort, når vi sammenligner antallet af gennemførte forløb.

På GVU ligger 65 % af alle planer og 81 % af alle gennemførte forløb inden for tre uddannelsesområder (hovedindgange). De tre uddannelsesområder, hvor der blev lavet flest GVU-planer, var sundhed, omsorg og pædagogik, det merkantile område samt produktion og udvikling. De tre uddannelsesområder, hvor der blev gennemført flest GVU-forløb, var sundhed, omsorg og pædagogik, det merkantile område samt mad til mennesker.

På EUD er det 72 % af alle planer og 65 % af alle gennemførte forløb, der ligger inden for tre uddannelsesområder (hovedindgange). De tre uddannelsesområder, hvor der blev lavet flest uddannelsesplaner på EUD for personer på 25 år og derover, var sundhed, omsorg og pædagogik, det merkantile område samt transport og logistik. Og de tre uddannelsesområder, hvor der blev gennemført flest EUD-forløb for personer på 25 år og derover, var sundhed, omsorg og pædagogik, det merkantile område samt bygge og anlæg.

Antallet af skoler, hvor der laves GVU-planer, er vokset fra 2009 til 2011. Ti skoler stod dog for 60 % af planerne i 2011. Også antallet af skoler med gennemførte GVU-forløb steg fra 2009 til 2011, selvom 65 % af denne aktivitet fandt sted på de ti mest aktive skoler. I modsætning hertil er det så godt som alle erhvervsrettede institutioner, der laver uddannelsesplaner på EUD for personer på 25 år og derover. Den større spredning viser sig ved, at 37 % af uddannelsesplanerne og 40 % af de gennemførte forløb fandt sted på de ti mest aktive skoler i 2011.

## **Uddannelsesplanerne – afkortning og indhold**

Der er sket en stigning i antallet af realkompetencevurderinger over de tre år. Det er dog kun omkring tre ud af fire realkompetencevurderinger, der fører til en GUV-plan. GUV-planerne indeholder i gennemsnit en afkortning af de tilsvarende ordinære uddannelser med 18 uger. Mens planernes uddannelseselementer i gennemsnit strækker sig over 23 uger. Hertil kommer, at GUV som udgangspunkt er afkortet, ved at den ikke indeholder praktik.

Denne afkortning er væsentlig større, end tilfældet er for de voksne på EUD: Her indeholder kun 17 % af uddannelsesforløbene en afkortning af uddannelsen. Og disse forløb er kun forkortet med gennemsnitligt 4 uger på grundforløbet og 4 uger på hovedforløbet, mens praktikdelen i gennemsnit er forkortet med 31 uger.

GUV-planerne indeholder for 70 %'s vedkommende enkeltfag fra EUD. I 49 % af GUV-planerne indgår alene enkeltfag fra EUD. AMU indgår i langt mindre omfang. Det er således kun 7 % af GUV-planerne, der udelukkende indeholder AMU, mens 21 % af planerne indeholder både AMU og enkeltfag fra EUD.

23 % af planerne indeholder hverken AMU eller EUD. Dette tal giver en indikation på omfanget af realkompetencevurderinger, der munder ud i anerkendte realkompetencer i et omfang, så deltageren mere eller mindre direkte kan gå til den afsluttende prøve. Almene fag i form af enkeltfag fra EUD indgår kun i 8 % af GUV-planerne, og praktiklignende elementer indgår i 12 % af GUV-planerne.

Med hensyn til EUD svarer 31 % af skolerne, at der har været tale om særligt tilrettelagte voksenforløb, mens 84 % svarer, at der har været indgået en ordinær uddannelsesaftale med en eller flere virksomheder. 56 % svarer desuden, at der har været tale om en voksenuddannelsesaftale, mens 5 % svarer, at der er indgået skolepraktik.

## **Beskæftigelse og ledighed**

Personer, der har gennemført en EUD, oplever en større effekt på arbejdsmarkedet end dem, der har gennemført en GUV: 95 % af dem, der har gennemført en EUD, og 65 % af dem, der har gennemført en GUV, svarer således, at de har fået et eller flere jobs helt eller delvist på grund af uddannelsen.

Samtidig oplever 32 % af dem, der har gennemført en GUV, at deres muligheder på arbejdsmarkedet ikke er blevet væsentligt forbedret på grund af uddannelsen, mens det tilsvarende tal for EUD kun er 14 %.

Undersøgelsen viser desuden relativt høje ledighedstal for både ufaglærte, faglærte og personer med en videregående uddannelse, som har taget en erhvervsuddannelse i 2009. For grupperne under ét var 15 % af dem, der gennemførte en GUV i 2009, og 17 % af dem, der som 25-årige eller ældre tog en EUD i 2009, uden beskæftigelse i 1. kvartal af 2012. Registerundersøgelsen siger dog ikke noget om beskæftigelseseffekten af bestemte uddannelsesforløb eller om, hvordan deltagerens ledighedssituation ville have været uden en erhvervsuddannelse.

## **Tilfredshed med uddannelsen – trods relativt stort frafald på GUV**

Deltagerne vurderer i vidt omfang, at deres uddannelsesplaner har dækket deres uddannelsesbehov. Dette positive billede bekræftes yderligere af, at 92 % af dem, der har gennemført en GUV, og 97 % af dem, der har gennemført en EUD, vurderer, at de har nået målene for uddannelsen. Deltagerne er desuden generelt meget tilfredse med både den vejledning, de har modtaget på uddannelsesstedet, og tilrettelæggelsen af uddannelsen.

På trods af den generelt høje tilfredshed med uddannelserne er der dog et relativt stort frafald på GUV. Andelen af personer, der hverken har gennemført eller fortsat er i gang med deres uddannelse, er væsentlig større på GUV end på EUD. Økonomi er den årsag, som flest af dem, der falder fra, peger på. Dernæst kommer forhold i forbindelse med jobbet, herunder at det er svært at få tid til uddannelsen. Kun ganske få peger på læringsmæssige eller praktiske forhold på uddannelsen såsom skemalægning, undervisningssted m.m. som årsager til frafald.

### **Forsørgelsesgrundlaget under uddannelsen**

Forsørgelsesgrundlaget for flertallet af deltagerne på såvel GVU som EUD har været almindelig løn, herunder elevløn eller voksenelevløn. Dagpenge eller kontanthjælp har dog været det primære forsørgelsesgrundlag for hver fjerde af dem, der har gennemført en GVU.

Flertallet af deltagerne på GVU oplever, at deres indkomst er nogenlunde den samme under uddannelsen sammenlignet med situationen, før de startede på uddannelsen. Mens billedet er lidt mere differentieret for deltagerne på EUD. I alt har 45 % af de personer, der har gennemført en EUD, oplevet et indkomstfald, mens dette gælder 35 % af dem, der har gennemført en GVU, da de startede på uddannelsen.

### **Forhold, der fremmer eller hæmmer, at voksne starter på GVU eller EUD**

Deltagerne peger især på udsigten til bedre indkomst samt job og – for de lediges vedkommende – udsigten til et job som noget, der har haft betydning for, at de startede på uddannelsen. Inspiration fra familie og venner samt ledere og kolleger spiller dog også en vigtig rolle for mange.

Hertil kommer, at mange peger på forhold, der handler om deres egen motivation og lyst til forandringer, herunder ønsker om at lære nyt, ønsker om mere viden, drømmen om en uddannelse (et uddannelsesbevis), anerkendelse af kompetencer, adgang til nye muligheder m.m.

Deltagerne peger til gengæld kun i begrænset omfang på bestemte barrierer for at gå i gang med en GVU eller EUD. De barrierer, som flest har oplevet, er økonomiske og læringsmæssige, men dette gælder kun ca. hver fjerde deltager. Endnu færre har oplevet jobmæssige og familiemæssige barrierer for at starte på uddannelsen.

### **Forhold, der fremmer eller hæmmer, at voksne gennemfører GVU eller EUD**

Deltagerne peger på nogenlunde de samme forhold som dem, der er nævnt ovenfor, når de skal forklare, hvad der havde betydning for at gennemføre uddannelsen: Udsigten til et bedre job og – for de lediges vedkommende – udsigten til et job samt inspiration fra ledere og kolleger samt familie og venner er vigtige faktorer for at gennemføre uddannelsen. Hertil kommer, at en del peger på egen motivation, interesse og lyst til at lære som årsager til, at de gennemførte uddannelsen.

Deltagerne oplever samlet set ikke de store barrierer i forhold til at gennemføre uddannelserne. De barrierer, som flest har oplevet, er økonomiske og læringsmæssige, mens færre har oplevet jobmæssige, familiemæssige og praktiske barrierer for at gennemføre uddannelsen. De økonomiske og praktiske barrierer opleves dog i højere grad som en barriere af personer, der har gennemført en EUD, end af dem, som har gennemført GVU.

Det er et interessant resultat, at kun en lille andel med en afsluttet GVU har oplevet praktiske barrierer for at gennemføre uddannelse, da praktiske barrierer fx kan omfatte skemalægning og mødetidspunkter. Henholdsvis 8 % og 21 % af deltagerne på GVU og EUD har peget på praktiske barrierer for gennemførelsen af deres uddannelse. Denne forskel kan hænge sammen med, at GVU-forløbene er væsentligt kortere end EUD-forløbene, men også med, at de er mere individuelt tilrettelagte.

### **Deltagerprofiler**

Man kan tegne et billede af den typiske GVU-deltager som en kvinde i aldersgruppen 35-54 år af dansk herkomst. Den typiske EUD-deltager er også kvinde, men yngre. Således udgjorde aldersgruppen på 25-34 år 47 % af de voksne på 25 år og ældre, der fik lavet en EUD-uddannelsesplan, og 51 % af dem, der gennemførte en EUD, i 2009-11.

De to grupper ligner hinanden med hensyn til uddannelsesbaggrund: Der er flere personer, som i forvejen har en ungdomsuddannelse eller videregående uddannelse, end der er personer uden uddannelse. De kortuddannede udgør dog omkring fire ud af ti af deltagerne, uanset om vi ser på dem, der får lavet en uddannelsesplan, eller dem, der har gennemført et uddannelsesforløb.

Andelen af indvandrere og efterkommere af indvandrere er omkring dobbelt så stor blandt dem, der får lavet en EUD-uddannelsesplan, som blandt dem, som får lavet en GVU-plan. Andelen, der gennemfører, er dog den samme.

### **Forskelle regionerne imellem**

Der er en større andel, som bor i Region Hovedstaden, Region Syddanmark eller Region Midtjylland end i resten af landet blandt deltagere, der har gennemført et GVU-forløb eller et EUD-forløb som 25-årige eller ældre i 2009-11.

Der laves imidlertid relativt set færre planer og gennemføres færre forløb i Region Hovedstaden, hvis man sammenholder denne fordeling med befolkningens størrelse i aldersgruppen 25-64 år i de enkelte regioner. Antallet af gennemførte GVU-forløb er dog fortsat på et lavt niveau i Region Midtjylland og Region Sjælland, når man ser det i relation til befolkningsgrundlaget. Relativt set gennemføres der flest GVU-forløb i Region Syddanmark og Region Nordjylland. Tilsvarende gennemføres der flest EUD-forløb af personer på 25 år og derover i Region Syddanmark og Region Midtjylland, når der sammenholdes med befolkningsgrundlaget.

### **Brancheskift**

Brancheskift forekommer oftere blandt de personer, der tager en EUD, end blandt personer, som tager en GVU. En forklaring kan være, at GVU i højere grad har været brugt til opkvalificering af faggrupper på bestemte virksomheder, mens EUD i højere grad har været brugt på individuel basis. En anden forklaring kan være, at GVU kræver mindst to års relevant erhvervs erfaring. De voksne, der går i gang med GVU, er derfor ofte knyttet til den branche, de uddanner sig indenfor, og som de så efterfølgende fortsætter deres karriere indenfor.

Omkring to ud af tre af dem, der gennemførte en EUD i 2009, havde skiftet branche i 2012, uanset om de i 2005 var ufaglærte, var faglærte eller havde en videregående uddannelse. Til forskel herfra var det 45 % af de ufaglærte, 57 % af de faglærte og 58 % af deltagerne med en videregående uddannelse, der havde skiftet branche i 2012 efter at have afsluttet deres GVU i 2009.

Undersøgelsen har identificeret de mest hyppige brancheskift, der har fundet sted fra 2005 til 2012 blandt de personer, der gennemførte en EUD i 2009. Blandt de ufaglærte var det fra handel til bygge og anlæg, mens det blandt de faglærte var fra sociale institutioner til sundhedsvæsenet.

## 2 Indledning

### 2.1 Baggrund

Som udgangspunkt kan alle, der har opfyldt undervisningspligten efter folkeskoleloven, uanset alder blive optaget på et grundforløb på en erhvervsuddannelse (EUD)<sup>1</sup>. Optagelse på det efterfølgende hovedforløb forudsætter dog, at man har gennemført det adgangsgivende grundforløb eller har mindst tilsvarende kvalifikationer. Desuden skal der normalt foreligge en uddannelsesaftale med en eller flere virksomheder, eller eleven skal være optaget i skolepraktik. Skolerne skal sammen med eleven og en eventuel praktikvirksomhed udarbejde en personlig uddannelsesplan (§13), som beskriver det samlede uddannelsesforløb<sup>2</sup>.

Der er forskellige muligheder for at afkorte erhvervsuddannelser for voksne, fordi mange voksne har erfaringer, viden, færdigheder og kompetencer, som unge, der kommer lige fra 9. eller 10. klasse eller måske kun har været på arbejdsmarkedet i kort tid, normalt ikke har.

Man kan skelne mellem to spor eller hovedtyper af erhvervsuddannelsesforløb for voksne: *for det første ordninger, der grundlæggende er identiske med de uddannelsesforløb, der tilbydes unge*, med grundforløb og efterfølgende hovedforløb, der veksler mellem skoleophold og praktik. Forløbene kan dog være afkortede, når den voksne har fået godskrivning for bestemte elementer, ligesom de kan være mere eller mindre særligt tilrettelagte for voksne. *For det andet grunduddannelse for voksne (GVU)*, der er en anden type erhvervsuddannelsesforløb uden praktik og uden kontrakt med en virksomhed.

I forbindelse med førstnævnte spor er man vokselev, hvis man er fyldt 25 år. Lønnen er overenskomstfastsat og svarer for vokselever typisk til mindstelønnen for ufaglærte. Virksomhederne modtager lønrefusion i skoleperioder gennem Arbejdsgivernes Elevrefusion, AER. Refusionen varierer afhængigt af elevens alder og af, hvor langt i uddannelsen eleven er. For vokselever er det desuden muligt at modtage et løntilskud til praktikperioderne fra Beskæftigelsesministeriets voksenlærlingeordning, såfremt bestemte kriterier er opfyldt.

Andre betegnelser, der optræder i forbindelse med det førstnævnte spor, er vokselehveruddannelser, som er særlige voksenforløb på de ordinære erhvervsuddannelser, standardmeritforløb m.m. Hertil kommer helt ordinære forløb, hvor der eventuelt er givet godskrivning for bestemte uddannelseselementer. I denne undersøgelse har vi valgt at se på *det første spor under ét* med særligt fokus på, hvorvidt der er sket en afkortning af uddannelsesforløbet.

Med hensyn til det andet spor, GVU, er der tale om en særlig type erhvervsuddannelsesforløb målrettet personer på 25 år og derover med relevant erhvervs erfaring (mindst 2 års relevant erhvervs erfaring). Disse personer kan få vurderet og efterfølgende anerkendt deres realkompetencer og på denne baggrund få lavet en individuel GVU-plan, der fører frem til den samme afsluttende prøve som de tilsvarende ordinære erhvervsuddannelser. En GVU-plan kan indeholde uddannelseselementer i form af enkeltfag fra EUD, arbejdsmarkedsuddannelser og andet. En væ-

<sup>1</sup> Jf. bekendtgørelse af lov om erhvervsuddannelser, LBK nr. 171 af 02/03/2011, § 5.

<sup>2</sup> Det er disse uddannelsesplaner, der i denne undersøgelse er lagt til grund for at identificere personer på 25 år og derover, der har påbegyndt en erhvervsuddannelse. Hertil kommer, at skolerne har skullet oplyse antallet af personer med uddannelsesaftaler, hvis uddannelser er blevet forkortet.

sentlig forskel mellem GVU og de ordinære erhvervsuddannelsesforløb er, at GVU ikke omfatter en kontrakt med en virksomhed (uddannelsesaftale)<sup>3</sup>.

## 2.2 Formål

Undersøgelsens formål har været:

- 1 At afdække deltagerstrømme til og i GVU hhv. EUD for personer, der er fyldt 25 år.
- 2 At karakterisere de voksne, der har påbegyndt eller gennemført GVU eller EUD.
- 3 At identificere faktorer, der er hæmmende eller fremmende for gennemførelse af GVU.
- 4 At bidrage med viden med henblik på:
  - a. at kvalificere et forslag til et nyt, styrket tilbud til voksne
  - b. at vurdere det potentielle deltagergrundlag for et sådant spor
  - c. at vurdere omfanget af godskrivning/anerkendelse af realkompetence (RKV)
- 5 At bidrage til etableringen af en baseline, som voksensporet kan blive vurderet i forhold til, når ordningen skal evalueres. Herunder ved at tilvejebringe data vedrørende voksne i EUD, som i dag ikke er tilgængelige i MBU's database.

## 2.3 Afrapportering

EVA har afleveret rapporten til Ministeriet for Børn og Undervisning (MBU) ved årsskiftet 2012/13 sammen med en database over GVU- og EUD-aktivitet fordelt på skoler og uddannelser hhv. uddannelsesområder (hovedindgange). Databasen vil kunne bruges som en baseline i forhold til tilsvarende registreringer af aktiviteten i årene frem.

## 2.4 Metode

Undersøgelsen baserer sig på følgende delundersøgelser:

- 1 En undersøgelse af aktivitetsdata og uddannelsesplaner m.m. direkte fra de erhvervsrettede institutioner, der udbyder GVU og/eller EUD.
  - a. Aktivitetsdata for så vidt angår antal realkompetencevurderinger (2009-11) og afkortede forløb på EUD for personer på 25 år og derover (2011) samt undersøgelse af seneste GVU-planer og uddannelsesplaner på EUD for personer på 25 år og derover (første runde af dataindsamling fra skolerne)
  - b. Aktivitetsdata for så vidt angår GVU-planer og gennemførte forløb på GVU for 2009-2011 samt korte redegørelser for, hvordan disse data er dannet (anden runde af dataindsamling fra skolerne)
- 2 En cpr-baseret registerundersøgelse af personer, som i årene 2009, 2010 eller 2011 enten fik lavet en GVU-plan eller som 25-årige eller ældre fik lavet en EUD-uddannelsesplan, eller som gennemførte et GVU- eller EUD-forløb i 2009, 2010 eller 2011.
- 3 En telefonbaseret survey rettet mod et tilfældigt udsnit på 1.000 af de personer, der indgår i registerundersøgelsen.

Som følge af det metodiske undersøgelsesdesign er resultaterne overvejende af beskrivende og kvantitativ karakter. Undersøgelsen giver med andre ord et godt overblik over uddannelsesaktiviteten og deltagerprofiler mv., men giver kun i begrænset omfang mulighed for at pege på egentlige årsagsforklaringer bag de påviste mønstre.

### 2.4.1 Undersøgelse af data fra skolerne, runde I

I forbindelse med den første dataindsamling i oktober 2012 deltog 90 ud af 94 skoler, svarende til 96 %. Der har været gennemført både en skriftlig og telefonisk rykkerrunde. Svarprocenten må anses for at være meget tilfredsstillende.

EVA udarbejdede en skabelon i Excel-format til de erhvervsrettede institutioner, der udbyder EUD og/eller GVU, for at give skolerne mulighed for at registrere følgende oplysninger, som ikke kunne leveres centralt ad anden vej:

- Antal gennemførte realkompetencevurderinger i tilknytning til en GVU i årene 2009, 2010 og 2011 fordelt på uddannelsesområder svarende til de 12 hovedindgange

<sup>3</sup> Se [http://www.ug.dk/uddannelser/erhvervsuddannelsereudveud/eudenkeltfag/grunduddannelse\\_for\\_voksne\\_gvu.aspx](http://www.ug.dk/uddannelser/erhvervsuddannelsereudveud/eudenkeltfag/grunduddannelse_for_voksne_gvu.aspx)

- Antal personer på 25 år og derover, der har fået lavet en uddannelsesaftale og har fået afkört deres uddannelse (ikke GVU) i 2011 fordelt på uddannelsesområder svarende til de 12 hovedindgange

Skabelonen gav tillige skolerne mulighed for at svare på en række spørgsmål om hhv. de sidste fem GVU-planer og de sidste fem EUD-uddannelsesplaner for personer, der er fyldt 25 år, de har udarbejdet (jf. kapitlerne 7 og 8). På denne måde har det været muligt at få et godt og aktuelt indtryk af de planer, der laves på skolerne. Se endvidere appendiks A.

#### 2.4.2 Undersøgelse af data fra skolerne, runde II

I forbindelse med den anden dataindsamling har EVA modtaget svar fra 75 ud af 94 skoler, da dataindsamlingen sluttede efter en rykkerprocedure 19. december kl. 9. Dette svarer til en svarprocent på 80. Det fremgår af appendiks C, hvilke skoler der har indsendt data vedrørende GVU. Desuden giver appendiks C mulighed for at sammenligne disse data med de data, som UNI-C tidligere i forløbet havde trukket fra skolernes registreringer vedrørende GVU.

Baggrunden for at iværksætte en supplerende dataindsamling var, at ministeriet rejste tvivl om de aktivitetstal vedrørende GVU, som var baseret på træk fra skolernes registreringer via UNI-C. Ministeriet bad derfor EVA om at igangsætte den supplerende dataindsamling fra skolerne for at få et bedre datagrundlag end det, det havde været muligt at trække centralt via skolernes administrative systemer (EASY).

Skolerne blev bedt om at levere aktivitetstal for antallet af GVU-planer og gennemførte GVU-forløb for 2009-2011, herunder at angive, hvor mange af de berørte personer der var ledige. Da kun relativt få skoler har været i stand til at oplyse om ledighedsforhold, er disse ikke medtaget i rapporten, men de fremgår af den database, som EVA har leveret til ministeriet i tilknytning til rapporten.

Desuden skulle skolerne kort redegøre for, hvordan de havde indsamlet de aktivitetstal, de indsendte til EVA. Skolernes registreringspraksis er nærmere beskrevet i appendiks B. Skolerne gør normalt brug af EASY til at registrere såvel deres EUD- som GVU-aktivitet. Som det også fremgår af appendiks B, forekommer der dog også andre typer registreringer, fx i logbøger, arkivmapper m.m.

Aktivitetstallene for GVU i denne rapport stammer fra denne anden del af dataindsamlingen direkte fra skolerne.

#### 2.4.3 Registerundersøgelse vedrørende deltagerne

Registerundersøgelsen baserer sig på data fra UNI-C og Danmarks Statistik.

##### Data fra UNI-C

UNI-C leverede cpr-numre på følgende personer (omtales nedenfor som træk 1-4):

- 1 Personer, der har fået lavet en GVU-plan i 2009, 2010 og 2011
- 2 Personer, der har gennemført en uddannelse på grundlag af en GVU i 2009, 2010 og 2011
- 3 Personer på 25 år og derover, der har fået lavet en uddannelsesplan på EUD i 2009, 2010 og 2011
- 4 Personer, der var 25 år eller ældre, da de begyndte på EUD, som har gennemført EUD i 2009, 2010 og 2011

De fire træk af cpr-numre stammede fra de to kilder EASY-A (træk 1 og 2) og Elevplan (træk 3 og 4). Da der efterfølgende er rejst tvivl om de to førstnævnte træk vedrørende GVU, er disse i forhold til at belyse *aktiviteten* på skolerne blevet erstattet af data, som er indberettet direkte fra skolerne i anden runde. De to oprindelige træk fra UNI-C ligger fortsat til grund for såvel registerundersøgelsen som den gennemførte survey, se nedenfor.

Da registreringer i EASY-A er knyttet til skolernes mulighed for at modtage tilskud fra staten, er det sandsynligt, at GVU-planerne normalt bliver registreret korrekt af skolerne i dette system

(træk 1). Med hensyn til data om gennemførte GVU-forløb (træk 2) var der tale om en samkøring af EASY-A (EASY-P/EASY-S) og Uddata. Dette træk var således baseret på en udelukkelsesmetode, hvor en person, der var registreret i EASY-A som fuldført, men som ikke havde haft en uddannelsesaftale, blev antaget for at have fuldført et GVU-forløb. Uddannelsesaftalerne blev identificeret via praktikpladsstatistikken (EASY-P). Da troværdigheden af disse registreringer imidlertid viste sig at være utilfredsstillende, gik EVA efter ministeriets ønske i gang med anden runde af dataindsamlingen direkte fra skolerne for at indsamle nye aktivitetstal vedrørende GVU (jf. afsnit 2.4.2).

Med hensyn til træk 3 og 4 vedrørende øvrige voksne, der starter på og/eller gennemfører en erhvervsuddannelse, baserer disse data sig på Elevplan<sup>4</sup>. Da alle elever på en erhvervsuddannelse skal have deres uddannelsesplan i Elevplan<sup>5</sup>, kan det antages, at disse registreringer i Elevplan er troværdige. Det underbygger desuden troværdigheden af disse tal, at de ligger på niveau med tilsvarende tal i ministeriets databank, når der tages højde for forskellige definitioner m.m. (se nærmere i bemærkningerne til tabel 1 i afsnit 3.1).

Ved hjælp af Elevplan er det muligt at identificere personer på 25 år og derover, der har fået lavet en uddannelsesplan, og som har gennemført deres uddannelse. Da ikke alle uddannelsesplaner bliver formelt godkendt, selvom de ligger til grund for uddannelsesforløbene, har vi valgt at medtage både de såkaldte kladder til uddannelsesplaner og de godkendte planer. Med hensyn til hvilke forløb der anses for at være gennemførte, har det været et kriterium, at der foreligger en registreret bedømmelse af den afsluttende prøve på uddannelsen.

### Data fra Danmarks Statistik

På basis af cpr-numrene har Danmarks Statistik leveret en række data til EVA med henblik på at karakterisere populationen. Se appendiks A for nærmere beskrivelse af de rekvirerede data.

Som tidligere nævnt baserer registerundersøgelsen sig på cpr-numre, som UNI-C har leveret til EVA, og hvor der efterfølgende er rejst begrundet tvivl om troværdigheden af tallene for GVU. De tal for aktiviteten, som stammer fra skolerne, adskiller sig fra de oprindelige træk via UNI-C. Dette fremgår af en detaljeret oversigt i appendiks C. Der må derfor tages forbehold for registerundersøgelsens resultater i forhold til GVU, idet der kan være tale om en skæv repræsentation. EVA har dog sammenlignet de data, der stammer fra skolerne, med UNI-C's træk 1 og 2 med hensyn til den vægt, hvormed uddannelsesområderne indgår, som det også fremgår af appendiks C. Denne sammenligning viser, at de to datasæt, hvad angår disse to variable, i det store og hele ligner hinanden.

#### 2.4.4 Telefonbaseret survey rettet mod deltagerne

På basis af cpr-numrene fra træk 1-4 fra UNI-C har Danmarks Statistik gennemført en telefonbaseret survey på basis af et spørgeskema, som EVA har udarbejdet. Der blev trukket tilfældige stikprøver af hvert af de fire segmenter.

Stikprøvernes størrelser og svarprocenterne var som følger inden for de fire segmenter:

Træk 1: 170 gennemførte interview ud af 276, svarende til en svarprocent på 62

Træk 2: 129 gennemførte interview ud af 221, svarende til en svarprocent på 58

Træk 3: 134 gennemførte interview ud af 247, svarende til en svarprocent på 54

Træk 4: 134 gennemførte interview ud af 231, svarende til en svarprocent på 58

Interviewundersøgelsen fokuserede særligt på faktorer, der har enten hæmmet eller fremmet såvel starten som gennemførelsen af forløbene. Hertil kom spørgsmål om deltagernes forsørgelses-

<sup>4</sup> Elevplan er UNI-C's webbaserede pædagogiske dokumentations- og planlægningsværktøj til erhvervsskoler. Elevplan giver eleverne og deres praktiksteder mulighed for at se, hvordan skolen har opbygget undervisningen på de forskellige uddannelser, og hvilke fag og mål eleven har krav på at blive undervist i. Elevplan er stærkt integreret med skolernes studieadministrative system EASY-A. Se endvidere:

<https://www.elevplan.dk/offentlig/default.aspx?sideid=elevplaninfo&mc=7>.

<sup>5</sup> Se [http://www.uni-c.dk/produkter/administration/erhverv/indh\\_elevplan.html](http://www.uni-c.dk/produkter/administration/erhverv/indh_elevplan.html).



grundlag under uddannelsesforløbet, beskæftigelsesoplysninger samt tilfredshed med uddannelsesplaner, målopfyldelse, vejledning og tilrettelæggelse af undervisningen.

Som nævnt ovenfor er det nødvendigt at tage forbehold for, om stikprøverne vedrørende GUV er repræsentative i forhold til populationen, idet der ikke er fuld overensstemmelse mellem de registerdata, som survey og registerundersøgelse bygger på, og den aktivitet, som skolerne efterfølgende har indrapporteret til EVA. Stikprøven er dog repræsentativ med enkelte undtagelser, som det fremgår af appendiks C, i forhold til uddannelsesområder. Da de data, der stammer fra skolerne vedrørende GUV, var sammentællinger, har det ikke været muligt at lave bortfaldsanalyse på individrelaterede variable, således som det er sket for de data, der er cpr-baserede, og som stammer fra UNI-C (se appendiks A).

Der er i forbindelse med analyser af data blev lavet signifikanstests med et 95 % -signifikansniveau. Når ordet signifikans bruges i rapporten, menes der således statistisk signifikans.

## 2.5 Undersøgelsens organisering

Projektet er gennemført af EVA med følgende bemanding:

- Specialkonsulent Michael Andersen (projektleder)
- Metodekonsulent Niels Peter Mortensen
- Projektmedarbejder Nicoline Jonassen
- Projektmedarbejder Amanda Koppel
- Projektmedarbejder Lea Høxbroe Jeppesen



# 3 Aktivitet og deltagerstrømme

Dette kapitel giver et overblik over den samlede aktivitet på GVU og EUD for personer på 25 år og derover i 2009, 2010 og 2011. For de voksne, der har gennemført en erhvervsuddannelse, er det undersøgt, hvad der er sket med deres tilknytning til arbejdsmarkedet, herunder omfanget af ledighed samt for de beskæftigedes vedkommende branchetilhørsforhold før og efter uddannelsesforløbet.

Undersøgelsen af aktiviteten er gennemført på grundlag af data, som er indsamlet på forskellige måder (jf. 2.4):

- EVA har indsamlet aktivitetstal vedrørende GVU direkte fra skolerne for at belyse aktiviteten på skolerne.
- UNI-C har leveret cpr-numre vedrørende GVU, som er lagt til grund for registerundersøgelser og en survey gennemført af Danmarks Statistik efter EVA's retningslinjer.
- UNI-C har leveret cpr-numre vedrørende EUD, som dels er brugt til at belyse aktiviteten på EUD, dels er lagt til grund for registerundersøgelser og en survey gennemført af Danmarks Statistik efter EVA's retningslinjer.

Det vil løbende fremgå af tabeller, figurer og tekst, hvilke dataindsamlingsmetoder der er blevet anvendt.

## 3.1 Den samlede aktivitet på GVU og EUD for voksne

Den følgende tabel viser den samlede aktivitet med hensyn til planer og gennemførte forløb på GVU og på EUD for personer på 25 år og derover.

**Tabel 1**  
**Den samlede aktivitet med hensyn til GVU-planer, gennemførte GVU-forløb, uddannelsesplaner på EUD for personer på 25 år og derover samt gennemførte EUD-forløb for denne aldersgruppe i 2009, 2010 og 2011<sup>6</sup>**

	2009	2010	2011	I alt
GVU-planer (på basis af data fra 80 % af skolerne)	1.557	1.845	1.714	5.116
Gennemførte GVU-forløb (på basis af data fra 80 % af skolerne)	444	909	794	2.147
Uddannelsesplaner på EUD for personer på 25 år og derover	15.782	19.008	17.942	52.732
Gennemførte forløb på EUD for personer, der var 25 år og derover, da de fik lavet en uddannelsesplan	8.228	11.939	12.228	32.395

*Kilder: Bemærk, at data er indsamlet på to forskellige måder: Tallene, der vedrører GVU, er indsamlet af EVA direkte fra skolerne, mens tallene, der vedrører EUD, er leveret af UNI-C, der har trukket disse fra skolernes administrative systemer (EASY). Disse tal indeholder ikke GVU. Tallene er ikke rensset for "gengangere", samme person kan således tælles med mere end en gang.*

<sup>6</sup> Tallene er ikke umiddelbart sammenlignelige med tal, der kan hentes i ministeriets databank (EAK). For så vidt angår gennemførte forløb på EUD for personer på 25 år og derover er der flere grunde til dette: 1) At eleverne i EAK, der har fuldført en erhvervsuddannelse efter det fyldte 25 år, ikke er underlagt en betingelse om, at uddannelsesplanen skal være udarbejdet, efter at eleven er fyldt 25 år. 2) At SOSU-elever først blev integreret i EASY i løbet af 2010. Kvaliteten af disse data er derfor af varierende kvalitet. Data for SOSU-elever i EAK for 2009 stammer hovedsageligt fra andre kilder end EASY. 3) EAK omfatter elever, der har fuldført hovedforløbet på en erhvervsuddannelse. Har en elev fuldført mere end en uddannelse, vil eleven optræde flere gange. 4) EAK omfatter også GVU-elever, hvilket ovenstående træk fra EUD ikke gør.

Da aktivitetstallene for GVU baserer sig på indberetningerne fra 80 % af skolerne, er det sandsynligt, at den faktiske aktivitet ligger noget højere. I appendiks C er der nærmere redegjort for to forskellige måder, man kan skønne denne meraktivitet på. På denne baggrund kan man skønne, at det samlede antal GVU-planer over de tre år ligger mellem 6.395 og 6.970 planer, mens skønnet for antallet af gennemførte forløb over de tre år samlet ligger mellem 2.684 og 3.118. Det må dog understreges, at der er stor usikkerhed forbundet med disse skøn. Rapportens analyser af GVU-aktiviteten bygger derfor også på den aktivitet, som 80 % af skolerne på nuværende tidspunkt har indberettet, og som fremgår af tabel 1 ovenfor.

Som det ses af tabellen, er *der er meget stor forskel på aktiviteten på GVU på den ene side og på EUD for voksne på den anden side*. Således er antallet af uddannelsesplaner i de tre år set under et omkring 10 gange så stort på EUD som på GVU og omkring 15 gange så stort, når vi ser på antallet af gennemførte forløb.

Antallet af GVU-planer steg med 18 % fra 2009 til 2010. Dette efterfulgtes dog af et fald på 7 % fra 2010 til 2011. Mens antallet af gennemførte GVU-forløb steg markant med hele 105 % fra 2009 til 2010 efterfulgt af et fald på 13 % fra 2010 til 2011. Der har således samlet set været tale om en stigning i GVU-aktiviteten fra 2009 til 2011.

Antallet af EUD-planer steg med 20 % fra 2009 til 2010. Dette efterfulgtes dog af et fald på 6 % fra 2010 til 2011. Mens antallet af gennemførte EUD-forløb steg med 45 % fra 2009 til 2010 og med 2 % fra 2010 til 2011. Der har således samlet set også været tale om en stigning i EUD-aktiviteten for personer på 25 år og derover fra 2009 til 2011.

I resten af dette kapitel og i de følgende kapitler ser vi nærmere på forskellige segmenter af populationen. Nedenfor ser vi på de ændringer, der er sket med hensyn til beskæftigelsesforhold og for de beskæftigedes vedkommende eventuelle brancheskift, fra før til efter at de har gennemført deres erhvervsuddannelsesforløb.

### 3.2 Gennemførelse og frafald

Andelen, der ikke har gennemført uddannelsen, er lidt større på GVU end på EUD, idet 59 % af dem, der fik lavet en GVU-plan i 2009, 2010 eller 2011, havde gennemført uddannelsen i oktober 2012, da surveyen blev lavet, mens det tilsvarende tal for EUD er 63 %.

Den følgende tabel, som baserer sig på surveyen, viser, hvor stor en andel der har gennemført deres uddannelse, som er i gang med uddannelsen, eller som hverken har gennemført eller er i gang med uddannelsen i oktober 2012.

**Tabel 2**

**Fordeling af personer, der har fået lavet en GUV-plan eller en uddannelsesplan på EUD i 2009, 2010 eller 2011, i forhold til om de har gennemført uddannelsen, er i gang med uddannelsen eller har afbrudt uddannelsen i oktober 2012**

	Personer, der har fået lavet en GUV-plan i 2009, 2010 eller 2011	Personer, der har fået lavet en uddannelsesplan på EUD i 2009, 2010 eller 2011
Andel, der har gennemført uddannelsen	59 %	63 %
Andel, der er i gang med uddannelsen	16 %	19 %
Andel, der hverken har gennemført eller er i gang med uddannelsen	19 %	4 %
Andel, der svarer "ved ikke" til, om de har gennemført uddannelsen	6 %	13 %
<b>I alt</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>
N	170	134

*Kilde: Survey gennemført af Danmarks Statistik på basis af tilfældige udtræk af cpr-numre fra UNI-C. EVA har stået for udviklingen af spørgeskemaet.*

Da respondenterne har fået lavet deres planer i årene 2009-11, vil der mindst være gået 10 måneder og højst 3 år og 10 måneder fra det tidspunkt, hvor planen blev lavet, og til tidspunktet for undersøgelsen. I lyset af dette er det en relativt stor andel, der har gennemført deres uddannelse, og en relativt lille andel, der er under uddannelse, især på EUD, hvor der – som det fremgår i kapitel 8 – kun er en mindre andel, der får afkortet deres uddannelsesforløb.

Som det også ses i tabellen, er andelen, der hverken har gennemført eller er i gang med deres uddannelse, væsentlig større på GUV end på EUD. Den type årsager, som flest af dem, der falder fra på GUV, peger på, er økonomiske årsager (19 % eller 6 personer), mens den type årsager, som næstflest peger på, er forhold i forbindelse med jobbet, herunder at det er svært at få tid (16 % eller 5 personer). Mens kun ganske få peger på læringsmæssige årsager eller praktiske forhold på uddannelsen såsom skema, undervisningssted m.m.

I alt er der 59 % af dem, der er faldet fra (19 personer), som har benyttet lejligheden til at nævne *andre* årsager til, at de ikke gennemførte deres GUV-forløb. Disse årsager dækker en bred vifte af årsager, som nedenfor er sammenfattet i en række udsagn. Man skal være opmærksom på, at der er tale om eksempler på årsager, som ikke nødvendigvis vedrører særligt mange personer. Men de er medtaget for at illustrere, hvor forskelligartede årsager der kan være på spil, når en voksen ikke gennemfører en uddannelse:

- At man på jobcenteret ikke ville støtte et GUV-forløb
- At det i praksis ikke var muligt at kombinere GUV med job
- Utilfredshed med undervisningen
- Fik tilbudt job, som gjorde det uinteressant at fortsætte med deres GUV
- Gik i stedet på efterløn
- Var blevet kompetencevurderet forkert
- Sygdom

På EUD var der kun 6 personer, der benyttede lejligheden til at nævne *andre* årsager til, at de ikke gennemførte deres forløb på EUD, herunder sygdom og helbredsproblemer.

### 3.3 Beskæftigelse og ledighed

De to tabeller nedenfor belyser beskæftigelsesforhold i hhv. 2005 og 2012 for de personer, der har gennemført enten en GUV eller en EUD i 2009. Personerne er delt op efter, om de i 2005 var ufaglærte, var faglærte eller havde en videregående uddannelse. Det skal understreges, at tallene alene belyser, i hvilket omfang disse personer har skiftet status på arbejdsmarkedet. Man kan således ikke på grundlag af disse tal slutte noget om effekten af de uddannelser, personerne har

gennemført. Der kan være mange årsager til, at en person ikke har noget job, som kan handle om meget andet end den uddannelse, personen har taget.

**Tabel 3**  
**Personer, der har gennemført en GUV i 2009 fordelt på uddannelsesbaggrund i 2005 og beskæftigelsessituationen i hhv. 2005 og 2012**

Uddannelses- baggrund pr. 1.10.2005 (UDD)	Beskæftigelsesgruppe, nov. 2005 (RAS)	Beskæftigelsesgrad (BFL), 1. kvartal 2012			I alt	N
		Fuldtids- beskæftigede (90 % og derover af tiden)	Deltids- beskæftigede (Under 90 % af tiden)	Ingen beskæftigelse		
Ufaglært	Beskæftigede	62 %	25 %	13 %	100 %	282
	Ikke beskæftigede	27 %	40 %	33 %	100 %	48
Faglært	Beskæftigede	72 %	17 %	11 %	100 %	204
	Ikke beskæftigede	63 %	26 %	11 %	100 %	19
Videregående uddannelse	Beskæftigede	54 %	28 %	17 %	100 %	46
	Ikke beskæftigede*	25 %	50 %	25 %	100 %	4
<b>I alt</b>		<b>62 %</b>	<b>24 %</b>	<b>15 %</b>	<b>100 %</b>	<b>603</b>

*Kilde: Danmarks Statistik på basis af cpr-numre fra UNI-C. Bemærk, at data baserer sig på tre forskellige registre: Uddannelsesdata stammer fra uddannelsesstatistikken (UDD), beskæftigelsesdata fra november 2005 stammer fra den registerbaserede arbejdsstyrkestatistik (RAS), mens beskæftigelsesdata fra 1. kvartal 2012 stammer fra befolkningsstatistikken (BFL). Da BFL først blev etableret i 2008, har det ikke været muligt at bruge dette register i begge år. I forhold til RAS er kun medtaget personer, der enten primært var i beskæftigelse eller slet ikke var i beskæftigelse. I RAS opererer man også med personer med såkaldt sekundær og tertiær beskæftigelse. Disse personer har typisk en meget lav beskæftigelsesgrad og er ikke medtaget i tabellen, da gruppen er relativt lille. Tilsvarende er personer uden for arbejdsmarkedet såvel som personer med ukendt beskæftigelsesstatus også udeladt.*

*\* Bemærk, at de absolutte tal er meget små.*

Ser man på gruppen, der var ufaglærte og i beskæftigelse i 2005, havde 62 % fuldtidsarbejde, 25 % deltidsarbejde, og 13 % var uden arbejde i 1. kvartal 2012, efter at de havde gennemført en GUV. Omvendt havde kun 27 % af dem, der ikke var i beskæftigelse i 2005, fuldtidsbeskæftigede i 1. kvartal 2012, selvom de havde taget en GUV.

Billedet er anderledes for dem, der var faglærte i 2005, og som gennemførte en GUV i 2009. Her var 72 % af dem, der var i beskæftigelse i 2005, i fuldtidsbeskæftigelse i 1. kvartal 2012, mens 63 % af dem, der ikke var i beskæftigelse i 2005, var i fuldtidsbeskæftigelse i 1. kvartal 2012.

Tabellen nedenfor viser de tilsvarende forhold for personer, der som 25-årige eller ældre har gennemført en EUD.

**Tabel 4**  
**Personer på 25 år og derover, der har gennemført en EUD i 2009, fordelt på uddannelsesbaggrund og beskæftigelsessituation i 2005 og 2012**

Uddannelses- baggrund pr. 1.10.2005 (UDD)	Beskæftigelses- gruppe, nov. 2005 (RAS)	Beskæftigelsesgrad (BFL), 1. kvartal 2012				I alt	N
		Fuldtids- beskæftigede (90 % og derover af tiden)	Deltids- beskæftigede (Under 90 % af tiden)	Ingen beskæftigelse			
Ufaglært	Beskæftigede	52 %	33 %	15 %	100 %	3.257	
	Ikke beskæftigede	38 %	30 %	32 %	100 %	1.043	
Faglært	Beskæftigede	55 %	33 %	12 %	100 %	2.084	
	Ikke beskæftigede	40 %	34 %	26 %	100 %	348	
Videregående uddannelse	Beskæftigede	57 %	29 %	13 %	100 %	357	
	Ikke beskæftigede	50 %	24 %	26 %	100 %	86	
<b>I alt</b>		<b>51 %</b>	<b>32 %</b>	<b>17 %</b>	<b>100 %</b>	<b>7.175</b>	

*Kilde: Danmarks Statistik på basis af cpr-numre fra UNI-C. Bemærk, at data baserer sig på tre forskellige registre: Uddannelsesdata stammer fra uddannelsesstatistikken (UDD), beskæftigelsesdata fra november 2005 stammer fra den registerbaserede arbejdsstyrkestatistik (RAS), mens beskæftigelsesdata fra 1. kvartal 2012 stammer fra befolkningsstatistikken (BFL). Da BFL først blev etableret i 2008, har det ikke været muligt at bruge dette register i begge år. I forhold til RAS er kun medtaget personer, der enten primært var i beskæftigelse eller slet ikke var i beskæftigelse. I RAS opererer man også med personer med såkaldt sekundær og tertiær beskæftigelse. Disse personer har typisk en meget lav beskæftigelsesgrad og er ikke medtaget i tabellen, da gruppen er relativt lille. Tilsvarende er personer uden for arbejdsmarkedet såvel som personer med ukendt beskæftigelsesstatus også udeladt.*

Både faglærte og ufaglærte (i 2005) på 25 år og derover, der gennemførte en EUD i 2009, har beskæftigelsesmæssigt klaret sig dårligere end dem, der gennemførte en GVU. Det er således kun godt halvdelen af dem, der var i beskæftigelse i 2005, som var fuldtidsbeskæftigede i 1. kvartal 2012.

For dem, der var ufaglærte og ikke i beskæftigelse i 2005, havde hver tredje ingen beskæftigelse i 1. kvartal 2012. Situationen var her lidt bedre for dem med en uddannelse i forvejen: Blandt såvel dem, der var faglærte, som dem, der havde en videregående uddannelse i 2005 og samme år ikke var i beskæftigelse, havde hver fjerde ingen beskæftigelse i 1. kvartal 2012, selvom de havde gennemført en erhvervsuddannelse i 2009 – og altså havde en uddannelse i forvejen.

Undersøgelsen giver dog ikke mulighed for at sige, om disse relativt høje ledighedstal ville have været større eller mindre, hvis de pågældende personer ikke havde taget en erhvervsuddannelse i 2009. Men det er bemærkelsesværdigt, at ledighedstallene er så høje blandt voksne, der har gennemført en erhvervsuddannelse, hhv. 15 % for dem, der har gennemført en GVU, og 17 % for dem, der har gennemført en EUD, i 1. kvartal 2012, når man sammenholder disse tal med, at der samlet set var 6,4 % ledige i arbejdsstyrken blandt personer med en erhvervsfaglig uddannelse i 1. kvartal 2012<sup>7</sup>.

Ser man på den gruppe personer, der har taget en GVU i 2009, var 12 % ledige i 2005. Som det fremgår af tabel 3, er andelen af ledige i denne gruppe vokset til 15 % i 2012. Omvendt er det gået med gruppen af personer, der tog en EUD i 2009. Her faldt ledigheden fra 20 % i 2005 til 17 % i 2012. Der var med andre ord også tale om en relativt høj ledighed for begge grupper, inden de tog en erhvervsuddannelse. Og dette endda på et tidspunkt, hvor der var højkonjunktur på arbejdsmarkedet.

<sup>7</sup> [http://www.ae.dk/files/AE\\_Hver-10-ufaglaerte-er-arbejdslos.pdf](http://www.ae.dk/files/AE_Hver-10-ufaglaerte-er-arbejdslos.pdf). Samme opgørelse viser en ledighed på 11 % blandt personer med grunduddannelse som højeste uddannelse (ufaglærte). AE på baggrund af Beskæftigelsesministeriets DREAM-register (juli 2012-version) samt Danmarks Statistiks registerdata.

Der synes således at være tale om et forholdsvis stort mindretal af personer i de to grupper, der har en høj risiko for ledighed både i en situation, hvor arbejdsmarkedet var præget af højkonjunktur, og i en situation som den aktuelle præget af lavkonjunktur.

Det skal dog understreges, at hhv. 86 % og 83 % af de personer, der gennemførte enten en GUV eller en EUD i 2009, var i beskæftigelse enten på fuld tid eller på deltid i 1. kvartal 2012, som det fremgår af tabel 3 og 4. Hertil kommer, at 67 % af de ufaglærte, der ikke var i beskæftigelse i 2005, og 89 % af de faglærte, der ikke var i beskæftigelse i 2005, og som tog en GUV i 2009, var i beskæftigelse i 1. kvartal 2012. De tilsvarende tal for EUD er hhv. 68 % og 74 %.

Selvom der kan være flere årsager til dette, er det en nærliggende hypotese, at det, at disse personer har fået en erhvervsuddannelse, har haft en positiv indflydelse på deres muligheder på arbejdsmarkedet. Vi skal nedenfor vende tilbage til denne sammenhæng med udgangspunkt i, hvordan respondenterne i surveyen vurderer, at deres muligheder på arbejdsmarkedet er blevet påvirket af, at de har taget en erhvervsuddannelse.

Surveyen er et interessant supplement til registerundersøgelsen med hensyn til såvel de voksnes vilkår under uddannelsen som vurderinger af effekten af uddannelsen. Der er således en signifikant forskel på andelen, der var beskæftiget, mens de var i gang med uddannelsen. Denne andel er 74 % blandt dem, der har gennemført en EUD, men 62 % blandt dem, der har gennemført en GUV.

Man skal dog være opmærksom på, at registerundersøgelsens tal og surveyens tal med hensyn til beskæftigelse og ledighed ikke umiddelbart kan sammenlignes, fordi registerundersøgelsen ikke omfatter personer uden for arbejdsmarkedet, mens disse grupper også indgår i surveyens stikprøve.

Den følgende tabel viser, hvilken aktuel status de fire grupper har på arbejdsmarkedet.

**Tabel 5**  
**Survey-respondenternes status på arbejdsmarkedet oktober 2012**

	Personer, der har fået lavet en GUV-plan i 09, 10 eller 11 (n = 170)	Personer, der gennemførte et GUV-forløb i 09, 10 eller 11 (n = 129)	Personer på 25 år og derover, der fik lavet en EUD-uddannelsesplan i 09, 10 eller 11 (n = 134)	Personer på 25 år og derover, da de fik lavet en EUD-uddannelsesplan, der har gennemført forløbet i 09, 10 eller 11 (n = 135)
Fuldtidsbeskæftigede	65	64	49	69
Deltidsbeskæftigede	8	11	10	7
Ledige				
/arbejdssøgende	12	15	10	7
Under uddannelse	7	3	25	3
På pension	2	2	1	0
Orlov	2	1	0	12
Andet	4	5	5	2
<b>I alt</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>

*Kilde: Survey gennemført af Danmarks Statistik på basis af tilfældige udtræk af cpr-numre fra UNI-C. EVA har stået for udviklingen af spørgeskemaet. Bemærk, at data for antal personer, der har gennemført EUD, er vægtede.*

Som det ses af tabellen, er 69 % af dem, der har gennemført en EUD i 2009, 2010 eller 2011, fuldtidsbeskæftigede i oktober 2012, mens dette gælder 64 % af dem, der har gennemført en GUV. Medregner man de personer, der har deltidsbeskæftigelse, er andelen 76 % på EUD og 75 % på GUV.



Andelen af ledige er signifikant større blandt dem, der har gennemført en GVU, end blandt dem, der har gennemført en EUD. Omvendt er andelen, der er på orlov, signifikant større blandt dem, der har gennemført en EUD, end blandt dem, der har gennemført en GVU.

Ser man på dem, der har fået lavet en uddannelsesplan i de tre år, og til de fuldtids- og deltidsbeskæftigede medregner dem, der er under uddannelse, er andelen hhv. 84 % på EUD og 80 % på GVU. Og denne forskel er ikke signifikant.

Surveyen gav tillige mulighed for at vurdere respondenternes oplevelse af effekten af de uddannelser, de har gennemført. Af de 90 %, der efter gennemført uddannelse har haft et eller flere jobs, svarede 86 % af dem, der har gennemført en GVU, og 93 % af dem, der har gennemført en EUD, at de har haft job inden for det jobområde, som uddannelsen sigtede imod.

De følgende to tabeller viser, hvordan respondenterne i surveyen vurderer effekten af de uddannelser, de har gennemført, i forhold til deres jobmuligheder.

**Tabel 6**  
**Survey-respondenternes (der har gennemført GVU eller EUD) vurderinger af, i hvilken grad de fik et eller flere jobs efter afsluttet uddannelse helt eller delvist på grund af uddannelsen**

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
Gennemførte GVU-forløb (n = 100)	56	9	8	27	100 %
Gennemførte forløb på EUD for personer, der var 25 år og derover, da de fik lavet en uddannelsesplan (n = 103)	82	13	0	5	100 %

*Kilde: Survey gennemført af Danmarks Statistik på basis af tilfældige udtræk af cpr-numre fra UNI-C. EVA har stået for udviklingen af spørgeskemaet. Bemærk, at data for antal personer, der har gennemført EUD, er vægtede.*

Der er en signifikant forskel mellem gennemførte GVU-forløb og gennemførte EUD-forløb: 82 % af dem, der har gennemført en EUD, svarer i høj grad, og 13 % i nogen grad, til, at de har fået et eller flere jobs helt eller delvist på grund af uddannelsen. Blandt dem, der har gennemført en GVU, er de tilsvarende tal hhv. 56 og 9 %. Omvendt svarer 35 % af dem, der har gennemført en GVU, slet ikke eller i mindre grad. Mens det tilsvarende tal for EUD kun er 5 %. Når en så relativt stor del af dem, der har gennemført en GVU, svarer slet ikke, kan der være flere forklaringer, fx at de i forvejen havde det job, som de fortsatte med, efter at de havde gennemført GVU.

En mulig forklaring på dette kan være, at de voksne, der vælger EUD, har en tættere tilknytning til de virksomheder, hvor de efterfølgende finder beskæftigelse. Fx i form af en uddannelsesaftale med virksomheden.

**Tabel 7**  
**Survey-respondenternes (der har gennemført GVU eller EUD) vurderinger af, i hvilken grad de oplever, at deres muligheder på arbejdsmarkedet er blevet væsentligt forbedret på grund af uddannelsen**

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
Gennemførte GVU-forløb (n = 111)	46	22	17	15	100 %
Gennemførte forløb på EUD for personer, der var 25 år og derover, da de fik lavet en uddannelsesplan (n = 134)	44	41	5	9	100 %

*Kilde: Survey gennemført af Danmarks Statistik på basis af tilfældige udtræk af cpr-numre fra UNI-C. EVA har stået for udviklingen af spørgeskemaet. Bemærk, at data for antal personer, der har gennemført EUD, er vægtede.*

Der er en signifikant forskel mellem gennemførte GVU-forløb og gennemførte EUD-forløb: Selvom det er omtrent samme andel på 44-46 %, der svarer, at de i høj grad oplever, at deres muligheder på arbejdsmarkedet er blevet væsentligt forbedret på grund af uddannelsen, så er der stor

forskel på, hvor mange der ikke mener dette. Der er således 32 % af dem, der har gennemført en GVU, der svarer slet ikke eller i mindre grad, mens dette kun gælder 14 % af dem, der har gennemført en EUD.

### 3.4 Brancheskift for personer, der har gennemført GVU

Den følgende tabel belyser, i hvilket omfang de personer, der gennemfører en GVU, skifter branche. Personerne er delt op i forhold til deres uddannelsesbaggrund, hvilket giver et indtryk af omfanget af brancheskift i forbindelse med uddannelsesforløbet. Man kan dog ikke med sikkerhed vide, om brancheskiftet skyldes, at personerne har taget den pågældende uddannelse, da mange andre forhold kan have haft indflydelse på et eventuelt brancheskift eller det modsatte, herunder beskæftigelsesmuligheder i de forskellige brancher.

**Tabel 8**  
**Branchetilørsforhold for personer, der var i beskæftigelse i 2005 og i 2012, og som gennemførte en GVU i 2009 – fordelt på højeste uddannelse pr. 1. januar 2005**

	Ufaglærte		Faglærte		Videregående uddannelse		Alle (antal)
	Samme branche i 2012	Anden branche i 2012	Samme branche i 2012	Anden branche i 2012	Samme branche i 2012	Anden branche i 2012	
	O Offentlig administration, forsvar og politi	31	5	13	10	1	
H Transport	27	7	11	7	2	0	54
QA Sundhedsvæsen	20	3	22	2	4	1	52
G Handel	4	20	2	18	0	3	47
QB Sociale institutioner	18	8	4	8	3	3	44
CK Maskinindustri	8	4	12	9	1	0	34
N Rejsebureauer, rengøring og anden operationel service	3	15	0	9	0	2	29
JB Telekommunikation	10	6	4	3	1	1	25
I Hoteller og restauranter	3	10	1	3	0	1	18
P Undervisning	2	3	1	4	2	4	16
K Finansiering og forsikring	1	2	7	0	3	0	13
A Landbrug, skovbrug og fiskeri	3	6	0	3	0	0	12
Øvrige*	10	28	4	33	0	7	82
<b>I alt</b>	<b>140</b>	<b>117</b>	<b>81</b>	<b>109</b>	<b>17</b>	<b>23</b>	<b>487</b>
<b>Andel af gruppen af hhv. ufaglærte, faglærte og personer med en videregående uddannelse</b>	<b>54 %</b>	<b>45 %</b>	<b>43 %</b>	<b>57 %</b>	<b>43 %</b>	<b>58 %</b>	

Kilde: Danmarks Statistik på basis af cpr-data fra UNI-C.

\*Brancheområder med under 10 personer tilsammen er samlet i kategorien "Øvrige".

Det ses – ikke overraskende – af tabellen, at personer, der i forvejen havde en erhvervsuddannelse eller en videregående uddannelse, i højere grad har skiftet branche, end personer, der ikke i forvejen havde en uddannelse (de ufaglærte). Men selvom man kunne forvente, at personer, der i forvejen havde en erhvervsrettet uddannelse, i høj grad ville bruge en ny uddannelse til at skifte branche, ses det, at en ganske stor andel på 43 % forbliver indenfor samme branche. I den forbindelse skal det bemærkes, at der er tale om relativt brede branchekategorier, og at en finere kategorisering givetvis ville have vist flere brancheskift.

54 % af de ufaglærte, der har gennemført en GVU i 2009, er forblevet inden for samme branche. Det kan fx være en murerarbejdsmand, der bliver murer, eller en ufaglært chauffør, der får et uddannelsesbevis og fortsætter i faget.

Ser man på de enkelte brancher, kan man se, hvilke brancher de personer, der gennemførte GVU i 2009, kom fra (bemærk, at data i tabellen er sorteret efter antal personer i alt). Her ses det, at det særligt er brancher inden for offentlig og privat service, GVU-deltagerne kommer fra. Med hensyn til hvorvidt de personer, der har gennemført en GVU, fortsætter inden for samme branche eller har skiftet branche, deler brancherne sig i to grupper<sup>8</sup>, når man ser på de brancher, hvor der er mindst dobbelt så mange, der er forblevet i samme branche, som der har skiftet branche – eller omvendt.

#### **4 brancher, hvor de, der har taget en GVU, i overvejende grad er forblevet i *samme branche*, efter at de har gennemført uddannelsen:**

- Offentlig administration, forsvar og politi (gælder særligt for ufaglærte)
- Transport (gælder særligt for ufaglærte)
- Sundhedsvæsen (gælder på tværs af uddannelsesgrupper)
- Finansiering og forsikring (gælder for personer med en forudgående uddannelse)

#### **4 brancher, hvor de, der har taget en GVU, i overvejende grad har *skiftet branche*, efter at de har gennemført uddannelsen:**

- Handel (gælder på tværs af uddannelsesgrupper)
- Rejsebureauer, rengøring og anden operationel service (gælder på tværs af uddannelsesgrupper)
- Hoteller og restauranter (gælder på tværs af uddannelsesgrupper)
- Undervisning (gælder på tværs af uddannelsesgrupper)

Der kan være mange forklaringer på, hvorfor en person tager en uddannelse og herefter enten skifter branche eller forbliver i samme branche. Det er imidlertid oplagt, at beskæftigelsesmulighederne kan spille ind på valget af job. Herunder ikke mindst hvorvidt der efterspørges faglært arbejdskraft i den branche, man kommer fra, sammenholdt med, hvordan mulighederne opleves i andre brancher.

### **3.5 Brancheskift for personer på 25 år og derover, der har gennemført en EUD**

Den følgende tabel er lavet på samme måde som tabellen i forrige afsnit med hensyn til GVU for at belyse omfanget af de brancheskift, der har fundet sted i forbindelse med uddannelsesforløbet. Også her skal det understreges, at man ikke kan vide, hvilken betydning uddannelsen har haft for et eventuelt brancheskift. På den anden side er det rimeligt at antage, at der er sammenhæng mellem at tage en erhvervsuddannelse og et eventuelt brancheskift.

**Tabel 9**  
**Personer, der var i beskæftigelse i 2005 og i 2012, og som gennemførte en EUD i 2009 – fordelt på højeste uddannelse pr. 1. januar 2005, og om de var beskæftiget i samme eller en anden branche i 2012**

Branche	Ufaglærte		Faglærte		Videregående uddannelse		Alle
	Samme	Anden	Samme	Anden	Samme	Anden	
G Handel	178	322	74	235	17	29	855
F Bygge og anlæg	192	130	147	105	16	13	603
QB Sociale institutioner	79	177	69	147	22	46	540
H Transport	96	135	92	70	6	5	404
N Rejsebureauer, rengøring og anden operationel service	32	205	19	84	8	18	366
I Hoteller og restauranter	46	157	12	50	1	9	275

*fortsættes næste side ...*

<sup>8</sup> I oversigten er kun medtaget de 12 brancher, hvor der var mindst 12 personer, der gennemførte en GVU i 2009. Hvis der fx er 20, der er forblevet i samme branche, og mindre end ti, der har skiftet branche, er branchen nævnt.

... fortsat fra forrige side

Branche	Ufaglærte		Faglærte		Videregående uddannelse		Alle
	Samme	Anden	Samme	Anden	Samme	Anden	
O Offentlig administration, forsvar og politi	58	99	39	44	4	9	253
CA Føde-, drikke- og tobaksvarerindustri	24	106	16	67	1	10	224
CF Medicinalindustri	61	7	75	6	3	0	152
QA Sundhedsvæsen	37	34	36	22	15	7	151
P Undervisning	13	53	10	25	4	18	123
CK Maskinindustri	27	29	17	37	0	2	112
CH Metalindustri	14	50	8	34	0	5	111
CM Møbel og anden industri mv.	14	47	9	31	1	7	109
A Landbrug, skovbrug og fiskeri	7	42	5	45	0	4	103
L Ejendomshandel og udlejning	32	13	37	12	2	3	99
CC Træ- og papirindustri, trykkerier	17	37	9	25	2	4	94
S Andre serviceydelser mv.	15	24	9	38	0	5	91
CG Plast-, glas- og betonindustri	8	38	6	19	0	2	73
E Vandforsyning og renovation	13	19	8	17	0	2	59
R Kultur og fritid	3	35	1	9	0	11	59
CI Elektronikindustri	2	26	2	16	0	4	50
JA Forlag, tv og radio	13	25	1	4	3	3	49
MC Reklame og øvrig erhvervsservice	4	23	1	14	1	1	44
CL Transportmiddelindustri	5	12	4	13	0	1	35
MA Rådgivning mv.	3	14	1	13	0	3	34
CE Kemisk industri	10	8	7	4	0	1	30
CJ Fremstilling af elektrisk udstyr	4	14	2	7	1	2	30
CB Tekstil- og læderindustri	2	15	0	8	0	0	25
JB Telekommunikation	3	6	1	7	0	0	17
JC It- og informationstjenester	0	10	0	5	0	2	17
K Finansiering og forsikring	0	8	1	6	0	1	16
Øvrige	2	11	3	6	0	2	24
<b>I alt</b>	<b>1.014</b>	<b>1931</b>	<b>721</b>	<b>1225</b>	<b>107</b>	<b>229</b>	<b>5.227</b>
<b>Andel af gruppen</b>	<b>34 %</b>	<b>66 %</b>	<b>37 %</b>	<b>63 %</b>	<b>32 %</b>	<b>68 %</b>	<b>100 %</b>

Kilde: Danmarks Statistik på basis af cpr-data fra UNI-C.

\*Brancheområder med under 10 personer tilsammen er samlet i kategorien "Øvrige".

Tabellen viser, at det for alle tre uddannelsesgrupper gælder, at der er langt flere, der har skiftet branche, end der er blevet i samme branche, og at dette billede er meget ensartet på tværs af uddannelsesgrupperne. Dette resultat adskiller sig i forhold til gruppen, der havde gennemført en GVU, hvor der var et flertal blandt de ufaglærte, som var forblevet i samme branche.

Datamaterialet giver ikke grundlag for at forklare denne sammenhæng, men det er sandsynligt, at det forhold, at GVU-deltagerne generelt er ældre end dem på 25 år og derover, der tager EUD, kan være en del af forklaringen ud fra den antagelse, at branchemobiliteten reduceres med alderen. En anden mulig forklaring kan være, at GVU i højere grad har været benyttet til mere generel opkvalificering af faggrupper på samme virksomhed (i samme branche), mens EUD, herunder voksenlærlingeordningen, i højere grad har været benyttet på mere individuel basis og i forbindelse med jobskifte. Endelig kan det spille ind, at de personer, der går GVU-vejen, ofte har en tættere tilknytning til en bestemt branche, eftersom de for at få lavet en GVU-plan skal have relevant erhvervs erfaring i forhold til uddannelsen.

Ser man på de enkelte brancher, kan man se, hvilke brancher de personer, der gennemførte EUD i 2009, kom fra, (bemærk, at data også i denne tabel er sorteret efter antal personer i alt). Her ses det, at de voksne, der gennemfører en EUD, kommer fra en meget bred vifte af brancher inden for handel, privat og offentlig service, bygge og anlæg samt industri. Dette adskiller sig fra

mønsteret på GVU, hvor det særligt var brancher inden for offentlig og privat service, GVU-deltagerne kom fra.

Med hensyn til hvorvidt de personer, der har gennemført en EUD, fortsætter inden for samme branche eller har skiftet branche, er den overvejende tendens, at personer, der tager en erhvervsuddannelse, skifter branche<sup>9</sup>. Faktisk er det kun to brancher, hhv. ejendomshandel og udlejning samt medicinalindustri, hvor mindst dobbelt så mange af dem, der har taget en EUD, er forblevet i samme branche efter gennemført uddannelse. Hertil kommer, at sundhedsvæsenet, kemisk industri samt bygge og anlæg også har flere personer, der er blevet i samme branche, end der har skiftet branche.

Men en ting er brancheskift, når man sammenligner før og efter, at en person tager en erhvervsuddannelse, noget andet er, hvorvidt man arbejder videre i den branche, som uddannelsen sigter imod. Og her tyder surveyen på, at der er signifikant flere af dem, der gennemfører en EUD (92 %), der arbejder inden for det jobområde, som uddannelsen sigter imod, mens dette gælder 79 % af dem, der har gennemført en GVU.

Den følgende tabel viser de 10 hyppigste brancheskift for både ufaglærte og faglærte med udgangspunkt i en analyse af personer på 25 år og derover, der har gennemført en EUD i 2009, og som var i beskæftigelse i både 2005 og 2012. Hvor den forrige tabel viste, hvor mange der skifter branche med afsæt i de enkelte brancher, viser den følgende tabel også, hvilke brancher de går hen til.

**Tabel 10**  
**De ti mest hyppige brancheskift fra 2005 til 2012 for personer på 25 år og derover, der var hhv. ufaglærte og faglærte i 2005, og som i 2009 har gennemført en EUD**

<b>Ufaglærte, der var i beskæftigelse i 2005 og 2012 (1. kvartal) fordelt på brancher før og efter gennemført EUD i 2009</b>		
Branche i 2005	Branche i 2012	Antal personer, der har foretaget dette skift
G Handel	F Bygge og anlæg	50
N Rejsebureauer, rengøring og anden operationel service	QB Sociale institutioner	39
QB Sociale institutioner	QA Sundhedsvæsen	35
G Handel	QA Sundhedsvæsen	34
H Transport	F Bygge og anlæg	34
G Handel	QB Sociale institutioner	33
N Rejsebureauer, rengøring og anden operationel service	F Bygge og anlæg	32
I Hoteller og restauranter	G Handel	31
N Rejsebureauer, rengøring og anden operationel service	G Handel	29
QB Sociale institutioner	G Handel	29

*fortsættes næste side ...*

<sup>9</sup> I alt er der 23 brancher, hvor mindst dobbelt så mange af dem, der har taget en EUD, har skiftet branche, efter at de har gennemført uddannelsen. Det gælder it- og informationstjenester, finansiering og forsikring, kultur og fritid, landbrug, skovbrug og fiskeri, elektronikindustri, tekstil- og læderindustri, rådgivning mv., reklame og øvrig erhvervsservice, rejsebureauer, rengøring og anden operationel service, føde-, drikke- og tobaksvareindustri, plast-, glas- og betonindustri, hoteller og restauranter, metalindustri, undervisning, vandforsyning og renovation, møbelindustri og anden industri mv., transportmiddelindustri, fremstilling af elektrisk udstyr, sociale institutioner, telekommunikation, andre serviceydelse mv., træ- og papirindustri, trykkerier samt handel.

... fortsat fra forrige side

**Faglærte, der var i beskæftigelse i 2005 og 2012 (1. kvartal) fordelt på brancher før og efter gennemført EUD i 2009**

Branche i 2005	Branche i 2012	Antal personer, der har foretaget dette skift
QB Sociale institutioner	QA Sundhedsvæsen	69
G Handel	QA Sundhedsvæsen	46
G Handel	F Bygge og anlæg	37
G Handel	O Offentlig administration, for- svar og politi	28
F Bygge og anlæg	G Handel	21
H Transport	F Bygge og anlæg	21
G Handel	H Transport	18
G Handel	QB Sociale institutioner	17
QB Sociale institutioner	O Offentlig administration, for- svar og politi	16
CA Føde-, drikke- og tobaksvareindustri	F Bygge og anlæg	15

Kilde: Danmarks Statistik på grundlag af cpr-data fra UNI-C (på grund af for lav aktivitet er det ikke muligt at lave en tilsvarende analyse af GVU).

Samlet set springer det i øjnene, når man ser tabellen, at det er et begrænset antal ud af de i alt 36 brancher, der går igen. Handel og sociale institutioner er således eksempler på brancher, som en relativt stor andel ufaglærte og faglærte ofte kommer fra eller går til. Omvendt er der en branche som sundhedsvæsenet, der alene indgår i de brancher, de ufaglærte og faglærte kommer til.

Det ses også af tabellen, at en stor andel af de ufaglærte, der i 2005 arbejdede inden for handel, og som gennemførte en EUD i 2009, i 2012 var at finde inden for bygge og anlæg. Men også, at relativt mange af de andre ufaglærte, der arbejdede inden for handel, fandt beskæftigelse inden for sundhedsvæsenet og sociale institutioner. Der er også en bevægelse den anden vej, i og med at en relativt stor del af de ufaglærte, der tidligere arbejdede inden for hoteller og restauranter, rejsebureauer, rengøring og anden operationel service samt sociale institutioner, i 2012 har fundet beskæftigelse inden for handel. Blandt de faglærte, hvor skiftet kan ses som et udtryk for omskoling, er der relativt mange af dem med en erhvervsuddannelse inden for sociale institutioner og handel, der efter endt EUD finder beskæftigelse inden for sundhedsvæsenet samt bygge og anlæg.

## 4 Deltagerprofiler og -vilkår

Dette kapitel giver en karakteristik af de voksne, der bruger GVU og EUD, med hensyn til køn, alder, uddannelsesbaggrund, herkomst, bopæl samt forsørgelsesgrundlag. Det sker dels på grundlag af datatræk fra registre i Danmarks Statistik, dels ud fra den telefonbaserede survey rettet mod deltagerne.

Som tidligere nævnt bygger begge typer data på cpr-oplysninger, som UNI-C har trukket via skolerne administrative systemer (EASY). For så vidt angår GVU er disse cpr-oplysninger behæftet med usikkerhed, som følge af at der ikke er fuld overensstemmelse mellem antallet af cpr-numre, som UNI-C har leveret, og de aktivitetstal, som skolerne har leveret til EVA. De to datasæt er nærmere sammenlignet i appendiks C med hensyn til aktiviteten fordelt på skoler og uddannelsesområder.

Da de data, skolerne har indsendt til EVA, er aktivitetstal og ikke cpr-data, har det ikke været muligt at lægge disse til grund for de kørsler, der er blevet lavet på Danmarks Statistik. Det er derfor nødvendigt at tage forbehold for de profiler, der tegnes af GVU-deltagerne i dette kapitel, fordi der kan være skævheder, som følge af at cpr-oplysninger fra UNI-C ikke fuldt ud er dækkende for den faktiske population af deltagere i GVU.

Samlet set kan der – på grundlag af de cpr-data, som UNI-C har trukket fra skolerne – tegnes et billede af den typiske GVU-deltager som en kvinde i aldersgruppen 35-54 år af dansk herkomst. GVU-deltagerne deler sig med hensyn til uddannelsesbaggrund i to store grupper, hvor gruppen af personer med en forudgående ungdomsuddannelse eller videregående uddannelse er større end gruppen af personer uden uddannelse. De kortuddannede udgør dog omkring fire ud af ti personer i forhold til såvel dem, der får lavet en uddannelsesplan, som dem, der gennemfører et GVU-forløb. Med hensyn til uddannelsesbaggrund ligner de voksne, der tager EUD, dem, der tager en GVU.

Ser man på, hvor mange der har gennemført et GVU-forløb eller et EUD-forløb som 25-årige eller ældre i 2009-11, er der en større andel, der bor i Region Hovedstaden, Region Syddanmark eller Region Midtjylland end i resten af landet. Sammenholder man imidlertid denne fordeling med hele befolkningens størrelse i aldersgruppen 25-64 år i de enkelte regioner, laves der relativt set færre planer og gennemføres færre forløb i Region Hovedstaden. Dog er antallet af gennemførte GVU-forløb i forhold til befolkningsgrundlaget på omtrent samme relativt lave niveau i Region Midtjylland og Region Sjælland. Der er i forhold til befolkningsgrundlaget gennemført flest GVU-forløb i Region Syddanmark og Region Nordjylland. Mens der med hensyn til gennemførte forløb på EUD er gennemført flest forløb i Region Syddanmark og Region Midtjylland, når der sammenholdes med befolkningsgrundlaget.

Gruppen af personer på 25 år og derover, der vælger EUD-vejen, adskiller sig fra GVU-deltagerne på flere punkter. De voksne, der vælger EUD, er typisk yngre end dem, der vælger GVU. Aldersgruppen 25-34 år udgjorde således 47 % af dem, der fik lavet en uddannelsesplan, og 51 % af dem, der gennemførte en EUD i 2009-11. Mens de tilsvarende grupper udgjorde 25 % på GVU.

Med hensyn til herkomst er andelen af indvandrere og efterkommere af indvandrere omkring dobbelt så stor, når man sammenligner, hvor mange der får lavet en EUD-uddannelsesplan, med dem, der får lavet en GVU-plan. Mens andelen er den samme på GVU og EUD i forhold til gennemførte forløb, nemlig 14 %, over de tre år. Dog er andelen af indvandrere og efterkommere af indvandrere vokset fra 10 til 16 % af de gennemførte EUD-forløb fra 2009-2011.

## 4.1 Køn

Den følgende tabel viser kønsfordelingen på GUV og EUD for personer på 25 år og derover med hensyn til udarbejdede uddannelsesplaner og gennemførte uddannelsesforløb i årene 2009-2011.

Man skal i denne og de følgende tabeller i dette kapitel, hvor vi undersøger de fire segmenter i forhold til køn, alder, uddannelsesbaggrund m.m., være opmærksom på, at der er tale om forskellige populationer. De personer, der har fået lavet en uddannelsesplan et år, kan have gennemført uddannelsen samme år eller senere, mens andre fortsat er under uddannelse eller er faldet fra. Hertil kommer, at der knytter sig særlige forbehold til tallene vedrørende GUV, som tidligere nævnt. Alligevel kan tabellerne i dette kapitel bruges til at tegne nogle overordnede profiler af de personer, der gør brug af GUV eller EUD som 25-årige eller ældre.

**Tabel 11**  
**Kønsfordeling på GUV og EUD for personer på 25 år og derover, 2009-11**

GUV hhv. EUD	Planer hhv. gennemførte Forløb	Køn	Procentfordeling				Antal i alt
			2009	2010	2011	2009-11 tilsammen	
GUV	Planer	Mænd	28 %	53 %	36 %	40 %	1.936
		Kvinder	72 %	47 %	64 %	60 %	2.856
	Gennemførte forløb	Mænd	35 %	28 %	40 %	34 %	410
		Kvinder	65 %	72 %	60 %	66 %	807
EUD for per- soner på 25 år og derover	Planer	Mænd	33 %	31 %	37 %	34 %	16.046
		Kvinder	67 %	69 %	63 %	66 %	31.383
	Gennemførte forløb	Mænd	52 %	39 %	35 %	41 %	12.739
		Kvinder	48 %	61 %	65 %	59 %	18.538

*Kilde: Danmarks Statistik på basis af tal fra UNI-C. Der tages forbehold for tallene vedrørende GUV, der stammer fra en kørsel på UNI-C, hvor det efterfølgende har vist sig, at den ikke dækker den samlede aktivitet.*

Det ses af tabellen, at der samlet set er flere kvinder end mænd, der får lavet GUV-planer og gennemfører GUV-forløb. Ligesom der er flere kvinder end mænd på 25 år og derover, der har fået lavet en EUD-uddannelsesplan og gennemfører EUD.

Når andelen af kvinder på 25 år og derover, der har gennemført en EUD, vokser så meget fra 2009 til 2011, kan det hænge sammen med, at social- og sundhedsuddannelsen først integreres fuldt ud i det administrative system, som UNI-C trækker data fra (EASY), i løbet af 2010. Når dette område kan påvirke den samlede kønsfordeling, hænger det sammen med, at området sundhed, omsorg og pædagogik i 2010 og 2011 alene tegnede sig for hhv. 46 % og 33 % af den samlede aktivitet (se tabel 21).

## 4.2 Alder

Den følgende tabel viser aldersfordelingen på hhv. GUV og EUD for personer på 25 år og derover med hensyn til udarbejdede uddannelsesplaner og gennemførte uddannelsesforløb i årene 2009-2011.



**Tabel 12****Aldersfordeling den 1. januar i året på GVU og EUD for personer på 25 år og derover**

GVU hhv. EUD	Planer hhv. gennemførte forløb	Alders- grupper	Procentfordeling				Antal i alt
			2009	2010	2011	2009-11 tilsammen	
GVU	Planer	Under 25	3 %	4 %	1 %	2 %	118
		25-34	29 %	29 %	18 %	25 %	1.183
		35-44	39 %	34 %	31 %	34 %	1.624
		45-54	27 %	28 %	39 %	32 %	1.540
		55+	2 %	6 %	11 %	7 %	327
	Gennemførte forløb	Under 25	11 %	31 %	20 %	18 %	218
		25-34	25 %	27 %	22 %	25 %	309
		35-44	32 %	24 %	22 %	28 %	337
		45-54	26 %	14 %	30 %	24 %	286
		55+	6 %	4 %	6 %	6 %	67
EUD for per- soner på 25 år og derover	Planer	Under 25	8 %	8 %	9 %	8 %	4.026
		25-34	48 %	46 %	48 %	47 %	22.123
		35-44	27 %	27 %	24 %	26 %	12.361
		45-54	15 %	16 %	16 %	16 %	7.625
		55+	2 %	3 %	3 %	3 %	1.294
	Gennemførte forløb	Under 25	1 %	1 %	0 %	1 %	168
		25-34	59 %	50 %	47 %	51 %	16.014
		35-44	26 %	30 %	29 %	29 %	9.031
		45-54	12 %	17 %	19 %	16 %	5.059
		55+	2 %	3 %	4 %	3 %	1.005

Kilde: Danmarks Statistik på basis af cpr-numre fra UNI-C. Der tages forbehold for tallene vedrørende GVU, der stammer fra en kørsel på UNI-C, hvor det efterfølgende har vist sig, at den ikke dækker den samlede aktivitet. Bemærk, at når gruppen af personer, der var 25 år og derover, da de fik lavet en uddannelsesplan på EUD, ikke er 0 %, skyldes det, at de var 24 år den 1. januar samme år.

Tabellen viser, at personer, der får lavet en GVU-plan eller gennemfører et GVU-forløb, generelt er ældre end de personer, der vælger EUD-vejen. Denne forskel forstærkes fra 2009 til 2011, og hvor gruppen af personer på 45 år og derover således udgjorde 29 % af alle, der fik lavet en GVU-plan i 2009, udgjorde den samme gruppe 50 % i 2011. Ser man på den samme aldersgruppe i forhold til andelen, der gennemførte et GVU-forløb, voksede den fra at udgøre 32 % i 2009 til at udgøre 36 % i 2011.

Omvendt udgjorde aldersgruppen på 45 år og derover kun 19 % af dem, der fik lavet en EUD-uddannelsesplan hhv. gennemførte en EUD i de tre år. Den ældste aldersgruppe vokser dog relativt, når man ser på dem, der som 25-årige eller ældre gennemførte et EUD-forløb, således at aldersgruppen på 45 år og derover vokser fra at udgøre 14 % i 2009 til 23 % i 2011.

Tabellen viser også, at alderskravet på GVU tilsyneladende ikke i alle tilfælde bliver overholdt, eftersom i alt 2 % var under 25 år, da de fik en GVU-plan, og i alt 18 % var under 25 år, da de gennemførte forløbet. Dette står i modsætning til bekendtgørelsens § 7, hvoraf det fremgår, at adgang til GVU er betinget af, at ansøgeren er 25 år, inden der udarbejdes en uddannelsesplan (BEK nr. 1049 af 11. november 2009). Det virker overraskende, at der er så stor forskel på andelen af personer under 25 år, når man sammenligner GVU-planer og gennemførte GVU-forløb. Især i 2010 er der en meget stor andel på 31 % af de personer, der gennemførte et GVU-forløb, der var under 25 år.

Det kan undre, at andelen af unge under 25 år, der har gennemført en GVU i tabel 12, er så stor sammenlignet med andelen, der har fået lavet en GVU-plan. Især i 2010 er denne forskel meget stor. Går man dybere ned i tallene, dækker de 31 % over 35 personer på under 20 år og 73 personer på 20-24 år. Som det er anført i bemærkningerne til tabellen, tager EVA forbehold for tallene vedrørende GVU, der stammer fra UNI-C, som har trukket disse fra skolernes administrative

systemer. Man kan således ikke se bort fra muligheden af, at fejlagtige registreringer på skolerne kan være en del af forklaringen på disse tal. Desuden er de absolutte tal så små, at en stor aktivitet på enkelte skoler kan give et stort udslag i procentfordelingerne. Endelig skal det nævnes, at det ikke umiddelbart er muligt at sammenligne de to grupper, da det ikke fremgår af datamaterialet, i hvilket omfang de, der har gennemført GUV i 2009-2011, har fået lavet deres uddannelsesplaner før 2009.

Endelig viser tabellen, at EUD-vejen især bruges af yngre voksne i aldersgruppen 25-34 år. Dette gælder især – og med en stigende tendens – dem, der afsluttede en EUD, hvor gruppen udgjorde 62 % i 2009 og 66 % i 2011.

### 4.3 Uddannelsesbaggrund

Den følgende tabel viser uddannelsesbaggrunden for personer på 25 år og derover, der har fået udarbejdet en uddannelsesplan og/eller har gennemført et uddannelsesforløb i årene 2009-2011 inden for rammerne af GUV eller EUD.

**Tabel 13**  
**Fordeling af personer på uddannelsesbaggrund, året før planerne blev lavet, hhv. fire år før de gennemførte deres forløb på GUV eller EUD for personer på 25 år og derover**

GVU hhv. EUD	Planer hhv. gennemførte forløb	Uddannelses-niveau	Procentfordeling				Antal i alt
			2009	2010	2011	2009-11 i alt	
GVU	Planer	Ukendt	2 %	4 %	1 %	2 %	113
		Grundskole	27 %	44 %	40 %	39 %	1.848
		Gymnasial uddannelse	12 %	10 %	6 %	9 %	427
		Erhvervsuddannelse	44 %	35 %	48 %	42 %	2.018
		Videregående uddannelse	14 %	7 %	5 %	8 %	386
	Gennemførte forløb	Ukendt	6 %	11 %	6 %	7 %	88
		Grundskole	39 %	43 %	52 %	42 %	512
		Gymnasial uddannelse	13 %	9 %	7 %	11 %	133
		Erhvervsuddannelse	35 %	34 %	30 %	34 %	410
		Videregående uddannelse	8 %	3 %	6 %	6 %	74

*fortsættes næste side ...*

... fortsat fra forrige side

GVU hhv. EUD	Planer hhv. gennemførte forløb	Uddannelses- niveau	Procentfordeling				Antal i alt
			2009	2010	2011	2009-11 i alt	
EUD for per- soner på 25 år og derover	Planer	Ukendt	5 %	4 %	5 %	5 %	2.271
		Grundskole	37 %	38 %	39 %	38 %	18.160
		Gymnasial uddannelse	14 %	12 %	12 %	13 %	5.939
		Erhvervsud- dannelse	37 %	38 %	37 %	37 %	17.740
		Videregående uddannelse	7 %	7 %	7 %	7 %	3.319
		Gennemførte forløb	Ukendt	3 %	4 %	6 %	4 %
	Grundskole	39 %	37 %	38 %	38 %	11.834	
	Gymnasial uddannelse	19 %	15 %	14 %	16 %	4.918	
	Erhvervsud- dannelse	33 %	37 %	36 %	36 %	11.140	
	Videregående uddannelse	6 %	7 %	6 %	6 %	1.997	

Kilde: Danmarks Statistik på basis af tal fra UNI-C. Der tages forbehold for tallene vedrørende GVU, der stammer fra en kørsel på UNI-C, hvor det efterfølgende har vist sig, at den ikke dækker den samlede aktivitet. Personer er kategoriseret i "Erhvervsuddannelse", hvis de har gennemført det, Danmarks Statistik betegner som et "erhvervsfagligt praktik- eller hovedforløb".

Uddannelsesprofilerne på GVU og EUD minder meget om hinanden. For både GVU og EUD er det interessant, at gruppen med en ungdomsuddannelse eller en videregående uddannelse er større end gruppen uden uddannelse i forhold til både planer og gennemførte forløb, når man ser på de tre år under et: Mens omkring 39 % af dem, der fik lavet en GVU-plan i årene 2009-11, havde en grundskoleuddannelse som højeste uddannelsesbaggrund, havde 42 % en erhvervsuddannelse, 9 % en gymnasial uddannelse, og 8 % en videregående uddannelse.

Ser man på dem, der gennemførte en GVU i 2009-11, er gruppen med grundskole som højeste uddannelse dog lidt større, nemlig 42 %. Hertil kommer, at gruppens andel voksede fra 39 % i 2009 til 52 % i 2011.

Samlet set kan det således konkluderes, at selvom GVU og EUD for personer på 25 år og derover i høj grad bruges af personer, der i forvejen har en erhvervsrettet uddannelse, udgjorde de kortuddannede omkring fire ud af ti af dem, der gennemførte en erhvervsuddannelse i årene 2009-11.

#### 4.4 Herkomst

Den følgende tabel viser fordelingen på herkomst for personer, der enten har fået udarbejdet en uddannelsesplan og/eller har gennemført et uddannelsesforløb i årene 2009-2011 inden for rammerne af GVU eller EUD for personer på 25 år og derover.

**Tabel 14**  
**Fordeling af personer på herkomst på GUV og på EUD for personer på 25 år og derover**

GVU hhv. EUD	Planer hhv. gennemførte Forløb	Herkomst	Procentfordeling				Antal i alt
			2009	2010	2011	2009-11 tilsammen	
GVU	Planer	Etniske danskere	93 %	88 %	95 %	92 %	4.412
		Indvandrere og efterkommere	7 %	12 %	5 %	8 %	380
	Gennemførte forløb	Etniske danskere	89 %	78 %	92 %	86 %	1.046
		Indvandrere og efterkommere	11 %	22 %	8 %	14 %	171
EUD for personer på 25 år og derover	Planer	Etniske danskere	83 %	83 %	83 %	83 %	39.386
		Indvandrere og efterkommere	17 %	17 %	17 %	17 %	8.043
	Gennemførte forløb	Etniske danskere	90 %	86 %	84 %	86 %	26.975
		Indvandrere og efterkommere	10 %	14 %	16 %	14 %	4.302

Kilde: Danmarks Statistik på basis af tal fra UNI-C. Der tages forbehold for tallene vedrørende GUV, der stammer fra en kørsel på UNI-C, hvor det efterfølgende har vist sig, at den ikke dækker den samlede aktivitet.

Det ses af tabellen, at gruppen af indvandrere og efterkommere af indvandrere udgjorde 8 % af de personer, der fik lavet en GUV-plan i 2009-11, mens andelen, der gennemførte et GUV-forløb i de samme år, var væsentligt større, nemlig 14 %. Der har dog været en stor nedgang i begge andele fra 2010 til 2011.

Andelen af indvandrere og efterkommere af indvandrere på 25 år og derover på EUD er stabil over de tre år, når man ser på nye uddannelsesplaner. Mens andelen vokser fra 10 % i 2009 til 16 % i 2011, når man ser på de gennemførte forløb. Andelen af planer er således større end på GUV, mens andelen af gennemførte forløb er på samme niveau som GUV. Undersøgelsen giver ikke mulighed for at forklare denne forskel.

## 4.5 Regional fordeling

Den følgende tabel viser fordelingen på regioner, med hensyn til hvor de personer boede, som fik udarbejdet en uddannelsesplan og/eller har gennemført et uddannelsesforløb i årene 2009-2011.

**Tabel 15****Fordeling af personer efter, hvilken region de boede i pr. 1. januar det pågældende år, for personer på GUV og for personer på 25 år og derover på EUD**

GVU hhv. EUD	Planer hhv. gennemførte forløb	Region	Procentfordeling				Antal i alt
			2009	2010	2011	2009-11 i alt	
GVU	Planer	Hovedstaden	11 %	26 %	5 %	15 %	700
		Midtjylland	21 %	24 %	29 %	25 %	1.202
		Nordjylland	23 %	6 %	43 %	24 %	1.167
		Sjælland	4 %	16 %	5 %	9 %	432
		Syddanmark	41 %	28 %	17 %	27 %	1.291
	Gennemførte forløb	Hovedstaden	22 %	43 %	32 %	30 %	362
		Midtjylland	22 %	19 %	17 %	20 %	247
		Nordjylland	11 %	12 %	21 %	13 %	155
		Sjælland	15 %	9 %	12 %	13 %	153
		Syddanmark	31 %	17 %	17 %	25 %	300
EUD for per- soner på 25 år og derover	Planer	Hovedstaden	27 %	29 %	27 %	28 %	13.374
		Midtjylland	22 %	23 %	23 %	23 %	11.077
		Nordjylland	12 %	11 %	12 %	12 %	5.670
		Sjælland	16 %	15 %	15 %	15 %	7.428
		Syddanmark	23 %	22 %	23 %	22 %	10.847
	Gennemførte forløb	Hovedstaden	25 %	27 %	28 %	27 %	8.393
		Midtjylland	27 %	23 %	23 %	24 %	7.441
		Nordjylland	12 %	11 %	12 %	12 %	3.630
		Sjælland	13 %	15 %	15 %	15 %	4.653
		Syddanmark	23 %	23 %	22 %	23 %	7.160

Kilde: Danmarks Statistik på basis af tal fra UNI-C. Der tages forbehold for tallene vedrørende GUV, der stammer fra en kørsel på UNI-C, hvor det efterfølgende har vist sig, at den ikke dækker den samlede aktivitet.

Tabellen viser, at der er store forskelle regionerne imellem i forhold til fordelingen af personer, der får lavet en GUV-plan: Andelen går fra 9 % i Region Sjælland og 15 % i Region Hovedstaden til 27 % i Region Syddanmark, når man ser på de tre år under et. Tallene svinger dog meget over årene. Også andelen, der har gennemført et GUV-forløb, svinger meget og fremviser kun delvist det samme mønster. Region Sjælland ligger lavt i forhold til begge, mens Region Hovedstaden ligger meget højt i forhold til gennemførte forløb på grund af en særlig høj aktivitet i 2010.

På EUD ses det, at Region Hovedstaden, Region Midtjylland og Region Syddanmark ligger relativt højt, mens Region Nordjylland og Region Sjælland ligger relativt lavt i forhold til såvel udarbejdede uddannelsesplaner som gennemførte forløb.

Billedet ændres dog noget, når man ser på den geografiske fordeling af de voksne på GUV hhv. EUD i forhold til befolkningsgrundlaget i de enkelte regioner. Som et forenklet udtryk for befolkningsgrundlaget er valgt personer i alderen 25 år til og med 64 år. Dette fremgår af tabellen nedenfor.

**Tabel 16****Antal planer og gennemførte forløb set i forhold til befolkningsgrundlaget i regionerne**

GVU hhv. EUD	Planer hhv. gennemførte forløb	Region	Antal i alt	Antal pr. 100.000 indbyggere i aldersgruppen 25-64 år i regionen	
GVU	Planer	Hovedstaden	700	75	
		Midtjylland	1.202	<b>184</b>	
		Nordjylland	1.167	<b>395</b>	
		Sjælland	432	103	
		Syddanmark	1.291	<b>211</b>	
		I alt	4792	165	
		Gennemførte forløb	Hovedstaden	362	39
	Midtjylland		247	38	
	Nordjylland		155	<b>52</b>	
	Sjælland		153	37	
	Syddanmark		300	<b>49</b>	
	I alt		1217	42	
	EUD for personer på 25 år og derover		Planer	Hovedstaden	13.374
		Midtjylland		11.077	<b>1695</b>
Nordjylland		5.670		<b>1917</b>	
Sjælland		7.428		<b>1774</b>	
Syddanmark		10.847		<b>2591</b>	
I alt		48.396		1663	
Gennemførte forløb		Hovedstaden		8.393	903
		Midtjylland	7.441	<b>1.777</b>	
		Nordjylland	3.630	592	
		Sjælland	4.653	712	
		Syddanmark	7.160	<b>2.421</b>	
		I alt	<b>31.277</b>	<b>1.075</b>	

Kilde: Danmarks Statistik på basis af tal fra UNI-C. Bemærk, at den samme person kan optræde mere end en gang, hvis der fx er blevet lavet mere end en plan i forskellige år. De relative tal, der ligger over gennemsnittet, er markeret. Der tages forbehold for tallene vedrørende GVU, der stammer fra en kørsel på UNI-C, hvor det efterfølgende har vist sig, at den ikke dækker den samlede aktivitet.

Tabellen viser, at når man sammenholder aktiviteten i de enkelte regioner med befolkningsgrundlaget i aldersgruppen 25-64 år, så ligger den relative aktivitet i Region Hovedstaden under gennemsnittet for alle regioner, mens den relative aktivitet i region Syddanmark ligger over gennemsnittet i alle fire kategorier.

Region Midtjylland ligger over gennemsnittet i alle fire kategorier undtagen gennemførte GVU-forløb. Og Region Nordjylland ligger over gennemsnittet for landet som helhed i alle fire kategorier undtagen gennemførte EUD-forløb. Region Sjælland ligger over gennemsnittet med hensyn til EUD-uddannelsesplaner, men under gennemsnittet på de tre andre parametre.

## 4.6 Forsørgelsesgrundlag

Surveyen giver mulighed for at belyse de voksnes forsørgelsesgrundlag under uddannelsen. Den følgende tabel belyser respondenternes primære kilder til indkomst, mens de har været under uddannelse.

**Tabel 17****Respondenternes primære forsørgelsesgrundlag under uddannelse på hhv. GVU og EUD i 2009-11**

	Personer, der har gennemført et GVU-forløb i et af årene	Personer på 25 år og derover, da de fik lavet en uddannelsesplan på EUD, der har gennemført uddannelsen i et af årene
Løn, herunder elevløn og voksenelevløn	67 %	83 %
VEU-godtgørelse og SU	9 %	10 %
Dagpenge og kontanthjælp	25 %	7 %
I alt	100 %	100 %
N	129	135

Kilde: Survey gennemført af Danmarks Statistik på basis af tilfældige udtræk af cpr-numre fra UNI-C. EVA har stået for udviklingen af spørgeskemaet. Bemærk, at data for antal personer, der har gennemført EUD, er vægtede.

Forsørgelsesgrundlaget for flertallet på såvel GVU som EUD har været almindelig løn, herunder elevløn eller voksenelevløn. Men det ses også af tabellen, at forskellige former for overførselsindkomst spiller en større rolle på GVU end på EUD. Det gælder især dagpenge og kontanthjælp og viser, at de ledige fylder relativt mere på GVU end på EUD.

Det er ikke overraskende, at lønindkomst er den helt overvejende form for indkomst for voksne på EUD, da de fleste af disse voksne har uddannelsesaftaler med virksomheder. Til gengæld er det et vigtigt bidrag til belysningen af GVU, at to ud af tre personer har haft løn som primært forsørgelsesgrundlag, mens en ud af tre primært har levet af overførselsindkomst. Det viser, at GVU bruges både af personer, der er i beskæftigelse, mens de uddanner sig, og af personer, der benytter ledighedsperioder til at gennemføre en GVU.

Tabellen nedenfor belyser, hvorvidt respondenternes indkomstniveau blev ændret, da de begyndte på uddannelse.

**Tabel 18****Surveyrespondenternes vurdering af, hvor meget de under uddannelsen har haft i månedlig indkomst til rådighed, sammenlignet med før de startede på uddannelsen.**

	Personer, der har fået lavet en GVU-plan i 09, 10 eller 11 (n = 170)	Personer, der har gennemført et GVU-forløb i 09, 10 eller 11 (n = 129)	Personer på 25 år og derover, der fik lavet en EUD-uddannelsesplan i 09, 10 eller 11 (n = 134)	Personer, der var 25 år og derover, da de fik lavet en EUD-uddannelsesplan, der har gennemført forløbet i 09, 10 eller 11 (n = 135)
Meget mindre (minimum 10 % mindre)	15	17	22	26
Lidt mindre (1-10 %)	12	19	27	19
<b>Det samme (cirka)</b>	<b>62</b>	<b>57</b>	<b>34</b>	<b>33</b>
Lidt mere (1-10 %)	6	6	10	15
Meget mere (minimum 10 % mere)	-	1	6	7
Ved ikke	4	-	1	1
<b>I alt</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>101 %</b>

Kilde: Survey gennemført af Danmarks Statistik på basis af tilfældige udtræk af cpr-numre fra UNI-C. EVA har stået for udviklingen af spørgeskemaet. Bemærk, at data for antal personer, der har gennemført EUD, er vægtede.

For de fleste på GVU blev deres månedlige indkomst ikke ændret nævneværdigt, da de gik i gang med deres uddannelse. Dette passer godt med, at deres indkomstgrundlag primært har været lønindkomst eller fx kontanthjælp. Desuden peger det på, at der for manges vedkommende heller ikke har været væsentligt mindre lønarbejde, mens de var under uddannelse, når deres indkomst har været så relativt uændret i forbindelse med overgangen til uddannelse. Med til at bely-

se dette billede er også, som vi belyser nærmere i afsnittet om uddannelsernes varighed og afkortning (hhv. 7.2 og 8.2), at uddannelsestiden på GVU er væsentligt kortere end på EUD, hvilket gør det lettere at bibeholde sit normale job ved siden af uddannelsen.

Spredningen er langt større, når man ser på EUD: Her er der på den ene side en gruppe på hhv. 49 % og 46 %, der har fået en indkomstnedgang, mens der på den anden side er en gruppe på hhv. 16 % og 22 %, der har fået en indkomstfremgang. Dette billede afspejler formentlig, at elevløn for nogle indebærer lønfremgang, mens den for andre indebærer lønfald, men måske også, at en gruppe af de voksne på EUD har almindelig løn som primært indkomstgrundlag.



## 5 Aktiviteten fordelt på uddannelser

Dette kapitel giver et overblik over, hvordan personer på GVU og personer på 25 år og derover på EUD fordeler sig på uddannelser og uddannelsesområder. Datagrundlaget er for så vidt angår EUD cpr-oplysninger fra UNI-C, mens oplysningerne om GVU baserer sig på dataindsamling direkte fra skolerne til EVA. I tillæg til rapporten er der udarbejdet en database med detaljerede oplysninger på skole- og uddannelsesniveau.

### 5.1 GVU-planer 2009-2011

Tabellen nedenfor viser fordelingen af GVU-planer på uddannelsesområder i form af hovedindgangene i 2009, 2010 og 2011.

**Tabel 19**  
**Antal GVU-planer fordelt på uddannelsesområder (hovedindgange) i 2009, 2010 og 2011**

	2009	2010	2011	I alt
Sundhed, omsorg og pædagogik	382	507	328	1.217
Merkantil	426	371	409	1.206
Produktion og udvikling	311	357	242	910
Transport og logistik	58	176	152	386
Strøm, styring og it	111	120	96	327
Mad til mennesker	66	110	134	310
Dyr, planter og natur	43	79	162	284
Bygnings- og brugerservice	40	59	116	215
Bygge og anlæg	34	35	35	104
Medieproduktion	48	15	14	77
Bil, fly og andre transportmidler	10	13	12	35
Krop og stil	1	3	5	9
Kan ikke placeres under hovedområde	27	0	9	36
<b>I alt</b>	<b>1.557</b>	<b>1.845</b>	<b>1.714</b>	<b>5.116</b>

Kilde: Indberetninger fra 80 % af skolerne (runde 2) til EVA.

Det fremgår af tabellen, at der er store forskelle uddannelsesområderne imellem, med hensyn til hvor mange GVU-planer der er lavet i de tre år, og at tallene svinger meget fra år til år. De to største områder er sundhed, omsorg og pædagogik samt det merkantile område, der hver især tegner sig for 24 % af den samlede aktivitet. Tilsammen tegner de tre største områder sig for 65 % af det samlede antal GVU-planer i de tre år.

Stigningen i aktiviteten fra 2009 til 2010 og nedgangen i aktivitet fra 2010 til 2011 kommer også til udtryk ved, at hele ti områder havde fremgang fra 2009 til 2010, mens dette kun gælder fem områder fra 2010 til 2011. I alt fire områder har haft et fald i aktiviteten fra 2009 til 2011 på over 10 %. Det gælder strøm, styring og it, sundhed, omsorg og pædagogik, produktion og udvikling samt medieproduktion. Omvendt er der fire områder, som har haft en stigning på mere end 10 %, blandt de områder, der har mindst 100 GVU-planer i 2011. Og det er dyr, planter og natur, bygnings- og brugerservice, transport og logistik samt mad til mennesker.

Tabellen nedenfor viser de ti uddannelser, hvor der i de tre år er lavet flest GVU-planer. Bemærk dog, at tabellen er baseret på tal fra UNI-C, fordi skolerne kun indberettede data til EVA på de

overordnede uddannelsesområdeniveauer. Denne tabel og den foregående er derfor ikke direkte sammenlignelige.

**Tabel 20**  
**Topti for uddannelser, hvor der er lavet flest GUV-planer i 2009, 2010 og 2011**

	2009		2010		2011
Kontoruddannelse med specialer	358	Kontoruddannelse med specialer	376	Kontoruddannelse med specialer	368
Industrioperatør	220	Den pædagogiske assistentuddannelse	323	Den pædagogiske assistentuddannelse	268
Lager- og terminaluddannelsen	62	Industrioperatør	321	Industrioperatør	188
Gastronom	60	Social- og sundhedsuddannelsen	160	Lager- og terminaluddannelsen	147
Handelsuddannelse med specialer	56	Lager- og terminaluddannelsen	91	Social- og sundhedsuddannelsen	146
Ernæringsassistent	52	Gastronom	81	Anlægsgartner	86
Serviceassistent	47	Ernæringsassistent	64	Gastronom	82
Data- og kommunikationsuddannelsen	40	Serviceassistent	54	Ernæringsassistent	72
Cnc-teknikeruddannelsen /cnc-teknikuddannelsen	37	Vejgodstransportuddannelsen	49	Sikkerhedsvagt	69
Grafisk tekniker	33	Anlægsgartner	37	Detailhandel med specialer	63
<b>I alt</b>	<b>965</b>		<b>1.556</b>		<b>1.489</b>
<b>I procent af alle</b>	<b>81 %</b>		<b>84 %</b>		<b>80 %</b>

*Kilde: Cpr-data fra UNI-C. Bemærk, at det forhold, at SOSU ikke er med i første kolonne, kan hænge sammen med, at SOSU først bliver en erhvervsuddannelse i 2008.*

Tabellen viser, at GUV-planerne især bliver lavet inden for et begrænset antal uddannelser. Selvom der er omkring 115 erhvervsuddannelser, bliver fire ud af fem planer lavet inden for ti uddannelser.

## 5.2 Gennemførte GUV-forløb 2009-2011

Tabellen nedenfor viser fordelingen af gennemførte GUV-forløb på uddannelsesområder i form af hovedindgangene i 2009, 2010 og 2011.

**Tabel 21****Antal gennemførte GUV-forløb fordelt på uddannelsesområder (hovedindgange) i 2009, 2010 og 2011**

	2009	2010	2011	I alt
Sundhed, omsorg og pædagogik	126	430	367	923
Merkantil	130	260	237	627
Mad til mennesker	38	82	72	192
Produktion og udvikling	68	33	20	121
Transport og logistik	3	36	26	65
Dyr, planter og natur	11	24	22	57
Bygnings- og brugerservice	38	1	3	42
Strøm, styring og it	16	12	13	41
Bygge og anlæg	6	14	12	32
Medieproduktion	5	11	6	22
Bil, fly og andre transportmidler	3	5	11	19
Krop og stil	0	1	5	6
Kan ikke placeres under hovedområde	0	0	0	0
<b>I alt</b>	<b>444</b>	<b>909</b>	<b>794</b>	<b>2.147</b>

*Kilde: Indberetninger fra 80 % af skolerne (runde 2) til EVA.*

Som det ses af tabellen, er det de samme to områder, som i forhold til GUV-planerne er de største. Områderne sundhed, omsorg og pædagogik samt det merkantile område tegner sig for hhv. 43 % og 29 % af den samlede aktivitet. Tilsammen tegner de tre største områder sig for 81 % af det samlede antal gennemførte GUV-forløb i de tre år.

Den meget store stigning i aktiviteten fra 2009 til 2010 på 105 % og den efterfølgende nedgang på 13 % i aktiviteten fra 2010 til 2011 kommer også til udtryk ved, at ni områder havde fremgang fra 2009 til 2010, mens dette kun gælder fire (og disse er tillige blandt de mindste) områder fra 2010 til 2011. Samlet set er der dog ni ud af 12 områder, der har haft en stigning i aktiviteten fra 2009 til 2011.

Tabellen nedenfor viser de ti uddannelser, hvor der i de tre år er gennemført flest GUV-forløb. Bemærk dog, at tabellen er baseret på tal fra UNI-C, fordi skolerne kun indberettede data til EVA på de overordnede uddannelsesområdeniveauer. Denne tabel og den foregående er derfor ikke direkte sammenlignelige.

**Tabel 22**  
**Topti for uddannelser, hvor der er gennemført flest GVU-forløb i 2009, 2010 og 2011**

	2009		2010		2011
Social- og sundheds-uddannelsen	69	Social- og sundheds-uddannelsen	148	Gastronom	22
Kontoruddannelse med specialer	40	Kontoruddannelse med specialer	28	Kontoruddannelse med specialer	21
Finansuddannelsen	33	Industrioperatør	26	Serviceassistent	18
Ernæringsassistent	26	Den pædagogiske assistentuddannelse	25	Detailhandel med specialer	16
Gastronom	14	Lager- og terminal-uddannelsen	19	Industrioperatør	14
Teknisk designer	12	Gastronom	13	Social- og sundheds-uddannelsen	13
Elektriker	12	Elektriker	10	Lager- og terminal-uddannelsen	11
Tjener	11	Elektronik- og svag-strøms-uddannelsen	9	Den pædagogiske assistentuddannelse	9
Mejerist	10	Mejerist	8	Ernæringsassistent	8
Data- og kommunikations-uddannelsen	9	Landbrugs-uddannelsen	7	Receptionist	7
		Frisør	7	Elektriker	7
<b>I alt</b>	<b>236</b>		<b>300</b>		<b>146</b>
<b>I procent af alle</b>	<b>32 %</b>		<b>78 %</b>		<b>59 %</b>

*Kilde: Cpr-data fra UNI-C. For 2010 og 2011 er der medtaget 11 uddannelser, fordi der i begge år var to uddannelser, der havde samme antal forløb.*

På baggrund af tabellen kan det beregnes, at halvdelen af de gennemførte GVU-forløb over alle tre år fandt sted inden for ti uddannelser. Det ses dog også, at tallene for nogle uddannelser svinger meget fra år til år, fx svinger antallet af gennemførte forløb på social- og sundhedsuddannelsen fra 69 i 2009 over 148 i 2010 til kun 13 i 2011.

### 5.3 Uddannelsesplaner på EUD for personer på 25 og derover i 2009-2011

Tabellen nedenfor viser fordelingen af EUD-planer for personer på 25 år og derover på uddannelsesområder i form af hovedindgangene i 2009, 2010 og 2011.

**Tabel 23**

**Antal EUD-uddannelsesplaner for personer på 25 år og derover fordelt på uddannelsesområder (hovedindgange) i 2009, 2010 og 2011**

	2009	2010	2011	I alt
Sundhed, omsorg og pædagogik	6.924	9.991	7.642	24.557
Merkantil	3.358	3.320	3.515	10.193
Transport og logistik	1.006	1.010	1.144	3.160
Produktion og udvikling	1.018	883	829	2.730
Bygge og anlæg	857	777	1.049	2.683
Mad til mennesker	585	742	844	2.171
Bygnings- og brugerservice	541	530	871	1.942
Strøm, styring og it	582	509	634	1.725
Dyr, planter og natur	429	483	520	1.432
Medieproduktion	300	400	394	1.094
Bil, fly og andre transportmidler	81	185	140	406
Krop og stil	84	125	98	307
Kan ikke placeres under hovedområde	17	53	262	332
<b>I alt</b>	<b>15.782</b>	<b>19.008</b>	<b>17.942</b>	<b>52.732</b>

*Kilde: Cpr-data fra UNI-C. Der må tages et særligt forbehold for SOSU, der først integreres fuldt ud i EASY i løbet af 2010.*

Antallet af uddannelsesplaner på EUD for personer på 25 år og derover varierer meget uddannelsesområderne imellem, ligesom tallene svinger en del fra år til år. Det merkantile område samt sundhed, omsorg og pædagogik er de to største områder, ligesom de var i forhold til antallet af gennemførte forløb. Med hvor bygge og anlæg var det tredjestørste område med hensyn til antal gennemførte forløb, er transport og logistik det tredjestørste område, når man ser på uddannelsesplaner på EUD. Tilsammen tegner de tre største områder sig for 72 % af det samlede antal uddannelsesplaner på EUD i de tre år for personer på 25 år og derover.

Det ses endvidere, at alle områder undtagen produktion og udvikling har haft en stigning i aktiviteten fra 2009 til 2011. Der er dog fem områder, der har haft et fald i aktiviteten fra 2010 til 2011. Det gælder medieproduktion, produktion og udvikling, krop og stil, sundhed, omsorg og pædagogik samt bil, fly og andre transportmidler.

Tabellen nedenfor viser de ti uddannelser, hvor der i de tre år er lavet flest EUD-planer.

**Tabel 24**

**Topti for uddannelser, hvor der er lavet flest uddannelsesplaner for personer på 25 år og derover (ikke GVU) i 2009, 2010 og 2011**

	2009		2010		2011
Social- og sundheds-uddannelsen	6.539	Social- og sundheds-uddannelsen	9.455	Social- og sundheds-uddannelsen	7.032
Kontoruddannelse med specialer	1.741	Kontoruddannelse med specialer	1.792	Kontoruddannelse med specialer	2.020
Detailhandel med specialer	614	Detailhandel med specialer	568	Serviceassistent	638
Sundhedsservice-sekretær	386	Serviceassistent	379	Detailhandel med specialer	592
Serviceassistent	366	Sundhedsservice-sekretær	371	Personbefordringsuddannelsen	401
Vejgods-transportuddannelsen	335	Den pædagogiske assistentuddannelse	332	Den pædagogiske assistentuddannelse	372
Industrioperatør	318	Industrioperatør	327	Gastronom	347
Elektriker	289	Gastronom	307	Sundhedsservice-sekretær	342
Teknisk designer	254	Personbefordringsuddannelsen	301	Handelsuddannelse med specialer	328
Lager- og terminaluddannelsen	243	Lager- og terminaluddannelsen	253	Industrioperatør	287
<b>I alt</b>	<b>11.085</b>		<b>14.085</b>		<b>12.359</b>
<b>I procent af alle</b>	<b>70 %</b>		<b>74 %</b>		<b>69 %</b>

*Kilde: Cpr-data fra UNI-C. Der må tages et særligt forbehold for SOSU, der først integreres fuldt ud i EASY i løbet af 2010.*

Tabellen viser, at uddannelsesplanerne især bliver lavet inden for et begrænset antal uddannelser. Selvom der er omkring 115 erhvervsuddannelser, blev 71 % af planerne lavet inden for ti uddannelser, når man ser på de tre år under et.

## 5.4 Gennemførte EUD-forløb i 2009-2011

Tabellen nedenfor viser fordelingen af gennemførte EUD-forløb for personer på 25 år og derover på uddannelsesområder i form af hovedindgangene i 2009, 2010 og 2011.

**Tabel 25****Antal gennemførte erhvervsuddannelser på baggrund af uddannelsesplaner for personer på 25 år og derover fordelt på uddannelsesområder (hovedindgange) i 2009, 2010 og 2011**

	2009	2010	2011	I alt
Sundhed, omsorg og pædagogik	640	4.497	5.651	10.788
Merkantil	2.595	2.255	1.973	6.823
Bygge og anlæg	1.422	1.233	873	3.528
Transport og logistik	708	776	917	2.401
Produktion og udvikling	814	800	561	2.175
Strøm, styring og it	506	627	561	1.694
Bygnings- og brugerservice	409	474	457	1.340
Mad til mennesker	460	397	413	1.270
Dyr, planter og natur	258	382	382	1.022
Medieproduktion	193	210	199	602
Bil, fly og andre transportmidler	139	200	137	476
Krop og stil	84	83	87	254
Kan ikke placeres under hovedområde	0	5	17	22
<b>I alt</b>	<b>8.228</b>	<b>11.939</b>	<b>12.228</b>	<b>32.395</b>

*Kilde: Cpr-data fra UNI-C. Der må tages et særligt forbehold for SOSU, der først integreres fuldt ud i EASY i løbet af 2010.*

Selvom tallene vedrørende sundhed, omsorg og pædagogik må tages med et vist forbehold, ses det af tabellen, at dette område er langt det største, når man ser de tre år under et. Området tegner sig således for en tredjedel af den samlede aktivitet over de tre år. Herefter kommer det merkantile område, der tegner sig for 21 % af alle gennemførte forløb, samt bygge og anlæg, som tegner sig for 11 % af de gennemførte forløb i de tre år. Tilsammen tegner de tre områder sig for 65 % af det samlede antal gennemførte EUD-forløb i de tre år.

Områderne udvikler sig ret forskelligt over de tre år: På den ene side er der fire områder (når vi ser bort fra SOSU), hvor antallet af gennemførte forløb stiger med mindst 10 % fra 2009 til 2011. Det gælder dyr, planter og natur, transport og logistik, bygnings- og brugerservice samt strøm, styring og it. På den anden side er der fire områder, hvor antallet af gennemførte forløb falder med mindst 10 % fra 2009 til 2011. Det gælder mad til mennesker, det merkantile område, produktion og udvikling samt bygge og anlæg.

Tabellen nedenfor viser de ti uddannelser, hvor der i hvert af de tre år er gennemført flest EUD-forløb for personer på 25 år og derover.

**Tabel 26**

**Topti for uddannelser, hvor der er gennemført flest erhvervsuddannelser på baggrund af uddannelsesplaner for personer på 25 år og derover (ikke GVU) i 2009, 2010 og 2011**

	2009		2010		2011
Kontoruddannelse med specialer	1360	Social- og sundhedsuddannelsen	4326	Social- og sundhedsuddannelsen	5338
Træfagernes byggeuddannelse	479	Kontoruddannelse med specialer	1336	Kontoruddannelse med specialer	1163
Social- og sundhedsuddannelsen	446	Træfagernes byggeuddannelse	514	Træfagernes byggeuddannelse	344
Detailhandel med specialer	392	Elektriker	406	Personbefordringsuddannelsen	335
Sundhedsservice-sekretær	375	Detailhandel med specialer	327	Serviceassistent	330
Elektriker	314	Industrioperatør	316	Elektriker	318
Handelsuddannelse med specialer	297	Serviceassistent	313	Detailhandel med specialer	273
Industrioperatør	284	Sundhedsservice-sekretær	281	Sundhedsservice-sekretær	255
Personbefordringsuddannelsen	275	Vejgodstransportuddannelsen	248	Vejgodstransportuddannelsen	210
Serviceassistent	249	Personbefordringsuddannelsen	203	Industrioperatør	207
<b>Topti tilsammen</b>	<b>4471</b>		<b>8270</b>		<b>8773</b>
<b>I alt</b>	<b>54 %</b>		<b>69 %</b>		<b>72 %</b>

Kilde: Cpr-data fra UNI-C. Der må tages et særligt forbehold for SOSU, der først integreres fuldt ud i EASY i løbet af 2010.

Tabellen viser, at to ud af tre EUD-forløb for personer på 25 år og derover gennemføres inden for ti uddannelser, og at tendensen er, at de største uddannelser tegner sig for en stigende andel af aktiviteten. Desuden ses et forholdsvis ensartet billede over de tre år, med hensyn til hvilke uddannelser der er blandt største.

## 5.5 Sammenligning af aktiviteten

Til sidst i dette kapitel bringer vi en tabel, der for årene 2009-2011 sammenfatter aktiviteten på GVU og EUD for personer på 25 år og derover og sætter disse tal i forhold til den samlede aktivitet på EUD for alle uanset alder. Herved fås et billede af, hvor meget de voksne fylder inden for de forskellige brancheområder.



**Tabel 27****Sammenligning af aktiviteten på GVU og EUD for personer på 25 år og derover med den samlede aktivitet på EUD i årene 2009-2011**

Uddannelsesområder	Antal personer, der har gennemført GVU	Antal personer over 25 år, der har gennemført EUD	Antal personer i alt, der har gennemført EUD, både under og over 25 år	Antal personer, der har gennemført GVU, i procent af alle	Antal personer over 25 år, der har gennemført EUD, i procent af alle	Øvrige personer (under 25 år) i procent af alle, der har gennemført EUD)	I alt
Bygnings- og brugerservice	42	1.340	1.365	3 %	98 %	-1 %	100 %
Transport og logistik	65	2.401	3.093	2 %	78 %	20 %	100 %
Sundhed, omsorg og pædagogik	923	10.788	23.704	4 %	46 %	51 %	100 %
Produktion og udvikling	121	2.175	6.196	2 %	35 %	63 %	100 %
Medieproduktion	22	602	1.756	1 %	34 %	64 %	100 %
Merkantil	627	6.823	22.714	3 %	30 %	67 %	100 %
Dyr, planter og natur	57	1.022	3.600	2 %	28 %	70 %	100 %
Strøm, styring og it	41	1.694	5.818	1 %	29 %	70 %	100 %
Mad til mennesker	192	1.270	5.069	4 %	25 %	71 %	100 %
Bygge og anlæg	32	3.528	14.067	0 %	25 %	75 %	100 %
Krop og stil	6	254	1.915	0 %	13 %	86 %	100 %
Bil, fly og andre transportmidler	19	476	4.793	0 %	10 %	90 %	100 %
<b>I alt</b>	<b>2147</b>	<b>32.373</b>	<b>94.090</b>	<b>2 %</b>	<b>34 %</b>	<b>63 %</b>	<b>100 %</b>

Kilde: Tabel 21 (på basis af indberetninger fra 80 % af skolerne) og tabel 25 samt Databanken. Bemærk, at øvrige personer, det vil sige unge under 25 år, der har taget en EUD, er udregnet som differensen mellem alle, der har gennemført en EUD (kolonne 4), og summen af de personer, der har taget en GVU (kolonne 1), og personer på 25 år og derover, der har taget en EUD (kolonne 2). Se i øvrigt note 6 på side 19 vedrørende forskelle mellem de anvendte aktivitetsdata i denne rapport og data, der stammer fra ministeriets databank. Det ses, at der er en mindre uoverensstemmelse i talmaterialet for så vidt angår bygnings- og brugerservice.

Uddannelsesområderne er i tabellen sorteret efter, hvor stor en andel af personer, der tilsammen har gennemført en GVU, eller som 25-årig eller ældre har gennemført en EUD, i procent af alle, der i årene 2009-11 har gennemført en erhvervsuddannelse i Danmark. Selvom aktivitetstallene for GVU er undervurderet, fordi de kun bygger på indberetninger fra 80 % af skolerne, ses det, at GVU på alle uddannelsesområder kun tegner sig for en marginal andel af den samlede aktivitet. Til gengæld udgør de voksne på EUD en relativt stor andel, selvom der er store forskelle uddannelsesområderne imellem: fra det relativt lille uddannelsesområde bygnings- og brugerservice, hvor alle er voksne, over transport og logistik, hvor 80 % er voksne, og sundhed, omsorg og pædagogik, hvor halvdelen er voksne, til bil, fly og andre transportmidler, hvor kun 10 % er voksne. Analysen her giver ikke mulighed for at gå ned i forklaringer af disse forskelle, men vi tænker, at det giver et godt udgangspunkt for at diskutere, hvem der søger de enkelte uddannelsesområder og hvorfor.

## 6 Aktiviteten fordelt på skoler

Dette kapitel giver et overblik over, hvordan personer på GVU og personer på 25 år og derover på EUD fordeler sig på skoler med hensyn til planer og gennemførte forløb. Dette sker på basis af dels cpr-oplysninger fra UNI-C vedrørende EUD, dels indberetninger fra skolerne vedrørende GVU (runde 2). Som grundlag for kapitlet er der udarbejdet en database med detaljerede oplysninger på skole- og uddannelsesniveau.

### 6.1 GVU

Nedenfor præsenteres skoler med størst GVU-aktivitet. Den første tabel viser fordelingen på skoler af GVU-planer.

**Tabel 28**  
**Topti for skoler, hvor der er lavet flest GVU-planer i 2009, 2010 og 2011**

2009		2010		2011	
AMU Nordjylland	197	AMU Nordjylland	320	EUC Syd	211
EUC Syd	172	EUC Syd	171	AMU Nordjylland	183
Aalborg Handelsskole	114	Social & Sundhedsskolen, Herning	119	AARHUS TECH	151
Social- og Sundhedsskolen i Silkeborg	83	AARHUS TECH	87	Aalborg Handelsskole	91
Business College Syd Mommark HKS – Sønderborg HS	81	SOSU Nord	77	SOSU Nord	86
TEC Teknisk Erhvervsskole Center	78	Aalborg Handelsskole	74	TietgenSkolen	85
Social & Sundhedsskolen, Herning	67	TietgenSkolen	73	Århus Købmandsskole	68
Københavns Tekniske Skole	65	Social- og Sundhedsskolen Fyn	65	AMU SYD	66
SOSU Nord	60	Business College Syd Mommark HKS – Sønderborg HS	64	Jordbrugets Uddannelsescenter Århus	43
AARHUS TECH	57	Social- og Sundhedsskolen Esbjerg	61	Københavns Tekniske Skole	43
<b>Sum for topti</b>	<b>974</b>		<b>1.111</b>		<b>1.027</b>
<b>Sum for topti i procent af alle GVU-planer i året</b>	<b>63 %</b>		<b>60 %</b>		<b>60 %</b>
<b>Antal skoler i alt, der har lavet mindst en GVU-plan i året</b>	<b>42</b>		<b>49</b>		<b>47</b>

Kilde: Indberetninger fra 80 % af skolerne (runde 2) til EVA. Tabellen skal læses på den måde, at fx AMU Nordjylland i 2009 lavede 197 GVU-planer. I alt var der 42 skoler, der lavede mindst en GVU-plan i 2009, og 63 % af alle planer (= 974) blev lavet på de ti skoler, der lavede flest GVU-planer i 2009.

Det ses af tabellen, at der fra 2009 til 2010 var en stigning i antallet af skoler, der lavede GVU-planer, fra 42 til 49, samtidig med at de ti skoler med flest GVU-planer tegnede sig for en svagt faldende andel af alle GVU-planer. Fra 2010 til 2011 er andelen bibeholdt, men der har været et svagt fald i antallet af skoler, der har lavet GVU-planer. Da disse tal er baseret på indberetninger fra 80 % af skolerne, forventer vi, at det faktiske antal af skoler er noget større.

Den følgende tabel handler om antallet af gennemførte forløb i 2009, 2010 og 2011.

**Tabel 29**  
**Topti for skoler, hvor der er gennemført flest GVU-forløb i 2009, 2010 og 2011**

2009		2010		2011	
Business College Syd	53	Social & Sundhedsskolen, Herning	127	Aalborg Handelsskole	91
Mommark HKS – Sønderborg HS					
EUC Syd	43	Aalborg Handelsskole	114	Århus Social- og Sundhedsskole	72
AMU Nordjylland	40	Social- og Sundhedsskolen i Silkeborg	78	Business College Syd Mommark HKS – Sønderborg HS	50
Social- og Sundhedsskolen Fyn	38	Social- og Sundhedsskolen Fyn	55	Social- og Sundhedsskolen Esbjerg	50
AMU-Fyn	33	Business College Syd Mommark HKS – Sønderborg HS	48	Social & Sundhedsskolen, Herning	49
TietgenSkolen	30	Århus Social- og Sundhedsskole	41	SOSU Nord	41
SOSU Sjælland	24	SOSU Sjælland	39	Randers Social- og Sundhedsskole	38
Randers Social- og Sundhedsskole	21	Randers Social- og Sundhedsskole	35	Social- og Sundhedsskolen i Silkeborg	35
Social- og Sundhedsskolen, Fredericia-Horsens	16	EUC Syd	34	AMU Nordjylland	32
Niels Brock – Copenhagen Business College	13	Tech College Aalborg	25	Tech College Aalborg	31
	<b>311</b>		<b>596</b>		<b>489</b>
<b>Procent af alle GVU-planer i året</b>	<b>70 %</b>		<b>66 %</b>		<b>65 %</b>
<b>Antal skoler i alt, der har lavet mindst en GVU-plan i året</b>	<b>31</b>		<b>43</b>		<b>45</b>

*Kilde: Indberetninger fra 80 % af skolerne (runde 2) til EVA. Tabellen skal læses på den måde, at der fx på Business College Syd i 2009 blev gennemført 53 GVU-forløb. I alt var der 31 skoler, hvor der blev gennemført mindst et GVU-forløb i 2009, og 70 % af disse (= 311) blev gennemført på de ti skoler, der havde flest gennemførte GVU-forløb i 2009.*

Det ses af tabellen, at der fra 2009 til 2010 var en stor stigning i antallet af skoler, hvor der blev gennemført GVU-forløb, fra 31 til 43, samtidig med at de ti skoler med flest GVU-forløb tegnede sig for en svagt faldende andel. Fra 2010 til 2011 stiger antallet af skoler, hvor der gennemføres GVU, svagt, samtidig med at de ti skoler står for nogenlunde samme andel. Da disse tal er baseret på indberetninger fra 80 % af skolerne, forventer vi, at det faktiske antal af skoler er noget større.

## 6.2 EUD for personer på 25 år og derover

Nedenfor præsenteres de skoler med størst EUD-aktivitet for denne aldersgruppe. Den første tabel viser, hvilke ti skoler der har lavet flest uddannelsesplaner for personer på 25 år og derover på EUD.

**Tabel 30**

**Topti for skoler, hvor der er lavet flest uddannelsesplaner for personer på 25 år og derover (ikke GVU) i 2009, 2010 og 2011**

	2009		2010		2011
SOSU Sjælland	1047	SOPU Sundhed, omsorg, pædagogik København og Nord-sjælland	1644	SOPU Sundhed, omsorg, pædagogik København og Nord-sjælland	1076
SOPU Sundhed, omsorg, pædagogik København og Nordsjælland	948	SOSU Sjælland	1145	SOSU Sjælland	911
SOSU C	756	SOSU C	1028	SOSU C	889
Social- og Sundhedsuddannelsescentret		Social- og Sundhedsuddannelsescentret		Social- og Sundhedsuddannelsescentret	
Social- og Sundheds-Skolen Fyn	739	SOSU Nord	786	SOSU Nord	681
SOSU Nord	708	Social- og Sundheds-skolen Fyn	746	Social- og Sundheds-skolen Fyn	659
Københavns Tekniske Skole	489	Social & Sundheds-skolen, Herning	604	TEC Teknisk Erhvervsskole Center	582
TEC Teknisk Erhvervsskole Center	467	Social- og Sundheds-skolen, Fredericia-Horsens	595	Syddansk Erhvervsskole Odense-Vejle	551
Syddansk Erhvervsskole Odense-Vejle	405	Social- og Sundheds-Skolen, Esbjerg	530	AARHUS TECH	472
Århus Social- og Sundhedsskole	389	TEC Teknisk Erhvervsskole Center	522	Social- og Sundheds-skolen, Fredericia-Horsens	458
AARHUS TECH	375	Århus Social- og Sundhedsskole	471	Århus Social- og Sundhedsskole	412
<b>I alt</b>	<b>6.323</b>		<b>8.071</b>		<b>6.691</b>
<b>Procent af alle planer</b>	<b>40 %</b>		<b>42 %</b>		<b>37 %</b>
<b>Antal skoler i alt med aktivitet</b>	<b>98</b>		<b>95</b>		<b>97</b>

*Kilde: Cpr-data fra UNI-C. Tabellen skal læses på den måde, at fx SOSU Sjælland i 2009 lavede 1.047 uddannelsesplaner. I alt var der 98 skoler, der lavede mindst en uddannelsesplan for personer på 25 år og derover i 2009, og 40 % af alle planer (= 6.323) blev lavet på de ti skoler, der lavede flest uddannelsesplaner i 2009. Der må tages et særligt forbehold for SOSU, der først integreredes fuldt ud i EASY i løbet af 2010.*

Det ses af tabellen, at antallet af skoler, der lavede uddannelsesplaner på EUD for personer på 25 år og derover, har været ret stabilt over de tre år, hhv. 98, 95 og 97. Men at den andel, som de ti skoler med størst aktivitet har stået for, steg fra 2009 til 2010, men faldt fra 2010 til 2011. Da antallet af planer på alle skoler faldt fra 2010 til 2011 (se tabel 1), har de ti største skolars aktivitet haft et endnu større fald. Det fremgår da også af tabellen, at alle ti skoler har haft faldende aktivitet i forhold til antallet af nye planer fra 2010 til 2011.

Som ved den forrige tabel fremgår det også af denne tabel, at SOSU-skolerne står for en meget stor del af de uddannelsesplaner på EUD, der er blevet lavet for personer på 25 år og derover i de tre år.

Som gennemsnit over de tre år har de ti skoler, der hvert af de tre år har lavet flest uddannelsesplaner, tilsammen stået for 40 % af alle uddannelsesplaner. For så vidt kan det konstateres, både at der er flere skoler involveret, og at aktiviteten er mere spredt på skoler, når man sammenligner EUD-uddannelsesplaner for personer på 25 år og derover med GVU-planer. Den følgende tabel handler om antallet af gennemførte forløb i 2009, 2010 og 2011.

**Tabel 31**

**Topti for skoler, hvor der er gennemført flest erhvervsuddannelser på baggrund af uddannelsesplaner for personer på 25 år og derover (ikke GVU) i 2009, 2010 og 2011**

	2009		2010		2011
Syddansk Erhvervsskole Odense-Vejle	476	SOPU Sundhed, omsorg, pædagogik København og Nordsjælland	717	SOPU Sundhed, omsorg, pædagogik København og Nordsjælland	746
Københavns Tekniske Skole	420	SOSU Sjælland	593	SOSU Sjælland	676
TEC Teknisk Erhvervsskole Center	396	TEC Teknisk Erhvervsskole Center	499	SOSU C Social- og Sundhedsuddannelses Centret	628
Niels Brock – Copenhagen Business College	358	SOSU C Social- og Sundhedsuddannelses Centret	467	SOSU Nord	555
AARHUS TECH	329	Social- og Sundhedsskolen Fyn	456	Social- og Sundhedsskolen Fyn	534
Herningsholm Erhvervsskole	256	Syddansk Erhvervsskole Odense-Vejle	398	TEC Teknisk Erhvervsskole Center	433
EUC Syd	247	Københavns Tekniske Skole	385	AARHUS TECH	338
Tech College Aalborg	245	AARHUS TECH	366	Social- og Sundhedsskolen, Fredericia-Horsens	337
Århus Købmandsskole	239	SOSU Nord	358	Syddansk Erhvervsskole Odense-Vejle	331
TietgenSkolen	228	Niels Brock – Copenhagen Business College	303	Social- og Sundhedsskolen Esbjerg	302
<b>I alt</b>	<b>3194</b>		<b>4542</b>		<b>4880</b>
<b>Procent af alle planer</b>	<b>39 %</b>		<b>38 %</b>		<b>40 %</b>
<b>Antal skoler i alt med aktivitet</b>	<b>87</b>		<b>92</b>		<b>90</b>

*Kilde: Cpr-data fra UNI-C. Tabellen skal læses på den måde, at der fx i 2009 blev gennemført 476 EUD-forløb af personer på 25 år og derover på Syddansk Erhvervsskole Odense-Vejle. I alt var der 87 skoler, hvor der i 2009 blev gennemført mindst et EUD-forløb, hvor personen var 25 år og derover, da han eller hun fik lavet uddannelsesplanen. 39 % af alle planer (= 3.194) blev lavet på de ti skoler, der havde flest gennemførte forløb i 2009. Der må tages et særligt forbehold for SOSU, der først integreres fuldt ud i EASY i løbet af 2010.*

De ti skoler, der hvert af de tre år har haft flest gennemførte EUD-forløb, har tilsammen over alle tre år stået for 39 % af det samlede antal forløb for personer på 25 år og derover. Aktivitetsstigningen på de ti skoler har således fulgt aktivitetsstigningen på den samlede gruppe af skoler.

Når der ses bort fra 2009, hvor tallene må tages med forbehold for SOSU's vedkommende, ses det, at SOSU-skolerne er stærkt repræsenteret blandt de skoler, som uddanner mange voksne.



# 7 GUV-planer og RKV

Dette kapitel belyser omfanget af realkompetencevurderinger (RKV), der laves i tilknytning til GUV, samt varigheden og afkortningen af uddannelserne, som fremgår af GUV-planerne. Desuden belyser kapitlet indholdet af GUV-planerne, med hensyn til hvorvidt der indgår enkeltfag fra EUD, arbejdsmarkedsuddannelser eller fag fra avu, samt hvorvidt der indgår praktiklignende elementer.

Kapitlet bygger på skolernes besvarelser af spørgsmål, som EVA har stillet vedrørende deres GUV-planer (runde 1). Skolerne blev bedt om at besvare en række spørgsmål om de sidste fem GUV-planer, de havde lavet (før primo oktober 2012). Der er således i alt analyseret 270 GUV-planer. Hvis man antager, at der er lavet det samme antal GUV-planer i 2012 som i 2011, svarer det til, at stikprøven dækker 15 % af årets 1.811 GUV-planer.

Spørgsmålene i forhold til GUV-planerne handlede om navnet på og varigheden af den ordinære uddannelse, som GUV-planen sigtede mod, hvor mange ugers uddannelse der indgik i GUV-planen, og med hvor mange uger skoledelen var forkortet. Desuden blev de spurgt om, hvorvidt der i GUV-planen indgik enkeltfag fra EUD (i hhv. grundforløbet og hovedforløbet), AMU, avu samt praktiklignende elementer.

## 7.1 Indholdselementer i planerne

Ifølge bekendtgørelsen (nr. 1405 af 22.12.2000), § 7, stk. 3) kan et GUV-forløb omfatte følgende seks elementer:

- 1 enkeltfag inden for erhvervsuddannelserne og landbrugsuddannelserne
- 2 arbejdsmarkedsuddannelse (AMU), der giver merit i en erhvervsuddannelse efter bestemmelserne herom
- 3 enkeltfag inden for almen voksenuddannelse og erhvervsgymnasiale fag, der giver merit i en GUV efter reglerne om merit i den tilsvarende erhvervsuddannelse eller landmandsuddannelsen
- 4 praktisk arbejde på deltagerens arbejdsplads, der gennemføres efter aftale mellem deltageren og arbejdsgiveren, i en periode på højst en måned
- 5 intensiv værkstedstræning (praktisk-fagligt forløb) på uddannelsesinstitutionen eller i en anden virksomhed efter aftale med institutionen i en periode på højst en måned
- 6 svendep prøve eller anden afsluttende prøve.

De spørgsmål, som skolerne er blevet bedt om at besvare, vedrører de tre første punkter, hhv. enkeltfag fra EUD og AMU samt enkeltfag fra avu. Desuden er skolerne blevet spurgt, om der indgik praktiklignende elementer, jf. pkt. 4.

Ud fra deres sidste fem GUV-planer, som skolerne har undersøgt, er det samlede resultat, at der indgik enkeltfag fra EUD i grundforløbet i 21 % af GUV-planerne og enkeltfag fra EUD i hovedforløbet i 64 % af GUV-planerne. Desuden indgik der AMU i 28 % og avu-fag i 8 % af GUV-planerne. Med hensyn til praktiklignende elementer i GUV-planerne indgik der sådanne elementer i 12 % af planerne.

Ser man nærmere på det, skolerne har svaret omkring kombinationer af AMU og enkeltfag fra EUD (grundforløb og/eller hovedforløb), bruges der en bred vifte af kombinationer, som det fremgår af den følgende tabel.

**Tabel 32**  
**Oversigt over, i hvilket omfang der indgår enkeltfag fra EUD og AMU i GVU-planer**

EUD eller AMU	Kombinationer	Antal Planer	Procent af alle	Procent af alle
Kun enkeltfag fra EUD	Kun enkeltfag fra EUD i grundforløb	10	4 %	49 %
	Kun enkeltfag fra EUD i hovedforløb	100	37 %	
	Enkeltfag fra EUD i både grundforløb og hovedforløb	23	9 %	
Kun AMU		20	7 %	7 %
Enkeltfag fra EUD og AMU	Kun enkeltfag fra EUD i grundforløb plus AMU	6	2 %	21 %
	Kun enkeltfag fra EUD i hovedforløb plus AMU	33	12 %	
	Enkeltfag fra EUD i både grundforløb og hovedforløb plus AMU	17	6 %	
Hverken enkeltfag fra EUD eller AMU		61	23 %	23 %
<b>I alt</b>		<b>270</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>

*Kilde: Indsendte oplysninger fra skolerne (runde 1).*

Som det fremgår af tabellen, er det mest almindelige, at GVU-planerne indeholder enkeltfag fra EUD. 70 % af GVU-planerne indeholder således enkeltfag fra EUD (= 49 % + 21 %), mens 49 % af GVU-planerne alene består af enkeltfag fra EUD i hovedforløb. Omfanget af AMU-elementer er langt mindre i GVU-planerne, idet det kun er 10 % af GVU-planerne, der alene består af AMU, mens 21 % af GVU-planerne består af kombinationer af AMU og enkeltfag fra EUD.

Som det også fremgår af tabellen, er der 23 % af GVU-planerne, hvor skolerne har angivet, at der hverken indgik enkeltfag fra EUD eller AMU. Selvom dette tal kan være forbundet med en vis usikkerhed, fordi nogle skoler kan have undladt at notere uddannelseselementerne i deres besvarelse, er det også en indikator for andelen af GVU-planer, der ikke indeholder uddannelseselementer, fordi de pågældende personer har fået vurderet, at deres realkompetencer svarer til målene for de pågældende uddannelser. Disse personer har derefter haft mulighed for at gå direkte til fagprøve.

Af eksempler på GVU-planer, der kun indeholder enkeltfag fra EUD, kan nævnes anlægsstruktør, gastronom og salgsassistent. Af eksempler på GVU-planer, der kun indeholder AMU, kan nævnes anlægsgartner, lageroperatør og kontoruddannelsen. Af eksempler på GVU-planer, der indeholder elementer fra både EUD og AMU, kan nævnes serviceassistent, godschauffør og handelsuddannelsen. Endelig er der også eksempler på GVU-planer, der hverken indeholder enkeltfag fra EUD eller AMU. Det gælder fx kontoruddannelsen, tjener og væksthushjælper.

## 7.2 Varighed og afkortning

Skolerne har hver især undersøgt de sidste fem GVU-planer, de har lavet, med henblik på, hvor mange ugers uddannelse der indgik i disse. I gennemsnit er den normerede ordinære varighed af skoledelen på 42 uger. Man skal dog være opmærksom på, at der her er tale om gennemsnit baseret på uddannelser af meget forskellig længde.

Skoledelene er i gennemsnit afkortet med 18 uger, mens de skoledele, der indgår i planerne, i gennemsnit er på 23 uger. Medianværdien i forhold til længden er ved skoledelen 20 uger. Med andre ord indeholder halvdelen af GVU-planerne uddannelsestid på 20 uger og derover, mens den anden halvdel indeholder uddannelsestid på 20 uger og derunder (N = 287).

Af eksempler, der nævnes af skolerne, på uddannelser, som er blevet afkortet som GVU-forløb, kan nævnes lager- og logistikoperatør, anlægsgartner og serviceassistent. De tre uddannelser er blevet afkortet med hhv. 15, 7 og 22 uger, mens uddannelsesplanerne strækker sig over hhv. 13, 42 og 21 uger.



## 7.3 Realkompetencevurderinger

Skolerne er blevet spurgt om antallet af realkompetencevurderinger (RKV), de har lavet i tilknytning til en GVU, inden for de forskellige uddannelsesområder i 2009, 2010 og 2011.

**Tabel 33**

**Antal realkompetencevurderinger fordelt på uddannelsesområder (hovedindgange) i 2009, 2010 og 2011 (N = 90)**

	2009	2010	2011	I alt	I alt i procent
Bil, fly og andre transportmidler	13	27	20	60	1 %
Bygge og anlæg	86	101	131	318	5 %
Bygnings- og brugerservice	5	24	284	313	5 %
Dyr, planter og natur	11	13	55	79	1 %
Krop og stil	12	19	12	43	1 %
Mad til mennesker	147	241	226	614	9 %
Medieproduktion	33	19	17	69	1 %
Merkantil	527	502	627	1656	25 %
Produktion og udvikling	357	385	243	985	15 %
Strøm, styring og it	127	99	108	334	5 %
Sundhed, omsorg og pædagogik	474	586	425	1485	23 %
Transport og logistik	78	169	327	574	9 %
<b>I alt</b>	<b>1.870</b>	<b>2.185</b>	<b>2.475</b>	<b>6.530</b>	<b>100 %</b>

*Kilde: Indsendte oplysninger fra skolerne (runde 1).*

Som det fremgår af tabellen, står de to områder, det merkantile område samt sundhed, omsorg og pædagogik, for knap halvdelen af alle de realkompetencevurderinger, der er blevet lavet over de tre år. Uddannelsesområderne deler sig i to grupper med hensyn til udviklingen over de tre år, hvor områder som transport og logistik, bygge og anlæg, dyr, planter og natur samt bygnings- og brugerservice har haft en markant vækst. Den anden gruppe har haft en mere svingende udvikling, især med tendens til fald fra 2010 til 2011. Samlet set har der dog været tale om en vækst i antallet af realkompetencevurderinger.

Sammenligner man antallet af realkompetencevurderinger med antallet af GVU-planer (se tabel 1), ses det, at kun tre ud af fire realkompetencevurderinger fører til en uddannelsesplan. For de tre år udgør denne andel hhv. 62 %, 83 % og 73 %<sup>10</sup>.

Undersøgelsen giver ikke mulighed for at forklare denne forskel, men flere forhold kan spille ind. Fx at realkompetencevurderingen munder ud i, at en ansøger slet ikke kan få en GVU-plan. Men det kan også tænkes, at en realkompetencevurdering kan have den effekt, at en ansøger mister interessen for at gå i gang med et uddannelsesforløb, fx fordi anerkendelsen af realkompetencer ikke er så omfattende som forventet af deltageren, eller at deltageren gennem processen bliver mere bevidst om de krav, der stilles i forbindelse med den pågældende uddannelse. Desuden kan det tænkes, at processen i forbindelse med realkompetencevurderingen munder ud i, at ansøgeren påbegynder en anden type VEU-aktivitet, fx FVU eller videregående VEU.

Surveyen belyser, i hvilken grad de personer, der har fået deres realkompetencer vurderet, oplever at have fået anerkendt disse. Disse vurderinger fremgår nærmere af tabellen nedenfor.

<sup>10</sup> Bemærk, at tallene for realkompetencevurderinger i tabellen bygger på oplysninger fra 96 % af skolerne. En højere svarprocent ville kun kunne påvirke tallene marginalt.

**Tabel 34****Survey-respondenternes (der har fået lavet en GVU-plan og/eller har gennemført forløbet) oplevelse af, hvorvidt de fik anerkendt deres realkompetencer i forbindelse med den realkompetencevurdering, der blev lavet som grundlag for uddannelsesplanen**

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Nægter at svare	Total
GVU-planer (n = 170)	47 %	28 %	4 %	3 %	18 %	1	100 %
Gennemførte GVU-forløb (n = 129)	58 %	20 %	6 %	3 %	12 %	-	100 %

*Kilde: Survey gennemført af Danmarks Statistik på basis af tilfældige udtræk af cpr-numre fra UNI-C. EVA har stået for udviklingen af spørgeskemaet.*

Som det ses af tabellen, oplever 75 % af de personer, der har fået lavet en realkompetencevurdering, og 78 % af de personer, der har gennemført en GVU, at deres realkompetencer i høj grad eller i nogen grad er blevet anerkendt. Kun hhv. 7 % og 9 % vurderer, at dette kun er sket i mindre grad eller slet ikke. Dette er et interessant resultat, der peger på, at realkompetencevurderingerne af de pågældende voksne opleves som et legitimt led i forbindelse med GVU.

# 8 EUD – uddannelsesplaner for voksne

Dette kapitel bygger på skolernes besvarelser af en række spørgsmål, som EVA har stillet dem vedrørende EUD-uddannelsesplaner (ikke GVU), de har lavet for personer på 25 år og ældre.

Skolerne blev bedt om at besvare en række spørgsmål om de sidste fem uddannelsesplaner, de havde lavet (før primo oktober 2012). Der er således i alt analyseret 232 uddannelsesplaner. Hvis man antager, at der er lavet det samme antal EUD-planer i 2012 som i 2011, svarer det til, at stikprøven dækker 1,4 % af årets 16.672 uddannelsesplaner. Der er således tale om en lille stikprøve, om end den er systematisk udvalgt og har fokus på de nyeste planer.

Spørgsmålene om EUD-uddannelsesplanerne for personer på 25 år og ældre handlede om navnet på og den normerede ordinære varighed af uddannelsen. Hvor mange uger planen strakte sig over, om den omfattede grundforløbet, og hvis den gjorde, hvor mange uger dette evt. var forkortet. Desuden blev skolerne spurgt om, med hvor mange uger skoledelen på hovedforløbet, praktikdelen på hovedforløbet samt uddannelsen alt i alt var blevet forkortet. Endelig blev der spurgt, om der var tale om et særligt tilrettelagt voksenforløb, en ordinær uddannelsesaftale eller en voksenuddannelsesaftale indgået med en virksomhed, eller om der var tale om en aftale med skolepraktik.

## 8.1 Indholdselementer i planerne

Ud fra de uddannelsesplaner, som skolerne har undersøgt (de sidste fem pr. skole), svarer 31 %, at der har været tale om særligt tilrettelagte voksenforløb, mens 84 % svarer, at der har været indgået en ordinær uddannelsesaftale med en eller flere virksomheder. 56 % svarer desuden, at der har været tale om en voksenuddannelsesaftale, mens 5 % svarer, at der har indgået skolepraktik. Nogle skoler svarer således, at der er planer der både indeholder en ordinær uddannelsesaftale og en voksenuddannelsesaftale.

## 8.2 Varighed og afkortning

Skolerne har opgjort, hvor mange personer på 25 år og derover med en uddannelsesaftale der har fået et afkortet uddannelsesforløb i 2011, uanset hvilke dele af uddannelsen der er blevet afkortet. Tallene fremgår af den følgende tabel.

Det skal dog bemærkes, at det samlede omfang af alle former for afkortning er større, end tallene angiver. Det skyldes, dels at svarprocenten fra skolerne ikke er 100 %, dels at nogle former for afkortning, der skyldes bestemte uddannelsesforudsætninger, ikke er medregnet i tallene. Således er SOSU-skolerne blevet bedt om ikke at medregne de elever, der er startet direkte på hovedforløbet, fordi de har mindst et års uddannelse eller et års arbejds erfaring, der er erhvervet efter undervisningspligtens ophør efter folkeskoleloven (henholdsvis den pædagogiske assistentuddannelse og social- og sundhedsuddannelsen). Tilsvarende er personer med fx en HHX, der er optaget direkte på hovedforløb på merkantile uddannelser, ikke i alle tilfælde talt med. Med dette in mente viser tallene følgende omfang og fordeling på uddannelsesområder (hovedindgange).

**Tabel 35****Antal personer på 25 år og derover med en uddannelsesaftale, der har fået afkortet deres uddannelse i 2011**

	Antal skoler, der har afkortet mindst et forløb inden for det pågældende uddannelsesområde	Antal personer med afkortede forløb	Andel med afkortede forløb i procent af i alt	Andel med afkortede forløb i procent af antallet af uddannelsesplaner inden for området
Bil, fly og andre transportmidler	7	100	3 %	71 %
Bygge og anlæg	18	275	9 %	26 %
Bygnings- og brugerservice	10	344	11 %	39 %
Dyr, planter og natur	9	58	2 %	11 %
Krop og stil	5	16	1 %	16 %
Mad til mennesker	16	86	3 %	10 %
Medieproduktion	5	12	0 %	3 %
Merkantil	15	190	6 %	5 %
Produktion og udvikling	16	168	6 %	20 %
Strøm, styring og it	8	95	3 %	15 %
Sundhed, omsorg og pædagogik	14	1.309	43 %	17 %
Transport og logistik	9	380	13 %	33 %
<b>I alt</b>	-	<b>3.033</b>	<b>100 %</b>	<b>17 %</b>

*Kilde: Indsendte oplysninger fra skolerne (runde 1). Bemærk, at kun personer med en uddannelsesaftale er talt med.*

Som det ses af tabellen, har skolerne oplyst, at de har afkortet i alt 2.974 uddannelsesforløb for personer på 25 år og derover i 2011. Det svarer til 17 % af de uddannelsesplaner, der i 2011 blev lavet for personer på 25 år og derover. Selvom tallet formentlig til en vis grad underdriver det faktiske omfang af afkortede forløb, fordi ikke alle skoler har svaret, og fordi der kan være usikkerhed forbundet med optællingerne, står det resultat tilbage, at langt de fleste uddannelsesforløb, der finder sted for personer på 25 år og derover, ikke afkortes.

Området sundhed, omsorg og pædagogik tegner sig for 44 % af alle afkortede forløb, men da samme område tegner sig for 43 % af alle uddannelsesplaner på EUD for personer på 25 år og derover, bliver andelen af afkortede forløb inden for området på samme niveau (17 %) som for alle områder under et.

Omfanget af afkortning af uddannelsesforløb svinger meget fra uddannelsesområde til uddannelsesområde: fra 3 % inden for medieproduktion og 4 % af forløbene på det merkantile område til 25 % inden for bygge og anlæg, 33 % inden for transport og logistik, 39 % inden for bygnings- og brugerservice og 70 % inden for bil, fly og andre transportmidler. Undersøgelsen giver ikke mulighed for at forklare, hvorfor der er så store forskelle uddannelsesområderne imellem.

Skolerne har hver især undersøgt de sidste fem uddannelsesplaner, de har lavet for personer på 25 år og derover. 29 % af disse planer omfattede også grundforløbet, og i gennemsnit er dette blevet forkortet med 4 uger. Skoledelen på hovedforløbet er også i gennemsnit blevet forkortet med 4 uger, mens praktikdelen i gennemsnit er blevet forkortet med 31 uger. Alt i alt melder skolerne, at der i gennemsnit er sket en afkortning på 40 uger. Disse tal skal dog tages med et vist forbehold, fordi ikke alle skoler har svaret på de enkelte spørgsmål, hvilket kan påvirke gennemsnittet. Desuden skal man også her være opmærksom på, at gennemsnittene er baseret på uddannelser af forskellige længder. Den følgende tabel viser, hvilke 10 skoler der har lavet flest afkortede forløb.

**Tabel 36****Topti for skoler, der har lavet flest afkortede EUD-forløb for personer på 25 år og derover med uddannelsesaftale i 2011**

	2011
SOPU Sundhed, omsorg, pædagogik København og Nordsjælland	250
Social- og Sundhedsskolen Fyn	247
TEC Teknisk Erhvervsskole Center	237
AMU Nordjylland	173
SOSU C Social- og Sundhedsuddannelsescentret	164
Social- og Sundhedsskolen Syd	148
Syddansk Erhvervsskole Odense-Vejle	144
CELF – Center for erhvervsrettede uddannelser Lolland-Falster	123
EUC Lillebælt	115
Social & Sundhedsskolen, Herning	112
<b>I alt</b>	<b>1.713</b>
<b>Procent af alle afkortede forløb</b>	<b>60 %</b>
<b>Antal skoler i alt, der har lavet afkortede forløb</b>	<b>47</b>

*Kilde: Indsendte oplysninger fra skolerne (runde 1).*

Tabellen viser, at 10 skoler står for 60 % af alle afkortede forløb. I lyset af, at SOSU-skolerne generelt står for en stor del af de uddannelsesplaner, der laves, og da de i gennemsnit afkorter i samme omfang som alle skolerne under et, er det ikke overraskende, at SOSU-skolerne også fylder meget på listen over de skoler, der afkorter flest forløb.

Lidt overraskende er det til gengæld, at det kun er omkring halvdelen (47 ud af 94) af alle skoler, der overhovedet afkorter forløb for personer på 25 år og derover.



## 9 Forhold, der gør en forskel

Dette kapitel belyser, hvordan de voksne, der enten har fået lavet en uddannelsesplan eller har gennemført uddannelsen i årene 2009-11, har oplevet dette, med særligt henblik på, hvad der fremmer, og hvad der hæmmer, at de startede på og/eller gennemførte erhvervsuddannelsen.

Kapitlet giver desuden et overblik over deltagernes vurderinger af, hvorvidt de har nået målene for deres uddannelser, samt deltagernes tilfredshed med deres uddannelsesplaner, den vejledning, de har fået, samt tilrettelæggelsen af deres uddannelsesforløb.

De resultater, der fremlægges i kapitlet, bygger på surveydata, der stammer fra spørgeskema-baserede interview, som Danmarks Statistik gennemførte med tilfældigt udvalgte personer fra de fire segmenter, som indgår i undersøgelsen. Stikprøverne blev udtaget af cpr-data for de fire segmenter, som UNI-C leverede til EVA.

For så vidt angår EUD er stikprøverne repræsentative i forhold til køn, alder og bopæl på regionsniveau. Da stikprøven i forhold til de personer, der har gennemført et EUD-forløb, blev taget fra en kørsel, der kun omfattede en delmængde af den faktiske population, er dette træk efterfølgende blevet vægtet, så det er repræsentativt i forhold til de nævnte tre baggrundsvARIABLE (jf. appendiks A).

For så vidt angår GVU var stikprøverne repræsentative i forhold til de cpr-data, som EVA i udgangspunktet modtog fra UNI-C. Da der som tidligere beskrevet blev rejst begrundet tvivl om, hvor dækkende disse data var for aktiviteten, blev der igangsat en supplerende dataindsamling direkte fra skolerne. De to datasæt er ikke identiske, og i appendiks C er det muligt at sammenligne de to datakilder i forhold til skoler og uddannelsesområder.

Da skolernes indberetninger til EVA vedrørende deres GVU-aktivitet ikke var baseret på cpr-data, har det ikke været muligt at undersøge disse stikprøvers repræsentativitet i forhold til køn, alder m.m. Det har dog været muligt at sammenligne de to datasæt i forhold til uddannelsesområder (se appendiks C), hvilket viser, at de to datasæt ligner hinanden i forhold til de fleste uddannelsesområder. Der må derfor tages et særligt forbehold for tolkningen af surveyens resultater i forhold til GVU.

Det betyder konkret, at man skal læse analysen på basis af surveydata med følgende forbehold in mente:

- At antallet af personer med GVU-planer på området produktion og udvikling er overrepræsenteret, mens området sundhed, omsorg og pædagogik er underrepræsenteret i surveydata i forhold til de data, der stammer direkte fra skolerne.
- At antallet af personer med gennemførte GVU-forløb især på området sundhed, omsorg og pædagogik, men også på det merkantile område, er underrepræsenteret i surveydata i forhold til de data, der stammer direkte fra skolerne.

Det betyder fx, at hvis respondenterne på et område har nogle stærke meninger, der skiller sig ud fra den samlede population, og dette område er underrepræsenteret i stikprøven, vil surveydataene underdrive udbredelsen af disse udsagn.

## 9.1 Tilfredshed med planer og målopfølgelse

Tabellen nedenfor belyser, hvorvidt de voksne, der har fået lavet en uddannelsesplan, oplever, at planen dækker deres uddannelsesbehov.

**Tablet 37**

**Survey-respondenternes vurderinger af, i hvilken grad deres uddannelsesplan dækkede deres uddannelsesbehov**

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Personer, der har fået lavet en GVU-plan (n = 170)	51 %	24 %	5 %	8 %	12 %	100 %
Personer, der har gennemført en GVU (n = 129)	54 %	27 %	5 %	2 %	11 %	100 %
Personer på 25 år og derover, der har fået lavet en uddannelsesplan på EUD (n = 134)	49 %	26 %	6 %	2 %	17 %	100 %
Personer, der har gennemført EUD, og som var 25 år eller derover, da de fik lavet uddannelsesplan (n = 135)	38 %	32 %	7 %	3 %	21 %	100 %

*Kilde: Survey gennemført af Danmarks Statistik på basis af tilfældige udtræk af CPR-numre fra UNI-C. EVA har stået for udviklingen af spørgeskemaet. Bemærk, at data for antal personer, der har gennemført EUD, er vægtede.*

Som tabellen viser, er det en generel vurdering, at uddannelsesplanerne i vidt omfang dækker deltagernes uddannelsesbehov. 75 % af dem, der har fået lavet en GVU-plan, og 81 % af dem, der har gennemført en GVU, vurderer, at deres uddannelsesplaner i høj grad dækker deres uddannelsesbehov. Kun hhv. 13 % og 7 % vurderer, at dette slet ikke eller kun i mindre grad er tilfældet. Dette giver et meget positivt billede af de uddannelsesplaner, der laves i tilknytning til GVU.

Vurderingen af, hvorvidt uddannelsesplanerne dækker deltagernes uddannelsesbehov, er mindre positiv på EUD end på GVU. Forskellen er signifikant og kan skyldes, at GVU-planerne i langt højere grad er individuelt tilpassede planer med en betydelig afkorting af skoledelen, mens – som vi tidligere har set – den afkorting, der finder sted på EUD, er langt mindre.



Den følgende tabel belyser, i hvilken grad respondenterne vurderer, at de har nået målene for deres uddannelse.

**Tabel 38**  
**Survey-respondenternes vurderinger af, hvorvidt de har nået målene for deres uddannelse**

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Personer, der har gennemført en GVU (n = 111)	69 %	23 %	3 %	4 %	1	100 %
Personer, der har gennemført EUD, og som var 25 år eller derover, da de fik lavet uddannelsesplan (n = 113)	62 %	35 %	3 %	-	1	101 %

*Kilde: Survey gennemført af Danmarks Statistik på basis af tilfældige udtræk af cpr-numre fra UNI-C. EVA har stået for udviklingen af spørgeskemaet. Bemærk, at data for antal personer, der har gennemført EUD, er vægtede. Bemærk også, at kun de respondenter, der har svaret, at de har gennemført uddannelsen, indgår i denne tabel. Selvom cpr-numrene i hhv. træk 2 og træk 4 stammer fra UNI-C, der har trukket dem fra skolernes registreringer over elever, som har gennemført GVU, er der 6 % (= 8), der svarer nej, og 8 % (= 10), der svarer ved ikke til, om de har gennemført deres uddannelse. Dette forklarer, hvorfor der kun indgår 111 respondenter i tabellen og ikke 129 som i den foregående og de to følgende tabeller. Med hensyn til EUD er det 5 % (= 6), der svarer nej, og 11 % (= 15), der svarer ved ikke til spørgsmålet. De 21 respondenter udgør forskellen mellem de 113, der indgår i denne tabel, og de 134, der indgik i tabellen før. Det kan undre, at hhv. 14 % og 16 % af respondenterne ikke kan svare ja til, at de har gennemført den uddannelse, som skolen har registreret. Den længste tid, der kan være gået fra registreringen, og til de bliver spurgt, er 3 år og 10 måneder (fra januar 2009 til oktober 2012).*

Som tabellen viser, er der tale om en meget høj grad af målopfyldelse. Ikke mindre end 92 % af dem, der har gennemført en GVU, og 97 % af dem, der har gennemført en EUD, vurderer, at de i høj grad eller i nogen grad har nået målene for uddannelsen. Forskellene mellem EUD og GVU er ikke signifikante.

## 9.2 Tilfredshed med tilrettelæggelse og vejledning

De to følgende tabeller belyser to vigtige aspekter i forbindelse med voksenuddannelser, hhv. deltagernes tilfredshed med den vejledning, de har modtaget på skolen, og deres tilfredshed med tilrettelæggelsen af uddannelsesforløbet.

**Tabel 39**  
**Survey-respondenternes grad af tilfredshed med den vejledning, de har modtaget på uddannelsesstedet, hvor de fik lavet deres uddannelsesplan**

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Personer, der har fået lavet en GVU-plan (n = 170)	51 %	25 %	8 %	6 %	11 %	100 %
Personer, der har gennemført en GVU (n = 129)	57 %	23 %	5 %	5 %	10 %	100 %
Personer på 25 år og derover, der har fået lavet en uddannelsesplan på EUD (n = 134)	43 %	30 %	10 %	2 %	14 %	100 %
Personer, der har gennemført EUD, og som var 25 år eller derover, da de fik lavet uddannelsesplan (n = 135)	42 %	33 %	10 %	4 %	12 %	100 %

*Kilde: Survey gennemført af Danmarks Statistik på basis af tilfældige udtræk af cpr-numre fra UNI-C. EVA har stået for udviklingen af spørgeskemaet. Bemærk, at data for antal personer, der har gennemført EUD, er vægtede.*

Som tabellen viser, er der en generelt høj tilfredshed med vejledningen på uddannelsesstedet. 80 % af dem, der har gennemført en GVU, og 75 % af dem, der har gennemført en EUD, er i høj grad eller i nogen grad tilfredse med den vejledning, de har modtaget på uddannelsesstedet, hvor de fik lavet deres uddannelsesplan. Forskellen mellem EUD og GVU er dog ikke signifikant.

Den følgende tabel belyser et andet væsentligt aspekt ved det at tage uddannelse som voksen, nemlig tilfredsheden med den måde, uddannelsesforløbet er tilrettelagt på. Når dette er særligt vigtigt for mange voksne, hænger det sammen med, at voksne ofte har andre familiemæssige og jobmæssige forpligtelser end unge.

**Tabel 40**  
**Survey-respondenternes grad af tilfredshed med tilrettelæggelsen af uddannelsesforløbet i forlængelse af deres uddannelsesplan**

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Total
Personer, der har fået lavet en GVU-plan (n = 170)	44 %	26 %	9 %	8 %	13 %	100 %
Personer, der har gennemført en GVU (n = 129)	52 %	26 %	11 %	2 %	9 %	100 %
Personer på 25 år og derover, der har fået lavet en uddannelsesplan på EUD (n = 134)	48 %	32 %	5 %	2 %	14 %	100 %
Personer, der har gennemført EUD, og som var 25 år eller derover, da de fik lavet uddannelsesplan (n = 135)	36 %	39 %	10 %	3 %	13 %	100 %

*Kilde: Survey gennemført af Danmarks Statistik på basis af tilfældige udtræk af cpr-numre fra UNI-C. EVA har stået for udviklingen af spørgeskemaet. Bemærk, at data for antal personer, der har gennemført EUD, er vægtede.*

Som tabellen viser, er der også med hensyn til tilrettelæggelsen af uddannelsesforløbet tale om en generelt høj tilfredshed. Der er dog samtidig tale om signifikante forskelle mellem EUD og GVU, hvor forskellen kommer til udtryk i fordelingen mellem den andel, der i høj grad er tilfreds, og den andel, der i nogen grad er tilfreds: Hvor 52 % af dem, der har gennemført en GVU, således i høj grad er tilfredse med tilrettelæggelsen af uddannelsesforløbet, gælder dette for 36 % af dem, der har gennemført EUD.

En forklaring på den højere grad af tilfredshed med tilrettelæggelsen kan være, at GVU i langt højere grad end EUD er individuelt tilrettelagt og har en væsentlig større afkortning af skoledelen.

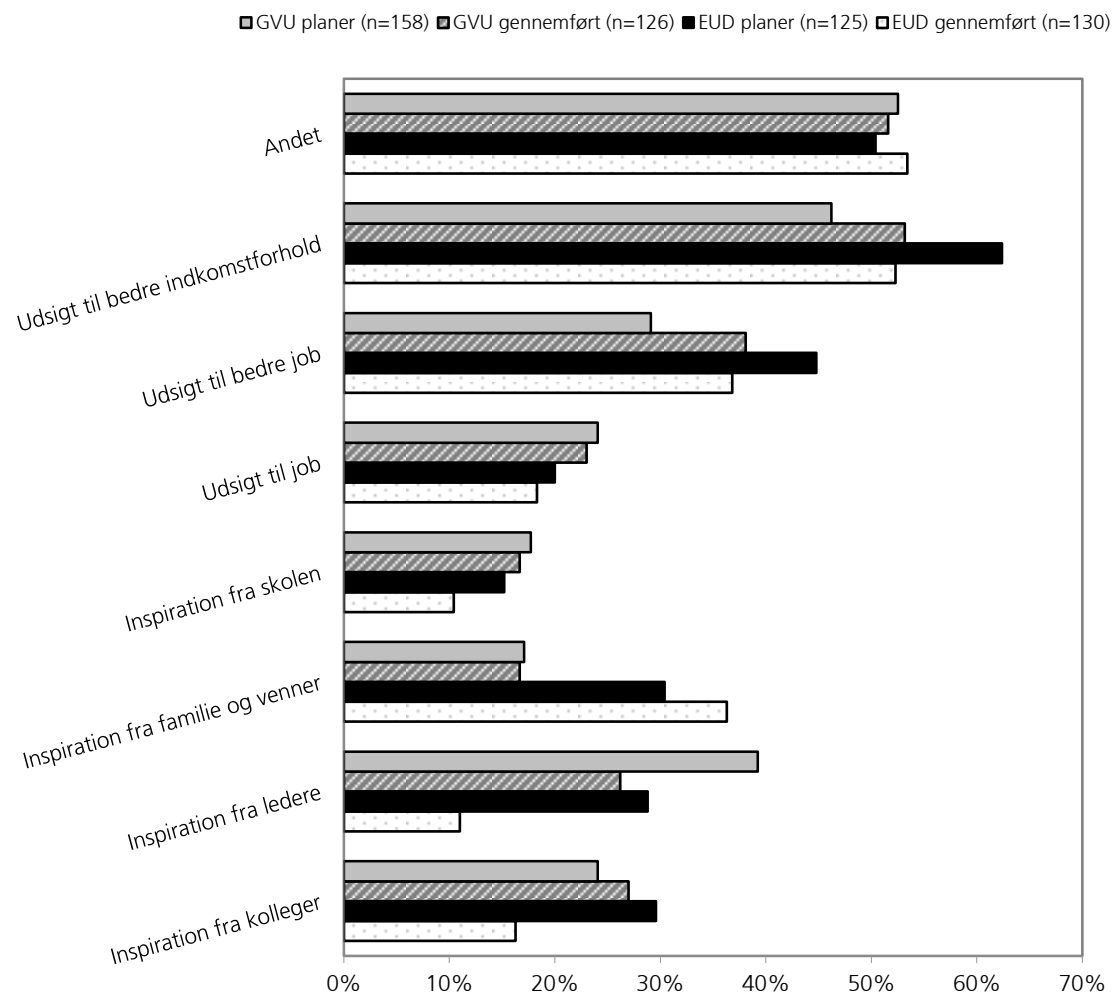
### 9.3 Forhold, der fremmer, at voksne starter på en erhvervsuddannelse

Dette afsnit handler om forhold, der fremmer, at voksne starter på en GVU, eller at personer på 25 år og derover starter på en EUD.

Den følgende figur sammenfatter, hvorvidt respondenterne vurderer, at en række konkrete forhold, som de er blevet spurgt om, har haft betydning for, at de startede på GVU eller EUD.

**Figur 1**

**Survey-respondenternes vurderinger af forskellige forhold, der har haft betydning for deres muligheder for at starte på uddannelsen. Andele af personer, der har afkrydset den pågældende mulighed i de fire segmenter.**



*Kilde: Survey gennemført af Danmarks Statistik på basis af tilfældige udtræk af cpr-numre fra UNI-C. EVA har stået for udviklingen af spørgeskemaet. Respondenterne kunne sætte flere kryds. Bemærk, at data for antal personer, der har gennemført EUD, er vægtede.*

Som figuren viser, spiller udsigten til bedre indkomstforhold samt bedre job og – for de lediges vedkommende – udsigten til et job en vigtig rolle for en stor andel af respondenterne i forhold til at starte på uddannelsen. Men herudover er det interessant at se, at inspiration fra familie og venner samt ledere og kolleger også spiller en vigtig rolle for mange.

Der er tale om signifikante forskelle mellem GUV og EUD, når man ser på betydningen af inspiration fra ledere og inspiration fra familie og venner. Hvad inspiration fra ledere angår, betyder denne mere for personer, der gennemførte GUV, mens inspiration fra familie og venner betyder mere for de personer, der gennemførte EUD. Det er således interessant, at hele 40 % af dem, der får lavet en GUV-plan, siger, at de er blevet inspireret til dette gennem en leder.

Da svarmulighederne i figuren ikke er fuldt ud dækkende for, hvad der kan have fremmet, at en person starter på GUV eller EUD, var der mulighed for at svare "andet". I forhold til de fire segmenter var det således hhv. 53 %, 52 %, 50 % og 54 %, der svarede, at der var andre forhold, end de i figuren nævnte, der havde betydning for, at de startede på uddannelsen.

Ser vi på dem, der har gennemført en GVU og har svaret, at der var andre forhold, der havde betydning for, at de gik i gang med deres uddannelse (N = 64), peger omkring halvdelen på forhold, der handler om deres egen motivation og lyst til forandringer, herunder ønsker om at lære nyt, ønske om mere viden, drømmen om en uddannelse (et uddannelsesbevis), anerkendelse af kompetencer, adgang til nye muligheder m.m.

En anden stor gruppe af respondenter peger på forhold, som har mere tvangsmæssig karakter, såsom at det har været nødvendigt for, at de kunne beholde deres job og varetage nye opgaver, lovkrav, frygt for firing, m.m. Til denne gruppe kan også tælles de respondenter, der var ledige, og hvor den nye uddannelse var en betingelse for, at de kunne få et job.

Hertil kommer svar, der befinder sig i gråzonen mellem disse to yderpunkter, hvor der fx er tale om kombinationer af, at man på den ene side har lyst til at uddanne sig, samtidig med at man på den anden side også gerne vil fremme sin karriere eller have et mere attraktivt job. Endelig er der respondenter, som peger på, at det er deres fagforening, der har fået dem til at gå i gang med uddannelsen.

Ser man på dem, der har gennemført en EUD og har svaret, at der var andre forhold, der havde betydning for, at de gik i gang med deres uddannelse (N = 64, bemærk at det er det samme antal som for GVU), er billedet i store træk det samme som i forhold til GVU. Dog er der en tendens til, at færre respondenter blandt dem, der har valgt EUD, nævner de mere tvangsmæssige be- væggrunde, såsom at det var nødvendigt for at beholde jobbet, mens lidt flere peger på, at de påbegyndte uddannelsen for at fremme deres karriere og jobmuligheder.

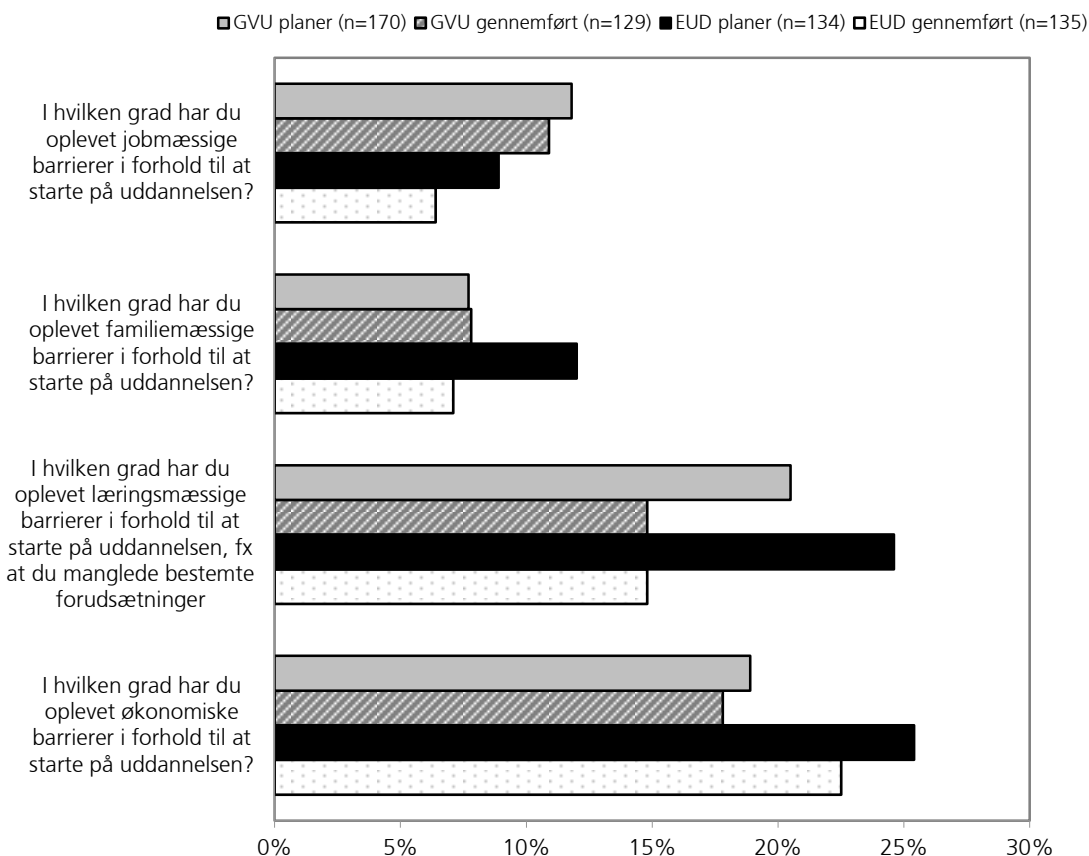
## 9.4 Forhold, der hæmmer, at voksne starter på en erhvervs-uddannelse

Dette afsnit handler om forhold, der hæmmer, at voksne starter på en GVU, eller at personer på 25 år og derover starter på en EUD.

Den følgende figur sammenfatter respondenternes vurderinger af, om de har oplevet bestemte typer barrierer for at starte på EUD eller GVU. Figuren baserer sig på de andele i de fire grupper, som i høj grad eller i nogen grad har oplevet den pågældende barriere.

**Figur 2**

**Survey-respondenternes vurderinger af forskellige barrierer for at starte på en erhvervsuddannelse. Andele, der har svaret i høj grad eller i nogen grad til, at de har oplevet den pågældende barriere.**



*Kilde: Survey gennemført af Danmarks Statistik på basis af tilfældige udtræk af cpr-numre fra UNI-C. EVA har stået for udviklingen af spørgeskemaet. Bemærk, at data for antal personer, der har gennemført EUD, er vægtede.*

Det ses af figuren, at der ikke er nogen af de barrierer, der er blevet spurgt til, som mere end omkring hver fjerde har oplevet i høj grad eller i nogen grad. De barrierer, som flest i høj grad eller i nogen grad har oplevet, er økonomiske og læringsmæssige, mens færre har oplevet jobmæssige og familiemæssige barrierer for at starte på uddannelsen.

Selvom der er forskelle mellem de fire grupper af respondenter, er der ikke tale om signifikante forskelle. Det betyder, at der ikke er grundlag for at pege på systematiske forskelle mellem EUD og GUV i forhold til de undersøgte faktorer.

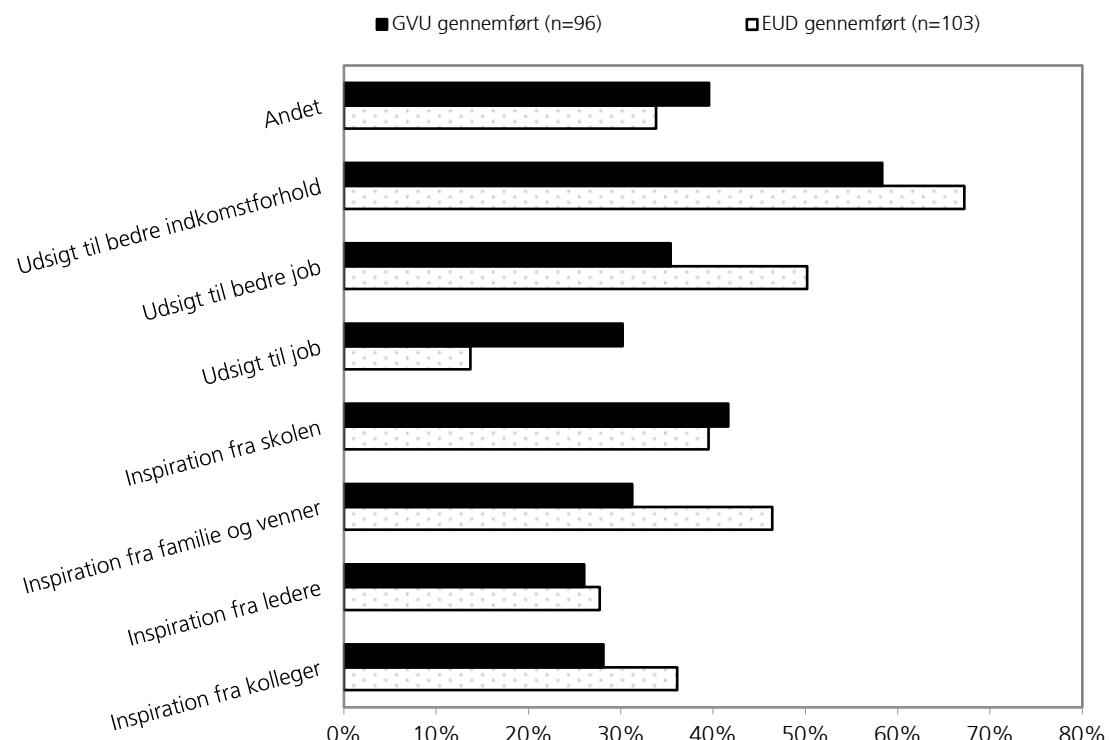
## 9.5 Forhold, der fremmer, at voksne gennemfører en erhvervsuddannelse

Dette afsnit handler om forhold, der fremmer, at voksne gennemfører GUV, eller at personer på 25 år og derover gennemfører EUD.

Den følgende figur sammenfatter, hvorvidt respondenterne vurderer, at en række konkrete forhold har haft betydning for, om de gennemførte uddannelsen.

**Figur 3**

**Survey-respondenternes vurderinger af forskellige forhold, der har haft betydning for deres muligheder for at gennemføre uddannelsen. Andele af personer, der har afkrydset den pågældende mulighed i de fire segmenter.**



*Kilde: Survey gennemført af Danmarks Statistik på basis af tilfældige udtræk af cpr-numre fra UNI-C. EVA har stået for udviklingen af spørgeskemaet. Respondenterne kunne sætte flere kryds.*

Som figuren viser, spiller udsigten til et bedre job og – for de lediges vedkommende – udsigten til et job en rolle for en stor andel af respondenterne i forhold til at gennemføre uddannelsen, ligesom det var tilfældet i forhold til at starte på uddannelsen. Men herudover er det interessant at se, at inspiration fra ledere, men også familie, venner og kolleger samt skolen spiller en ganske stor rolle for mange.

Det er kun med hensyn til et af forholdene, at forskellen mellem EUD og GUV er signifikant, og det handler om den betydning, som inspiration fra familie og venner har. Her er det 46 % af dem, der har gennemført en EUD, men kun 31 % af dem, der har gennemført en GUV, der peger på dette. En forklaring på denne forskel kan være de længere og mere omfattende skoleforløb på EUD end på GUV, der måske stiller større krav til deltagernes sociale netværk. Ligesom det kan tænkes, at det, at de voksne på EUD er yngre end de voksne på GUV, kan spille ind.

Ud over de forhold, som fremgår af figuren, var der 40 % af dem, der har gennemført GUV, og 29 % af dem, der har gennemført en EUD, som svarede, at der var andre forhold end de i figuren nævnte, der havde betydning for, at de gennemførte.

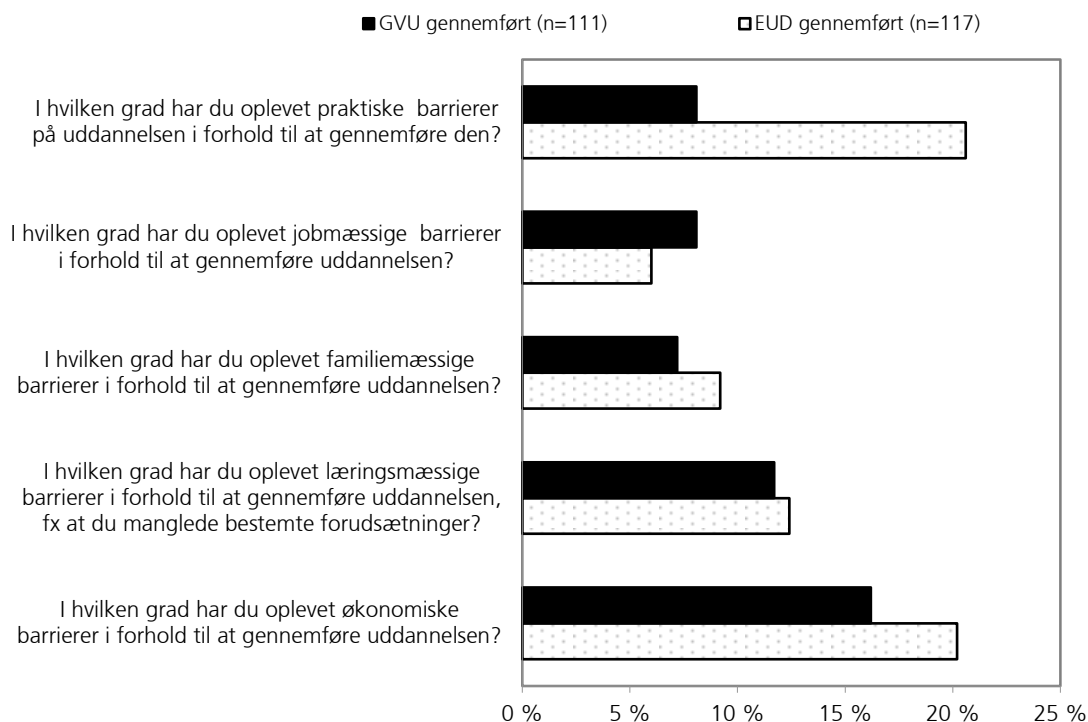
30 % af dem, der har gennemført en GUV, og 22 % af dem, der har gennemført en EUD, har benyttet lejligheden til at pege på andre forhold (end dem, der blev spurgt om), som havde haft betydning for, at de gennemførte uddannelsen. Disse svar ligner hinanden på den måde, at langt de fleste på begge områder peger på deres egen motivation, interesse og lyst til at lære som årsag til, at de gennemførte uddannelsen.

## 9.6 Forhold, der hæmmer, at voksne gennemfører en erhvervsuddannelse

Dette afsnit handler om forhold, der hæmmer, at voksne gennemfører GVU, eller at personer på 25 år og derover gennemfører EUD.

Den følgende figur sammenfatter respondenternes vurderinger af, om de har oplevet bestemte typer barrierer i forhold til det at gennemføre EUD eller GVU. Figuren baserer sig på de andele i de fire grupper, som i høj grad eller i nogen grad har oplevet den pågældende barriere.

**Figur 4**  
**Survey-respondenternes (der har gennemført GVU eller EUD) vurderinger af forskellige barrierer for at gennemføre en erhvervsuddannelse. Andele, der har svaret i høj grad eller i nogen grad til, at de har oplevet den pågældende barriere.**



Kilde: Survey gennemført af Danmarks Statistik på basis af tilfældige udtræk af cpr-numre fra UNI-C. EVA har stået for udviklingen af spørgeskemaet. Bemærk, at data for antal personer, der har gennemført EUD, er vægtede.

Det ses af figuren, at der ikke er nogen af de barrierer, der er blevet spurgt til, som mere end omkring hver femte har oplevet i høj grad eller i nogen grad. De fleste oplever således kun de pågældende barrierer i et begrænset omfang.

De barrierer, som flest i høj grad eller i nogen grad har oplevet, er økonomiske og læringsmæssige, mens færre har oplevet jobmæssige, familiemæssige og praktiske barrierer for at gennemføre uddannelsen. Det er et vigtigt resultat for skolerne, at kun 8 % af dem, der har gennemført en GVU, men 21 % af dem, der har gennemført en EUD, har oplevet praktiske barrierer for uddannelse, da praktiske barrierer omfatter fx skemalægning og mødetidspunkter, som er særligt vigtige for mange voksne.

Der er signifikant forskel mellem GVU og EUD, med hensyn til hvordan hhv. de praktiske og de økonomiske barrierer opleves. Økonomien opleves i højere grad som en barriere af personer, der har gennemført en EUD. En forklaring på dette kan være, at EUD typisk strækker sig over meget længere tid end GVU, hvilket giver en tilsvarende længere periode, hvor den voksne fx skal nøjes med elevløn i stedet for almindelig løn. Noget tilsvarende kan gøre sig gældende med de praktiske barrierer, som kan tænkes at fylde mere i forbindelse med et længere forløb.





# Appendiks A

## Uddybninger af metodiske aspekter

I det følgende uddybes tre aspekter vedrørende projektets metode. Det drejer sig om følgende:

- Dataindsamlingen fra skolerne, runde 1
- Specifikation af data fra Danmarks Statistik
- Bortfaldsanalyser vedrørende survey

### Dataindsamling i forbindelse med runde 1 fra skolerne

Præciseringen til alle skolerne, der blev udsendt samme dag som henvendelsen om dataindsamling, omfattede følgende tre præciseringer, foranlediget af henvendelser fra skoler:

- De ønskede oplysninger om "Antal gennemførte realkompetencevurderinger i tilknytning til en GVU" i 2009, 2010 og 2011 skulle besvares i forhold til årstallet for, hvornår realkompetencevurderingerne var blevet lavet.
- Med formuleringen "Antal personer på 25 år og derover, der har fået lavet en uddannelsesaf-tale med afkortet forløb" skulle der forstås personer på 25 år og derover med uddannelsesaf-taler, som har fået afkortet deres uddannelse, det være sig afkortning af grundforløbet, af skoledele på hovedforløbet eller af praktikken.
- Og med hensyn til eventuelle "praktiklignende elementer" i GVU-planerne skulle der ikke medregnes de involveredes eventuelle normale arbejde mellem skoleophold, men alene så-danne uddannelseselementer, som i andre sammenhænge opfattes som praktik på virksom-heder.

I forhold til SOSU-skolerne var der behov for at præcisere, at elever, der optages direkte på hovedforløbet (uden grundforløb), som følge af den bekendtgørelsesmæssige bestemmelse om et års uddannelse eller erhvervs erfaring *ikke* skulle medregnes som afkortning af uddannelsen. Reg-len lyder således:

*"Elever, der har mindst 1 års uddannelse eller 1 års arbejdserfaring, der er erhvervet efter undervisningspligtens ophør efter folkeskoleloven eller har anden relevant erfaring, der svarer til ovennævnte kvalifikationer, herunder kvalifikationer erhvervet i udlandet, har adgang til optagelse på hovedforløbet til (henholdsvis den pædagogiske assistentuddannelse og social- og sundhedsuddannelsen) uden forud erhvervet grundforløbsbevis." BEK nr. 816 af 20/07/2012*

Denne beslutning, der blev truffet efter aftale med MBU, havde til formål at få et mere retvisende billede af den afkortning, der finder sted *herudover* på den pædagogiske assistentuddannelse og social- og sundhedsuddannelsen.

Spørgsmålet om SOSU-skolerne rejser en mere principiel overvejelse om, hvordan man skal regi-strere afkortning på en entydig måde. I skabelonen fra EVA var der lagt op til, at afkortningen skulle vurderes i forhold til de tilsvarende ordinære uddannelser. Eftersom forskellige typer ud-dannelsesbaggrund kan medføre forskellig varighed af uddannelsesforløbene, kan der være tvivl om omfanget af afkortningerne. Vi har valgt den fortolkning, at afkortningen skal vurderes i for-hold til de forløb, ansøgerne normalt optages på på baggrund af deres uddannelsesmæssige for-udsætninger.

Et eksempel fra det merkantile område viser, hvordan varigheden af uddannelserne kan afhænge af ansøgerens uddannelsesbaggrund og alder: 1. For personer under 25 år, der har en 9-kl., er varigheden af en erhvervsuddannelse op til fire år (afhængigt af hovedforløb) bestående af

grundforløb, virksomhedspraktik og skoledel på hovedforløb. 2. For personer over 25 år og derover, der har en 10-kl., er varigheden af en erhvervsuddannelse op til tre år (fx et år på Handelsskolernes Grunduddannelse for Voksne (HGV) og to år som elev, hvor man skal gennemføre et antal specialefagsuger afhængigt af speciale. 3. For personer med en STX varer erhvervsuddannelsen normalt to år (elev i en virksomhed) og 12 uger på Handelsskolernes Grunduddannelse for Studenter (HGS). 4. For personer med en HHX varer erhvervsuddannelsen normalt to år (elev i en virksomhed).

### Dataspecifikation fra Danmarks Statistik

EVA bad Danmarks Statistik om at levere følgende data vedrørende de fire segmenter (træk):

- 1 **Køn** (baseret på befolkningsstatistikken)
- 2 **Alder** pr. 1. januar i året (under 20 år, 20-24 år, 25-29 år mv.) (baseret på befolkningsstatistikken)
- 3 **Bopæl** (region) pr. 1. januar i året (baseret på befolkningsstatistikken)
- 4 **Fordeling på herkomst**, herunder danskere, indvandrere og efterkommere (baseret på befolkningsstatistikken)
- 5 **Højeste uddannelse den 1. oktober i året før** påbegyndt erhvervsuddannelse (træk 1 og 3) hhv. fire år før gennemført erhvervsuddannelse (træk 2 og 4) (baseret på uddannelsesstatistikken)
- 6 **Højeste uddannelse aktuelt** (pr. 1. oktober 2011) (baseret på uddannelsesstatistikken)
- 7 **Beskæftigelsesstatus i november året før** påbegyndt erhvervsuddannelse (træk 1 og 3) hhv. fire år før gennemført erhvervsuddannelse (træk 2 og 4) (baseret på arbejdsstyrkestatistikken (RAS) hhv. beskæftigelsesstatistikken for lønmodtagere)
- 8 **Beskæftigelsesstatus aktuelt** (1. kvartal 2012) (baseret på beskæftigelsesstatistikken for lønmodtagere)
- 9 **Branche i året før** påbegyndt erhvervsuddannelse (træk 1 og 3) hhv. fire år før gennemført erhvervsuddannelse (træk 2 og 4) (baseret på arbejdsstyrkestatistikken (RAS) hhv. beskæftigelsesstatistikken for lønmodtagere samt DB07, 36 brancher)
- 10 **Branche aktuelt** (1. kvartal 2012). Hvis samme person er tilknyttet flere brancher, benyttes branche med størst andel af fuldtidsarbejde (baseret på beskæftigelsesstatistikken for lønmodtagere samt DB07, 36 brancher)

Desuden har EVA bedt Danmarks Statistik om at levere følgende krydstabeller:

- 1 **Personer, der har gennemført** en GUV eller en EUD i 2009 (træk 2 og 4), deles op i tre grupper af personer på grundlag af deres højeste gennemførte uddannelse pr. 1. oktober 2005, hhv. ufaglærte, faglærte og personer med en videregående uddannelse. For disse tre grupper krydses **beskæftigelsesstatus 2005 med beskæftigelsesstatus 1. kvartal 2012**.
- 2 For **personer i disse tre grupper, der var i beskæftigelse** i både 2005 og 2012, krydses **branchen i 2005 med branchen i 2012** (DB07, 36 brancher).

### Bortfaldsanalyser og vægtning af surveydata

Her følger først en analyse af, om fordelingerne for segment 1, 2 og 3 i analyseudvalget adskiller sig systematisk fra tilsvarende segmenter i stikprøven. Dernæst følger en analyse af, om fordelingerne i analyseudvalget for segment 4 adskiller sig systematisk fra fordelingerne i den samlede population for segment 4.

Nærmere bestemt ser vi på fordelingen af bortfald på udvalgte variable ved hjælp af en  $\chi^2$ -test. Det skal her nævnes, at testene er gennemført med et 95%-signifikansniveau.

Bortfaldsanalysen for segment 1, 2 og 3 er foretaget på baggrund af variablene køn og alder. Dette er angivet nedenfor.

**Tabel 41**  
**Bortfaldsanalyse for segment 1, 2 og 3**

Variabel	Andel (analyseudvalg)	Andel (stikprøve)
<b>Køn (GVU-planer)</b>		
Mænd	35,9	37,7
Kvinder	64,1	62,3
I alt (n = 170)		
<b>Køn (GVU gennemført)</b>		
Mænd	34,1	32,6
Kvinder	65,9	67,4
I alt (n = 129)		
<b>Køn (EUD-planer)</b>		
Mænd	34,3	38,9
Kvinder	65,7	61,1
I alt (n = 134)		
<b>Alder (GVU-planer)</b>		
18-29 år	2,4	6,5
30-39 år	22,4	23,9
40-49 år	36,5	35,5
50+ år	38,8	34,1
I alt (n = 170)		
<b>Alder (GVU gennemført)</b>		
18-29 år	7,0	16,3
30-39 år	20,9	22,2
40-49 år	30,2	29,0
50+ år	41,9	32,6
I alt (n = 129)		
<b>Alder (EUD-planer)</b>		
18-29 år	22,4	25,1
30-39 år	36,6	36,4
40-49 år	25,4	24,7
50+ år	15,7	13,8
I alt (n = 134)		

Som det er vist i tabel 40, er fordelingerne på variablene køn og alder for dem, som har fået lavet GVU-planer, forholdsvis tætte, og igennem en  $\chi^2$ -test finder vi, at der ikke er en signifikant systematisk forskel mellem fordelingerne<sup>11</sup>.

For dem, som har gennemført GVU, finder vi ingen signifikant forskel på fordelingen for køn. Derimod viser testen for fordelingen for alder, at der er en signifikant forskel<sup>12</sup>. Som det fremgår af tabellen, er aldersgruppen 18-29 år underrepræsenteret i analyseudvalget.

I tabel 40 er fordelingerne for dem, som har fået lavet EUD-planer, også vist. Som man kan se, ligger fordelingerne tæt på hinanden, og igennem en  $\chi^2$ -test finder vi ingen systematiske forskelle på fordelingerne for hverken køn eller alder<sup>13</sup>.

<sup>11</sup> Køn: Den kritiske værdi er 3,84 med 1 frihedsgrad, og  $\chi^2$ -værdien er 0,239. Alder: Den kritiske værdi er 7,81 med 3 frihedsgrader, og  $\chi^2$ -værdien er 5,826.

<sup>12</sup> Køn: Den kritiske værdi er 3,84 med 1 frihedsgrad, og  $\chi^2$ -værdien er 0,134. Alder: Den kritiske værdi er 7,81 med tre frihedsgrader, og  $\chi^2$ -værdien er 10,44.

Som nævnt er data for segment 4 holdt op imod populationsdata. Her følger bortfaldsanalysen for segment fire separat, hvor variabelen 'Region' desuden er anvendt.

**Tabel 42**  
**Bortfaldsanalyse segment 4**

Variabel	Andel (analyseudvalg)	Andel (population)
<b>Køn (EUD gennemført)</b>		
Mand	50	41
Kvinde	50	59
I alt (n = 134)		
<b>Alder (EUD gennemført)</b>		
20-29 år	5	29
30-39 år	60	38
40-49 år	22	23
50+	13	10
I alt (n = 134)		
<b>Region (EUD gennemført)</b>		
Hovedstaden	22	27
Sjælland	12	15
Syddanmark	22	23
Midtjylland	24	24
Nordjylland	21	12
I alt (n = 134)		

Igennem en chi<sup>2</sup>-test finder vi, at fordelingerne på variablene køn, alder og region er signifikant forskellige fra fordelingerne i populationen<sup>14</sup>. Kvinderne er således underrepræsenteret i analyseudvalget, ligesom tilfældet er for personer i aldersgruppen 20-29 år og personer, der bor i hovedstaden. Omvendt er mænd, personer i aldersgruppen 30-39 år samt personer, der bor i Nordjylland, overrepræsenterede i analyseudvalget.

Grundet skævheden af fordelingerne for de testede variable i analyseudvalget i forhold til populationen i segment 4 er der blevet foretaget en simpel vægtning af variablene køn, alder og region.

Vægten for k'te stratum er givet ved:

$$Vægt(k) = \frac{\text{population \%}}{\text{Stikprøve \%}}$$

Vægtene, der er blevet anvendt i analysen, fremgår af tabel 42:

<sup>13</sup> Køn: Den kritiske værdi er 3,84 med 1 frihedsgrad, og chi-værdien er 1,178. Alder: Den kritiske værdi er 7,81 med tre frihedsgrader, og chi-værdien er 0,758.

<sup>14</sup> Køn: Den kritiske værdi er 3,84 med 1 frihedsgrad, og chi-værdien er 4,7. Alder: Den kritiske værdi er 7,81 med tre frihedsgrader, og chi-værdien er 44,262. Region: Den kritiske værdi er 9,49 med fire frihedsgrader, og chi-værdien er 11,304.

**Tabel 43**  
**Bortfaldsanalyse segment 4 – vægte**

Variabel	Vægt
<b>Køn (EUD gennemført)</b>	
Mand	0,8146
Kvinde	1,1854
I alt (n = 135)	
<b>Alder (EUD gennemført)</b>	
20-29 år	5,5769
30-39 år	0,6425
40-49 år	1,0685
50+	0,7127
I alt (n = 135)	
<b>Region (EUD gennemført)</b>	
Hovedstaden	1,2421
Sjælland	1,2504
Syddanmark	1,0597
Midtjylland	0,9954
Nordjylland	0,5555
I alt (n = 135)	

Efter at have vægtet stikprøven er fordelingerne for de udvalgte variable således:

**Tabel 44**  
**Andele for stikprøve, population og vægtet analyseudvalg for segment 4**

Variabel	Andel (analyseudvalg)	Andel (population)	Andel (vægtet analyseudvalg)
<b>Køn (EUD gennemført)</b>			
Mand	50	41	35
Kvinde	50	59	65
I alt (n = 134)			
<b>Alder (EUD gennemført)</b>			
20-29 år	5	29	29
30-39 år	60	38	38
40-49 år	22	23	22
50+	13	10	10
I alt (n = 134)			
<b>Region (EUD gennemført)</b>			
Hovedstaden	22	27	31
Sjælland	12	15	11
Syddanmark	22	23	22
Midtjylland	24	24	25
Nordjylland	21	12	12
I alt (n = 134)			

Note: n for vægtede data er 135.

På trods af at fordelingerne for variabelen 'køn' fortsat er skæv efter vægtningen, er den vægtede fordeling for analyseudvalget samlet set væsentligt mindre skæv.



# Appendiks B

## Skolernes registreringspraksis vedrørende GVU

Nedenfor gengives ordret citeret – dog med mindre sproglige rettelser – det, 21 skoler (ud af 70 på opgørelsestidspunktet) har svaret på spørgsmålet om, hvordan de registrerer deres GVU-aktivitet. Skolenavne er dog udeladt.

Som det fremgår, refereres der gennemgående til registrering i EASY-systemet. Hertil kommer andre typer registreringer såsom logbøger eller arkivmapper. Når der ikke er flere, der har svaret, kan det hænge sammen med, at de fleste skoler bruger EASY, og at mange derfor ikke har fundet det nødvendigt at gøre opmærksom på dette. Det kan derfor antages, at det især er dem, der gør noget andet, der har benyttet lejligheden til at beskrive deres praksis.

- 1 Via logbog samt registrering af IKV i EASY-A (transport og logistik). Planerne opbevares på papir i 5 år, men ligger også elektronisk (byggnings- og brugerservice). Personerne har været på meritafklaring, IKV, og er registreret i EASY-A.
- 2 GVU-planerne er registreret elektronisk i database og er nummereret med årstal efterfulgt af fortløbende løbenummer siden bekendtgørelsen i 2001. Hvert år scannes GVU-planerne som en eller flere pdf-filer og gemmes i en elektronisk arkivmappe for fremfinding via nummeret for GVU-planen. Databasen giver gode søgemuligheder, og det er let at finde en tidligere GVU-person frem, ligesom oplysningerne er tilgængelige til statistisk brug. Endelig indberettes personen som GVU under Åben uddannelse i EASY-A. I 2012 er GVU-planen påbegyndt scannet til elektronisk journalisering. Antallet af afsluttede forløb har ikke tidligere permanent været opgjort til statistisk brug. Personerne figurerer dog på forskellige indberetningslister og mapper, hvor kopi af udstedte uddannelsesbeviser til GVU er arkiveret særskilt i manuel mappe. Skole og uddannelsesbevis noteres i Note EASY-A. Desuden får vedkommende en afslutningskode for gennemført uddannelse i EASY-A.
- 3 Når skolen udarbejder en GVU-plan, udløser denne taxameter hos MBU. Dette tages i skolens elevadministrationssystem.
- 4 Med tilskudsmærke GVUPL i EASY-A – i vinduet B790 Varighedsuafh. tilskud – ÅU og AMU. Med tilskudsmærke SKUME i EASY-A – i vinduet B790 Varighedsuafh. tilskud – ÅU og AMU.
- 5 (...) på skærmbilledet med varighedsuafhængige tilskud, hvor tilskudsmærkekombinationen = GVUPL. Vi registrerer på skærmbilledet med varighedsuafhængige tilskud, hvor tilskudsmærkekombinationen = SKUME.
- 6 Vi registrerer GVU-planerne i EASY-A under ÅU.
- 7 GVU-planer udarbejdes og registreres af studievejleder i GVU-database, afsluttede GVU-planer samles og udskrives kvartalsvis med henblik på indberetning til UVM samt dokumentation til revisor. Evt. GVU-planer for ledige registreres med korrekt TMK for den lediges status, og der fremsendes faktura til jobcentret. Der udarbejdes først GVU-planer for ledige, når jobcentret har fremsendt en købsaftale. GVU-planerne indberettes under Åben uddannelse i EASY-A, B790 Varighedsuafh. tilskud – ÅU og AMU. Der indsendes kopi af GVU-planerne til det faglige udvalg.

- 8 Indberetning af GUV-plan. Gennemførelses-/afslutningskode.
- 9 Manuel gennemgang af GUV-planer og opslag i EASY-A. Gennemgang af varighedsafhængige tilskud og tjek af evt. købsaftaler.
- 10 Elektronisk og papirarkiv.
- 11 GUV-medarbejder udfylder plan og gemmer i mappe + kopi til registrering i det administrative system EASY-A. Når fagprøven er bestået, udskrives uddannelsesbevis, fagprøvekarakter tages i EASY-A. Når GUV-planen er udarbejdet, registreres der TMK'en: GVUPL på eleven. (Dette er dog ikke sket på den enkelte GUV-elev fra 2009, da planen ved en fejl ikke blev sendt til elevadministrationen). Når GUV-forløbet er afsluttet, registreres TMK: SKUME + LOKLE på eleven.
- 12 Ovenstående antal svarer til indberetninger for åben uddannelse i 2009-2011. 2009 via regnskab (ingen adgang til Ludus Sundhed og åben udd. blev ikke konverteret ved overgang til EASY-A) 2010-2011 via indberetning i EASY-A – åben udd. Hvordan registrerer skolen antallet af gennemførte GUV-forløb? 2009 via regnskab (ingen adgang til Ludus Sundhed og åben udd. blev ikke konverteret ved overgang til EASY-A) 2010-2011 via indberetning i EASY-A – åben uddannelse.
- 13 Da alle vores GUV-elever er registreret på uddannelsen 3004, så har de derved også en GUV-plan. Derfra kan vi så indhente diverse udskrifter, hvor vi kan se, hvilken uddannelse de går på. Hvordan registrerer skolen antallet af gennemførte GUV-forløb? Vi registrer antallet, når elever gennemfører uddannelsen, så afmelder vi dem i systemet med en afbryderkode fuldført pau. Derfra kan vi trække lister ud fra systemet med, hvem der er afsluttet hvornår.
- 14 Via Excel og i EASY-A. I arkiverede elevmapper og i EASY-A.
- 15 Skolen opretter er varighedsafhængigt tilskud på billede B790, på fag 00986 med TMK "GVUPL" i EASY-A, når der er lavet en GUV-plan. Skolen afslutter eleven på et GUV-forløb med "7" for gennemført PAU på billede A581 i EASY-A.
- 16 Registrerer GUV-planen i EASY-A (skolefag 00986). Derudover gemmes GUV-planen i elevsagen og pr. 1. august 2011 i vores elektroniske filarkiv. Vi registrerer gennemførte GUV-elever i EASY-A med kode 14 eller 15 (fuldført).
- 17 Registreres i Easy-A.
- 18 Vi registrerer GUV-planer i et regneark med deltagerens personlige data, uddannelsesprofil samt beskæftigelsesstatus på tidspunktet for udarbejdelse. I forbindelse med udarbejdelse af GUV-planen registreres alle GUV-ansøgere ens i EASY-A under rekvisit-kode UVM. GUV-deltagere, som gennemfører, registreres i EASY-A under kode 14. I forbindelse med uddannelsen registreres deltageren i EASY-A som enten beskæftiget eller ledig.
- 19 Alle planer indsendes i overensstemmelse med bekendtgørelsen til Uddannelsesnævnet, der foretager registrering. Der kan være en lille forskydning hen over årsskiftet. Antallet af gennemførte GUV-forløb registreres ikke. Det typiske er, at uddannelsen er færdiggjort året efter. Men deltagere roterer mellem skolerne, så det er reelt ikke til at sige.
- 20 GUV-planer registreres via indberetning i EASY-A samt i skolens eget registreringssystem. Derudover indberetter vi GUV-planer til det faglige udvalg, PASS. GUV-planer registreres via indberetning i EASY-A samt i skolens eget registreringssystem.
- 21 På Sharepoint-site på skolens intranet samt i EASY-A og antal søgte takster til svendeprøver (skuemester og lokaleleje).



# Appendiks C

## Skolernes GUV-aktivitet – sammenligning af kilder

De to følgende tabeller sammenligner data, som UNI-C har trukket fra skolernes administrative systemer (EASY) vedrørende GUV-aktivitet, med data, som skolerne har sendt til EVA i runde 2 den 19. december 2012.

**Tabel 45**

**Antal GUV-planer på skoler i 2009-2011. Sammenligning af data fra UNI-C (træk 1) trukket fra EASY og tal indberettet til EVA direkte fra skolerne**

	2009		2010			2011			
	UNI-C	Skoler	Afvi- gelse	UNI-C	Skoler	Afvi- gelse	UNI-C	Skoler	Afvi- gelse
Agroskolen Hammerum		0	0	0	0	0	0	0	0
AMU Hoverdal		0	0	0	0	0	0	0	0
AMU Nordjylland	202	197	5	291	320	-29	195	183	12
AMU SYD		38	-38		38	-38		66	-66
AMU-Fyn		0	0		3	-3	2	0	2
AMU-Vest		0	0		0	0		0	0
Asmildkloster Landbrugsskole		0	0		0	0		0	0
Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskole		0	0		0	0		0	0
Business College Syd Mommark HKS – Sønderborg HS	83	81	2	64	64	0	36	37	-1
Bygholm Landbrugsskole		0	0		0	0		0	0
Campus Bornholm	7		7	21		21			0
Campus Vejle		3	-3	6	5	1	2	4	-2
CELF – Center for erhvervsrettede uddannelser Lolland-Falster	3		3			0	2		2
CPH – Uddannelsescenter København Vest			0			0			0
Dalum Landbrugsskole		0	0		0	0		0	0
Den jydsk Haandværkerskole		0	0		0	0		0	0
Erhvervsgymnasiet Grindsted		0	0		0	0		0	0
Erhvervsskolen Nordsjælland	20		20	42		42	15		15
Erhvervsskolerne Aars	7	5	2	3	4	-1	15	13	2
EUC Lillebælt	5	5	0	23	23	0	1	1	0
EUC Nord		5	-5	12	2	10	3	2	1
EUC Nordvest	2	0	2	19	20	-1	1	2	-1
EUC Nordvestsjælland	2	2	0	7	7	0		2	-2
EUC Sjælland		7	-7	1	3	-2		0	0
EUC Syd	172	172	0	181	171	10	224	211	13
EUC Vest	8	1	7	4	5	-1	8	8	0
Fodterapeutskolen			0			0			0
Frederikshavn Handelsskole		5	-5		6	-6		0	0
Grindsted Landbrugsskole		0	0		0	0		0	0
Gråsten Landbrugsskole			0			0			0
Haderslev Handelsskole		0	0		0	0		0	0
Handelsfagskolen			0			0			0

fortsættes næste side ...

... fortsat fra forrige side

	2009			2010			2011		
	UNI-C	Skoler	Afvi- gelse	UNI-C	Skoler	Afvi- gelse	UNI-C	Skoler	Afvi- gelse
Handelsskolen København Nord	26	54	-28	34	21	13	23	25	-2
Handelsskolen Silkeborg	7	22	-15	9	17	-8	14	15	-1
HANSENBERG	25		25	6		6	14		14
Herningsholm Erhvervsskole	16		16	13		13	6		6
Hotel- og Restaurantskolen	39		39	49		49	57		57
Håndværker-Skolehjemmet i København	0	0	0		0	0		0	0
IBC International Business College	23	23	0	21	21	0	23	23	0
Jordbrugets Uddannelsescenter Århus		6	-6	14	11	3	45	43	2
Kalø Økologisk Landbrugsskole		0	0		0	0		0	0
Kjærgård Landbrugsskole		0	0		0	0		0	0
Kold college	4	4	0	3	6	-3	4	4	0
Københavns Tekniske Skole	59	65	-6	25	28	-3	30	43	-13
Køge Handelsskole		3	-3		1	-1	1	2	-1
Learnmark Horsens	11		11	11		11	5		5
Lemvig Handelsskole		0	0		0	0		0	0
Mercantec	15	0	15	26	0	26	17	0	17
Niels Brock – Copenhagen Business College	18	30	-12	11	20	-9	12	40	-28
Nordjyllands Landbrugsskole		0	0		0	0		0	0
Randers Social- og Sundhedsskole		43	-43	48	53	-5	27	31	-4
Ribe Handelsskole		0	0		0	0		0	0
Ringkjøbing Handelsskole & Handelsgymnasium		0	0		0	0		0	0
Roskilde Handelsskole	7	0	7	8	5	3	8	6	2
Roskilde Tekniske Skole		10	-10	18	16	2	15	22	-7
Rybners			0			0			0
Selandia – CEU	37	0	37	32	0	32	42	8	34
Skanderborg-Odder Center for Uddannelse		0	0		0	0		0	0
Skive Handelsskole		0	0	4	2	2		2	-2
Skive Tekniske Skole		1	-1	2	4	-2	7	7	0
SKT*	2	-	-	-	-	-	-	-	-
Slagteriskolen i Roskilde	16	15	1	7	8	-1	10	10	0
Social & Sundhedsskolen, Herning		67	-67	119	119	0	42	42	0
Social- og Sundhedsskolen Esbjerg		0	0		61	-61	50	34	16
Social- og Sundhedsskolen Fyn		43	-43	107	65	42	21	22	-1
Social- og Sundhedsskolen i Silkeborg		83	-83	43	43	0	26	32	-6
Social- og Sundhedsskolen Skive-Thisted-Viborg		0	0	1	1	0	9	18	-9
Social- og Sundhedsskolen Syd		14	-14	1	28	-27	28	29	-1
Social- og Sundhedsskolen, Fredericia-Horsens		2	-2	7	18	-11	16	19	-3
SOPU Sundhed, omsorg, pædagogik København og Nordsjælland			0			0			0
SOSU C Social- og Sundhedsuddannelses Center			0	60		60	31		31
SOSU Nord		60	-60	65	77	-12	87	86	1
SOSU Nykøbing F.		0	0		5	-5		1	-1
SOSU Sjælland		24	-24	32	39	-7	54	31	23
Svendborg Erhvervsskole		8	-8	34	16	18	9	12	-3
Syddansk Erhvervsskole Odense-Vejle	3	19	-16	4	20	-16	16	16	0
TEC Teknisk Erhvervsskole Center	32	78	-46	15	33	-18	26	28	-2
Tech College Aalborg	15	16	-1	30	30	0	34	34	0

fortsættes næste side ...

... fortsat fra forrige side

	2009			2010			2011		
	UNI-C	Skoler	Afvi- gelse	UNI-C	Skoler	Afvi- gelse	UNI-C	Skoler	Afvi- gelse
Teknisk Skole Silkeborg	16	17	-1	13	21	-8	26	39	-13
TietgenSkolen	16	38	-22	48	73	-25	81	85	-4
Tradium	13	18	-5	14	46	-32	9	40	-31
Træningsskolens Arbejdsmarkedsuddannelser			0			0			0
Tønder Handelsskole			0			0			0
Uddannelsescenter Holstebro	43		43	10		10	39		39
Uddannelsescenter Ringkøbing-Skjern		0	0		0	0		0	0
Varde Handelsskole og Handelsgymnasium		0	0		0	0		0	0
Vejen Handelsskole		0	0		0	0		0	0
Vestfyns Handelsskole og Handelsgymnasium		0	0		0	0		0	0
Vestjydsk Handelsskole & Handelsgymnasium		0	0		0	0		0	0
Viden Djurs*	3	-	-	7	-	-	3	-	-
Zealand Business College	18			34		34	54		54
Aalborg Handelsskole	102	114	-12	93	74	19	82	91	-9
Århus Købmandsskole	56	56	0	46	46	0	68	68	0
Århus Social- og Sundhedsskole		46	-46	15	59	-44	23	26	-3
AARHUS TECH	48	57	-9	56	87	-31	151	151	0
<b>I alt</b>	<b>1.181</b>	<b>1.557</b>	<b>-376</b>	<b>1.869</b>	<b>1.845</b>	<b>24</b>	<b>1.849</b>	<b>1.714</b>	<b>135</b>
<b>Antal skoler</b>	<b>39</b>	<b>75</b>		<b>55</b>	<b>75</b>		<b>55</b>	<b>75</b>	

Kilde: UNI-C hhv. indberetninger til EVA fra 80 % af skolerne (runde 2) (pr. 19-12-2012). Hvis skolerne har indberettet til EVA, at de ikke har haft nogen aktivitet det pågældende år, vil der stå et 0 i cellen. Hvis cellen derfor er tom, betyder det, at EVA ikke på nuværende tidspunkt har modtaget data fra skolerne. Når cellerne i forhold til UNI-C's data er tomme, kan det betyde, både at skolerne ikke har haft nogen aktivitet, og at UNI-C ikke kender aktiviteten. Bemærk også, at der kun er indsamlet data direkte fra 94 erhvervsrettede institutioner (svarende til de skoler, der pr. oktober 2012 fremgik af ministeriets institutionsregister i denne kategori). Mens UNI-C's tal også indeholder enkelte andre institutioner. Disse er markeret med en \*.

Samlet set omfatter datasættet fra skolerne flere GUV-planer i 2009, men lidt færre i 2010 og 2011 sammenlignet med datasættet fra UNI-C. Ser man på de enkelte skoler, hvor der er tal både fra skolerne og fra UNI-C, fremgår der ikke noget klart mønster. Kun i hvert fjerde tilfælde er tallene ens, mens tallene fra UNI-C er størst i halvdelen af tilfældene.

Det må forventes, at den samlede faktiske aktivitet i forhold til GUV-planer ligger over såvel summen af de tal, som skolerne har indberettet til EVA, som dem, UNI-C har leveret til EVA. Man kan med stor usikkerhed bruge to forskellige metoder til at skønne denne aktivitet.

Den ene metode bygger på, at de sidste 20 % af skolerne har en aktivitetsprofil, der ligner de 80 % af skolerne, hvor vi kender aktiviteten. Man kan derfor gange antallet af indberettede GUV-planer med 1,25. Det giver for de tre år hhv. 1.946, 2.306 og 2.143 GUV-planer eller i alt for de tre år **6.395 GUV-planer**.

Den anden metode bygger på, at man tror så meget på tallene fra UNI-C, at man lægger disse til grund for skønnet. Lægger man således tallene fra UNI-C sammen for de skoler, hvor der foreligger tal fra UNI-C, men hvor de p.t. ikke har leveret til EVA, får man hhv. 187, 193 og 195 GUV-planer eller i alt 575 GUV-planer for de tre år. Lægger man disse tal sammen med de indsamlede tal, fås hhv. 2.133, 2.499 og 2.338 for de tre år eller i alt **6.970 GUV-planer**.

Tabel 46

**Antal gennemførte GUV-forløb på skoler i 2009-2011. Sammenligning af data fra UNI-C (træk 2) trukket fra EASY og tal indberettet til EVA direkte fra skolerne**

	2009			2010			2011		
	UNI-C	Skoler	Afvigelse	UNI-C	Skoler	Afvigelse	UNI-C	Skoler	Afvigelse
Agroskolen Hammerum		0	0	5	0	5	0	0	0
AMU Hoverdal		0	0		0	0		0	0
AMU Nordjylland		40	-40	1	13	-12	2	32	-30
AMU SYD		4	-4		23	-23		0	0
AMU-Fyn	34	33	1		1	-1		2	-2
AMU-Vest		4	-4		0	0		0	0
Asmildkloster Landbrugsskole		0	0		0	0		0	0
Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskole		0	0		0	0	1	0	1
Business College Syd Mommark HKS – Sønderborg HS	42	53	-11		48	-48	14	50	-36
Bygholm Landbrugsskole		0	0		0	0		0	0
Campus Bornholm			0	6		6	22		22
Campus Vejle		2	-2		4	-4		1	-1
CELFI – Center for erhvervsrettede uddannelser Lolland-Falster	22		22	1		1	5		5
CPH – Uddannelsescenter København Vest	5		5	5		5	2		2
Dalum Landbrugsskole	1	0	1		0	0		0	0
Den jyske Haandværkerskole		0	0	2	0	2	1	0	1
Diakonissestiftelsen Social-og sundhedsuddannelse*		-	-	7	-	-	-	-	-
Erhvervsgymnasiet Grindsted		0	0		0	0		0	0
Erhvervsskolen Nordsjælland	2		2	23		23	9		9
Erhvervsskolerne Aars	4	2	2	2	8	-6	2	4	-2
EUC Lillebælt	10	0	10	19	13	6	20	6	14
EUC Nord	1	5	-4	6	5	1	4	1	3
EUC Nordvest		0	0		0	0		1	-1
EUC Nordvestsjælland		0	0		3	-3		0	0
EUC Sjælland	1	5	-4	2	1	1		2	-2
EUC Syd	53	43	10		34	-34		24	-24
EUC Vest	1	0	1	2	4	-2	2	5	-3
Fodterapeutskolen			0			0			0
Frederikshavn Handelsskole	3	0	3	4	7	-3	3	1	2
Grindsted Landbrugsskole		0	0		0	0		0	0
Gråsten Landbrugsskole			0	1		1	1		1
Haderslev Handelsskole		0	0		0	0		0	0
Handelsfagskolen	3		3			0	2		2
Handelsskolen København Nord	5	0	5		0	0		0	0
Handelsskolen Minerva*	11	-	-		-	-		-	-
Handelsskolen Silkeborg		5	-5		6	-6		5	-5
HANSENBERG	5		5			0			0
Herningsholm Erhvervsskole	4		4			0			0
Holstebro Handelsskole*	1	-	-		-	-		-	-
Holstebro Tekniske Skole*	51	-	-		-	-		-	-
Hotel- og Restaurantskolen	10		10	1		1			0
Håndværker-Skolehjemmet i København		0	0		0	0		0	0
IBC International Business College	2	0	2		8	-8	1	11	-10
Jordbrugets Uddannelsescenter Århus		0	0		3	-3		1	-1
Kalø Økologisk Landbrugsskole		0	0	1	0	1		0	0

fortsættes næste side ...

... fortsat fra forrige side

	2009			2010			2011		
	UNI-C	Skoler	Afvi- gelse	UNI-C	Skoler	Afvi- gelse	UNI-C	Skoler	Afvi- gelse
Kjærgård Landbrugsskole		0	0		0	0		0	0
Kold college	17	7	10	10	4	6	7	3	4
Københavns Tekniske Skole	17	8	9	6	20	-14	2	2	0
Køge Handelsskole		0	0		0	0		0	0
Learnmark Horsens	1		1			0			0
Lemvig Handelsskole		0	0		0	0		0	0
Mercantec	24	0	24	11	0	11	2	0	2
Niels Brock – Copenhagen Business College	11	13	-2	4	13	-9	1	11	-10
Nordjyllands Landbrugsskole		0	0		0	0		0	0
Randers Social- og Sundhedsskole		21	-21	3	35	-32	3	38	-35
Ribe Handelsskole		0	0		0	0		0	0
Ringkjøbing Handelsskole & Handelsgymnasium	1	0	1		0	0		0	0
Roskilde Handelsskole	7	0	7		5	-5	1	6	-5
Roskilde Tekniske Skole	7	6	1		7	-7		5	-5
Rybners	53		53	14		14	7		7
Selandia – CEU	24	0	24	5	0	5		2	-2
Skanderborg-Odder Center for Uddannelse		0	0		0	0		0	0
Skive Handelsskole	1	0	1		0	0		2	-2
Skive Tekniske Skole	12	0	12	9	1	8	7	5	2
Slagteriskolen i Roskilde	16	1	15	1	15	-14	1	6	-5
Social & Sundhedsskolen, Herning		0	0		127	-127		49	-49
Social- og Sundhedsskolen Esbjerg		0	0		0	0	4	50	-46
Social- og Sundhedsskolen Fyn		38	-38		55	-55		21	-21
Social- og Sundhedsskolen i Silkeborg		12	-12		78	-78	4	35	-31
Social- og Sundhedsskolen Skive-Thisted-Viborg		0	0		1	-1		3	-3
Social- og Sundhedsskolen Syd		0	0	2	14	-12	1	5	-4
Social- og Sundhedsskolen, Fredericia-Horsens	9	16	-7	27	16	11	7	18	-11
SOPU Sundhed, omsorg, pædagogik København og Nordsjælland	1		1	82		82	27		27
SOSU C Social- og Sundhedsuddannelses Center	50		50	6		6	1		1
SOSU Nord		9	-9	5	23	-18	2	41	-39
SOSU Nykøbing F.	2	4	-2	4	1	3	3	4	-1
SOSU Sjælland	7	24	-17	11	39	-28	2	28	-26
Svendborg Erhvervsskole	4	8	-4		16	-16		12	-12
Syddansk Erhvervsskole Odense-Vejle	4	0	4	4	0	4	2	0	2
TEC Teknisk Erhvervsskole Center	7	6	1	2	10	-8	4	19	-15
Tech College Aalborg	25	11	14	21	25	-4	30	31	-1
Teknisk Skole Silkeborg	1	10	-9	1	13	-12	6	15	-9
TietgenSkolen	63	30	33		22	-22		28	-28
Tradium	1	9	-8	2	15	-13		17	-17
Træningsskolens Arbejdsmarkedsuddannelser			0			0			0
Tønder Handelsskole			0			0			0
Uddannelsescenter Holstebro	1		1	7		7	4		4

fortsættes næste side ...

... fortsat fra forrige side

	2009			2010			2011		
	UNI-C	Skoler	Afvigelse	UNI-C	Skoler	Afvigelse	UNI-C	Skoler	Afvigelse
Uddannelsescenter Ringkøbing-Skjern		0	0		0	0		0	0
Varde Handelsskole og Handelsgymnasium		0	0		0	0		0	0
Vejen Handelsskole		0	0		0	0		0	0
Vestfyns Handelsskole og Handelsgymnasium		0	0		0	0		0	0
Vestjydsk Handelsskole & Handelsgymnasium		0	0		0	0		0	0
VIA University College	1		1	1		1			0
Zealand Business College	14		14			0	2		2
Aalborg Handelsskole	53	0	53	13	114	-101	14	91	-77
Århus Købmandsskole	20	13	7	9	15	-6	11	19	-8
Århus Social- og Sundhedsskole		2	-2	32	41	-9		72	-72
AARHUS TECH	15	0	15	4	3	1	2	10	-8
<b>I alt</b>	<b>740</b>	<b>444</b>	<b>296</b>	<b>384</b>	<b>909</b>	<b>-525</b>	<b>248</b>	<b>794</b>	<b>-546</b>
<b>Antal skoler</b>	<b>53</b>	<b>75</b>		<b>44</b>	<b>75</b>		<b>43</b>	<b>75</b>	

Kilde: UNI-C hhv. indberetninger til EVA fra 80 % af skolerne (runde 2) (pr. 19-12-2012). Hvis skolerne har indberettet til EVA, at de ikke har haft nogen aktivitet det pågældende år, vil der stå et 0 i cellen. Hvis cellen derfor er tom, betyder det, at EVA ikke på nuværende tidspunkt har modtaget data fra skolerne. Når cellerne i forhold til UNI-C's data er tomme, kan det betyde, både at skolerne ikke har haft nogen aktivitet, og at UNI-C ikke kender aktiviteten. Bemærk også, at der kun er indsamlet data direkte fra 94 erhvervsrettede institutioner (svarende til de skoler, der pr. oktober 2012 fremgik af ministeriets institutionsregister i denne kategori). Mens UNI-C's tal også indeholder enkelte andre institutioner. Disse er markeret med en \*.

Samlet set omfatter datasættet fra skolerne væsentligt flere gennemførte GUV-forløb i 2010 og 2011, men væsentligt færre i 2009 sammenlignet med datasættet fra UNI-C. Ser man på de enkelte skoler, hvor der er tal både fra skolerne og fra UNI-C, fremgår der ikke noget klart mønster. I næsten ingen tilfælde er tallene ens, mens tallene fra UNI-C er størst i omkring halvdelen af tilfældene. Mens det modsatte er tilfældet i den anden halvdel af tilfældene.

Det må forventes, at den samlede faktiske aktivitet i forhold til gennemførte GUV-forløb ligger over såvel summen af de tal, som skolerne har indberettet til EVA, som dem, UNI-C har leveret til EVA. Bruger man de samme metoder som før i forhold til antallet af planer, fås følgende:

Tager man afsæt i den kendte aktivitet fra de 80 % af skolerne og ganger disse tal med 1,25, fås for de tre år hhv. 555, 1.136 og 993 gennemførte forløb eller **2.684 gennemførte GUV-forløb for de tre år tilsammen.**

Bruger man den anden metode, der baserer sig på tallene fra UNI-C, og lægger tallene fra UNI-C sammen for de skoler, hvor der foreligger tal fra UNI-C, men hvor de p.t. ikke har leveret til EVA, får man hhv. 790, 1.276 og 1.052 gennemførte GUV-forløb eller **3.118 gennemførte GUV-forløb for de tre år tilsammen.**

**Tabel 47****Sammenligning af data for GUV-planer (træk 1) fra UNI-C og skolerne fordelt på uddannelsesområder, 2009-2011**

	Absolutte tal			Procenttal		
	UNI-C	Skoler	Forskel	UNI-C	Skoler	Forskel
Bil, fly og andre transportmidler	21	35	-14	0 %	1 %	0 %
Bygge og anlæg	105	104	1	2 %	2 %	0 %
Bygnings- og brugerservice	240	215	25	5 %	4 %	1 %
Dyr, planter og natur	157	284	-127	3 %	6 %	-2 %
Krop og stil	14	9	5	0 %	0 %	0 %
Mad til mennesker	515	310	205	10 %	6 %	4 %
Medieproduktion	63	77	-14	1 %	2 %	0 %
Merkantil	1.350	1.206	144	28 %	24 %	4 %
Produktion og udvikling	930	910	20	19 %	18 %	1 %
Strøm, styring og it	185	327	-142	4 %	6 %	-3 %
Sundhed, omsorg og pædagogik	905	1.217	-312	18 %	24 %	-6 %
Transport og logistik	423	386	37	9 %	8 %	1 %
<b>I alt</b>	<b>4.908</b>	<b>5.080</b>	<b>-172</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>0 %</b>

*Kilde: UNI-C hhv. indberetninger fra 80 % af skolerne (runde 2) (pr. 19-12-2012). Bemærk, at der kun er medregnet data, der er knyttet til et område.*

Som det fremgår af tabellen, afviger fordelingen på uddannelsesområder mellem de to datasæt kun marginalt for de fleste af uddannelsesområderne. Dog skal man bemærke, at der er tre områder, der skiller sig ud i mindre grad:

- Området sundhed, omsorg og pædagogik tegner sig for 18 % af GUV-planerne i datasættet fra UNI-C, men for 24 % i datasættet direkte fra skolerne.
- Området mad til mennesker tegner sig for 10 % af GUV-planerne i datasættet fra UNI-C, men for 6 % i datasættet direkte fra skolerne.
- Det merkantile område tegner sig for 28 % af GUV-planerne i datasættet fra UNI-C, men for 24 % i datasættet direkte fra skolerne.

Da surveydata i rapporten er baseret på datasættet fra UNI-C, må der tages forbehold for disse områder. Det betyder med andre ord, at man i forhold til at tolke på surveydataene vedrørende GUV-planer skal have in mente, at området sundhed, omsorg og pædagogik er underrepræsenteret i forhold til de data, der stammer direkte fra skolerne, mens de to andre områder er svagt overrepræsenterede.

**Tabel 48****Sammenligning af data for gennemførte GUV-forløb (træk 2) fra UNI-C og skolerne fordelt på uddannelsesområder, 2009-2011**

	Absolutte tal			Procenttal		
	UNI-C	Skoler	Forskel	UNI-C	Skoler	Forskel
Bil, fly og andre transportmidler	22	19	3	2 %	1 %	1 %
Bygge og anlæg	33	32	1	2 %	1 %	1 %
Bygnings- og brugerservice	23	42	-19	2 %	2 %	-1 %
Dyr, planter og natur	27	57	-30	2 %	3 %	0 %
Krop og stil	22	6	16	2 %	0 %	1 %
Mad til mennesker	165	192	-27	12 %	9 %	4 %
Medieproduktion	28	22	6	2 %	1 %	1 %
Merkantil	332	627	-295	25 %	29 %	-7 %
Produktion og udvikling	89	121	-32	7 %	6 %	3 %
Strøm, styring og it	79	41	38	6 %	2 %	4 %
Sundhed, omsorg og pædagogik	377	923	-546	28 %	43 %	-15 %
Transport og logistik	136	65	71	10 %	3 %	8 %
<b>I alt</b>	<b>1.333</b>	<b>2.147</b>	<b>-814</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>0 %</b>

*Kilde: UNI-C hhv. indberetninger fra 80 % af skolerne (runde 2) (pr. 19-12-2012). Bemærk, at der kun er medregnet data, der er knyttet til et område.*

Som det fremgår af tabellen, afviger fordelingen på uddannelsesområder mellem de to datasæt kun marginalt for de fleste af uddannelsesområderne. Dog skal man bemærke, at følgende områder skiller sig ud.

- Området sundhed, omsorg og pædagogik tegner sig for 28 % af de gennemførte GUV-forløb i datasættet fra UNI-C, men for 43 % i datasættet direkte fra skolerne.
- Det merkantile område tegner sig for 25 % af de gennemførte GUV-forløb i datasættet fra UNI-C, men for 29 % i datasættet direkte fra skolerne.
- Området transport og logistik tegner sig for 10 % af de gennemførte GUV-forløb i datasættet fra UNI-C, men kun for 3 % i datasættet direkte fra skolerne.
- Området mad til mennesker tegner sig for 12 % af de gennemførte GUV-forløb i datasættet fra UNI-C, men for 9 % i datasættet direkte fra skolerne.

Da surveydata i rapporten er baseret på datasættet fra UNI-C, må der tages forbehold for disse områder. Det betyder med andre ord, at man i forhold til at tolke på surveydataene vedrørende gennemførte GUV-forløb skal have in mente, at området sundhed, omsorg og pædagogik og i mindre grad det merkantile område er underrepræsenterede i forhold til de data, der stammer direkte fra skolerne, mens de to andre områder er overrepræsenterede.



# Appendiks D

## Liste over tabeller

Den samlede aktivitet med hensyn til GUV-planer, gennemførte GUV-forløb, uddannelsesplaner på EUD for personer på 25 år og derover samt gennemførte EUD-forløb for denne aldersgruppe i 2009, 2010 og 2011 .....	19
Fordeling af personer, der har fået lavet en GUV-plan eller en uddannelsesplan på EUD i 2009, 2010 eller 2011, i forhold til om de har gennemført uddannelsen, er i gang med uddannelsen eller har afbrudt uddannelsen i oktober 2012 .....	21
Personer, der har gennemført en GUV i 2009 fordelt på uddannelsesbaggrund i 2005 og beskæftigelsessituationen i hhv. 2005 og 2012 .....	22
Personer på 25 år og derover, der har gennemført en EUD i 2009, fordelt på uddannelsesbaggrund og beskæftigelsessituation i 2005 og 2012 .....	23
Survey-respondenternes status på arbejdsmarkedet oktober 2012 .....	24
Survey-respondenternes (der har gennemført GUV eller EUD) vurderinger af, i hvilken grad de fik et eller flere jobs efter afsluttet uddannelse helt eller delvist på grund af uddannelsen .....	25
Survey-respondenternes (der har gennemført GUV eller EUD) vurderinger af, i hvilken grad de oplever, at deres muligheder på arbejdsmarkedet er blevet væsentligt forbedret på grund af uddannelsen .....	25
Branchetilhørsforhold for personer, der var i beskæftigelse i 2005 og i 2012, og som gennemførte en GUV i 2009 – fordelt på højeste uddannelse pr. 1. januar 2005 .....	26
Personer, der var i beskæftigelse i 2005 og i 2012, og som gennemførte en EUD i 2009 – fordelt på højeste uddannelse pr. 1. januar 2005, og om de var beskæftiget i samme eller en anden branche i 2012 .....	27
De ti mest hyppige brancheskift fra 2005 til 2012 for personer på 25 år og derover, der var hhv. ufaglærte og faglærte i 2005, og som i 2009 har gennemført en EUD .....	29
Kønsfordeling på GUV og EUD for personer på 25 år og derover, 2009-11 .....	32
Aldersfordeling den 1. januar i året på GUV og EUD for personer på 25 år og derover .....	33
Fordeling af personer på uddannelsesbaggrund, året før planerne blev lavet, hhv. fire år før de gennemførte deres forløb på GUV eller EUD for personer på 25 år og derover .....	34
Fordeling af personer på herkomst på GUV og på EUD for personer på 25 år og derover .....	36
Fordeling af personer efter, hvilken region de boede i pr. 1. januar det pågældende år, for personer på GUV og for personer på 25 år og derover på EUD .....	37
Antal planer og gennemførte forløb set i forhold til befolkningsgrundlaget i regionerne .....	38

Respondenternes primære forsørgelsesgrundlag under uddannelse på hhv. GVU og EUD i 2009-11 .....	39
Antal GVU-planer fordelt på uddannelsesområder (hovedindgange) i 2009, 2010 og 2011 .....	41
Topti for uddannelser, hvor der er lavet flest GVU-planer i 2009, 2010 og 2011 .....	42
Antal gennemførte GVU-forløb fordelt på uddannelsesområder (hovedindgange) i 2009, 2010 og 2011 .....	43
Topti for uddannelser, hvor der er gennemført flest GVU-forløb i 2009, 2010 og 2011 .....	44
Antal EUD-uddannelsesplaner for personer på 25 år og derover fordelt på uddannelsesområder (hovedindgange) i 2009, 2010 og 2011 .....	45
Topti for uddannelser, hvor der er lavet flest uddannelsesplaner for personer på 25 år og derover (ikke GVU) i 2009, 2010 og 2011 .....	46
Antal gennemførte erhvervsuddannelser på baggrund af uddannelsesplaner for personer på 25 år og derover fordelt på uddannelsesområder (hovedindgange) i 2009, 2010 og 2011 .....	47
Topti for uddannelser, hvor der er gennemført flest erhvervsuddannelser på baggrund af uddannelsesplaner for personer på 25 år og derover (ikke GVU) i 2009, 2010 og 2011 .....	48
Sammenligning af aktiviteten på GVU og EUD for personer på 25 år og derover med den samlede aktivitet på EUD i årene 2009-2011 .....	49
Topti for skoler, hvor der er lavet flest GVU-planer i 2009, 2010 og 2011 .....	50
Topti for skoler, hvor der er gennemført flest GVU-forløb i 2009, 2010 og 2011 .....	51
Topti for skoler, hvor der er lavet flest uddannelsesplaner for personer på 25 år og derover (ikke GVU) i 2009, 2010 og 2011 .....	52
Topti for skoler, hvor der er gennemført flest erhvervsuddannelser på baggrund af uddannelsesplaner for personer på 25 år og derover (ikke GVU) i 2009, 2010 og 2011 .....	53
Oversigt over, i hvilket omfang der indgår enkeltfag fra EUD og AMU i GVU-planer.....	56
Antal realkompetencevurderinger fordelt på uddannelsesområder (hovedindgange) i 2009, 2010 og 2011 (N = 90) .....	57
Survey-respondenternes (der har fået lavet en GVU-plan og/eller har gennemført forløbet) oplevelse af, hvorvidt de fik anerkendt deres realkompetencer i forbindelse med den realkompetencevurdering, der blev lavet som grundlag for uddannelsesplanen .....	58
Antal personer på 25 år og derover med en uddannelsesaftale, der har fået afkortet deres uddannelse i 2011 .....	60
Topti for skoler, der har lavet flest afkortede EUD-forløb for personer på 25 år og derover med uddannelsesaftale i 2011 .....	61
Survey-respondenternes vurderinger af, i hvilken grad deres uddannelsesplan dækkede deres uddannelsesbehov .....	64

Survey-respondenternes vurderinger af, hvorvidt de har nået målene for deres uddannelse .....	65
Survey-respondenternes grad af tilfredshed med den vejledning, de har modtaget på uddannelsesstedet, hvor de fik lavet deres uddannelsesplan .....	65
Survey-respondenternes grad af tilfredshed med tilrettelæggelsen af uddannelsesforløbet i forlængelse af deres uddannelsesplan .....	66
Survey-respondenternes vurderinger af forskellige forhold, der har haft betydning for deres muligheder for at starte på uddannelsen. Andele af personer, der har afkrydset den pågældende mulighed i de fire segmenter .....	67
Survey-respondenternes vurderinger af forskellige barrierer for at starte på en erhvervsuddannelse. Andele, der har svaret i høj grad eller i nogen grad til, at de har oplevet den pågældende barriere .....	69
Survey-respondenternes vurderinger af forskellige forhold, der har haft betydning for deres muligheder for at gennemføre uddannelsen. Andele af personer, der har afkrydset den pågældende mulighed i de fire segmenter .....	70
Survey-respondenternes (der har gennemført GUV eller EUD) vurderinger af forskellige barrierer for at gennemføre en erhvervsuddannelse. Andele, der har svaret i høj grad eller i nogen grad til, at de har oplevet den pågældende barriere .....	71
Bortfaldsanalyse for segment 1, 2 og 3 .....	75
Bortfaldsanalyse segment 4 .....	76
Bortfaldsanalyse segment 4 – vægte .....	77
Andele for stikprøve, population og vægtet analyseudvalg for segment 4 .....	77
Antal GUV-planer på skoler i 2009-2011. Sammenligning af data fra UNI-C (træk 1) trukket fra EASY og tal indberettet til EVA direkte fra skolerne .....	81
Antal gennemførte GUV-forløb på skoler i 2009-2011. Sammenligning af data fra UNI-C (træk 2) trukket fra EASY og tal indberettet til EVA direkte fra skolerne .....	84
Sammenligning af data for GUV-planer (træk 1) fra UNI-C og skolerne fordelt på uddannelsesområder, 2009-2011 .....	87
Sammenligning af data for gennemførte GUV-forløb (træk 2) fra UNI-C og skolerne fordelt på uddannelsesområder, 2009-2011 .....	88