

Evaluering af master i it – udbudt i it-vest samarbejdet af

Århus Universitet
Syddansk Universitet
Ålborg Universitet og
Handelshøjskolen, Århus Universitet

Evaluering af master i it – udbudt i it-vest samarbejdet af

Århus Universitet,
Syddansk Universitet,
Ålborg Universitet og
Handelshøjskolen, Århus Universitet

2009

**Evaluering af master i it
– udbudt af it-vest**

© 2009 Danmarks Evalueringsinstitut
Trykt hos Vester Kopi

Eftertryk med kildeangivelse er tilladt

Bemærk:

EVA sætter komma efter Dansk Sprognævnets anbefalinger, dvs. at der som hovedregel ikke sættes komma foran ledsætninger.

0,- kr. inkl. moms

Indhold

Forord	8
1 Resume	9
2 Indledning	11
2.1 Formål	11
2.2 Metode	12
2.2.1 Selvevalueringsrapport	12
2.2.2 Spørgeskemaundersøgelse	12
2.2.3 Fokusgruppeinterview	13
2.2.4 Seminar	13
2.3 Projektets organisering	13
2.4 Rapportens opbygning og indhold	13
3 Rekruttering, adgang og motivation	14
3.1 Beskrivelse af de studerendes baggrund	14
3.1.1 Status på arbejdsmarkedet	14
3.1.2 Uddannelsesbaggrund	14
3.2 Kilder til information om master i it	15
3.3 Motivationen for at vælge master i it	16
3.4 Frafald	18
3.5 Refleksioner og perspektiver	19
4 Struktur og fleksibilitet	20
4.1 Uddannelsesstrukturen	20
4.2 Fleksibilitet	21
4.2.1 Ressourcemæssig udfordring	22
4.2.2 Stor heterogenitet	22
4.2.3 Svækket gennemsigtighed	22
4.2.4 Job versus studium	22
4.2.5 Fleksibiliteten samlet set	22
4.3 Refleksioner og perspektiver	23
5 Indhold, mål og niveau	24
5.1 Fagligt indhold og sammenhænge	24
5.2 Teori og praksis	25
5.3 Karakterundersøgelse	25
5.4 Opfyldelse af faglige kompetencemål	26
5.5 Opfyldelse af andre uddannelsesmål, herunder netværk	27
5.6 Refleksioner og perspektiver	29
6 Tilrettelæggelsesformer	30
6.1 De studerendes kompetencer og undervisningen	30
6.2 Undervisningen og de studerendes uddannelsesbaggrund	31
6.3 Undervisningen og de studerendes livssituation	31

6.4	Undervisningen og de studerendes erhvervserfaring	31
6.5	Variation i undervisningsformer	32
6.6	Netstøttet undervisning	32
6.7	Seminarer	32
6.8	Faglig vejledning og feedback	33
6.9	Refleksioner og perspektiver	33
7	Brug af uddannelsen på jobbet og på arbejdsmarkedet	35
7.1	Brugen af master i it på arbejdsmarkedet	35
7.2	De studerendes karriere – og relationen til master i it	36
7.2.1	Jobskifte	36
7.2.2	Nye ansvarsområder	36
7.2.3	Nye specialistfunktioner	36
7.2.4	Større beslutningskompetence	37
7.2.5	Lønstigning	39
7.2.6	Arbejdstid	40
7.3	Refleksioner og perspektiver	40
8	Rammer og vilkår	41
8.1	Studiemiljø og it-faciliteter	41
8.2	Studieadministration	41
8.3	Studieinformation	42
8.4	Finansieringen af uddannelsen	43
8.5	Underviserne	43
8.6	Koordinering universiteterne imellem	43
8.7	Refleksioner og perspektiver	44
9	Kvalitetssikring	45
9.1	Koordinationsudvalgenes syn på egen praksis	45
9.2	De studerendes vurdering af undervisningsevalueringen	46
9.3	Refleksioner og perspektiver	47
Appendiks		
Appendiks A:	Projektbeskrivelsen	48
Appendiks B:	Vejledning til selvevalueringsrapport	51
Appendiks C:	Frekvenstabeller	54
Appendiks D:	Referat af fokusgruppeinterview	75

Forord

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) er af it-vest, som er et samarbejde mellem Handelshøjskolen, Aarhus Universitet/Aarhus School of Business, Aarhus University (ASB), Syddansk Universitet (SDU), Aalborg Universitet (AAU) og Aarhus Universitet (AU), blev bedt om at evaluere uddannelsen master i it. Evalueringen er blevet gennemført i første halvdel af 2009, og denne rapport præsenterer resultaterne af evalueringen.

Dokumentationsgrundlaget har bestået af selvevalueringsrapporter fra de tre specialiseringer softwarekonstruktion, interaktionsdesign og multimedier og organisation, en spørgeskemaundersøgelse og et opfølgende fokusgruppeinterview med nuværende og tidligere studerende på uddannelsen.

Dokumentationsgrundlaget er på et seminar i maj 2009 blevet diskuteret med nøglepersoner fra de tre specialiseringer med henblik på dels at validere evalueringens resultater, dels at diskutere eventuelle udviklingsmuligheder med udgangspunkt i evalueringens resultater. Seminarets konklusioner og overvejelser er indarbejdet i rapporten i afsnittene "Refleksioner og perspektiver" i slutningen af hvert kapitel. Rapporten indeholder altså ikke egentlige anbefalinger, men stiller på baggrund af dokumentationen spørgsmål som it-vest kan arbejde videre med i forhold til at forbedre master i it.

1 Resume

Formålet med rapporten er at evaluere Master i it som baggrund for videreudvikling og tilpasning af uddannelsen. Samlet viser rapporten at et meget stort flertal af de studerende er særdeles tilfreds med en lang række forhold ved studiet. Således svarer 83 % af de studerende at de alt i alt er tilfredse eller overvejende tilfredse med det uddannelsesforløb de har været igennem på master i it.

Der er dog også kritikpunkter. De studerende der deltog i fokusgruppeinterviewet, vurderede master i it på en måde der langt hen ad vejen kan sammenfatte den samlede studentegrupes syn på uddannelsen: Det synes således at være mange studerendes opfattelse at det bedste ved master i it er det faglige indhold, fleksibiliteten, de nye perspektiver, mangfoldigheden og mulighederne for at reflektere over det man foretager sig i dagligdagen, ud fra et akademisk perspektiv. Det dårligste ved uddannelsen er hvis man ind imellem har mødt en uinspirerende underviser og at opleve mangel på koordinering uddannelsesstederne imellem. I denne evalueringsrapport forsøger vi at balancere mellem den generelt store tilfredshed og de kritikpunkter der tilsammen kan bruges som udgangspunkt for at gøre en attraktiv uddannelse endnu bedre.

I det følgende gennemgås hovedresultaterne fra de enkelte kapitler i rapporten.

Kapitel 3 handler om rekruttering, adgang og motivation. Den typiske studerende på master i it er en mand med familie og børn, som er i første halvdel af sin erhvervskarriere, og som arbejder på fuld tid med it inden for den private sektor. Evalueringen viser desuden at de studerende overvejende er blevet opmærksomme på uddannelsen via internettet, og at motivationen for at søge ind på master i it primært er et ønske om at få ny inspiration eller ny viden der kan bruges i arbejdssammenhæng. I forhold til frafald er konklusionen at den hyppigste grund til frafald er personlige årsager eller et forøget arbejdspress på jobbet, og at 25 % af de studerende på uddannelsen har prøvet at afbryde et fag.

Kapitel 4 handler om struktur og fleksibilitet. Flexibiliteten vurderes både fra it-vests side og fra de studerendes side som en stor fordel ved uddannelsen. 85 % af de studerende svarede således i spørgeskemaundersøgelsen at de var tilfredse eller overvejende tilfredse med mulighederne for individuel tilrettelæggelse af det faglige forløb. Der er stor forskel på hvor mange fagpakker de studerende har planer om at gennemføre, og 43 % af de studerende har slet ikke taget stilling til dette. 82 % svarer at de har brug for at tage en fagpakke eller et enkeltfag uden at behøve at tage en hel masteruddannelse. Der er dog også udfordringer ved fleksibiliteten, såsom mange administrative procedurer, svækket gennemsigtighed i uddannelsen og forskellige faglige niveauer hos de studerende.

Kapitel 5 handler om indhold, mål og niveau. De studerende er meget tilfredse med det faglige indhold og den faglige viden og de kompetencer de har opnået. Således er 89 % af de studerende tilfredse eller overvejende tilfredse med uddannelsesforløbets betydning for deres faglige udvikling, ligesom 89 % af de studerende er tilfredse eller overvejende tilfredse med det faglige indhold. De studerende er også godt tilfredse med sammenhængen mellem teori og praksis i undervisningen og mener at de generelt har opnået de faglige kompetencemål som uddannelsen, ifølge studieordningen, skal give dem. Desuden viser spørgeskemaundersøgelsen at flere vurderer at de har opnået andre kompetencer end dem der fremgår af studieordningen såsom større faglig indsigt og faglige redskaber som de kan bruge på jobbet. Det mindst positive resultat er at mange mener at uddannelsen ikke har givet dem et fagligt netværk. It-vest kan overveje om det-

te er en nødvendig omkostning ved den fleksible struktur, eller om det er noget man vil forsøge at ændre.

Kapitel 6 handler om tilrettelæggelsesformer. De studerendes kompetencer bliver generelt inddraget i undervisningen, og at de studerendes uddannelsesmæssige baggrund er tilfredsstillende i forhold til undervisningens niveau. Desuden spiller de studerendes erhvervs erfaring og indholdet i undervisningen godt sammen. Det mindst positive er at uddannelsen kan være en hård belastning for de studerende der ofte har både fuldtidsjob og familie. 39 % af de studerende vurderer at netstøttet undervisning eller brug af elektroniske hjælpemidler i mindre grad eller slet ikke har bidraget til deres læring i forbindelse med uddannelsesforløbet, og 9 % svarer at de slet ikke eller stort set ikke har anvendt elektroniske hjælpemidler. Da der er stor forskel på hvor meget man anvender elektroniske hjælpemidler i undervisningen på de forskellige fagpakker, kan it-vest overveje om brugen af netstøttet undervisning og elektroniske hjælpemidler er optimal alle steder.

Kapitel 7 handler om brugen af uddannelsen på job og arbejdsmarked. De studerende bruger i høj grad det de har lært på uddannelsen, og uddannelsen matcher de kompetencer som de studerende har behov for i deres arbejdsliv. 88 % er tilfredse med forløbets betydning for deres erhvervmæssige muligheder, og 79 % kan direkte anvende det lærte i deres nuværende job. Det er dog indtil videre kun 5 % der – siden starten på deres uddannelsesforløb – har skiftet arbejdsplads, 14 % der har fået nye ansvarsområder, 13 % der har fået nye specialistfunktioner, og 8 % der har fået større formel beslutningskompetence *hvor det har været relateret til uddannelsesforløbet*¹.

Kapitel 8 handler om rammer og vilkår. Der er en generel tilfredshed med de fysiske rammer og it-faciliteterne på uddannelsen. De studerende er desuden overvejende tilfredse med de studieadministrative forhold og informationsniveauet både før og efter uddannelsesstart. Men der fremhæves dog også kritikpunkter i selvevalueringsrapporterne i forhold til både de administrative forhold og koordineringen mellem universiteterne, herunder at der efter nogens vurdering ikke i tilstrækkelig grad foregår en systematisk udveksling af oplysninger om de studerende på uddannelsen mellem universiteterne.

Kapitel 9 handler om kvalitetssikring og evaluering. Man arbejder både på forskellig måde og i forskelligt omfang med evaluering og kvalitetssikring på de enkelte universiteter og specialiseringer. Det vurderes både i selvevalueringsrapporterne fra de tre specialiseringer og på seminaret med nøglepersoner fra de tre specialiseringer at man med fordel i højere grad kunne harmonisere praksis med hensyn til evaluering af undervisningen.

Evalueringen er baseret på følgende dokumentationskilder:

- Selvevalueringsrapporter fra de tre specialiseringer
- Spørgeskemaundersøgelse blandt nuværende og tidligere studerende
- Fokusgruppeinterview med nuværende og tidligere studerende
- Seminar med nøglepersoner fra de tre specialiseringer.

¹ Bemærk venligst at man ikke kan lægge disse procenttal sammen da svarene naturligt overlapper hinanden, fx kan en person have fået nye ansvarsområder, nye specialistfunktioner og højere løn.

2 Indledning

It-vest har bedt Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) om en evaluering af master i it. Uddannelsen, der har eksisteret siden 2006, udbydes i et samarbejde mellem Handelshøjskolen, Aarhus Universitet/Aarhus School of Business, Aarhus University (ASB), Syddansk Universitet (SDU), Aalborg Universitet (AAU) og Aarhus Universitet (AU).

Master i it er baseret på identiske studieordninger på de deltagende universiteter, og en hel masteruddannelse består af fire moduler, heraf et afgangprojekt og tre fagpakker ud af de i alt 27 fagpakker der p.t. hver især udbydes ved ét og kun ét universitet. De organisatoriske rammer for uddannelsen er et samlet koordinationsudvalg for hele uddannelsen og koordinationsudvalg for hver af de tre specialiseringer softwarekonstruktion, interaktionsdesign og multimedier og organisation.

Hver fagpakke består af et til tre enkeltfag som indbyrdes supplerer hinanden. Den studerende kan vælge at følge et enkeltfag eller en hel fagpakke, ligesom den studerende alt efter ønske kan tage dele af eller en hel masteruddannelse. De studerende som ønsker en hel masteruddannelse, skal følge mindst to fagpakker inden for samme specialisering.

I uddannelsens tilrettelæggelse er der fokus på fleksibilitet som sikrer at den enkelte studerende kan tilrettelægge uddannelsen så den passer til den enkeltes behov. Studiet er tilrettelagt i form af seminarer der veksler med selvstudier og forskellige former for netstøttet undervisning. Da masteruddannelser retter sig imod voksne på arbejdsmarkedet og skal have sammenhæng med deres praktiske erfaringer, skal tilrettelæggelsen af uddannelsen tage hensyn til dette.

2.1 Formål

Formålet med dette projekt er at evaluere tilrettelæggelsen og udbuddet af uddannelsen og vurdere resultaterne af uddannelsen. Evalueringen skal danne udgangspunkt for en videreudvikling og tilpasning af uddannelsen inden for den eksisterende ramme. Mere specifikt vil evalueringen søge svar på følgende spørgsmål:

- 1 Hvordan og i hvilken grad er udbuddet af uddannelsen og den måde udbuddet er planlagt på, hensigtsmæssigt i forhold til at møde de studerendes behov for en fleksibel, "skræddersyet" uddannelse?
- 2 Hvordan og i hvilken grad lever uddannelsen op til målet om at supplere de studerendes eksisterende kompetencer i forhold til både niveau og indhold?
- 3 Hvordan fungerer de forskellige tilrettelæggelsesformer, herunder brugen af e-læring og seminarer, og i hvilken grad er det med til at understøtte mål for læringsudbytte for uddannelsen?
- 4 Hvordan og i hvilken grad sikres der et samspil mellem de studerendes erhvervs erfaring og den teoretisk baserede undervisning?
- 5 Hvordan og i hvilken grad understøtter de organisatoriske og fysiske rammer uddannelsen?
- 6 Hvordan og i hvilken grad arbejder de forskellige udbudssteder med systematisk kvalitets sikring af uddannelsen og undervisningen?
- 7 Hvordan og i hvilken grad er uddannelsen relevant og møder de studerendes videns- og kompetencebehov på arbejdsmarkedet?
- 8 Hvordan og i hvilken grad bliver den viden og de færdigheder og kompetencer som de studerende opnår på uddannelsen, omsat i deres arbejdsliv?

2.2 Metode

Evalueringen er baseret på følgende dokumentationskilder:

- Selvevalueringsrapporter fra de tre specialiseringer
- Spørgeskemaundersøgelse blandt nuværende og tidligere studerende
- Fokusgruppeinterview med nuværende og tidligere studerende
- Seminar med nøglepersoner fra de tre specialiseringer.

2.2.1 Selvevalueringsrapport

Selvevalueringsrapporten tog udgangspunkt i en vejledning udarbejdet af EVA (se appendiks B). Denne sigtede imod at afdække den forståelse der hersker blandt uddannelsens undervisere og ledere, af egen praksis såvel som styrker og svagheder ved uddannelsen. Vejledningen var bygget op så den dækkede evalueringsspørgsmålene (se projektbeskrivelse) og omfattede både faktuelle og refleksive spørgsmål.

Af praktiske grunde er selvevalueringsrapporterne afrapporteret separat for de enkelte universiteter og specialiseringer (se tabel 1). Dog har koordinationsudvalgene udarbejdet opsamlinger og perspektiveringer i forhold til de tre specialiseringer.

Tabel 1
Oversigt over selvevalueringsrapportsrapporter

	AAU	SDU	AU	ASB
Softwarekonstruktion	X		X	
Interaktionsdesign	X	X	X	
Multimedier og organisation	X	X	X	X

Selvevalueringsrapporterne er brugt dels til at beskrive praksis på de forskellige universiteter og specialiseringer, sådan som praksis opfattes af koordinationsudvalgene, dels til at fokusere evalueringen på temaer og spørgsmål, og dels, i det omfang det har været muligt, til at sammenligne med de studerendes beskrivelser og vurderinger som er kommet frem i spørgeskemaundersøgelse og fokusgruppeinterview.

2.2.2 Spørgeskemaundersøgelse

Spørgeskemaundersøgelsen har været tilrettelagt som en totalundersøgelse blandt nuværende og tidligere studerende. Spørgeskemaet blev sendt ud til alle der er startet på et enkeltfag eller en fagpakke på master i it. Kontaktoplysningerne blev leveret af it-vest. Spørgeskemaundersøgelsen blev gennemført som en web-baseret undersøgelse og skulle indsamle de studerendes vurderinger af evalueringens centrale spørgsmål. For at sikre relevans og præcision i spørgsmålene blev spørgeskemaet udarbejdet i samarbejde med evalueringens følgegruppe. Derudover har EVA pilottestet spørgeskemaet ved at udsende det til en mindre gruppe studerende og indhente deres kommentarer til skemaets form og indhold hvorefter spørgeskemaet er blevet rettet til.

EVA modtog besvarelser fra i alt 200 respondenter hvilket giver en svarprocent på 47. Dette vurderer EVA som tilfredsstillende. Antallet af respondenter giver mulighed for at krydstabulere i forhold til specialiseringer og de universiteter der har flest studerende og i forhold til andre baggrundsvariable. Antallet af besvarelser tillader dog ikke fx at komme med valide udsagn om de enkelte fagpakker. Der henvises i øvrigt til appendiks C som indeholder samtlige frekvenstabeller, og til tabelrapporten der også indeholder krydstabeller og en metodisk redegørelse. Bemærk at der i både evalueringsrapporten og tabelrapporten kun er nævnt sammenhænge mellem variable der er blevet testet som signifikante.

Der var i forbindelse med spørgeskemaundersøgelsen mulighed for at komme med en kommentar som supplement til besvarelsen af de lukkede spørgsmål. Disse kommentarer er i et vist omfang inddraget i rapporten som eksempler på og nuanceringer af mere generelle resultater.

2.2.3 Fokusgruppeinterview

Formålet med fokusgruppeinterviewet var at indhente uddybende vurderinger af resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen. Der var oprindeligt planlagt to fokusgruppeinterview, ét i Århus og ét i Aalborg, men da kun to studerende ønskede at deltage i fokusgruppeinterviewet i Aalborg, blev dette aflyst. I fokusgruppeinterviewet i Århus deltog seks personer der tilsammen havde erfaringer med forskellige specialiseringer og universiteter. Nogle af de interviewede havde gennemført flere fagpakker, og andre havde kun gennemført én fagpakke eller mindre.

2.2.4 Seminar

Seminarets formål var dels at drøfte evalueringens resultater og herunder tage stilling til om man kunne genkende det billede der tegnes af uddannelsen (det vil sige en validering af evalueringen), dels at tage de første skridt mod at omsætte evalueringens resultater til handling. Det var dog ikke meningen at seminaret skulle nå frem til en egentlig handlingsplan, men det skulle gerne give anbefalinger til det videre arbejde.

It-vest har stået for rekrutteringen af deltagerne til seminaret i Århus som blev holdt tirsdag den 26. maj 2009. Deltagerne var hovedsageligt medlemmerne af de tre specialiseringers koordinationsudvalg. Hertil kom enkelte andre personer, herunder medarbejdere fra sekretariatet og it-vests ledelse. Seminaret tog udgangspunkt i et rapportudkast fra EVA. Seminariets drøftelser er blevet indarbejdet i rapporten under overskriften "Refleksioner og perspektiver".

2.3 Projektets organisering

EVA har gennemført projektet, herunder organisering og ledelse af projektprocessen og udarbejdelse af denne rapport.

EVA's projektgruppe har bestået af følgende personer:

- Michael Andersen, specialkonsulent (projektleder)
- Sanne Lisborg, evalueringsmedarbejder
- Mikkel Bergqvist, metodekonsulent.

It-vest udpegede ved projektets igangsættelse Jens Bennedsen som kontaktperson, men i forbindelse med jobskifte blev Jens Bennedsen afløst af Jette Lundin. It-vest har gennem sine kontaktpersoner bidraget med kontaktoplysninger på studerende og kvalitetssikring af spørgeskema m.m. Kontaktpersonerne har tillige deltaget i diskussion af rapportstruktur m.m.

2.4 Rapportens opbygning og indhold

Denne evalueringsrapport indeholder en præsentation af evalueringens resultater og er, bortset fra de indledende kapitler, bygget op omkring evalueringens centrale temaer der belyses på grundlag af den indsamlede dokumentation og de refleksioner og perspektiver som seminaret har givet anledning til.

3 Rekruttering, adgang og motivation

Dette kapitel handler om hvem der søger optagelse på master i it, herunder deres uddannelsesmæssige og jobmæssige baggrund, hvordan de er blevet opmærksomme på uddannelsen, og hvilke motiver de har for at vælge uddannelsen. Desuden ses der på frafaldets omfang og årsager for at få mere viden om i hvilket omfang det er forhold på uddannelsen der får studerende til at afbryde et fagligt forløb. Kapitlet bygger primært på spørgeskemaundersøgelsen.

Som man kan læse på it-vests hjemmeside, er master i it en efter- og videreuddannelse for personer der arbejder professionelt med udvikling, implementering og/eller undervisning inden for it. Den gennemførte spørgeskemaundersøgelse bekræfter at de studerende har denne profil og understøtter og nuancerer dette billede yderligere, som det vil fremgå af det følgende.

3.1 Beskrivelse af de studerendes baggrund

78 % af de studerende er mænd, og 69 % er mellem 30 år og 45 år. Kun 6 % er under 30 år, og 18 % er over 50 år. Den typiske studerende er en mand i første halvdel af sin erhvervskarriere. Dette underbygges af tallene der viser at de fleste studerende bor sammen med andre voksne, og at størstedelen af disse studerende har hjemmeboende børn. Kun 16 % af de studerende er enlige uden børn, og kun 2 % er enlige med hjemmeboende børn. Studentprofilen bekræfter altså at der er tale om en efter- og videreuddannelse for voksne.

3.1.1 Status på arbejdsmarkedet

Tallene viser desuden at der er tale om en uddannelse hvor langt de fleste er lønmodtagere. Kun 3 % er selvstændige, mens 2 % er ledige. Den typiske studerende på master i it arbejder i den private sektor på fuld tid i it- og telebrancher, mens et stort mindretal arbejder med undervisning og/eller forskning, typisk i den offentlige sektor: 69 % af de studerende har fuldtidsjob i den private sektor, mens 26 % har fuldtidsjob i den offentlige sektor. 44 % arbejder i it- og telebrancher, mens 20 % arbejder inden for industri, handel eller service. 22 % arbejder med undervisning eller forskning, mens 7 % arbejder i den offentlige forvaltning eller i andre dele af den offentlige sektor.

De studerende har typisk specialistfunktioner på jobbet: 54 % arbejder som it-specialister, herunder med rådgivning, support og udvikling. To andre relativt store grupper er hhv. ledere og forskere og/eller undervisere: 17 % arbejder som ledere eller med management, og 16 % arbejder med undervisning og/eller forskning.

Spørgeskemaundersøgelsen viser i øvrigt at der er store forskelle på omfanget af jobskift der er afhængigt af brancher og arbejdsfunktioner: Inden for undervisning og/eller forskning havde 7 % skiftet job, mens dette er tilfældet for 18 % blandt lederne. Derimod har hele 32 % blandt både it-specialister m.fl. og personale med administrative funktioner, sælgere m.m. skiftet job siden starten på master i it.

3.1.2 Uddannelsesbaggrund

Optagelse på uddannelsen er betinget af at ansøgeren har gennemført mindst en relevant akademisk bacheloruddannelse, en relevant professionsbacheloruddannelse, en relevant mellemlang videregående uddannelse eller en relevant diplomuddannelse. Ansøgere der ikke opfylder disse adgangskrav, kan optages ud fra en konkret vurdering af om vedkommende har uddannelsesmæssige forudsætninger der kan sidestilles med de normale adgangskrav. For at blive optaget på en masteruddannelse skal man desuden have mindst to års relevant erhvervs erfaring efter gen-

nemført adgangsgivende uddannelse. Dette krav kan der ikke dispenseres fra. Tabel 2 viser de studerendes uddannelsesbaggrund.

Tabel 2
Hvilken (højeste) gennemført uddannelse havde du da du startede på master i it?

	Antal	Procent
Akademisk bacheloruddannelse	32	16,0
Professionsbacheloruddannelse	13	6,5
Diplomuddannelse	30	15,0
Anden mellemlang videregående uddannelse	16	8,0
Kandidatuddannelse	73	36,5
Datamatiker med gennemført brobygning	11	5,5
Datamatiker i gang med at gennemføre brobygning	10	5,0
Ph.d.	4	2,0
Anden uddannelse	11	5,5
Total	200	100

Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen.

Som tabellen viser, har 46 % af de studerende en mellemlang videregående uddannelse som baggrund for at starte på master i it, mens 11 % har en uddannelse som datamatiker. Disse datamatikere har alle enten gennemført eller påbegyndt et brobygningsforløb for at leve op til adgangskravet om kvalifikationer svarende til en bachelorgrad. 37 % har en kandidatuddannelse, mens 2 % har en ph.d.-grad som adgangsgivende eksamen. Der er tale om en relativt stor spredning med hensyn til de studerendes uddannelsesbaggrund.

En af de informanter der deltog i fokusgruppeinterviewet, havde deltaget i et brobygningsforløb som han ikke fandt relevant. Som uddannet datamatiker havde han ikke en adgangsgivende eksamen og skulle derfor gennemføre en brobygning. Indholdet af denne oplevede han dog ikke som særligt relevant på grund af sin mangeårige erfaring fra erhvervslivet. Det var derfor hans vurdering at der bliver lagt for lidt vægt på faglig erfaring fra arbejdslivet.

Generelt set var det dog informanternes vurdering at uddannelsen hænger godt sammen med de studerendes uddannelsesmæssige forudsætninger. Nogle informanter har dog oplevet at for store faglige forskelle – hvilket ikke behøver at handle om formel uddannelse alene – kan have negative konsekvenser for gruppearbejde.

3.2 Kilder til information om master i it

Den følgende tabel viser hvordan de studerende er blevet opmærksomme på uddannelsen.

Tabel 3
Hvordan blev du opmærksom på master i it?

	Antal	Procent
Gennem kolleger	42	21,0
Gennem en leder på mit job	14	7,0
Gennem søgning på internettet	105	52,5
Gennem brochurer o.l.	44	22,0
Gennem annoncer o.l.	18	9,0
Gennem studievejledningen	3	1,5
Gennem en fagforening	7	3,5
Ved at møde repræsentanter fra uddannelsesforløbet	16	8,0
Andet	25	12,5
Total (n = 200)	274	137,5

Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen.

Respondenterne kunne sætte flere kryds. Herved summerer procenterne op til mere end 100 %.

Som tabellen viser, er over halvdelen af respondenterne blevet opmærksomme på uddannelsen via internettet, mens mange også bliver opmærksomme på uddannelsen gennem kolleger, brochurer o.l. Når kun relativt få bliver opmærksomme på uddannelsen gennem studievejledningen, hænger det formodentligt sammen med at universiteternes studievejledninger primært retter sig mod de studerende på de ordinære uddannelser.

Samlet set er det interessant at så mange stifter bekendtskab med uddannelsen gennem internettet – også selvom det måske ikke bør undre i lyset af at vi har at gøre med en særligt it-orienteret målgruppe. Under alle omstændigheder gør det hjemmesidens kvalitet, informationsniveau og brugervenlighed ekstra vigtige i rekrutteringsøjemed.

Fokusgruppeinterviewet underbygger det billede som spørgeskemaundersøgelsen giver af hvordan de studerende fik kendskab til uddannelsen. Flere har læst om uddannelsen på hjemmesiden, men for nogle har dagspressen eller en kollega været den allerførste kilde til kendskabet til master i it.

3.3 Motivationen for at vælge master i it

Motivationen for valget af uddannelsen er blevet undersøgt i spørgeskemaundersøgelsen ved at spørge hvilken betydning de studerende tillagde forskellige forhold i forbindelse med deres valg af efter- og videreuddannelse på universitetet i almindelighed og master i it i særdeleshed.

85 % af de studerende finder i høj grad det faglige niveau afgørende for deres valg af efter- og videreuddannelse på universitetet. Prisen er derimod tilsyneladende mindre afgørende for valget idet respondenterne deler sig i to lige store grupper der svarer dels "I høj grad" eller "I nogen grad", dels "I mindre grad" eller "Slet ikke" på spørgsmålet om i hvilken grad prisen er afgørende for deres valg af efter- og videreuddannelse på universitetet. Tabel 4 viser hvilken betydning respondenterne tillægger muligheden for at opnå en mastergrad.

Tabel 4

I hvilken grad er muligheden for at opnå en akademisk grad (master i it) afgørende for dit valg af efter- og videreuddannelse på universitetet? Fordelt på kombination af specialiseringer hvor respondenterne har gennemført en eller flere fagpakker, procentvis fordeling af svar (n = 195)

		I hvilken grad er muligheden for at opnå en akademisk grad (master i it) afgørende for dit valg af efter- og videreuddannelse på universitetet?				
		I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
Kombination af specialiseringer hvor man har gennemført en eller flere fagpakker – omkodet	Softwarekonstruktion	29,3 %	46,3 %	14,6 %	9,8 %	100,0 %
	Interaktionsdesign og multimedier	51,4 %	31,4 %	11,4 %	5,7 %	100,0 %
	Organisation	38,0 %	32,4 %	22,5 %	7,0 %	100,0 %
	Har ikke gennemført nogen fagpakker inden for nogen specialiseringer	16,7 %	37,5 %	29,2 %	16,7 %	100,0 %
	Total	33,3 %	36,4 %	20,5 %	9,7 %	100,0 %

Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen.

For 70 % af respondenterne er muligheden for at opnå en akademisk grad (master i it) i høj grad eller i nogen grad afgørende for deres valg af efter- og videreuddannelse på universitetet. Men denne andel varierer afhængigt af dels om de studerende har gennemført fagpakker eller ej, dels hvilken specialisering de studerende har fulgt: Fra 54 % blandt dem der ikke har gennemført nogen fagpakker, til hhv. 76 %, 83 % og 70 % blandt dem der har gennemført en eller flere fagpakker inden for specialiseringerne i hhv. softwarekonstruktion, interaktionsdesign og multimedier og organisation.

I spørgeskemaet havde respondenterne desuden mulighed for at angive den betydning de tillagde en række udsagn i forhold til deres beslutning om at starte på master i it. I den følgende tabel er disse angivet i forhold til den andel af respondenterne der har svaret "Nogen betydning" eller "Afgørende betydning". Tabellen illustrerer dermed en prioritering af vigtigheden af de forskellige behov og præferencer.

Tabel 5

Procentdel af respondenterne (n = 200) der finder en række behov/ønsker, muligheder m.m. af nogen betydning eller af afgørende betydning i forhold til deres beslutning om at starte på master i it

Interessante fagpakker	96,0
Ønske om ny inspiration	93,5
Ønske om ny viden som jeg har brug for i mit nuværende job	88,5
Muligheden for at kunne vælge mellem mange forskellige fagpakker	84,4
Behov for at få opdateret akademiske kundskaber	74,5
Ønske om akademisk fordybelse	69,9
Egne karrieremæssige ambitioner (avancement eller jobskifte)	69,8
Undervisningsformen	69,9
Geografisk placering af uddannelsesinstitutionen	54,3
Krav i forhold til at opnå forfremmelse	21,3
Ønske om at få et job	17,6
Krav i forhold til at bibeholde min stilling	15,1

Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen.

Det ses at forhold som interessante fagpakker og ønsket om at få ny inspiration eller ny viden der kan bruges i jobsammenhæng, tillægges størst betydning når valget om at starte på master i it skal træffes. Men også det at kunne vælge mellem mange forskellige fagpakker er vigtigt for mange. Dette passer godt sammen med det fokus på det faglige indhold som kommer til udtryk når respondenterne svarer at ny inspiration og viden er vigtigt. Mellem 70 % og 75 % af de studerende tillægger også akademisk fordybelse og opdatering af akademiske kundskaber en betydning for valget af master i it. Når andelene her er lidt mindre end i forbindelse med ønsket om ny inspiration, ny viden og interessante fagpakker, hænger det måske sammen på den måde at en mindre gruppe af respondenterne ikke er så optaget af "det akademiske" som af at få et konkret udbytte der primært kan bruges på jobbet.

En stor gruppe på 70 % forbinder også valget af uddannelsen med egne karrieremæssige ambitioner, det være sig avancement på egen arbejdsplads eller jobskifte. For langt færre handler det om egentlige krav fra deres arbejdsgiver i forhold til at kunne bibeholde deres stilling (15 %) eller om en betingelse for at blive forfremmet (21 %).

Forventningerne til undervisningsformen, og her tænkes der sandsynligvis på kombinationen af et begrænset krav om fysisk tilstedeværelse i sammenhæng med den fleksible tilrettelæggelse af studiet i øvrigt, spiller også en rolle for 70 % af de studerende da de valgte master i it.

Endelig har den geografiske placering af institutionen en betydning for 54 % af de studerende, hvilket er interessant i forhold til it-vest-konstruktionens udbud af fagpakker på forskellige uddannelsessteder i Vestdanmark. Når den geografiske placering har betydning for over halvdelen selvom der er tale om en fleksibel uddannelse, kan man formode at nogle ikke vil vælge master i it hvis der ikke er den geografiske spredning i udbuddet som der i dag er tale om.

Fokusgruppeinterviewet underbygger det billede som spørgeskemaundersøgelsen giver af de studerendes bevæggrunde for at vælge uddannelsen: Flere nævnte behovet for refleksion eller det faglige indhold som det mest motiverende, men et motiv var også at få "papir" på noget man har beskæftiget sig med i mange år, og på den måde få flere muligheder på arbejdsmarkedet. Det var desuden gennemgående for informanterne at de selv havde spillet en aktiv rolle i forhold til at finde ud af om master i it var noget for dem. Når de var nået dertil, var de blevet støttet af

deres arbejdsgiver, men der var ikke eksempler på at nogle havde oplevet et krav fra deres arbejdsgiver om at de skulle begynde på en masteruddannelse.

Fordelingen af respondenter i forhold til hvilken betydning de har tillagt de enkelte forhold, er blevet sammenholdt med de forskellige baggrundsvariable, og kun i forhold til enkelte af disse er der tale om signifikante sammenhænge. Ikke overraskende viser det sig at jo flere fagpakker man har gennemført, desto større betydning tillægger man ønsket om akademisk fordybelse.

Herudover er der kun en enkelt signifikant sammenhæng mellem baggrundsvariablene og spørgsmålet om bevæggrunde for at vælge uddannelsen, nemlig sammenhængen mellem arbejdsfunktion i det nuværende job og den betydning man tillægger egne karrieremæssige ambitioner (avancement eller jobskifte). Dette fremgår af tabel 6.

Tabel 6
Hvor stor betydning tillægger du egne karrieremæssige ambitioner (avancement eller jobskifte)? Fordelt på arbejdsfunktion, procentvis fordeling af svar (n = 194)

		Hvor stor betydning tillægger du følgende faktorer i forhold til din beslutning om at starte på master i it: egne karrieremæssige ambitioner (avancement eller jobskifte)?				
		Ingen betydning	Mindre betydning	Nogen betydning	Afgørende betydning	Total
Arbejdsfunktion	Lederjob/management	0,0 %	20,6 %	44,1 %	35,3 %	100,0 %
	It-specialist, herunder rådgivning, support og udvikling	9,6 %	20,2 %	41,3 %	28,8 %	100,0 %
	Undervisning og/eller forskning	29,0 %	19,4 %	29,0 %	22,6 %	100,0 %
	Administrativ funktion, sælger og andet	4,0 %	20,0 %	40,0 %	36,0 %	100,0 %
	Total	10,3 %	20,1 %	39,7 %	29,9 %	100,0 %

Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen.

Som det ses af tabellen, tillægges egne karrieremæssige ambitioner større betydning blandt respondenter med arbejdsfunktioner inden for hhv. lederjob/management og administrative funktioner, mens dette tillægges mindre vægt blandt respondenter inden for undervisning og/eller forskning.

3.4 Frafald

25 % har på et tidspunkt afbrudt enten enkeltfag eller fagpakker. Tabel 7 giver et indtryk af årsagerne til dette frafald.

Tabel 7
Hvor stor betydning havde følgende faktorer for at du ikke afsluttede et enkeltfag og/eller en fagpakke? Procentvis fordeling af svar

	Afgørende betydning	Nogen betydning	Mindre betydning	Ingen betydning	Total	n =
Forøget arbejdspress på jobbet	46	20	17	17	100	46
Personlige årsager	26	22	20	33	100	46
Utilfredshed med undervisningsform	16	29	18	38	100	45
Utilfredshed med studiets faglige indhold	16	18	21	46	100	44
Utilfredshed med studiets tilrettelæggelse	13	22	27	38	100	45
Uventet stor arbejdsbelastning på studiet	9	20	42	29	100	45
Jeg havde mere lyst til at følge et andet eller andre fag	4	2	18	76	100	45

Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen.

Spørgeskemaundersøgelsen viser at de vigtigste grunde til frafald er et forøget arbejdspress på jobbet eller personlige årsager: Hhv. 66 % og 48 % anfører at dette har haft afgørende betydning eller nogen betydning for at de faldt fra. Selvom de årsager der direkte handler om studiet, ikke er af lige så stor betydning, er der alligevel 35 % der anfører utilfredshed med undervisningsformen, 34 % der anfører utilfredshed med studiets faglige indhold, og 35 % der anfører utilfredshed med studiets tilrettelæggelse som årsager der har haft afgørende betydning eller nogen betydning for at de er faldet fra et fag eller en fagpakke. Lidt færre, nemlig 29 %, anfører uventet stor arbejdsbelastning på studiet som årsag til frafald. Endelig er ganske få – 6 % – faldet fra fordi de havde mere lyst til et andet eller andre fag.

Det kan lyde voldsomt at fx 35 % af de frafaldne angiver utilfredshed med undervisningsformen, men i den forbindelse skal man være opmærksom på at kun 25 % har oplevet frafald. Det betyder i dette tilfælde at 10 % af samtlige respondenter har oplevet frafald hvor utilfredshed med undervisningsformen har haft afgørende betydning eller nogen betydning, mens andre 15 % er faldet fra af andre årsager.

3.5 Refleksioner og perspektiver

På seminariet blev det drøftet om der er behov for at gøre en særlig indsats for at styrke nogle af de andre (ikke-netbaserede) kanaler hvor igennem de studerende rekrutteres. En vurdering var at man måske i endnu højere grad skulle sikre sig at it-vest var til stede og synlig på de netbaserede kanaler da målgruppen primært søger information på internettet. Men samtidig kunne man overveje om it-vest skulle gøre mere ud af annonceringen via andre kanaler og på den måde nå endnu flere potentielle studerende. Det blev også påpeget at andre kanaler som studievejledningen og informationsmøder kan have en vigtig funktion selvom det ofte ikke er her de studerende orienterer sig først, men derimod bruger de formodentligt efterfølgende disse kanaler til at tilegne sig mere information om uddannelsen.

Det blev desuden drøftet om man kunne gøre andelen af tilfredse studerende mindre, da omkring 10 % af alle studerende har prøvet ikke at afslutte et fag eller en fagpakke på grund af utilfredshed med undervisningsformen og en tilsvarende andel peger på utilfredshed med studiets tilrettelæggelse eller faglige indhold. Det blev fremhævet at man naturligvis skulle forsøge at minimere denne utilfredshed, men at det heller ikke er muligt at gøre alle tilfredse, og at det muligvis vil gå ud over fleksibiliteten og de 90 % som er tilfredse, hvis man ændrer på strukturen. Det blev dog også fremhævet at det kan have en negativ betydning for uddannelsens ry hvis 10 % er utilfredse. It-vest kan overveje hvordan man kan samle op på utilfredsheden blandt de studerende (kvalitetssikring og evaluering bliver behandlet nærmere i kapitel 9).

På baggrund af det datamateriale som vi har behandlet i dette kapitel, kan man desuden stille følgende spørgsmål til videre drøftelse og refleksion:

- Hvad betyder det for undervisningen at spredningen med hensyn til de studerendes uddannelsesbaggrund – fra datamatikere til ph.d.er – er så stor?

4 Struktur og fleksibilitet

Dette kapitel handler om uddannelsens overordnede struktur og fokuserer på spørgsmålet om master i it er fleksibelt og hensigtsmæssigt tilrettelagt i forhold til de studerendes behov. Kapitlet bygger primært på selvevalueringsrapporterne² og spørgeskemaundersøgelsen.

Når det er centralt at vurdere uddannelsens fleksibilitet og relation til de studerendes praksis, hænger det sammen med flere forhold:

- For det første er master i it en voksen- og efteruddannelse der som andre uddannelser i videreuddannelsessystemet for voksne skal leve op til den lovgivning der ligger til grund for disse³. Fx fremgår det af lovgivningen⁴ at der i disse uddannelsers indhold og tilrettelæggelse skal tages hensyn til voksnes arbejds- og livserfaring og deres muligheder for at kombinere uddannelse med samtidig tilknytning til arbejdsmarkedet.
- For det andet er det et grundlæggende kendetegn ved master i it at man på forskellige måder forsøger at tilgodese valgmuligheder og fleksibilitet. Det kommer fx til udtryk ved at uddannelsen udbydes på flere universiteter og ved at den studerende individuelt kan sammensætte sin uddannelse, dog på en sådan måde at mindst to fagpakker og masterprojektet skal tilhøre samme specialisering.

Kapitel 3 viser at de studerende i høj grad befinder sig i den målgruppe som VEU-systemet retter sig imod, nemlig voksne med tilknytning til arbejdsmarkedet. I dette kapitel vil vi se nærmere på uddannelsens opbygning, fleksibilitet og sammenhæng.

4.1 Uddannelsesstrukturen

En hel masteruddannelse i it består formelt set af fire moduler i form af tre fagpakker og et masterprojekt. På it-vest taler man i det daglige om fagpakker og ikke moduler. Hver fagpakke er på 15 ECTS-point og består af indtil tre enkeltfag af et omfang på 5, 10 eller 15 ECTS-point. To af fagpakkerne skal gennemføres inden for samme specialisering (den obligatoriske del af uddannelsen), mens den tredje fagpakke (valgfagspakken) kan vælges frit inden for hele uddannelsen.

En hel masteruddannelse i it er normeret til ét årsværk, det vil sige 60 ECTS-point, men uddannelsen er som voksen- og efteruddannelse tilrettelagt som deltidsstudium. En fagpakke vil normalt kunne gennemføres på et år, og hele uddannelsen i løbet af tre år. Den maksimale uddannelses-tid for en hel masteruddannelse er som for andre masteruddannelser seks år.

Den følgende tabel viser hvor mange fagpakker de studerende har planer om at gennemføre, og kan på den måde vise om de studerende orienterer sig i retning af en hel masteruddannelse, eller om de snarere er interesserede i at gennemføre enkelte fag eller fagpakker.

² Jf. vejledningen til selvevaluering: "Vurder hvor godt uddannelsen imødekommer de enkelte studerendes behov for fleksibel, "skræddersyet" uddannelse." (jf. Q 1) og "Vurder forholdet mellem undervisningens indhold og tilrettelæggelse på den ene side og på den anden side (jf. Q 4) hhv.: de studerendes erhvervs erfaring, uddannelsesbaggrund, samlede livsforhold, herunder familiesituation o.l. samt job, herunder deres opgaver og praksis."

³ Jf. lov nr. 488 af 31.5.2000 om erhvervsrettet grunduddannelse og videregående uddannelse (videreuddannelsessystemet) for voksne.

⁴ Do., § 1, stk. 2.

Tabel 8

Hvor mange fagpakker har du planer om at gennemføre i alt (inkl. den eller dem du evt. allerede har gennemført)?

	Antal	Procent
0 (herunder alene et eller flere enkeltfag)	12	6,0
1	11	5,5
2	6	3,0
3	34	17,1
4	38	19,1
Flere end 4	13	6,5
Ved ikke/Det har jeg ikke besluttet p.t.	85	42,7
Total	199	100,0
Ubesvaret	1	
Total	200	

Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen.

Det ses af tabellen at 43 % af dem der har været i gang med master i it, ikke har taget stilling til hvor mange fagpakker de ønsker at gennemføre. Med andre ord er det meget almindeligt at gå på uddannelsen uden at have en klar forestilling om hvor meget eller hvor lidt uddannelse man ønsker, eller om det skal føre til en mastergrad eller ej.

Et andet interessant forhold som tabellen viser, er at kun 19 % har planer om at gennemføre fire fagpakker. Selvom man lægger de 17 % til der vil gennemføre tre fagpakker, og tolker det på den måde at disse 17 % ikke tænker på masterprojektet som en fagpakke, er det alligevel under halvdelen af de studerende der har planer om en hel masteruddannelse.

For flertallet af de studerende er det at få en hel masteruddannelse altså ikke et fremherskende motiv. Om dette skyldes at de studerende er mest optagede af at følge enkelte fagpakker der afspejler deres specifikke behov og interesser, eller om der er tale om at de studerende går i gang med uddannelsen uden at gøre sig klare tanker om målet, kan man ikke læse ud af svarene.

Dette resultat står tilsyneladende i modsætning til et andet resultat fra spørgeskemaundersøgelsen idet 70 % af de studerende svarer at "muligheden for at opnå en akademisk grad (master i it)" i høj grad eller i nogen grad har været afgørende for deres valg af uddannelsen. Samlet set peger dette på den dobbelthed at de studerende på den ene side konkret orienterer sig mod enkelte fagpakker – og ofte ikke har besluttet sig for om det skal føre til en mastergrad eller ej – mens de på den anden side er bevidste om at det *kan* føre til en mastergrad, og at dette forhold for mange er af afgørende betydning for at vælge efter- og videreuddannelse på universitetet.

4.2 Fleksibilitet

Det er en generel tendens i selvevalueringsrapporterne at det opfattes som en styrke ved uddannelsen at den er fleksibel og tværinstitutionel. I alle indledningerne fremhæves fordelene ved at kunne udbyde et bredt spektrum af fag, hvilket betyder at de studerende har gode muligheder for at skræddersy et individuelt studieforløb. I indledningen til softwarekonstruktions selvevalueringsrapport fremhæves det som en styrke at det er muligt at tage en chance og udbyde et nyt og mere eksperimenterende fag selvom der ikke nødvendigvis er en stor målgruppe. Man vurderer at dette giver større mulighed for innovation i uddannelsen.

Et andet aspekt ved fleksibiliteten, som nævnes i flere af selvevalueringsrapporterne, er at den studerende kan gennemføre uddannelsen i sit eget tempo. Fagpakkernes opbygning i enkeltfag fremhæves ligeledes som et bidrag til fleksibiliteten. Dette gør at de studerende kan vælge fag efter interesse og behov da de studerende ikke nødvendigvis er bundet til en bestemt fagpakke.

Det er en generel opfattelse i selvevalueringsrapporterne – hvilket underbygges af spørgeskemaundersøgelsen – at de studerende faktisk benytter sig af muligheden for at skræddersy et individuelt uddannelsesforløb og fx kun følger enkeltfag hvis det passer dem bedst.

I flere af selvevalueringsrapporterne nævnes der dog også udfordringer i forbindelse med fleksibiliteten. Disse refereres kort i det følgende.

4.2.1 Ressourcemæssig udfordring

I indledningen til softwarekonstruktions selvevalueringsrapport fremhæves det at fleksibiliteten udgør en ressourcemæssig udfordring. De ressourcemæssige begrænsninger har indflydelse på hvor ofte en fagpakke kan udbydes. Kadencen kan være op til tre år før en fagpakke udbydes igen. Desuden er der ikke nogen garanti for at en fagpakke bliver udbudt igen.

4.2.2 Stor heterogenitet

I indledningen til organisations selvevalueringsrapport nævnes det at fleksibiliteten kan være en udfordring i forhold til at de studerende på en fagpakke kan være meget forskellige steder i deres uddannelsesforløb. Fx kan nogle studerende på en fagpakke være i gang med et brobygningsforløb, mens andre skal til og i gang med masterafhandlingen. For at imødekomme denne udfordring må underviseren yde differentieret vejledning på forskellige niveauer, særligt i forbindelse med opgaveskrivning.

I selvevalueringsrapporten af design af e-læring på AAU vurderes det at uddannelsesbaggrundene for de studerende på en fagpakke kan være så forskellige at det kan være vanskeligt at arbejde med progression gennem masteruddannelsen. Desuden mener man at det kan være hensigtsmæssigt at tydeliggøre hvad det vil sige at skrive akademiske opgaver, fx ved at tilbyde et brushup-kursus i problemformulering, metode, teori og analyse.

4.2.3 Svækket gennemsigthed

Fleksibiliteten kan også have konsekvenser for gennemsigtheden i uddannelsen. Det vurderes at det kan være svært for de studerende at overskue uddannelsens regler og muligheder. Opfattelsen er dog at de studerende som regel kan overskue systemet når de har gennemført den første fagpakke. Desuden påpeges det at fleksibiliteten kan gøre det svært at få overblik over hvad man rent faktisk kan bruge en master i til.

4.2.4 Job versus studium

I selvevalueringsrapporten af digital forvaltning på AAU nævnes det at det trods fleksibiliteten er en udfordring for de studerende at få tid til både arbejde og studie. Fx har nogle få studerende bedt om udskydelse af afleveringsfrist på grund af deres jobmæssige belastning. Desuden er der en tendens til at de studerende, som semesteret skrider frem, prioriterer arbejdsopgaverne frem for studiet.

4.2.5 Flexibiliteten samlet set

Selvom fleksibiliteten alt i alt opfattes som et stort plus ved uddannelsen, er der som vist også flere udfordringer ved denne fleksibilitet, såsom mange administrative procedurer, svækket gennemsigthed i uddannelsen og forskellige faglige niveauer hos de studerende. I selvevalueringsrapporten af organisation på AAU lægges der vægt på at de studieadministrative procedurer har svært ved at leve op til ønsket om fleksibilitet. Dette behandles nærmere i kapitel 8.

Både spørgeskemaundersøgelsen og fokusgruppeinterviewet bekræfter billedet af en fleksibel uddannelse: 85 % af de studerende svarer i spørgeskemaundersøgelsen at de er tilfredse eller overvejende tilfredse med mulighederne for individuel tilrettelæggelse af deres faglige forløb, og 88 % af de studerende er tilfredse eller overvejende tilfredse med muligheden for tidsmæssig fleksibilitet i forhold til gennemførelsen af uddannelsesforløbet. Endelig har 82 % i høj grad eller i nogen grad behov for at kunne gennemføre enkelte fagpakker og enkeltfag uden at der nødvendigvis skal være tale om en hel masteruddannelse.

Fokusgruppeinterviewets informanter gav også udtryk for at deres behov for at skræddersy uddannelsen var blevet indfriet, og at uddannelsen som helhed er fleksibelt tilrettelagt, herunder i forhold til de studerendes familie- og arbejdsliv.

4.3 Refleksioner og perspektiver

Det blev på seminaret diskuteret hvorfor så relativt få studerende har planer om at gennemføre en hel masteruddannelse, og om it-vest med fordel kan synliggøre fordelene ved at gøre dette. En forklaring på at så få sigter mod en hel masteruddannelse, kunne være at de studerende (som det ses i spørgeskemaundersøgelsen) prioriterer det faglige indhold højt, og at de kun vil gennemføre en hel masteruddannelse hvis de synes at fagpakkerne er interessante. Det blev også fremført at det er en forventelig konsekvens af fleksibiliteten at de studerende ikke nødvendigvis orienterer sig mod en mastergrad, men vælger det som de finder interessant.

Det blev dog også fremhævet at it-vest kunne gøre mere for at informere om muligheden for at gennemføre hel master og synliggøre fordelene ved at have en mastergrad.

På baggrund af det datamateriale som er blevet behandlet i dette kapitel, kan man desuden stille følgende spørgsmål til videre drøftelse og refleksion:

- Kan gennemsigtigheden i uddannelsen styrkes uden at det sker på bekostning af fleksibiliteten?

5 Indhold, mål og niveau

Dette kapitel handler om undervisningens faglige indhold, mål og niveau. Kapitlet bygger primært på selvevalueringsrapporterne⁵ og spørgeskemaundersøgelsen. Der indgår dog en særskilt undersøgelse af de karakterer der er givet på de enkelte fag inden for de tre specialiseringer.

Som man kan læse på it-vests hjemmeside, giver master i it "kendskab til de nyeste teorier og principper bag udvikling og udnyttelse af it og tilbyder studerende nye metoder og teknikker, de kan bruge i aktuelle og fremtidige arbejdsopgaver". Gennem det teoretiske indhold i undervisningen tilegner de studerende sig relevante kompetencer med det mål at styrke den enkeltes praksis. I dette kapitel vil vi se nærmere på hvordan it-vest og de studerende vurderer dette med fokus på studiets faglige indhold.

Master i it under it-vest-samarbejdet har tre specialiseringer:

• Softwarekonstruktion

Der er fokus på principper, teorier, metoder og teknikker bag de nyeste it-teknologier. Specialiseringen dækker hele processen ved udvikling af software: specifikation, design, konstruktion, analyse og verifikation. Den studerende opnår titlen master i it, softwarekonstruktion.

• Organisation

Der er fokus på principper, teorier, metoder og teknikker bag udvikling og implementering af it til brug i organisatoriske og forretningsmæssige forandringsprocesser, herunder it-strategi og -ledelse. Den studerende opnår titlen master i it, organisation.

• Interaktionsdesign og multimedier

Der er fokus på principper, teorier, metoder og teknikker bag forholdet mellem brugere og it-systemer. Specialiseringen beskæftiger sig med udvikling, vurdering og implementering af interaktive multimedier og produkter. Den studerende opnår titlen master i it, interaktionsdesign og multimedier.

Kilde: www.itev.dk.

5.1 Fagligt indhold og sammenhænge

Samlet set er respondenterne meget tilfredse med det faglige indhold og resultat af uddannelsen. 89 % er tilfredse eller overvejende tilfredse med uddannelsesforløbets betydning for deres faglige udvikling, ligesom 89 % af de studerende er tilfredse eller overvejende tilfredse med det faglige indhold. I det følgende nuanceres dette billede blandt andet ved at fokusere på de kompetencemål der fremgår af studieordningen.

86 % af de studerende svarer i spørgeskemaundersøgelsen at de er tilfredse eller overvejende tilfredse med den faglige sammenhæng på master i it. I forbindelse med fokusgruppeinterviewet var der forskellige oplevelser blandt informanterne af den indre sammenhæng i bestemte fagpakker, fra at den var ikkeeksisterende til at der var en tydelig sammenhæng.

⁵ Jf. vejledningen til selvevaluering: "Hvordan og i hvilken grad lever uddannelsen op til målet om at supplere de studerendes eksisterende kompetencer i forhold til både niveau og indhold (læring)?" (jf. Q 2).

Informanterne havde forskellige vurderinger af det faglige indhold i fag og fagpakker, men samlet set vurderede informanterne at teori og praksis gik godt i spænd, ligesom de generelt havde været tilfredse med det faglige indhold. Ikke overraskende var der forskellige holdninger til om undervisningen burde være mere eller mindre konkret.

Noget af det informanterne pegede på at have fået ud af uddannelsesforløbene, var dels konkrete værktøjer de kunne bruge i deres arbejde, dels kompetencer til bedre at kunne orientere sig i og vurdere kvaliteten af den faglitteratur som de læser, dels nye måder at håndtere problemer på. Generelt set var informanterne enige om at de kunne bruge det de havde lært, i deres arbejde.

5.2 Teori og praksis

Generelt er opfattelsen i selvevalueringsrapporterne at der er god sammenhæng mellem teori og praksis i undervisningen, og der er i selvevalueringsrapporterne mange eksempler på hvordan denne sammenhæng udfoldes. På organisation på ASB udfylder de studerende inden den kick-off-dag der indleder hver fagpakke, et skema med angivelse af behov og forventninger. Dette fremmer muligheden for at undervisningen mere præcist kan knytte an til de studerendes behov og erfaringer. I forbindelse med det tredje enkeltfag og i forbindelse med masterprojektet vælger de studerende emner fra egen virksomhed eller emner der forekommer den studerende særligt interessante.

På interaktionsdesign og multimedier på AAU bruger de studerende typisk cases og opgaver fra deres arbejdsliv i opgaverne på uddannelsen, og omvendt får de brugt det de lærer i undervisningen, på deres arbejde. På interaktionsdesign og multimedier på AU fremhæves det at man lægger vægt på diskussion med udgangspunkt i praksiseksempler, hvilket lægger op til at de studerende kan bidrage med deres egne faglige kompetencer.

Dette billede understøttes af spørgeskemaundersøgelsen idet 83 % af de studerende svarer at der i høj grad eller i nogen grad har været en god sammenhæng mellem uddannelsesforløbets faglige indhold på den ene side og deres erhvervs erfaringer og/eller daglige praksis på den anden side. Dette var også konklusionen på fokusgruppeinterviewet hvor informanterne var enige om at det var positivt at de studerende har forskellig studie- og erhvervmæssig baggrund. Af fokusgruppeinterviewet fremgik det i øvrigt at forskelligheden de studerende imellem især blev set som en fordel når de studerende var sammen i større grupper hvor den gav anledning til flere perspektiver. Det er derimod ikke nødvendigvis en fordel i de mindre grupper der skal arbejde tættere sammen.

Informanterne vurderede også at uddannelsen er i god kontakt med omverdenen, herunder virksomheder og andre uddannelsessteder. Et udtryk for denne gode kontakt er ifølge en informant at de studerende kommer med så forskellig erhvervmæssig baggrund. En anden informant tilføjede at de faglige problemstillinger generelt er meget up to date, og at forskerne har fingeren på pulsen.

5.3 Karakterundersøgelse

Tabel 9 viser karaktergennemsnit ved eksaminer i de enkelte fag fordelt på hhv. specialiseringer og universiteter. Personer der er udeblevet fra eksamen eller er bedømt ud fra bestået eller ikke bestået, indgår ikke. Karakterer efter den gamle skala er konverteret til den nye skala så karaktergennemsnittene alene relaterer sig til den nye skala.

Tabel 9
Karaktergennemsnit fordelt på specialisering og institution

Specialisering	Institution	Gennemsnit	Antal fagkarakterer
Interaktionsdesign og multimedier	AU	7,6	146
	SDU	8,7	15
	AAU	9,0	97
	Total	8,2	258
Organisation	AU	7,6	82
	SDU	5,7	28
	ASB	7,5	336
	AAU	7,6	38
	Total	7,4	484
Softwarekonstruktion	AU	8,0	216
	AAU	7,5	82
	Total	7,9	298

Kilde: Baggrundsdata leveret af it-vest. Gennemsnit er beregnet af EVA. Der er tale om simple gennemsnit. Karaktererne er altså ikke vægtet og kan dække over fag med et omfang på 5 eller 15 ECTS-point.

Bemærk at samme person der har været til flere eksaminer, tæller med én gang pr. eksamen. I forbindelse med interaktionsdesign og multimedier på SDU er de 15 karakterer fx fordelt på 12 personer.

Tabellen viser at karaktergennemsnittene spænder fra 7,4 på organisation over 7,9 på softwarekonstruktion til 8,2 på interaktionsdesign og multimedier. Spændet bliver imidlertid større når man differentierer i forhold til både specialiseringer og universiteter: fra et gennemsnit på organisation på SDU på 5,7 til et gennemsnit på interaktionsdesign og multimedier på AAU på 9,0. Selvom der altså er et vist karaktermæssigt spænd, ligger næsten alle gennemsnitstallene et stykke over middelkarakteren 7. På den baggrund kan man konkludere at eksaminatorer og censorer vurderer at de studerende i rimeligt omfang lever op til de faglige mål.

5.4 Opfyldelse af faglige kompetencemål

I studieordningen for master i it beskrives en række kompetencer som de studerende skal opnå. Det drejer sig dels om kompetencer der er fælles for alle på master i it, og som fremgår af studieordningens § 5, dels om kompetencer der gælder specifikt for de tre specialiseringer, og som fremgår af § 6-8. I spørgeskemaundersøgelsen er respondenterne blevet spurgt i forhold til de fælles kompetencer, det vil sige om deres uddannelsesforløb har givet dem disse kompetencer.

Resultatet fremgår af tabel 10, men det skal understreges at kun seks personer, svarende til 3 % af respondenterne, har gennemført fire fagpakker eller derover, mens 24 % ikke har gennemført en hel fagpakke, og 46 % kun har gennemført én fagpakke. Det ville derfor ikke være overraskende hvis en meget stor andel af respondenterne enten ikke så sig i stand til at besvare spørgsmålet eller vurderede at de kun i ringe grad havde nået uddannelsens kompetencemål.

Tabel 10
Uddannelsesforløbet har givet mig kompetencer til at: kunne arbejde med at ... (procentvis fordeling af svar)

	Enig	Over- vejen- de enig	Over- vejen- de uenig	Uenig	Ved ikke	Total	n
... analysere og vurdere it-problemstillinger med anvendelse af relevante teorier og metoder fra den valgte specialisering eller tilgrænsende områder	41	40	6	6	7	100	197
... reflektere over og udvikle egen praksis i relation til udvikling eller implementering af it	38	41	6	7	7	100	198
... vurdere relevansen af og anvende relevante teorier og metoder der knytter sig til informationsteknologiske problemstillinger	34	44	7	6	9	100	196
... kommunikere om informationsteknologiske problemstillinger med såvel specialister som brugere og beslutningstagere	33	41	10	8	9	100	198
... vurdere og evaluere informationsteknologiens betydning for de sammenhænge den anvendes i	30	45	11	8	7	100	197
... planlægge, gennemføre og forestå udvikling af it	27	45	8	14	7	100	195
... planlægge, gennemføre og forestå implementering af it	27	41	9	14	9	100	197
... planlægge, gennemføre og forestå undervisning i it	11	25	17	31	16	100	195

Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen.

Tabellen viser dels at langt de fleste har set sig i stand til at tage stilling til om de har opnået de pågældende kompetencer, dels at mellem 74 % og 81 % vurderer at de har tilegnet sig de førstnævnte fem kompetencer. Det gælder selvom 70 % af respondenterne højst har gennemført én fagpakke.

Når de tre sidstnævnte kompetencer i mindre grad er opnået, hænger det sammen med at dette punkt af spørgetekniske grunde er splittet op. I studieordningen står der under et punkt at den studerende skal lære at "planlægge, gennemføre og forestå undervisning i it, udvikling af it eller implementering af it". Og eftersom der i både de forskellige fagpakker og de forskellige specialiseringer er forskellig vægtning af de tre aspekter undervisning, udvikling og implementering, giver det god mening at færre vurderer at have nået kompetencemålene i forhold til hvert enkelt af de tre aspekter.

Jo flere fagpakker de studerende har gennemført, desto mere enige er de i at uddannelsesforløbet har givet kompetencer til at kunne arbejde med at planlægge, gennemføre og forestå undervisning i it.

5.5 Opfyldelse af andre uddannelsesmål, herunder netværk

Tabel 11 handler om andre resultater af uddannelsen end de eksplicit formulerede kompetencemål fra studieordningen.

Tabel 11

Andre resultater af uddannelsesforløbet: Uddannelsesforløbet har desuden givet mig ... (procentvis fordeling af svar)

	Over-vejende		Over-vejende		Ved ikke	Total	n
	Enig	enig	uenig	Uenig			
... en række faglige redskaber til brug i mit arbejde	53	32	6	5	5	100	199
... større faglig kompetence	58	31	6	2	3	100	199
... større faglig indsigt	59	32	4	3	3	100	192
... større faglig respekt fra mine kolleger	16	34	11	15	24	100	198
... et netværk som jeg har haft erhvervmæssigt udbytte af	7	21	31	29	12	100	199

Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen.

Det ses af tabellen at 85 % vurderer at de har opnået en række faglige redskaber til brug i deres arbejde, at 89 % mener at de har fået en større faglig kompetence, og at 91 % svarer at de har fået en større faglig indsigt. Desuden vurderer 50 % at de har fået større faglig respekt fra deres kolleger som følge af uddannelsen.

Det mindst positive resultat har med netværksopbygning at gøre. Kun 28 % vurderer at de har fået et netværk som de har haft erhvervmæssigt udbytte af, mens 60 % omvendt vurderer at dette ikke er tilfældet. Dette kan give anledning til forskellige overvejelser. Én kunne være at det er et resultat af de mange valg og det begrænsede tidsrum hvori de studerende har tilstedeværelsesundervisning, og at det derfor er en næsten uundgåelig følge af uddannelsens struktur og fleksibilitet.

Men man kan også omvendt hævde at det at erhvervsaktive, fagligt engagerede personer der deler en fælles interesse for it, bringes sammen på masteruddannelsesforløb, i langt højere grad burde give anledning til etablering af netværk som kan bruges i jobsammenhæng. Og hvis man hælder til denne sidste vurdering, er det en overvejelse værd om der kan gøres noget for at fremme netværksdannelsen de studerende imellem.

Informanterne vurderede i forbindelse med fokusgruppeinterviewet at mulighederne for at danne netværk var til stede på uddannelsen, men at mange ikke benytter sig af disse muligheder fx på grund af manglende overskud eller behov. Kun en af informanterne havde selv fået et netværk gennem uddannelsen, og det havde været meget givende.

Tabel 12 viser sammenhængen mellem antallet af fagpakker som den studerende har gennemført, og hvor enig den studerende er i at uddannelsen har resulteret i et netværk som vedkommende har haft erhvervmæssigt udbytte af. Når procenttallene afviger lidt fra den foregående tabel, skyldes det at de personer der har svaret "Ved ikke", er trukket ud.

Tabel 12

Uddannelsesforløbet har desuden givet mig: et netværk som jeg har haft erhvervmæssigt udbytte af. Fordeling i procent på antal fagpakker respondenter har gennemført, procentvis fordeling af svar (n = 175)

		Uddannelsesforløbet har desuden givet mig: et netværk som jeg har haft erhvervmæssigt udbytte af				Total
		Enig	Overvejende enig	Overvejende uenig	Uenig	
Antal fagpakker respondenter har gennemført – omkodet	0	2,6 %	18,4 %	39,5 %	39,5 %	100,0 %
	1	4,9 %	24,4 %	30,5 %	40,2 %	100,0 %
	2	19,4 %	32,3 %	32,3 %	16,1 %	100,0 %
	>2	8,3 %	20,8 %	50,0 %	20,8 %	100,0 %
	Total	7,4 %	24,0 %	35,4 %	33,1 %	100,0 %

Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen. I alt har 47 respondenter gennemført 0 fagpakker, 92 har gennemført 1 fagpakke, 35 har gennemført 2 fagpakker, og 26 har gennemført mere end 2 fagpakker.

Som det ses af tabellen, vurderer 21 % af de respondenter der ikke har gennemført nogen fagpakker, at uddannelsesforløbet har givet dem et netværk de har haft erhvervmæssigt udbytte af.

Denne andel vokser til 29 % blandt dem der har gennemført én fagpakke, og 52 % blandt dem der har gennemført to fagpakker. Umiddelbart ser det ud til at jo flere fagpakker den enkelte studerende gennemfører, desto større netværk.

Dette billede forstyrres imidlertid af det forhold at kun 29 % i den gruppe der har gennemført mere end to fagpakker, mener at uddannelsesforløbet har resulteret i et netværk. Der kan være flere grunde til dette, fx at de der har gennemført mere end to fagpakker, måske i højere grad skifter til et andet universitet hvilket svækker de netværk de ellers var ved at opbygge, eller at disse studerende i højere grad arbejder alene senere i uddannelsen.

5.6 Refleksioner og perspektiver

Det blev på seminaret drøftet om der bør gøres en indsats for at fremme netværksdannelse blandt de studerende, da de kan have gavn af et sådant netværk i deres arbejdsliv. En generel opfattelse var at den manglende netværksdannelse er en konsekvens af fleksibiliteten da de studerende ofte ikke har et længerevarende forløb sammen. Det blev pointeret at netværksdannelse ikke har været et mål med uddannelsen, men at det mere er et biprodukt hvis de studerende skaber netværk.

På den anden side fremhævet at man godt kunne gøre mere for at skabe grobund for netværksdannelse, og det blev fremført at de studerende der har formået at skabe sig et netværk, har fået meget ud af det. Der var forskellige forslag til hvordan man kunne styrke netværksdannelsen. Ét forslag var at arrangere en temadag om netværksdannelse hvor man deler erfaringer og på den måde udvikler samarbejdet på tværs af universiteterne. Et andet var at danne nogle mindre grupper der arbejder mere sammen undervejs i en fagpakke. Et tredje var at forsøge at skabe netværk på tværs af linjerne ved fx at arrangere nogle tværgående faglige dage, men der blev også sat spørgsmålstegn ved om de studerende overhovedet er interesseret i dette.

Derudover blev det påpeget at en metode til at danne netværk er faglige profiler gennem mere faste forløb. Men da spørgeskemaundersøgelsen viser at de studerende er glade for den fleksible struktur, var opfattelsen at man kun skulle gøre dette hvis man herved kunne nå en målgruppe som man ellers ikke ville nå. Det blev desuden tilføjet at profiler let kunne blive endnu et begreb oven i de mange andre begreber der anvendes på uddannelsen og på den måde medvirke til at gøre uddannelsen mere ugenomsigtig.

På baggrund af det datamateriale som er blevet behandlet i dette kapitel, kan man desuden stille følgende spørgsmål til videre drøftelse og refleksion:

- Er der en god forklaring på de konstaterede forskelle med hensyn til karaktergennemsnit mellem specialiseringer og universiteter?
- Hvorfor har kun 29 % af de studerende gennemført mere end to fagpakker, dannet netværk som de har haft erhvervmæssigt udbytte af, når dette gælder 51 % af de studerende der har gennemført to fagpakker? Og er det noget man kan ændre?
- Hvorfor vurderer så store andele af de studerende at de i høj grad har nået de faglige kompetencemål selvom de ikke har gennemført uddannelsen som helhed?

6 Tilrettelæggelsesformer

Dette kapitel handler om hvor hensigtsmæssigt undervisningen på master i it er tilrettelagt i forhold til at understøtte læringen. Undervisningen på uddannelsen er tilrettelagt som en kombination af seminarer, selvstudium og e-læring, også kaldet netstøttet undervisning, og sigter mod at inddrage studerendes praktiske erfaringer. Kapitlet bygger primært på selvevalueringsrapporterne⁶ og spørgeskemaundersøgelsen.

78 % af de studerende svarer i spørgeskemaundersøgelsen at de er tilfredse eller overvejende tilfredse med den pædagogiske tilrettelæggelse af uddannelsesforløbet. Dette svarer til billedet fra fokusgruppeinterviewet hvor informanterne samlet set gav udtryk for en generel tilfredshed med sammenhængen mellem de forskellige arbejdsformer, herunder samspillet mellem netstøttet undervisning og tilstedeværelsesundervisning og mellem individuelt arbejde og gruppearbejde. Der blev dog under fokusgruppeinterviewet rejst kritik af at de studerendes faglige forudsætninger kunne være så forskellige at det gav problemer i forbindelse med gruppearbejde.

6.1 De studerendes kompetencer og undervisningen

Generelt er opfattelsen i selvevalueringsrapporterne at de studerendes eksisterende kompetencer inddrages i undervisningen. På softwarekonstruktion på AU tilrettelægges undervisningen så de studerendes kompetencer fra praksis inddrages. I hvor høj grad dette lader sig gøre, afhænger meget af fagpakkens indhold. I selvevalueringsrapporten af interaktionsdesign og multimedier på AU vurderer man at uddannelsen supplerer de studerendes praksisviden med akademiske, analytiske og fortolkningsmæssige perspektiver og færdigheder.

I indledningen til organisations selvevalueringsrapport nævnes det at man forsøger at inddrage de studerendes kompetencer på forskellige måder. Som tidligere nævnt udsender ASB et skema til de studerende hvor de kan give udtryk for deres behov og forventninger, mens man på AU i forbindelse med første undervisningsgang taler med de studerende om fagpakkens indhold i forhold til de studerendes erfaringer, hvorefter man på den baggrund justerer indholdet af fagpakken. Desuden diskuteres undervisningens indhold og form undervejs i semesteret, hvilket også kan føre til justeringer. På design og e-læring og informationsarkitektur tager man i vejledningen i forbindelse med de skriftlige opgaver også afsæt i den studerendes kompetencer.

I et par af selvevalueringsrapporterne nævnes det at de studerendes faglige kompetencer varierer meget. Af selvevalueringsrapporten af softwarekonstruktion på AU fremgår det at man forsøger at dække eventuelle faglige huller ved hjælp af forelæsninger hvor de studerende får overblik over og kendskab til de centrale teorier og teknologier inden for faget. Derudover tilpasser underviseren projekterne til den enkelte studerendes niveau og kompetencer. Man mener desuden at spørgsmål og bidrag fra nogle studerende indikerer et ønske om et mere avanceret undervisningsmateriale. På den anden side viser eksamensresultaterne at stoffet er svært for en stor del af de studerende. De studerendes kompetencer vurderes altså at blive brugt og suppleret i undervisningen. Det er dog også en udfordring at ramme et passende fagligt niveau i undervisningen og at få lukket de faglige huller som nogle af de studerende har.

⁶ Jf. Vejledning til selvevaluering: "Hvordan fungerer de forskellige tilrettelæggelsesformer, herunder brugen af e-læring og seminarer, og i hvilken grad er det med til at understøtte mål for læringsudbytte for uddannelsen?" (jf. Q 3).

6.2 Undervisningen og de studerendes uddannelsesbaggrund

Generelt vurderes det i selvevalueringsrapporterne at de studerendes uddannelsesmæssige baggrund er tilfredsstillende i forhold til undervisningens niveau. I selvevalueringsrapporten af design og e-læring på AU opfatter man indholdet i undervisningen som et godt supplement til de studerendes uddannelsesmæssige baggrund idet undervisningen giver de studerende en ny teoretisk indsigt.

I et par af selvevalueringsrapporterne nævnes det dog at det er en udfordring i undervisningen at de studerende på holdene har så forskellig uddannelsesmæssig baggrund. Dette håndteres på forskellige måder. På softwarekonstruktion afhjælpes det primært ved hjælp af feedback på opgaver hvor svage grupper hjælpes. Desuden henvises der til supplerende og mere basal litteratur i de tilfælde hvor studerende ikke er velbevandrede i et givent felts grundlæggende metoder. I selvevalueringsrapporten af organisation på AU vurderes det at nogle studerende har lidt vanskeligt ved at læse akademiske tekster på engelsk, hvilket man så vidt muligt forsøger at tage hensyn til.

6.3 Undervisningen og de studerendes livssituation

Det nævnes i flere af selvevalueringerne at uddannelsen er en hård belastning for de studerende der ofte har både fuldtidsarbejde og familie. På trods heraf påpeges det i indledningen til selvevalueringsrapporten af softwarekonstruktion at beståelsesprocenterne ved eksamen for de masterstuderende typisk ligger over de øvrige studerendes. Desuden er der enighed om at det ikke er en mulighed at sænke det faglige niveau på uddannelsen.

I indledningen til softwarekonstruktion argumenterer man for at en metode til at mindske belastningen er en større grad af fleksibilitet. Det gælder fx for alle specialiseringerne at man forsøger at lægge tilstedeværelsesundervisningen enten om aftenen eller i weekenden så undervisningen ikke ligger oven i arbejdstid og traditionel "familietid". Desuden påpeges det i flere af selvevalueringsrapporterne at man forsøger at være tolerant i forhold til afvigelser fra deadlines og eksamensdatoer i tilfælde af fx sygdom eller arbejde i udlandet. Livssituationen kan altså have indflydelse på hvor meget tid de studerende har til studiet, og man vurderer at dette bør afhjælpes ved hjælp af fleksibilitet og ikke ved at sænke det faglige niveau.

6.4 Undervisningen og de studerendes erhvervs erfaring

Generelt er opfattelsen i selvevalueringsrapporterne at de studerendes erhvervs erfaringer og undervisningen spiller godt sammen, og at de studerende bruger udbyttet fra undervisningen i deres daglige arbejde. De studerendes job erfaringer inddrages i undervisningen på forskellige måder. Fx nævnes det i flere af selvevalueringsrapporterne at man forsøger at udarbejde eksamens- og kursusopgaver som muliggør at de studerende kan inddrage deres erhvervs erfaringer. Herudover bygger projekterne ofte på en case fra den studerendes arbejdsliv.

På interaktionsdesign og multimedier på AU arbejder man med øvelser og tager diskussioner op som lægger op til at de studerende kan inddrage deres erhvervs- og projekterfaringer. På organisation på AU er undervisningen tilrettelagt på en sådan måde at det teoretiske stof hænger sammen med de studerendes arbejdsopgaver. Dette sker primært ved at de studerende relaterer teorien til deres arbejdspraksis. Dette foregår både på seminarerne hvor de studerende har stort udbytte af at udveksle erfaringer med hinanden, og mellem seminarerne hvor de arbejder med opgaver alene og i grupper. Man vurderer at denne sammenhæng mellem teori og praksis gør at de studerende får en mere nuanceret forståelse af det teoretiske stof.

I indledningen til selvevalueringsrapporten af softwarekonstruktion nævnes det at de studerendes erhvervsbaggrund gør at de ofte har gode forudsætninger for at forstå relevansen af teorien. De studerendes erhvervsbaggrund betyder også at langt de fleste er motiverede for at deltage aktivt i undervisningen. Det nævnes dog at det kan være en udfordring for underviseren at sørge for at de studerende der gerne vil dele deres erhvervs erfaringer, ikke bliver for dominerende i undervisningen.

I selvevalueringsrapporten af organisation på AU peger man på at det ikke er gået op for alle studerende at de skal bruge 15-20 timer om ugen på studiet. Dette sættes i sammenhæng med de studerendes familie- og arbejdssituation som ikke efterlader meget tid til at studere. En anden relevant faktor er om de studerende har mulighed for at bruge arbejdstiden på deres studium. At dette har betydning, underbygges af fokusgruppeinterviewet. På baggrund heraf forslår man at overveje om størrelsen af fagpakkerne bør reduceres til 12 ECTS-point hvis det bedre afspejler den reelle mulige arbejdsindsats. Dette vil imidlertid betyde at masteruddannelsen vil strække sig over længere tid.

6.5 Variation i undervisningsformer

Generelt er det opfattelsen i selvevalueringsrapporterne at der er en god variation i undervisningsformer på uddannelsen. Fx nævnes det i selvevalueringsrapporten af interaktionsdesign og multimedier på AU at man på weekendseminarerne forsøger at skabe stor variation og derfor veksler mellem foredrag, dialog, laboratorieøvelser, gruppearbejde og plenumfremlæggelse.

Generelt vurderes det at blandingen af tilstedeværelsesundervisning og e-læring eller netstøttet undervisning er god, og at undervisningsformerne understøtter læringsudbyttet af uddannelsen. På organisation på AU oplever man at der er divergerende holdninger blandt de studerende. Nogle sætter stor pris på tilstedeværelsesundervisning og vil gerne have så meget som muligt af den. Andre lægger derimod vægt på at de selv kan tilrettelægge deres læringsproces gennem brug af internettet. Desuden er det opfattelsen at de studerende sætter stor pris på perioderne mellem seminarerne hvor de alene og i mindre grupper kan arbejde med stoffet.

6.6 Netstøttet undervisning

Generelt er vurderingen i selvevalueringsrapporterne at brugen af netstøttet undervisning fungerer godt. På webapplikationsudvikling på AU tilstræber man at alt undervisningsmateriale og alle forelæsninger er tilgængelige for de studerende via internettet. På design og e-læring og digitalforvaltning på AAU opfatter man at onlineaktiviteterne bidrager til en individuel fordybelse i fagets forskellige elementer. I undervisningen på design og e-læring lægger man naturligvis vægt på at brugen af e-læring er eksemplarisk.

På softwarekonstruktion på AAU anvender man ikke et egentlig e-lærings-system. I stedet anvender man hjemmesiderne for fagpakker og enkeltfag og e-mails og samtaler via Skype m.m. Desuden er der forskellige erfaringer med graden af dialog mellem seminarerne. Nogle undervisere udtrykker tilfredshed med aktivitetsniveauet, mens andre har haft vanskeligt ved at få de studerende til at deltage i de ugentlige internetmøder.

53 % af de studerende svarer i spørgeskemaundersøgelsen at den netstøttede læring eller brug af elektroniske hjælpemidler i høj grad eller i nogen grad har bidraget til deres læring i forbindelse med uddannelsesforløbet. 32 % af de studerende svarer "I mindre grad", og 7 % "Slet ikke", mens 9 % af de studerende svarer at de slet ikke eller stort set ikke anvendte elektroniske hjælpemidler. 82 % har været tilfredse eller overvejende tilfredse med fleksibiliteten i forbindelse med den netstøttede undervisning.

Fokusgruppeinterviewet underbyggede billedet af at it anvendes i vidt forskelligt omfang inden for de forskellige fagpakker: I nogle fagpakker anvendes blandt andet netbaserede forelæsninger og netbaseret dialog i mindre grupper, mens andre fagpakker stort set ikke anvender netstøttet undervisning. For informanterne handler det dog ikke om netstøttet undervisning for enhver pris: Hvis teknikken ikke fungerer, risikerer man at fjerne fokus fra det indholdsmæssige. Informanterne var samlet set enige om at det ville være en fordel med et vist mål af fælles standarder for kvaliteten af undervisningen.

6.7 Seminarer

Den overordnede vurdering i selvevalueringsrapporterne er at seminarerne fungerer godt, og at de er et vigtigt fundament i uddannelsen. Der fremhæves forskellige aspekter af udbyttet af se-

minarerne. På organisation på AAU mener man at seminarerne er en god indledning til forløb og til at skabe overblik over fagets faglige og praktiske grundlag. Desuden mener man at det er vigtigt at de studerende møder hinanden ansigt til ansigt da det har en positiv betydning for engagementet i onlinediskussionerne. I indledningen til softwarekonstruktions selvevalueringsrapport peger man desuden på vigtigheden af at have seminarer så der kan dannes grupper og netværk. I flere af selvevalueringsrapporterne nævnes det at den fælles diskussion på seminarerne er et væsentligt element i uddannelsen.

Alt i alt vurderes brugen af seminarer positivt både i selvevalueringsrapporterne og af de studerende. 87 % af de studerende svarer at seminarerne i høj grad eller i nogen grad har bidraget til deres læring i forbindelse med uddannelsesforløbet. Hertil kommer at 60 % af de studerende svarer at det i høj grad eller i nogen grad er vigtigt for dem at seminarerne er placeret uden for normal arbejdstid (fx i weekenden). 40 % af de studerende svarer modsat at dette i mindre grad eller slet ikke er vigtigt.

Informanterne var i forbindelse med fokusgruppeinterviewet enige om at seminarerne som helhed havde fungeret godt, og at man foretrak denne form for koncentreret undervisning frem for at sprede undervisningen ud på flere gange. Flere havde dog også oplevet at undervisningen på seminarerne var mere givende om fredagen end om lørdagen. Der var eksempler på at undervisningen om lørdagen blev varetaget af studerende der havde svært ved at leve op til fredagens niveau.

6.8 Faglig vejledning og feedback

79 % af de studerende svarer i spørgeskemaundersøgelsen at de er tilfredse eller overvejende tilfredse med den faglige vejledning undervejs i uddannelsesforløbet. Dette billede tegnede sig også i forbindelse med fokusgruppeinterviewet hvor der var generel enighed om at vejledningen var passende og god. En informant nævnte dog at der, også hvad dette angår, er forskel på fag og lærere. Feedback fra underviserne på fx skriftlige opgaver og studenteroplæg er blevet oplevet som meget forskellig, og dette blev fremhævet som et eksempel på at universiteterne har forskellig praksis.

6.9 Refleksioner og perspektiver

På seminaret blev det diskuteret om man bør fremme brugen af netstøttet undervisning i de fagpakker eller enkeltfag der i dag kun anvender dette i begrænset omfang, og hvordan dette kunne gøres. Det blev påpeget at det kunne være interessant at undersøge sammenhængen mellem hvor tilfreds den studerende er med brugen af netstøttet undervisning, og hvor meget det har været anvendt på det pågældende fag. Det var desuden en generel opfattelse at det er meget forskelligt hvor meget netstøttet undervisning der bliver brugt på de forskellige fag, og hvordan det bruges. Det er også en generel opfattelse at de studerende ofte forventer at undervisningsformen er den samme på de enkelte fag inden for en fagpakke, hvilket ikke altid er tilfældet. Desuden blev det fremhævet at de forskellige fag ofte kræver forskellig undervisningsform og at det derfor er acceptabelt at der er forskel på undervisningsformerne. Men det blev ligeledes pointeret at der formodentligt er en vis best practice i forhold til brugen af netstøttet undervisning som andre kunne lære af.

Der blev også talt om ulemperne ved at fagpakkerne normalt er inddelt i tre enkeltfag. Det blev fremhævet at denne fleksible model har en betydning for sammenhængen. Det blev derfor foreslået at undersøge om der er forskel på tilfredsheden med fagpakkerne alt efter om den studerende har gennemført ét enkeltfag eller en hel fagpakke, for at vurdere om der på baggrund af de studerendes opfattelse er grundlag for i mindre grad at satse på enkeltfag.

Det blev desuden drøftet om man kan forbedre undervisningen, og i den forbindelse blev det fremhævet at nogle undervisere har en god praksis i forhold til materialehåndtering, fx ved at udarbejde læseanbefalinger og vejledninger til de studerende, og at denne praksis med fordel kunne inspirere andre. Det blev desuden påpeget at der på de enkelte universiteter kunne være gode erfaringer med markedsføring af de enkelte fagpakker som man kunne lære af. Endelig blev det

foreslået at man kunne indføre et introduktionskursus for nye undervisere om hvad det vil sige at undervise på masterniveau, og hvad målgruppen lægger vægt på.

På baggrund af det datamateriale som er blevet behandlet i dette kapitel, kan man desuden stille følgende spørgsmål til videre drøftelse og refleksion:

- Kunne it-vest drage fordel af en mere ensartet praksis i forhold til den faglige vejledning og feedback til de studerende?
- Er der behov for at gøre noget særligt i forhold til de studerendes inhomogene uddannelsesbaggrund?

7 Brug af uddannelsen på jobbet og på arbejdsmarkedet

Dette kapitel handler om de studerendes anvendelse af uddannelsen i jobsammenhæng og om udbyttet imødekommer behov på arbejdsmarkedet. Kapitlet bygger primært på selvevalueringsrapporterne⁷ og spørgeskemaundersøgelsen.

7.1 Brugen af master i it på arbejdsmarkedet

Generelt er vurderingen fra selvevalueringsrapporterne at de studerende i høj grad bruger det de har lært på uddannelsen, i deres arbejdsliv. I selvevalueringsrapporten af softwarekonstruktion på AU er der flere eksempler på dette. Ét eksempel er fra en evaluering af faget pervasive computing hvor en studerende udtaler at kurset har givet inspiration til nytænkning og til at bruge den nye viden på jobbet.

I selvevalueringsrapporten af informationsarkitektur på AAU nævnes det desuden at flere af de studerende der ikke direkte inddrager deres eget job i opgaverne, har givet udtryk for at det de lærer, er yderst relevant i forhold til deres arbejdsliv. På design og e-læring har flere af de studerende undervejs i forløbet drøftet muligheden for at skabe ny praksis på arbejdspladsen på baggrund af erhvervet viden og erhvervede færdigheder og kompetencer.

Generelt er opfattelsen i selvevalueringsrapporterne at uddannelsen matcher de kompetencer som de studerende har behov for i deres arbejdsliv. I selvevalueringsrapporten af softwarekonstruktion på AU nævnes det at man i tilrettelæggelsen af fagpakker forsøger at ramme behovene på arbejdsmarkedet, men at udbuddet af fagpakker samtidig skal matche undervisernes kompetenceprofil. Det betyder reelt at der er oplagte kompetencebehov som ikke kan dækkes fordi der ikke er forskere inden for området. Omvendt er der forskerkompetencer som ikke udnyttes da de ikke matcher kompetencebehovet på arbejdsmarkedet. Det vurderes dog i flere af selvevalueringsrapporterne at den gode søgning til uddannelsen er et udtryk for at den i rimelig grad matcher behovet for efter- og videreuddannelse.

På organisation på AU tilegner man sig viden om kompetence- og vidensbehov på arbejdsmarkedet gennem flere forskellige kanaler. Her har man fx også etableret en erhvervsfølgegruppe til linjen organisation som man kan trække på hvis der er brug for at diskutere behov, viden og kompetencer inden for området. Desuden har man en tæt kontakt til de studerende på linjen som giver viden om hvilke udfordringer erhvervslivet står over for. Desuden har man på informationsarkitektur på AAU et omfattende netværk der gerne vil stille opgaver til de studerende og samarbejde med dem, hvilket indikerer en interesse i fagets faglighed. Opfattelsen er altså at uddannelsen harmonerer med behovet på arbejdsmarkedet.

Der er forskel på arbejdsmarkedets overordnede behov og den enkelte studerendes behov. Derfor er det naturligt at en større andel i spørgeskemaundersøgelsen ser sig i stand til at vurdere om master i it dækker deres egne behov, men ikke ser sig i stand til at vurdere arbejdsmarkedets behov. Alligevel vurderer relativt mange, nemlig 76 %, at det faglige udbud på master i it i høj grad

⁷ Jf. Vejledning til selvevaluering: "Vurder hvordan og i hvilken grad uddannelsen imødekommer videns- og kompetencebehov på arbejdsmarkedet." (jf. Q 7) og "Vurder hvordan og i hvilket omfang den viden, de færdigheder og de kompetencer som de studerende opnår på uddannelsen, anvendes i deres arbejdsliv." (jf. Q 8).
Evaluering af Master i it

eller i nogen grad dækker arbejdsmarkedets behov. Kun 6 % af de studerende svarer at dette kun i mindre grad eller slet ikke er tilfældet. Resten – dvs 18 % – svarer "Ved ikke".

Endnu mere positivt ser det ud når den enkelte studerende skal vurdere dækningen af egne behov. Her svarer 86 % at det faglige udbud på master i it i høj grad eller i nogen grad dækker deres behov. Hertil kommer at 83 % af de studerende er tilfredse eller overvejende tilfredse med det uddannelsesforløb de har været igennem på master i it.

7.2 De studerendes karriere – og relationen til master i it

88 % er tilfredse eller overvejende tilfredse med uddannelsesforløbets betydning for deres erhvervsmæssige muligheder, mens 79 % af de studerende i høj grad eller i nogen grad kan anvende det de har lært, i deres nuværende job.

Under fokusgruppeinterviewet var der også overvejende enighed om at man kunne bruge det lærte i det daglige arbejde, blandt andet på grund af muligheden for at inddrage problemstillinger fra jobbet i studiet. Når det nogle gange kan være svært at omsætte det man har lært, kan det også skyldes at ens arbejdsplads ikke er klar til at tage imod den nye viden.

7.2.1 Jobskifte

26 % af respondenterne har skiftet job siden de startede på master i it, men kun 18 % af disse svarer at dette var relateret til uddannelsesforløbet. Dette kunne umiddelbart give anledning til en tese om at uddannelsen kun i begrænset omfang har været fremmende for studerendes karriere. Men for at kunne sige noget mere substantielt om dette er det nødvendigt at se tiden an, blandt andet for at afvente at flere gennemfører masteruddannelsen. I fokusgruppeinterviewet var der både informanter der klart opfattede uddannelsesforløbet som gavnligt for deres karriere, og informanter der ikke forbandt uddannelsen med noget der kunne påvirke deres karriere, fordi de primært havde valgt uddannelsen af lyst til at lære.

7.2.2 Nye ansvarsområder

39 % af respondenterne har fået nye ansvarsområder eller større ansvar siden de startede på master i it, og 36 % af de studerende svarer at dette var relateret til uddannelsesforløbet. Med andre ord har kun 14 % af samtlige respondenter fået nye ansvarsområder eller større ansvar som følge af uddannelsesforløbet. Igen må der tages det forbehold at uddannelsen er ny, og at så få har gennemført den.

7.2.3 Nye specialistfunktioner

30 % af respondenterne har fået nye specialistfunktioner siden de startede på master i it, og 43 % af de studerende svarer at dette var relateret til uddannelsesforløbet. Det betyder at kun 13 % af samtlige respondenter har fået nye specialistfunktioner som følge af uddannelsesforløbet. Igen må der tages det forbehold at uddannelsen er ny, og at så få har gennemført den. Den følgende tabel viser hvor stor en andel der har fået nye specialistfunktioner efter at de er startet på uddannelsen i forhold til hvilket universitet de studerende har læst på.

Tabel 13

Har du siden din start på uddannelsesforløbet fået eller opnået nye specialistfunktioner? Fordelt på kombination af universiteter hvor respondenter har gennemført en eller flere fagpakker, procentvis fordeling af svar (n = 196)

		Har du siden din start på uddannelsesforløbet fået eller opnået nye specialistfunktioner?		
		Ja	Nej	Total
Kombination af universiteter hvor respondenter har gennemført en eller flere fagpakker – omkodet	AAU	24,1 %	75,9 %	100,0 %
	AU	25,0 %	75,0 %	100,0 %
	ASB	20,5 %	79,5 %	100,0 %
	Har gennemført fagpakker på mere end ét universitet	60,9 %	39,1 %	100,0 %
	Har ikke gennemført nogen fagpakker	33,3 %	66,7 %	100,0 %
	Total	30,1 %	69,9 %	100,0 %

Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen.

SDU er ikke med i tabellen da kun tre respondenter derfra havde gennemført en eller flere fagpakker. Tabellen viser at ASB ligger lavest med 21 % der har fået nye specialistfunktioner, ud af de respondenter der har gennemført mindst én fagpakke (n = 45). Forklaringen på dette kan være at fagudbuddet måske i mindre grad lægger op til varetagelse af specialistfunktioner.

AAU og AU ligger på nogenlunde samme niveau, hhv. 24 % og 25 %, mens 33 % af de respondenter der ikke har gennemført nogen fagpakker overhovedet, har fået nye specialistfunktioner. Respondenter der har gennemført fagpakker ved flere universiteter, ligger helt i top med 61 %. Dette kan give anledning til flere overvejelser. Dels tyder det på at det forhold om den studerende gennemfører fagpakker eller ej, ikke har så stor betydning for om vedkommende får nye specialistfunktioner, dels ser det ud til at noget særligt gør sig gældende for den gruppe der uddanner sig på flere universiteter, og som altså i meget høj grad har fået nye specialistfunktioner.

7.2.4 Større beslutningskompetence

24 % af respondenterne har fået større formel beslutningskompetence siden de startede på master i it, og 33 % af de studerende svarer at dette var relateret til uddannelsesforløbet. Med andre ord har kun 8 % af samtlige studerende fået større formel beslutningskompetence som følge af uddannelsesforløbet. Igen må der tages det forbehold at uddannelsen er ny, og at så få har gennemført den.

Tabel 14-15 viser at der er en klar sammenhæng mellem på den ene side andelen der har fået større formel beslutningskompetence og på den anden side hvilke specialiseringer og universiteter der er tale om, hvilken branche respondenter er ansat i, og hvilken arbejdsfunktion respondenter har.

Tabel 14

Har du siden din start på uddannelsesforløbet fået større formel beslutningskompetence? Fordelt på kombination af specialiseringer hvor respondenterne har gennemført en eller flere fagpakker, procentvis fordeling af svar (n = 194)

		Har du siden din start på uddannelsesforløbet fået større formel beslutningskompetence?		
		Ja	Nej	Total
Kombination af specialiseringer hvor respondenterne har gennemført en eller flere fagpakker – omkodet	Softwarekonstruktion	27,5 %	72,5 %	100,0 %
	interaktionsdesign og multimedier	14,7 %	85,3 %	100,0 %
	Organisation	33,3 %	66,7 %	100,0 %
	Har ikke gennemført nogen fagpakker inden for nogen specialiseringer	12,5 %	87,5 %	100,0 %
	Total	23,7 %	76,3 %	100,0 %

Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen.

Tabellen viser at især studerende inden for specialiseringen organisation har fået større formel beslutningskompetence siden starten på uddannelsesforløbet. Dette kan hænge sammen med særlige kompetencer man opnår på denne specialisering, men kan lige så vel skyldes andre forhold, herunder at de der søger specialiseringen organisation, er mere interesseret i eller er i en jobfunktion hvor det er mere sandsynligt at få større formel beslutningskompetence på jobbet. Tabel 15 viser den signifikante sammenhæng mellem om respondenterne har fået større formel beslutningskompetence siden deres start på uddannelsesforløbet, og hvilket universitet de har været tilknyttet.

Tabel 15

Har du siden din start på uddannelsesforløbet fået større formel beslutningskompetence? Fordelt på kombination af universiteter hvor respondenterne har gennemført en eller flere fagpakker, procentvis fordeling af svar (n = 196)

		Har du siden din start på uddannelsesforløbet fået større formel beslutningskompetence?		
		Ja	Nej	Total
Kombination af universiteter hvor respondenterne har gennemført en eller flere fagpakker – omkodet	AAU	21,4 %	78,6 %	100,0 %
	AU	21,2 %	78,8 %	100,0 %
	ASB	43,2 %	56,8 %	100,0 %
	Har gennemført fagpakker på mere end ét universitet	21,7 %	78,3 %	100,0 %
	Har ikke gennemført nogen fagpakker	12,5 %	87,5 %	100,0 %
	Total	24,1 %	75,9 %	100,0 %

Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen.

Som det ses af tabellen, har de studerende der har gennemført fagpakker på ASB, i langt højere grad fået større formel beslutningskompetence end studerende der har gennemført fagpakker på andre universiteter. Men også i dette tilfælde kan det lige så vel skyldes de pågældende personer som uddannelsen. Det ses også af tabellen at studerende der har gennemført fagpakker ved flere universiteter, i væsentligt højere grad har fået større formel beslutningskompetence end dem der ikke har gennemført nogen fagpakke.

Endelig ses det at studerende der ikke har gennemført nogen fagpakker, i mindst omfang har fået større formel beslutningskompetence. Dette kunne indikere at der var en sammenhæng mellem det at gennemføre fagpakker og det at få større formel beslutningskompetence, men også her kan der være tale om en egenskab ved målgruppen der giver både mindre sandsynlighed for at bestå fagpakker og for at få større beslutningskompetence. Tabel 16-17 viser at der er en signifikant sammenhæng mellem både branche og arbejdsfunktion på den ene side og hvor stor en andel der har fået større formel beslutningskompetence, på den anden side.

Tabel 16

Har du siden din start på uddannelsesforløbet fået større formel beslutningskompetence? Fordelt på branche, procentvis fordeling af svar (n = 193)

		Har du siden din start på uddannelsesforløbet fået større formel beslutningskompetence?		
		Ja	Nej	Total
Branche	It- og tele-brancher	22,1 %	77,9 %	100,0 %
	Industri, handel og service	39,5 %	60,5 %	100,0 %
	Undervisning og/eller forskning	11,9 %	88,1 %	100,0 %
	Offentlig forvaltning og offentlig sektor i øvrigt	7,1 %	92,9 %	100,0 %
	Andet	38,5 %	61,5 %	100,0 %
	Total	23,3 %	76,7 %	100,0 %

Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen.

Tabellen viser at 40 % af de studerende der arbejder inden for industri, handel og service, har fået større formel beslutningskompetence siden de startede på uddannelsen, mens det fx kun er tilfældet for 7 % af de studerende der arbejder inden for den offentlige forvaltning og den offentlige sektor i øvrigt. Det er ikke på grundlag af spørgeskemaundersøgelsen muligt at hævde at denne forandring med hensyn til beslutningskompetence overhovedet har noget med master i it at gøre. Men det kan bidrage til en mere differentieret og dybere forståelse for de studerendes vilkår og praksis.

Tabel 17

Har du siden din start på uddannelsesforløbet fået større formel beslutningskompetence? Fordelt på arbejdsfunktion, procentvis fordeling af svar (n = 194)

		Har du siden din start på uddannelsesforløbet fået større formel beslutningskompetence?		
		Ja	Nej	Total
Arbejdsfunktion	Lederjob/management	35,3 %	64,7 %	100,0 %
	It-specialist, herunder rådgivning, support og udvikling	21,9 %	78,1 %	100,0 %
	Undervisning og/eller forskning	6,7 %	93,3 %	100,0 %
	Administrativ funktion, sælger og andet	32,0 %	68,0 %	100,0 %
	Total	23,2 %	76,8 %	100,0 %

Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen.

Ikke overraskende er det især de studerende der er ledere eller arbejder med management, der har fået større formel beslutningskompetence, mens de der arbejder med undervisning og/eller forskning, i langt mindre grad har fået større formel beslutningskompetence siden de startede på master i it. Og som det fremgår af tabellen ovenfor er der grupper af studerende som karrieremæssigt flytter sig relativt hurtigt idet omkring hver tredje inden for bestemte grupper i løbet af måske et til to år har fået større formel beslutningskompetence.

7.2.5 Lønstigning

47 % af respondenterne har opnået lønstigning siden de startede på master i it, men kun 5 % af disse svarer at dette var relateret til uddannelsesforløbet. Dette kunne umiddelbart give anledning til en tese om at uddannelsen kun i begrænset omfang opfattes som noget der tilfører virksomhederne værdi – eller i hvert fald ikke i en sådan grad at medarbejderens løn afspejler dette. Men for at kunne sige noget mere substantielt om effekten på de studerendes og dimittendernes løn vil der være behov for at se tiden an, blandt andet for at afvente at flere gennemfører masteruddannelsen. Man kan let forestille sig at en uddannelse som master i it på længere sigt giver anledning til lønstigninger uden at dette gør sig gældende på kort sigt, og særligt ikke så længe den studerende ikke har afsluttet sit uddannelsesforløb.

Evaluerings af Master i it

7.2.6 Arbejdstid

Arbejdstiden på jobbet er ifølge spørgeskemaundersøgelsen kun i begrænset omfang blevet påvirket af uddannelsesforløbet. 18 % svarer at de siden starten på master i it er gået op i tid, og 24 % af disse svarer at dette relaterer sig til uddannelsesforløbet (svarende til 4 % af alle respondenter). 4 % af de studerende svarer at de siden starten på uddannelsen er gået ned i tid, og 43 % af disse svarer at dette relaterer sig til uddannelsesforløbet (svarende til 2 % af alle respondenter).

Det samlede billede hvad angår arbejdstid er altså at der ikke kan påvises nogen nævneværdig effekt af uddannelsesforløbet i forhold til den enkeltes arbejdstid. Når dette sammenholdes med at 83 % svarede at tiden til uddannelse fuldt ud er finansieret af dem selv, må det betyde at den enkelte ikke i nævneværdig grad kompenseres tidsmæssigt, men at tid til uddannelse som regel lægges oven i en arbejdstid der fortsætter på samme niveau som før man startede på uddannelsen.

7.3 Refleksioner og perspektiver

Det blev drøftet på seminaret om master i it er befordrende for de studerendes karriere selvom dette ikke umiddelbart kan underbygges af spørgeskemaundersøgelsens talmateriale. Der var enighed om at det kan være svært på nuværende tidspunkt at vurdere om master i it er gavnlig for de studerendes karriere da uddannelsen er relativt ny, og da billedet muligvis ville se anderledes om nogle år.

Det blev også pointeret at det som oftest ikke er virksomhederne der har opfordret de studerende til at starte på uddannelsen, men at de fleste derimod er der på eget initiativ, hvilket kan være en del af forklaringen på at relativt få har opnået et karriereløft på baggrund af uddannelsen.

Der var en generel opbakning til at det er positivt at en del har opnået et karriereløft på baggrund af uddannelsen selvom det overvejende ikke er derfor man vælger master i it. Det blev desuden påpeget at man skal passe på med at konkludere på baggrund af tallene fra spørgeskemaundersøgelsen uden at have noget at sammenligne med – er det fx normalt at skifte job efter at have opnået en mastergrad?

Endelig blev det pointeret at uddannelsen stadigvæk er forholdsvis ukendt i erhvervslivet, og at der kan gøres mere for at udbrede kendskabet til den. Dette vil kunne påvirke uddannelsens status – og den enkelte studerendepositivt.

8 Rammer og vilkår

Dette kapitel handler om de fysiske, administrative og organisatoriske rammer og vilkår som præger uddannelsen. Kapitlet bygger primært på selvevalueringsrapporterne⁸ og spørgeskemaundersøgelsen.

Generelt set er der en gennemgående tilfredshed med de fysiske, organisatoriske og administrative rammer i selvevalueringsrapporterne. Dette bekræftes af de studerende i spørgeskemaundersøgelsen.

8.1 Studiemiljø og it-faciliteter

Informanterne ved fokusgruppeinterviewet hæftede sig i høj grad ved at studiemiljøet var så forskelligt på universiteterne. På trods af dette viser spørgeskemaundersøgelsen dels en generelt høj tilfredshed med mange af de forhold der har betydning for studiemiljøet, dels at der ikke er tale om signifikante forskelle universiteterne imellem i forbindelse med disse forhold. 92 % af de studerende er tilfredse eller overvejende tilfredse med lokale- og undervisningsfaciliteterne, og der er ikke signifikante forskelle hvad dette angår mellem hverken universiteter eller specialiseringer. Dette meget positive billede svarer ikke til det der blev sagt ved fokusgruppeinterviewet hvor universiteternes lokaler og indeklima blev kritiseret.

I flere af selvevalueringsrapporterne vurderes det at der er gode it-faciliteter, og at der er tilstrækkelig adgang til de softwareprogrammer som skal bruges i undervisningen. I selvevalueringsrapporten af interaktionsdesign og multimedier nævner man dog nogle punkter hvor man kunne forbedre de fysiske rammer. Fx peges der på at det ville være ønskværdigt at tilbyde midlertidige softwarelicenser så de studerende bedre kunne få adgang til programmerne hjemme. Desuden er adgangen til universitetets server til tider begrænset af pladmangel og besværlige login-procedurer.

I selvevalueringsrapporten af organisation på AU peger man på at der kan være problemer med brugen af it-værktøjer. Fx kan man kun komme på forskningsnettet ved hjælp af en AU-e-mail-adresse, men ikke alle studerende er interesserede i en sådan. Desuden efterspørger undervisere standardiserede it-værktøjer til fx samarbejde i grupperne. Det er nemlig tilrettelagt sådan at underviserne selv kan vælge hvilke it-værktøjer de vil bruge. Det giver på den ene side en valgfrihed, men på den anden side kommer de studerende til at arbejde med mange forskellige værktøjer som ikke nødvendigvis teknisk fungerer sammen. Hvis man havde nogle standardværktøjer ville det formentlig gøre det lettere for de studerende, men det ville måske være på bekostning af kvaliteten af værktøjerne.

8.2 Studieadministration

På softwarekonstruktion på AU mener man at der er sket en professionalisering af administrationen efter at man har oprettet et efter- og videreuddannelsesudvalg. Fx har udvalgets formand fungeret som faglig koordinator, og man påpeger at handlekraften og synligheden er blevet styrket da ansvaret og koordineringen er blevet samlet hos én person. Desuden betyder tilknytningen

⁸ Jf. Vejledning til selvevaluering: "Hvordan og i hvilken grad understøtter de fysiske rammer såsom lokaler og udstyr mål for uddannelsen, herunder med hensyn til enkeltfag og fagpakker?" (jf. Q 5) og "Hvordan og i hvilken grad understøtter de organisatoriske rammer, fx i forhold til studieadministration, vejledning, tilrettelæggelse af studietiden m.m., mål for uddannelsen, herunder med hensyn til enkeltfag og fagpakker?" (jf. Q 5).
Evaluering af Master i it

af en fast sekretær et bedre serviceniveau for de studerende og en mindre administrativ byrde for underviserne. Efter- og videreuddannelsesadministrationen mener desuden at uddannelsens opbygning fremgår fint af hjemmesiden, og at samarbejdet med studieadministrationen på institut for informations- og medievidenskab og it-vest fungerer godt.

Der fremhæves dog også i selvevalueringsrapporterne fra AAU flere områder hvor de organisatoriske og administrative forhold ikke fungerer optimalt. I selvevalueringsrapporten af softwarekonstruktion på AAU peger man på at det er en stor udfordring at drive en uddannelse med så mange aktører. Konkret mener man at det giver anledning til flere problemer. For det første har ansøgere til fagpakkerne meget forskellig uddannelsesbaggrund, hvilket gør det svært at sikre konsistente faglige vurderinger af ansøgere på tværs af fagpakker og universiteter. Der mangler altså ensartede optagelseskrav. For det andet er det uhensigtsmæssigt for både de studerende og universiteterne at man ikke kan søge om optagelse på uddannelsen i sin helhed. For det tredje skal de studerende søge om optagelse på det universitet hvor fagpakken udbydes, og vedlægge fuld dokumentation og dokumentation for tidligere gennemførte fagpakker. Men der foregår ikke en systematisk udveksling af oplysninger om de studerende på uddannelsen mellem universiteterne. Dette er besværligt både for de studerende og i forhold til den administrative behandling af genansøgere. Samlet set vurderer man at det ville være ønskværdigt at it-vest kunne påtage sig det centrale ansvar for behandling af ansøgere, herunder at administrere optagelse på uddannelsen i sin helhed.

I selvevalueringsrapporten af organisation på AAU lægges der vægt på at de studieadministrative procedurer har svært ved at leve op til ønsket om fleksibilitet. For det første signalerer uddannelsen at det er et "kursus" med mulighed for at følge enkeltfag. Det er dog svært at leve op til dette da de studerende der følger enkeltfag, skal igennem hele proceduren med ansøgningskema, dokumentation for uddannelses- og erhvervs erfaring, vurdering i de enkelte bedømmelsesudvalg osv. Det er uforståeligt for mange enkeltfagsstuderende at der stilles de samme krav til dem som til masterstuderende. For det andet nævnes det at flere ansøgere ikke vedlægger den nødvendige dokumentation, hvilket forsinker optagelsesprocessen yderligere. Det er særligt de ansøgere som tidligere har været optaget på en anden fagpakke, der ikke vedlægger relevant dokumentation. Disse ansøgere tror nemlig at de samarbejdende universiteter arbejder i ét og samme system så det ikke er nødvendigt at medsende relevant dokumentation igen.

På interaktionsdesign og multimedier på AU mener man at det i forbindelse med lørdagsundervisningen kan være et problem at administrationen ikke er til stede og kan tage hånd om problemer med fx brugerkonti og nøglekort. Desuden mener man at der er problemer med at udbyde weekendundervisning i stor stil da det er svært at finde undervisningskræfter. Desuden har universitetet ikke fuldstændig kapacitet til at holde åbent i weekenderne da der fx ikke er frokostfaciliteter eller mulighed for teknisk support.

På trods af disse kritikpunkter kan man konstatere at 88 % af de studerende i spørgeskemaundersøgelsen er tilfredse eller overvejende tilfredse med de studieadministrative forhold i forhold til deres uddannelsesforløb, og der er ikke signifikante forskelle på dette område mellem hverken universiteter eller specialiseringer. Ved fokusgruppeinterviewet blev studieadministrationen dog kritiseret.

8.3 Studieinformation

91 % af de studerende er tilfredse eller overvejende tilfredse med informationsniveauet før de blev optaget på master i it, og der er ikke signifikante forskelle hvad dette angår mellem hverken universiteter eller specialiseringer. 86 % af de studerende er tilfredse eller overvejende tilfredse med informationsniveauet efter deres optagelse på uddannelsen, og der er ikke signifikante forskelle hvad dette angår mellem hverken universiteter eller specialiseringer. Selvom tilfredsheden med informationsniveauet altså falder lidt efter studiestart, er der stadigvæk tale om en særdeles høj grad af tilfredshed.

Efter- og Videreuddannelsesadministrationen på AU peger på at det ville være godt hvis der i studieordningen eller i den øvrige information om uddannelsen blev tilføjet yderligere oplysninger

om længden af masterprojektet da denne information efterspørges af både sekretærer og studerende. Desuden efterlyser man retningslinjer for hvem der gør hvad i forhold til indberetninger.

8.4 Finansieringen af uddannelsen

Uddannelsesgebyret for uddannelsesforløbet er for 81 % af respondenterne fuldt ud finansieret af arbejdsgiver. Kun 9 % har betalt hele beløbet selv. De resterende 10 % deler udgiften med arbejdsgiveren. Med hensyn til tiden til uddannelse bidrager de studerende i et noget større omfang, idet 42 % selv betaler al tiden, mens 51 % angiver at tiden finansieres delvist af arbejdsgiveren, delvist af dem selv.

Fokusgruppeinterviewet underbygger billedet fra spørgeskemaundersøgelsen, nemlig at arbejdsgiverne betaler en væsentlig del af uddannelsen, men der var forskellige vurderinger af prisens rimelighed. På den ene side mente flere at prisen i forhold til andre efteruddannelses tilbud virker rimelig. På den anden side var nogle af den opfattelse at man fik for lidt for pengene, i hvert fald på nogle fagpakker.

8.5 Underviserne

Generelt peges der i selvevalueringsrapporterne på at underviserne har et stort engagement i uddannelsen. Derudover fremhæves det i et par af selvevalueringsrapporterne at det kan være svært at rekruttere undervisere. I selvevalueringsrapporten af interaktionsdesign og multimedier på AAU begrundes det med at undervisning i weekenden generelt ikke er attraktivt, og at normeringen i forhold til vejledningsopgaver og eksamination af opgaverne ligger forholdsvis lavt. Derudover bliver det ikke betragtet som specielt attraktivt at undervise over fjernundervisningssystemer. Det vurderes altså at der er nogle rekrutteringsmæssige problemer på uddannelsen med hensyn til undervisere. På softwarekonstruktion på AU har flere studerende skriftligt og telefonisk klaget over underviserne i forbindelse med en enkelt fagpakke. Underviserne var yngre ph.d.-studerende hvis studium ikke lå inden for fagpakkens område, og de var derfor ikke tilstrækkeligt fagligt kompetente. Man har taget kritikken til efterretning og arbejder på at sikre bedre faglige kompetencer hos underviserne. Brugen af ph.d.-studerende blev ligeledes kritiseret i fokusgruppeinterviewet og i kommentarerne i spørgeskemaundersøgelsen.

8.6 Koordinering universiteterne imellem

I indledningen til selvevalueringsrapporten på softwarekonstruktion fremhæver man det som en stor styrke ved masteruddannelsen at den kan sammenfatte fag fra flere universiteter og derved udbyde et bredt spektrum af relevante fag baseret på stærke forskningsmiljøer. Og i indledningen til selvevalueringsrapporten på organisation kalder man det for enestående at det er lykkedes it-vest at skabe et effektivt og konstruktivt samarbejde mellem de deltagende universiteter. Universiteternes kompetencer supplerer hinanden godt, og de studerende har derfor mulighed for at sammensætte en individuel uddannelse med fag fra de stærkeste forskningsmiljøer. Der kan dog opstå interesseudsættninger hvis flere universiteter ønsker at udbyde den samme fagpakke, men koordinationsudvalget på organisation vurderer at det hidtil har været muligt at diskutere sig frem til løsninger i udvalget så universiteterne kan supplere hinanden i stedet for at dublere hinanden.

I selvevalueringsrapporten fra organisation på AAU der i samarbejde med ASB udbyder såkaldte ledelsespakker, vurderes det at det fremover vil være en udfordring at sikre ensartethed i arbejdsbyrden på de forskellige fagpakker, at sikre erfaringsudveksling og at sikre at de deltagende universiteter tilbyder samme kvalitet og faglige niveau.

Spørgeskemaundersøgelsen giver kun begrænset mulighed for at sige noget generelt om sammenhænge og samspil universiteterne imellem. Som det fremgår af denne rapport, er der i forbindelse med enkelte spørgsmål signifikante forskelle på de studerendes vurderinger, alt efter hvor de har gennemført fagpakker. Det gælder fx med hensyn til omfanget af evaluering af undervisningen som behandles i kapitel 9. Men i forhold til langt de fleste spørgsmål er der ikke signifikante forskelle universiteterne imellem i forhold til fx tilfredsheden.

Imidlertid er der en række kommentarer fra både respondenter i spørgeskemaundersøgelsen og informanter i fokusgruppeinterviewet der i kritiske vendinger peger på problemer i forhold til sammenhænge eller samspillet universiteterne imellem. I forbindelse med fokusgruppeinterviewet var det en gennemgående opfattelse at universiteterne var for dårlige til at kommunikere med hinanden. Fx blev det fremført at universiteterne ofte ved for lidt om hvad der foregår på de andre universiteter, ligesom der var kritik af at der var forskellige regler på universiteterne i forhold til både undervisning, afleveringsfrister og eksamen. Informanterne var enige om at der var behov for en større grad af ensretning universiteterne imellem.

På den anden side var informanterne i forbindelse med fokusgruppeinterviewet grundlæggende meget tilfredse med bredden og indholdet i fag og fagpakker som jo hænger sammen med at uddannelsen udbydes af flere universiteter. Som en informant sagde: "Det er ikke udbuddet der er problemet. Det er det med at tænke sammen, der ikke er optimalt."

8.7 Refleksioner og perspektiver

På seminaret blev det drøftet om universiteterne kan drage fordel af i højere grad at udarbejde ensartede regler m.m. og af at få et større kendskab til hinandens praksis. Der var generel enighed om at man kunne gøre mere for at harmonisere procedurer på tværs af universiteterne, men det blev også påpeget at nogle procedurer ikke kan ensrettes.

Det blev fremhævet at det nu generelt fungerer godt med udveksling af oplysninger på tværs af universiteterne, men at det er vigtigt at det fungerer på alle universiteterne. I den forbindelse blev det forslået at den studerende på ansøgningskemaet kunne give tilladelse til at it-vest kan rekvirere deres dokumentation hvis vedkommende ønsker at søge ind på et andet universitet.

Det blev desuden drøftet hvad man kan gøre ved de studieadministrative og it-mæssige problemer der nævnes i selvevalueringsrapporterne, og om det vil være hensigtsmæssigt at it-vest i højere grad påtager sig et centralt ansvar for behandling af ansøgere, optagelse m.m. Det blev fremhævet at man skulle gøre det klart for de studerende at der kan være forskel på de forskellige universiteter, fx i forhold til eksamenstilmelding, så de ikke bliver overraskede over dette undervejs i uddannelsesforløbet. Dette kunne fx gøres ved at sende et informationsbrev sammen med optagelsesbrevet hvor man gør opmærksom på at der kan være forskellige procedurer fra universitet til universitet. Desuden blev det påpeget at de studerende får en sen tilbagemelding på om de er blevet optaget, da man 1. juni ofte ikke har modtaget et tilstrækkeligt antal ansøgninger til at vide om holdet bliver oprettet. I den forbindelse blev det fremhævet at AU har en god procedure hvor man optager et mindre hold under forudsætning af at der kommer et tilstrækkeligt antal tilmeldinger. Dette har de fordele at ansøgerne ved om de er blevet optaget, og at de kan få betalt uddannelsesgebyret til tiden. Denne praksis kunne man overveje at indføre på de andre universiteter.

9 Kvalitetssikring

Dette kapitel handler om kvalitetssikring, herunder om undervisningen evalueres. Kapitlet bygger primært på selvevalueringsrapporterne⁹ og spørgeskemaundersøgelsen.

9.1 Koordinationsudvalgenes syn på egen praksis

Det fremgår af selvevalueringsrapporterne at der arbejdes med evaluering og kvalitetssikring på flere forskellige måder. På softwarekonstruktion på AU bliver fagpakkerne fx diskuteret med erhvervsfølgegruppen og justeret efter gruppens anvisninger. Derudover justeres de løbende på baggrund af tilbagemeldinger fra undervisere og i dialog med de studerende. På softwarekonstruktion på AAU har underviserne selv via spørgeskemaer evalueret undervisningen, men man har ikke en systematisk kvalitetssikring. På interaktionsdesign og multimedier på AU evaluerer man først og fremmest fagpakkerne med de studerende mundtligt. Det vurderes at man kunne arbejde mere med skriftlige evalueringer for at få et bedre kendskab til de studerendes læringsproces. Derudover evaluerer og tilpasser underviserne selv kurserne ud fra deres erfaringer.

På organisation på AU har man systematiseret kvalitetsarbejdet i forhold til de seks indsatsområder i AU's kvalitetspolitik. Områderne er: rekruttering og optagelse, studiestruktur, studiemiljø, uddannelsesudvikling og uddannelsens relation til arbejdsmarkedet. Mere konkret evaluerer og kvalitetssikrer man på flere forskellige måder. Fx får underviseren feedback fra de studerende og justerer indholdet og formen af fagpakken herefter. Desuden gennemføres der kursusevalueringer i form af midtvejs- og slutevalueringer. Disse evalueringer behandles på et studiemøde hvorefter der udarbejdes en afrapportering til institutlederen. Afrapporteringen publiceres også på hjemmesiden. Endelig vurderes udbuddet af fag både i studienævnet og i det fælles koordinationsudvalg for master i it og i koordinationsudvalget for linjen organisation.

På organisation på AAU arbejder man også systematisk med kvalitetssikring. Dette sker på baggrund af en såkaldt firefasemodel: For det første løbende evaluering med studerende undervejs i forløbet, for det andet skriftlig, web-baseret studenterevaluering af det samlede fagpakkeforløb, for det tredje semesterevalueringsmøde hvor de studerendes og underviserens erfaringer og målsætninger diskuteres, og for det fjerde en startfase som bygger på planlægning, fælles orientering om arbejdsgange, initiativer osv. Man planlægger at evalueringsmodellen skal være tilgængelig på studienævnets hjemmeside.

På ASB besvarer de studerende efter gennemførelse af hvert enkeltfag et spørgeskema om indholdet i undervisningen, underviserens evner til at formidle og diskutere stoffet m.m., og besvarelsenerne bruges dels i det videre forløb i fagpakken, dels i andre fagpakker. Desuden danner resultaterne baggrund for en dialog mellem underviserne og den fagpakkeansvarlige.

På Organisation på SDU er man i en startfase hvor man har indsamlet evalueringer fra de studerende i to fag, men er af den opfattelse at fremtidige evalueringer kan rettes mere præcist mod fagdele og undervisere. Der er altså flere forskellige måder at evaluere og kvalitetssikre på. Nogle af formerne har en uformel karakter, mens andre er af mere formel og systematisk karakter. I selvevalueringsrapporten fra softwarekonstruktion på AU ytres der ønske om at få en centraliseret evaluering, og i indledningen til softwarekonstruktion, der dækker både AU og AAU, skriver

⁹ Jf. Vejledning til selvevaluering: "Hvordan og i hvilken grad arbejder I med systematisk kvalitetssikring af uddannelsen og undervisningen? Hvilke resultater har kvalitetssikringstiltagene givet? Vurder stærke og svage sider af indsatsen." (jf. Q 6).
Evaluering af Master i it

koordinationsudvalget at man kunne arbejde mere systematisk i forbindelse med evaluering og inddragelse af erhvervsfølggruppen i diskussioner af relevans og behov. Man foreslår desuden at der bliver gennemført studenterevalueringer efter en fælles skabelon, og at it-vest sikrer dette.

9.2 De studerendes vurdering af undervisningsevalueringen

De studerende blev i spørgeskemaundersøgelsen spurgt om i hvilken grad undervisningen løbende var blevet evalueret: 64 % svarede at dette i høj grad eller i nogen grad har været tilfældet, mens 36 % svarede at dette kun i mindre grad eller slet ikke har været tilfældet. Der er dog tale om signifikante forskelle når man deler besvarelsenerne op i forhold til hhv. specialiseringer og universiteter. Dette fremgår af de følgende to tabeller.

Tablet 18

I hvilken grad er undervisningen løbende blevet evalueret? Fordelt på kombination af specialiseringer hvor respondenteren har gennemført en eller flere fagpakker, procentvis fordeling af svar (n = 191)

		I hvilken grad er undervisningen løbende blevet evalueret?				Total
		I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	
Kombination af specialiseringer hvor respondenteren har gennemført en eller flere fagpakker – omkodet	Softwarekonstruktion	14,6 %	43,9 %	26,8 %	14,6 %	100,0 %
	Interaktionsdesign og multimedier	8,6 %	42,9 %	22,9 %	25,7 %	100,0 %
	Organisation	22,5 %	62,0 %	12,7 %	2,8 %	100,0 %
	Har ikke gennemført nogen fagpakker inden for nogen specialiseringer	6,8 %	40,9 %	29,5 %	22,7 %	100,0 %
	Total	14,7 %	49,7 %	21,5 %	14,1 %	100,0 %

Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen.

Tabellen viser at mens 85 % af de studerende der har gennemført en eller flere fagpakker på organisation, svarer at undervisningen i høj grad eller i nogen grad er blevet evalueret, gælder dette kun 59 % af de studerende fra softwarekonstruktion og 52 % af de studerende fra interaktionsdesign og multimedier. At den tilsvarende procentandel er lavest for dem der ikke har gennemført nogen fagpakker, kan hænge sammen med at disse studerende alt andet lige må formodes også at have modtaget mindre undervisning og derfor i mindre omfang har haft lejlighed til at evaluere denne.

Tablet 19

I hvilken grad er undervisningen løbende blevet evalueret? Fordelt på kombination af universiteter hvor respondenteren har gennemført en eller flere fagpakker, procentvis fordeling af svar (n = 192)

		I hvilken grad er undervisningen løbende blevet evalueret?				Total
		I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	
Kombination af universiteter hvor respondenteren har gennemført en eller flere fagpakker – omkodet	AAU	3,6 %	39,3 %	28,6 %	28,6 %	100,0 %
	AU	18,9 %	50,9 %	18,9 %	11,3 %	100,0 %
	ASB	29,5 %	59,1 %	9,1 %	2,3 %	100,0 %
	Har gennemført fagpakker på mere end ét universitet	0,0 %	52,2 %	34,8 %	13,0 %	100,0 %
	Har ikke gennemført nogen fagpakker	6,8 %	40,9 %	29,5 %	22,7 %	100,0 %
Total	14,1 %	49,0 %	22,4 %	14,6 %		

Kilde: Spørgeskemaundersøgelsen.

Forskellene bliver endnu større når vi betragter universiteter i stedet for specialiseringer. Tabellen viser at mens 89 % af de studerende der har gennemført en eller flere fagpakker på ASB, svarer at undervisningen i høj grad eller i nogen grad er blevet løbende evalueret, gælder dette 70 % af de studerende på AU og 43 % af de studerende på AAU.

9.3 Refleksioner og perspektiver

På seminaret blev det drøftet at der er stor forskel på hvordan og i hvilken grad undervisningen evalueres og kvalitetssikres på de forskellige universiteter og specialiseringer, og om der er behov for at etablere fælles normer eller standarder på tværs af universiteterne og specialiseringerne. Generelt var der enighed om at det vil være en fordel at gøre evalueringspraksis mere ensartet så denne ikke kun afhænger af den enkelte underviser. Omvendt skal praksis dog ikke blive så standardiseret at evalueringerne ikke kan bruges til at sige noget konkret om de enkelte fag.

På baggrund heraf blev det foreslået at it-vest kan udstikke rammer for evalueringerne så der bliver en større ensartethed i måden man evaluerer på. Samtidig skal der dog være plads til at evalueringerne kan tilpasses de enkelte fag. Der var delte meninger om hvor standardiserede evalueringerne skal være. Det blev også foreslået at man kunne systematisere dialogen med de studerende da denne er en vigtig kilde til information om hvordan uddannelsen kan forbedres.

Det blev desuden diskuteret hvad man skal fokusere på i forbindelse med evalueringer. Der var generel enighed om at det er vigtigt at de studerendes ønsker og behov er i forgrunden i kvalitetssikringen af uddannelsen. Dels fordi de er uddannelsens målgruppe, dels fordi spørgeskemaundersøgelsen peger på at det er de studerendes individuelle behov der er styrende for at de søger uddannelsen, og ikke krav fra fx virksomhederne. Fra AAU's side blev det desuden påpeget at man var opmærksom på at man ikke har evalueret tilstrækkeligt meget, men at man fremover vil gøre det i højere grad.

Det blev desuden drøftet hvad formålet med evalueringerne skal være, og det blev fremhævet at det dels drejer sig om læring for underviseren, dels om læring for it-vest om samarbejdet mellem universiteterne. Det blev også påpeget at evalueringerne skal offentliggøres, hvilket kræver overvejelser om hvordan de skal offentliggøres, og om man eventuelt skal kunne linke til dem på hjemmesiden. Det er derfor vigtigt at tegne et både sandfærdigt og nuanceret billede af uddannelsen. Det blev dog også pointeret at sammenligneligheden af evalueringerne afhænger af hvor standardiserede de er. Endelig blev det fremhævet at det er vigtigt at nogen har ansvar for at der bliver fulgt op på evalueringerne.

Appendiks A

Projektbeskrivelsen

It-vest har henvendt sig til Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) og bedt EVA give et tilbud på evaluering af master i it.

Om uddannelsen

Uddannelsen blev etableret i 2006 og udbydes i et samarbejde mellem Handelshøjskolen, Aarhus Universitet, Syddansk Universitet, Aalborg Universitet og Aarhus Universitet. Samarbejdet er baseret på identiske studieordninger på de fire udbudssteder, men sådan at en given fagpakke kun udbydes ved én institution, men accepteres på alle involverede institutioner.

Masteruddannelsen er opdelt i tre specialiseringer: softwarekonstruktion, interaktionsdesign og multimedier og organisation. En fuld masteruddannelse består af tre fagpakker a 15 ECTS og et afgangsprøve på 15 ECTS. Hver fagpakke består af 1-3 enkeltfag som indbyrdes supplerer hinanden.

Den studerende kan vælge at følge enten et enkeltfag eller hele fagpakken. Den studerende som ønsker en hel masteruddannelse, skal tage mindst to fagpakker inden for samme specialisering. Siden 2006 har cirka 500 personer fulgt fag på master i it, og kun få har gennemført en hel masteruddannelse.

I uddannelsens tilrettelæggelse er der fokus på fleksibilitet som sikrer at den enkelte studerende kan designe sin uddannelse så den er tilpasset den enkeltes behov. Dernæst er uddannelsen tilrettelagt som e-læring suppleret med seminarer. Endelig er der fokus på at sikre sammenhæng mellem de studerendes erhvervmæssige behov og erfaringer og uddannelsens indhold.

De organisatoriske rammer for uddannelsen er et samlet koordinationsudvalg for hele uddannelsen og koordinationsudvalg for de tre specialiseringer.

Evalueringsfokus

Formålet med evalueringen er at evaluere tilrettelæggelsen og udbuddet af uddannelsen og vurdere resultaterne af uddannelsen. Evalueringen skal danne udgangspunkt for en videreudvikling og tilpasning af uddannelsen inden for den eksisterende ramme. Mere specifikt vil evalueringen søge svar på følgende spørgsmål:

- 1 Hvordan og i hvilken grad er udbuddet af uddannelsen og den måde udbuddet er planlagt på, hensigtsmæssigt i forhold til at møde de studerendes behov for en fleksibel, "skræddersyet" uddannelse?
- 2 Hvordan og i hvilken grad lever uddannelsen op til målet om at supplere de studerendes eksisterende kompetencer i forhold til både niveau og indhold?
- 3 Hvordan fungerer de forskellige tilrettelæggelsesformer, herunder brugen af e-læring og seminarer, og i hvilken grad er det med til at understøtte mål for læringsudbytte for uddannelsen?
- 4 Hvordan og i hvilken grad sikres der et samspil mellem de studerendes erhvervs erfaring og den teoretisk baserede undervisning?
- 5 Hvordan og i hvilken grad understøtter de organisatoriske og fysiske rammer uddannelsen?
- 6 Hvordan og i hvilken grad arbejder de forskellige udbudssteder med systematisk kvalitets sikring af uddannelsen og undervisningen?

- 7 Hvordan og i hvilken grad er uddannelsen relevant og møder de studerendes videns- og kompetencebehov på arbejdsmarkedet?
- 8 Hvordan og i hvilken grad bliver den viden og de færdigheder og kompetencer som de studerende opnår på uddannelsen, omsat i deres arbejdsliv?

Evalueringsdesign

Evalueringen vil være baseret på følgende dokumentationskilder:

- *Selvevalueringsrapport fra de tre specialiseringer*: Selvevalueringsrapporten vil tage udgangspunkt i en vejledning udarbejdet af EVA. Vejledningen er bygget op så den dækker de otte evalueringsspørgsmål og omfatter både faktuelle og refleksive spørgsmål. EVA kommer også med gode råd til hvordan selvevalueringsrapportsprocessen kan organiseres. Det er de tre koordinationsudvalg i specialiseringssøjlerne som har ansvaret for at udarbejde selvevalueringsrapporterne og for at inddrage relevante medarbejdere i arbejdet.
- *Spørgeskemaundersøgelse blandt dimittender (både enkeltfag og hel masteruddannelse) og nuværende studerende*: Spørgeskemaet tænkes gennemført som en web-baseret undersøgelse og har til formål at indhente dimittendernes/de studerendes vurderinger af temaer som relaterer sig til de otte evalueringsspørgsmål. Spørgeskemaet udarbejdes i tæt samarbejde med evalueringens følgegruppe for at sikre relevans og præcision i spørgsmålene. Derudover pilot-tester EVA spørgeskemaet ved at udsende skemaet til 5-6 dimittender/studerende og indhente deres kommentarer til både skemaets form og skemaets indhold. De samarbejdende institutioner leverer navne og opdaterede adresser på dimittender og studerende. Spørgeskemaet gennemføres som en totalundersøgelse blandt alle studerende og dimittender. EVA sender derefter brev med kode til elektronisk spørgeskema.
- *Uddybende fokusgruppe blandt dimittender/studerende*: Formålet med fokusgruppen er at indhente uddybende vurderinger af resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen. EVA gennemfører to fokusgrupper. Institutionerne er behjælpelige med rekruttering til fokusgrupperne i form af at levere lister over dimittender og studerende. Fokusgrupperne sammensættes så der er studerende fra alle tre specialiseringer, og afholdes i Odense og Århus.
- *Seminar med nøglepersoner fra de tre specialiseringer*: Formålet med seminaret er at omsætte resultaterne af evalueringen. Seminaret vil tage udgangspunkt i et foreløbigt rapportudkast fra EVA og vil involvere undervisere, koordinationsgruppe, bestyrelse og interessenter omkring uddannelsen. Institutionerne har ansvar for rekruttering til seminaret som afholdes i Århus.

Rapport og formidling

Evalueringsens resultater formidles i en rapport på cirka 50 sider som indeholder fremadrettede anbefalinger baseret på evalueringens dokumentation. En væsentlig del af formidlingen vil dog også være båret af seminaret. Rapporten leveres i elektronisk form – medmindre andet aftales – og offentliggøres på EVA's hjemmeside.

Organisering af evalueringen

EVA nedsætter et projektteam bestående af områdechef Camilla Wang (projektejer), specialkonsulent Michael Andersen (projektleder) samt 1-2 evalueringsmedarbejdere og en metodekonsulent. Udbyderne af uddannelsen udpeger en kontaktperson og eventuelt en følgegruppe for evalueringen. Deres rolle er at sikre evalueringens fremdrift i forhold til at EVA får de nødvendige bidrag for institutionerne, og at deadlines overholdes. Dernæst er det også følgegruppens rolle at kvalitetssikre delprodukter fra EVA, fx spørgeskema og udkast til rapportstruktur. Endelig får følgegruppen også sendt rapporten i høring med mulighed for at kommentere faktuelle fejl og mangler.

Tidsplan

<i>Aktivitet</i>	<i>Tidspunkt</i>	<i>Ansvarlig</i>
Vejledning til selvevalueringsrapport	Januar	EVA
Selvevalueringsrapport på institutionerne	Januar-februar	Institutionerne
Spørgeskema udvikles	Primo februar	EVA
Spørgeskema pilottestes	Ultimo februar	EVA
Spørgeskemaundersøgelsen	Februar-marts	EVA
Fokusgrupper	Marts	EVA/institutionerne
Møde om disposition til rapport	April	EVA/institutionerne
1. udkast til rapport	Maj	EVA
Seminar	Maj	EVA/institutionerne
Endelig rapport	Juni	EVA

Appendiks B

Vejledning til selvevalueringsrapport

Indledning

Formålet med evalueringen er at evaluere tilrettelæggelsen og udbuddet af uddannelsen og vurdere resultaterne af uddannelsen. Evalueringen skal danne udgangspunkt for en videreudvikling og tilpasning af uddannelsen inden for den eksisterende ramme. Selvevalueringsrapporten skal i denne sammenhæng særligt afdække ledelsens og medarbejdernes vurderinger der efterfølgende bliver sammenholdt med de studerendes vurderinger som afdækkes gennem spørgeskemaundersøgelse og fokusgruppeinterview.

Om processen

De tre specialiserings koordinationsudvalg gennemfører hver sin separate selvevalueringsrapport for at få forskelle og ligheder mellem specialiseringerne frem. Selvevalueringsrapporterne tager udgangspunkt i nedenstående spørgsmål som er en konkretisering af de overordnede evalueringsspørgsmål som fremgår af projektbeskrivelsen. Spørgsmålene lægger op til såvel mere beskrivende og faktuelle som mere vurderende og reflekterende svar.

Selvevalueringsrapportsprocessen kan organiseres på forskellige måder i forhold til antallet af møder, hvor mange der studerende i selve skriveprocessen mv. Perioden der er sat af til selvevalueringsrapportsprocessen, er omkring seks uger, og tiden kan med fordel bruges til at holde en række møder med skriftlige input, konkrete og målrettede diskussioner og efterfølgende færdiggørelse af de pågældende afsnit i selvevalueringsrapportsrapporten. Den samlede besvarelse fra hvert af koordinationsudvalgene bør dog ikke overstige 10-20 sider.

Det afgørende er at de tre koordinationsudvalg i specialiseringssøjlerne som har ansvaret for processen, tilrettelægger den så relevante medarbejdere inddrages, og så selvevalueringsrapporterne dækker de væsentlige synspunkter og vurderinger som eksisterer blandt dem der har med uddannelsen at gøre.

Selvevalueringsrapportsrapporten skal udtrykke koordinationsgruppens samlede bidrag til evalueringen, men i det omfang der er forskellige holdninger til et emne, er det vigtigt at disse kommer til udtryk. Forudsætningen for at selvevalueringsrapporten kan opfylde sine formål, er at selvevalueringsrapporten er analytisk orienteret og ikke blot beskrivende, forholder sig kritisk og konstruktiv til de udfordringer I ser i forhold til uddannelsen, og endelig indeholder overvejelser om mulige forbedringer af uddannelsen.

Selvevalueringsrapporterne danner sammen med resultaterne af spørgeskemaundersøgelse og fokusgruppeinterview grundlag for den endelige evalueringsrapport. Vær venligst opmærksom på at selvevalueringsrapporterne der sendes til EVA, er underlagt reglerne om aktindsigt.

Selvevalueringsrapporterne skal være EVA i hænde senest tirsdag den 10. marts 2009 i form af vedhæftede Word-filer til e-mail sendt til ma@eva.dk.

Spørgsmål I skal besvare i forhold til jeres specialisering:

- 1 Giv en kort generel introduktion til master i it med særligt henblik på jeres specialiseringsretnings formål, indhold og målgrupper i forhold til uddannelsesbaggrund og erhverv.

- 2 Lav en oversigt over de fagpakker og enkeltfag som specialiseringen dækker, og beskriv for hver af disse (der kan evt. vedlægges bilag i form af studieordning mv. som der henvises til):
 - a. Formål.
 - b. Læringsmål og indhold.
 - c. Omfang i ECTS.
 - d. Hvor det udbydes.
 - e. I hvilke semestre det har været gennemført siden det første gang blev udbudt i forbindelse med master i it.
 - f. Hvem underviser (med navn og ansættelsesform (stillingskategori, fast/ikkefast samt fuldtid/deltid)), og i hvor mange timer pr. semester?
 - g. Hvor mange studerende har hidtil fulgt dette studieelement i hvert semester siden starten?
 - h. Skitser kort hvordan undervisningen er tilrettelagt.
 - i. I hvilket omfang og hvordan anvendes e-læring, herunder blended learning?
 - j. Beskriv de fysiske rammer og faciliteter der hvor undervisningen foregår.
- 3 Er der konkrete planer om at ændre i dette udbud, fx ved at nedlægge eller oprette nye fag/fagpakker? Hvis ja, beskriv da planerne.
- 4 Vurder hvordan og i hvilken grad uddannelsen imødekommer videns- og kompetencebehov på arbejdsmarkedet (jf. Q 7).
- 5 Hvordan og i hvilken grad lever uddannelsen op til målet om at supplere de studerendes eksisterende kompetencer i forhold til både niveau og indhold (læring) (jf. Q 2)?
- 6 Vurder hvor godt uddannelsen imødekommer de enkelte studerendes behov for fleksibel, "skræddersyet" uddannelse (jf. Q 1).
- 7 Hvordan fungerer de forskellige tilrettelæggelsesformer, herunder brugen af e-læring og seminarer, og i hvilken grad er det med til at understøtte mål for læringsudbytte for uddannelsen (jf. Q 3)?
- 8 Vurder forholdet mellem undervisningens indhold og tilrettelæggelse på den ene side og på den anden side (jf. Q 4) hhv.:
 - a. De studerendes erhvervs erfaring
 - b. De studerendes uddannelsesbaggrund
 - c. De studerendes samlede livsforhold, herunder familiesituation o.l.
 - d. De studerendes job, herunder deres opgaver og praksis.
- 9 Hvordan og i hvilken grad understøtter de fysiske rammer såsom lokaler og udstyr mål for uddannelsen, herunder med hensyn til enkeltfag og fagpakker (jf. Q 5)?
- 10 Hvordan og i hvilken grad understøtter de organisatoriske rammer, fx i forhold til studieadministration, vejledning, tilrettelæggelse af studietiden m.m., mål for uddannelsen, herunder med hensyn til enkeltfag og fagpakker (jf. Q 5)?
- 11 Hvordan og i hvilken grad arbejder I med systematisk kvalitetssikring af uddannelsen og undervisningen? Hvilke resultater har kvalitetssikringstiltagene givet? Vurder stærke og svage sider af indsatsen (jf. Q 6).
- 12 Vurder hvordan og i hvilket omfang den viden, de færdigheder og de kompetencer som de studerende opnår på uddannelsen, anvendes i deres arbejdsliv (jf. Q 8).
- 13 Til sidst vil vi gerne at I laver en samlet vurdering af styrker og svagheder og evt. forbedringsmuligheder af uddannelsen master i it med særligt henblik på jeres specialisering. I

skal med andre ord fremhæve og vurdere de væsentligste pointer, problemstillinger og konklusioner i forhold til en række centrale udfordringer som masteruddannelsen står over for, herunder hvordan I vurderer jeres uddannelse og specialisering i forhold til udfordringer som:

- Flexibilitet i uddannelsen
- Gennemsigtighed i uddannelsen
- Skræddersyet uddannelse til den enkelte
- Efteruddannelse (forstået som studerende der tager enkeltfag/fagpakker/moduler) over for videreuddannelse (hvor man tager en hel masteruddannelse)
- Studerendes og aftagernes efterspørgsel og behov
- Uddannelsens faglige tyngde og progression
- Evt. andre udfordringer.

Appendiks C

Frekvenstabeller

Hvilket land kommer respondenterne fra?			
		Antal	Procent
	Danmark	199	99,5
	Sverige	1	0,5
	Total	200	100,0
Hvilken (højest) gennemførte uddannelse havde du da du startede på master i it?			
		Antal	Procent
	Akademisk bacheloruddannelse	32	16,0
	Professionsbacheloruddannelse	13	6,5
	Diplomuddannelse	30	15,0
	Anden mellemlang videregående uddannelse	16	8,0
	Kandidatuddannelse	73	36,5
	Datamatiker med gennemført brobygning	11	5,5
	Datamatiker i gang med at gennemføre brobygning	10	5,0
	Ph.d.	4	2,0
	Anden uddannelse	11	5,5
	Total	200	100,0
Hvad var din familiesituation da du startede på master i it?			
		Antal	Procent
	Enlig med hjemmeboende børn	3	1,5
	Enlig uden hjemmeboende børn	31	15,6
	Enlig med hjemmeboende børn noget af tiden	2	1,0
	Boede sammen med en eller flere voksne og med hjemmeboende børn	121	60,8
	Boede sammen med en eller flere voksne, men uden hjemmeboende børn	41	20,6
	Boede sammen med en eller flere voksne og med hjemmeboende børn noget af tiden	1	0,5
	Total	199	100,0
	Ubesvaret	1	
Total		200	

Hvilken tilknytning til arbejdsmarkedet havde du da du startede på master i it?		
	Antal	Procent
Beskæftiget på fuld tid i den offentlige sektor	51	25,5
Beskæftiget på deltid i den offentlige sektor	1	0,5
Beskæftiget på fuld tid i den private sektor	137	68,5
Beskæftiget på deltid i den private sektor	2	1,0
Selvstændig	5	2,5
Arbejdsløs	4	2,0
Total	200	100,0
I hvilken branche befinder den virksomhed sig hvor du var ansat da du startede på master i it?		
	Antal	Procent
It- og telebrancher	86	44,3
Industri	22	11,3
Handel og service	16	8,2
Undervisning og/eller forskning	43	22,2
Offentlig forvaltning	8	4,1
Offentlig sektor i øvrigt	6	3,1
Andet	13	6,7
Total	194	100,0
Ubesvaret	6	
Total	200	
Hvilken arbejdsfunktion havde du da du startede på master i it (sæt ét kryds ud for den der passer bedst)?		
	Antal	Procent
Lederjob/management	34	17,4
It-specialist, herunder rådgivning, support og udvikling	105	53,8
Undervisning og/eller forskning	31	15,9
Administrativ funktion	12	6,2
Sælger	3	1,5
Andet	10	5,1
Total	195	100,0
Ubesvaret	5	
Total	200	
Hvordan er uddannelsesgebyret/studerende betalingen for dit uddannelsesforløb finansieret?		
	Antal	Procent
Helt af arbejdsgiver	162	81,0
Helt af mig selv	17	8,5
Delvist af arbejdsgiver, delvist af mig selv	20	10,0
Andet	1	0,5
Total	200	100,0
Hvordan er tiden til dit uddannelsesforløb finansieret?		
	Antal	Procent
Helt af arbejdsgiver	14	7,0
Helt af mig selv	83	41,5
Delvist af arbejdsgiver, delvist af mig selv	101	50,5
Andet	2	1,0

Total	200	100,0
-------	-----	-------

Hvordan blev du opmærksom på master i it?			
		Antal	Procent
	Gennem kolleger	42	21,0 %
	Gennem en leder på mit job	14	7,0 %
	Gennem søgning på internettet	105	52,5 %
	Gennem brochurer o.l.	44	22,0 %
	Gennem annoncer o.l.	18	9,0 %
	Gennem studievejledningen	3	1,5 %
	Gennem en fagforening	7	3,5 %
	Ved at møde repræsentanter fra uddannelsesforløbet	16	8,0 %
	Andet	25	12,5 %
Total		274	137,0 %
Respondenterne kan sætte flere kryds. Herved summerer procenterne op til mere end 100 %.			

I hvilken grad er muligheden for at opnå en akademisk grad (master i it) afgørende for dit valg af efter- og videreuddannelse på universitetet?			
		Antal	Procent
	I høj grad	67	33,7
	I nogen grad	72	36,2
	I mindre grad	41	20,6
	Slet ikke	19	9,5
	Total	199	100,0
	Ubesvaret	1	
Total		200	

I hvilken grad er det faglige niveau afgørende for dit valg af efter- og videreuddannelse på universitetet?			
		Antal	Procent
	I høj grad	170	85,0
	I nogen grad	28	14,0
	I mindre grad	2	1,0
	Slet ikke	0	0
	Total	200	100,0

I hvilken grad er prisen afgørende for dit valg af efter- og videreuddannelse på universitetet?			
		Antal	Procent
	I høj grad	12	6,0
	I nogen grad	88	44,0
	I mindre grad	77	38,5
	Slet ikke	23	11,5
	Total	200	100,0

Hvor stor betydning tillægger du følgende faktorer i forhold til din beslutning om at starte på master i it? Ønske om ny inspiration			
		Antal	Procent

	Ingen betydning	1	0,5
	Mindre betydning	12	6,0
	Nogen betydning	65	32,5
	Afgørende betydning	122	61,0
	Total	200	100,0

Hvor stor betydning tillægger du følgende faktorer i forhold til din beslutning om at starte på master i it? Ønske om ny viden som jeg har brug for i mit nuværende job

		Antal	Procent
	Ingen betydning	2	1,0
	Mindre betydning	21	10,6
	Nogen betydning	68	34,2
	Afgørende betydning	108	54,3
	Total	199	100,0
	Ubesvaret	1	
Total		200	

Hvor stor betydning tillægger du følgende faktorer i forhold til din beslutning om at starte på master i it? Behov for at få opdateret akademiske kundskaber

		Antal	Procent
	Ingen betydning	9	4,6
	Mindre betydning	41	20,9
	Nogen betydning	84	42,9
	Afgørende betydning	62	31,6
	Total	196	100,0
	Ubesvaret	4	
Total		200	

Hvor stor betydning tillægger du følgende faktorer i forhold til din beslutning om at starte på master i it? Ønske om akademisk fordybelse

		Antal	Procent
	Ingen betydning	13	6,5
	Mindre betydning	47	23,6
	Nogen betydning	78	39,2
	Afgørende betydning	61	30,7
	Total	199	100,0
	Ubesvaret	1	
Total		200	

Hvor stor betydning tillægger du følgende faktorer i forhold til din beslutning om at starte på master i it? Krav i forhold til at bibeholde min stilling

		Antal	Procent
	Ingen betydning	125	62,8
	Mindre betydning	44	22,1
	Nogen betydning	25	12,6
	Afgørende betydning	5	2,5
	Total	199	100,0
	Ubesvaret	1	
Total		200	

Hvor stor betydning tillægger du følgende faktorer i forhold til din beslutning om at starte på master i it? Krav i forhold til at opnå forfremmelse

		Antal	Procent
	Ingen betydning	95	48,0
	Mindre betydning	61	30,8
	Nogen betydning	31	15,7
	Afgørende betydning	11	5,6
	Total	198	100,0
	Ubesvaret	2	
Total		200	

Hvor stor betydning tillægger du følgende faktorer i forhold til din beslutning om at starte på master i it? Egne karrieremæssige ambitioner (avancement eller jobskifte)

		Antal	Procent
	Ingen betydning	20	10,1
	Mindre betydning	40	20,1
	Nogen betydning	80	40,2
	Afgørende betydning	59	29,6
	Total	199	100,0
	Ubesvaret	1	
Total		200	

Hvor stor betydning tillægger du følgende faktorer i forhold til din beslutning om at starte på master i it? Interessante fagpakker

		Antal	Procent
	Mindre betydning	8	4,0
	Nogen betydning	62	31,0
	Afgørende betydning	130	65,0
	Total	200	100,0

Hvor stor betydning tillægger du følgende faktorer i forhold til din beslutning om at starte på master i it? Muligheden for at kunne vælge mellem mange forskellige fagpakker

		Antal	Procent
	Ingen betydning	3	1,5
	Mindre betydning	28	14,1
	Nogen betydning	97	49,0
	Afgørende betydning	70	35,4
	Total	198	100,0
	Ubesvaret	2	
Total		200	

Hvor stor betydning tillægger du følgende faktorer i forhold til din beslutning om at starte på master i it? Undervisningsformen

		Antal	Procent
	Ingen betydning	7	3,5
	Mindre betydning	53	26,6
	Nogen betydning	103	51,8
	Afgørende betydning	36	18,1
	Total	199	100,0
	Ubesvaret	1	

Total		200	
Hvor stor betydning tillægger du følgende faktorer i forhold til din beslutning om at starte på master i it? Geografisk placering af uddannelsesinstitutionen			
		Antal	Procent
	Ingen betydning	20	10,1
	Mindre betydning	71	35,7
	Nogen betydning	81	40,7
	Afgørende betydning	27	13,6
	Total	199	100,0
	Ubesvaret	1	
Total		200	
Hvor stor betydning tillægger du følgende faktorer i forhold til din beslutning om at starte på master i it? Ønske om at få et job			
		Antal	Procent
	Ingen betydning	125	62,8
	Mindre betydning	39	19,6
	Nogen betydning	29	14,6
	Afgørende betydning	6	3,0
	Total	199	100,0
	Ubesvaret	1	
Total		200	
Hvor mange respondenter har gennemført et fag inden for specialiseringen softwarekonstruktion?			
		Antal	Andel respondenter
	Databaseteknologi (AAU)	5	3,0 %
	Pervasive computing og mobile services (AU)	7	4,1 %
	It-sikkerhed (AU)	6	3,6 %
	Grundlæggende indlejret software (AAU)	3	1,8 %
	Pålidelig software og softwarearkitektur (AU)	3	1,8 %
	XML- og webteknologi (AU)	14	8,3 %
	Softwarearkitektur i praksis (AU)	13	7,7 %
	Distribuerede realtidssystemer (AAU)	7	4,1 %
	Gode kravspecifikationer (AU)	3	1,8 %
	Jeg har ikke gennemført nogen af disse fagpakker	124	73,4 %
Total		185	109,5 %
Respondenterne kan sætte flere kryds. Herved summerer procenterne op til mere end 100 %.			
Hvor mange respondenter har gennemført et fag inden for specialiseringen interaktionsdesign og multimedier?			
		Antal	Andel respondenter
	Interaktive multimedier (AU)	20	12,2 %
	Interaktive fysiske produkter (SDU)	2	1,2 %
	Digital æstetik og computerspil (AU)	1	0,6 %

	Brugbarhed (AAU)	14	8,5 %
	Brugerorienteret produktdesign (SDU)	6	3,7 %
	Webapplikationsudvikling (AU)	17	10,4 %
	Digital storytelling Storytelling (AAU)	3	1,8 %
	Oplevelsesdesign (AAU)	4	2,4 %
	Jeg har ikke gennemført nogen af disse fagpakker	120	73,2 %
Total		187	114,0 %

Respondenterne kan sætte flere kryds. Herved summerer procenterne op til mere end 100 %.

Hvor mange respondenter har gennemført et fag inden for specialiseringen organisation?

		Antal	Andel respondenter
	IKT – strategi og markedsrelationer (SDU)	3	1,7 %
	Informationsarkitektur (AAU)	7	4,0 %
	It-projektledelse (ASB)	34	19,5 %
	Vidensdeling, it og organisation (AU)	10	5,7 %
	It-medier og kommunikation (AU)	13	7,5 %
	Ledelse af virksomhedsarkitektur/virksomhedens systemer (ASB)	13	7,5 %
	Digital forvaltning (AAU)	1	0,6 %
	Arbejdspraksis og it (AU)	11	6,3 %
	It-strategi og -ledelse (ASB)	15	8,6 %
	Design af e-læring (AAU)	10	5,7 %
	Jeg har ikke gennemført nogen af disse fagpakker	91	52,3 %
Total		208	119,5 %

Respondenterne kan sætte flere kryds. Herved summerer procenterne op til mere end 100 %.

Kombination af specialiseringer hvor respondenterne har gennemført en eller flere fagpakker (ikke et stillet spørgsmål)

		Antal	Procent
	Kun softwarekonstruktion	41,0	20,5
	Kun interaktionsdesign og multimedier	35,0	17,5
	Kun organisation	73,0	36,5
	Softwarekonstruktion og interaktionsdesign og multimedier	1,0	0,5
	Interaktionsdesign og multimedier og organisation	2,0	1,0
	Softwarekonstruktion, interaktionsdesign og multimedier og organisation	1,0	0,5
	Har ikke gennemført nogen fagpakker inden for nogen specialiseringer	47,0	23,5
	Total	200,0	100,0

Hvor mange fagpakker har du gennemført på master i it (inkl. evt. masterprojekt)?

		Antal	Procent
	0	47,0	23,5
	1	92,0	46,0

	2	35,0	17,5
	3	20,0	10,0
	4	6,0	3,0
	Total	200,0	100,0
Hvis du har gennemført enkeltfag uden at gennemføre hele den tilhørende fagpakke? Angiv da antal. (Hvis du fx har gennemført 0, 1, 2 eller 3 fagpakker og desuden 2 enkeltfag, sæt da kryds ved 2 osv.).			
		Antal	Procent
	0	111	55,5
	1	44	22,0
	2	35	17,5
	3	8	4,0
	Flere end 3	2	1,0
	Total	200	100,0
Har du afbrudt enkeltfag og/eller fagpakker uden at gennemføre det/dem?			
		Antal	Procent
	Ja	48	24,6
	Nej	147	75,4
	Total	195	100,0
	Ubesvaret	5	
Total		200	
Hvor stor betydning havde følgende faktorer for at du ikke afsluttede? Forøget arbejdspress på jobbet			
		Antal	Procent
	Afgørende betydning	21	45,7
	Nogen betydning	9	19,6
	Mindre betydning	8	17,4
	Ingen betydning	8	17,4
	Total	46	100,0
	Ubesvaret	154	
Total		200	
Hvor stor betydning havde følgende faktorer for at du ikke afsluttede? Personlige årsager			
		Antal	Procent
	Afgørende betydning	12	26,1
	Nogen betydning	10	21,7
	Mindre betydning	9	19,6
	Ingen betydning	15	32,6
	Total	46	100,0
	Ubesvaret	154	
Total		200	
Hvor stor betydning havde følgende faktorer for at du ikke afsluttede? Uventet stor arbejdsbelastning på studiet			
		Antal	Procent
	Afgørende betydning	4	8,9
	Nogen betydning	9	20,0

	Mindre betydning	19	42,2
	Ingen betydning	13	28,9
	Total	45	100,0
	Ubesvaret	155	
Total		200	

Hvor stor betydning havde følgende faktorer for at du ikke afsluttede? Utilfredshed med undervisningsform

		Antal	Procent
	Afgørende betydning	7	15,6
	Nogen betydning	13	28,9
	Mindre betydning	8	17,8
	Ingen betydning	17	37,8
	Total	45	100,0
	Ubesvaret	155	
Total		200	

Hvor stor betydning havde følgende faktorer for at du ikke afsluttede? Utilfredshed med studiets faglige indhold

		Antal	Procent
	Afgørende betydning	7	15,9
	Nogen betydning	8	18,2
	Mindre betydning	9	20,5
	Ingen betydning	20	45,5
	Total	44	100,0
	Ubesvaret	156	
Total		200	

Hvor stor betydning havde følgende faktorer for at du ikke afsluttede? Utilfredshed med studiets tilrettelæggelse

		Antal	Procent
	Afgørende betydning	6	13,3
	Nogen betydning	10	22,2
	Mindre betydning	12	26,7
	Ingen betydning	17	37,8
	Total	45	100,0
	Ubesvaret	155	
Total		200	

Hvor stor betydning havde følgende faktorer for at du ikke afsluttede? Jeg havde mere lyst til at følge et andet eller andre fag

		Antal	Procent
	Afgørende betydning	2	4,4
	Nogen betydning	1	2,2
	Mindre betydning	8	17,8
	Ingen betydning	34	75,6
	Total	45	100,0
	Ubesvaret	155	
Total		200	

Hvor mange fagpakker har du planer om at gennemføre i alt (inkl. den eller dem du evt. allerede har gennemført)?

		Antal	Procent
	0 (herunder alene et eller flere enkelt-fag)	12	6,0
	1	11	5,5
	2	6	3,0
	3	34	17,1
	4	38	19,1
	Flere end 4	13	6,5
	Ved ikke/det har jeg ikke besluttet p.t.	85	42,7
	Total	199	100,0
	Ubesvaret	1	
Total		200	

Uddannelsesforløbet har givet mig kompetencer til at kunne arbejde med at: planlægge, gennemføre og forestå undervisning i it

		Antal	Procent
	Enig	21	10,8
	Overvejende enig	49	25,1
	Overvejende uenig	34	17,4
	Uenig	60	30,8
	Ved ikke	31	15,9
	Total	195	100,0
	Ubesvaret	5	
Total		200	

Uddannelsesforløbet har givet mig kompetencer til at kunne arbejde med at: planlægge, gennemføre og forestå udvikling af it

		Antal	Procent
	Enig	52	26,5
	Overvejende enig	88	44,9
	Overvejende uenig	15	7,7
	Uenig	28	14,3
	Ved ikke	13	6,6
	Total	196	100,0
	Ubesvaret	4	
Total		200	

Uddannelsesforløbet har givet mig kompetencer til at kunne arbejde med at: planlægge, gennemføre og forestå implementering af it

		Antal	Procent
	Enig	54	27,4
	Overvejende enig	81	41,1
	Overvejende uenig	18	9,1
	Uenig	27	13,7
	Ved ikke	17	8,6
	Total	197	100,0
	Ubesvaret	3	
Total		200	

Uddannelsesforløbet har givet mig kompetencer til at kunne arbejde med at: analysere og vurdere it-problemstillinger med anvendelse af relevante teorier og metoder fra den valgte specialisering eller tilgrænsende områder

		Antal	Procent
	Enig	81	41,1

	Overvejende enig	79	40,1
	Overvejende uenig	12	6,1
	Uenig	11	5,6
	Ved ikke	14	7,1
	Total	197	100,0
	Ubesvaret	3	
Total		200	

Uddannelsesforløbet har givet mig kompetencer til at kunne arbejde med at: vurdere relevansen af og anvende relevante teorier og metoder der knytter sig til informationsteknologiske problemstillinger

		Antal	Procent
	Enig	67	34,2
	Overvejende enig	86	43,9
	Overvejende uenig	14	7,1
	Uenig	12	6,1
	Ved ikke	17	8,7
	Total	196	100,0
	Ubesvaret	4	
Total		200	

Uddannelsesforløbet har givet mig kompetencer til at kunne arbejde med at: vurdere og evaluere informationsteknologiens betydning for de sammenhænge den anvendes i

		Antal	Procent
	Enig	59	29,9
	Overvejende enig	88	44,7
	Overvejende uenig	21	10,7
	Uenig	15	7,6
	Ved ikke	14	7,1
	Total	197	100,0
	Ubesvaret	3	
Total		200	

Uddannelsesforløbet har givet mig kompetencer til at kunne arbejde med at: reflektere over og udvikle egen praksis i relation til udvikling eller implementering af it

		Antal	Procent
	Enig	76	38,4
	Overvejende enig	82	41,4
	Overvejende uenig	12	6,1
	Uenig	14	7,1
	Ved ikke	14	7,1
	Total	198	100,0
	Ubesvaret	2	
Total		200	

Uddannelsesforløbet har givet mig kompetencer til at kunne arbejde med at: kommunikere om informationsteknologiske problemstillinger med såvel specialister som brugere og beslutningstagere

		Antal	Procent
	Enig	65	32,8
	Overvejende enig	81	40,9

	Overvejende uenig	19	9,6
	Uenig	16	8,1
	Ved ikke	17	8,6
	Total	198	100,0
	Ubesvaret	2	
Total		200	

Uddannelsesforløbet har desuden givet mig: en række faglige redskaber til brug i mit arbejde

		Antal	Procent
	Enig	106	53,3
	Overvejende enig	63	31,7
	Overvejende uenig	12	6,0
	Uenig	9	4,5
	Ved ikke	9	4,5
	Total	199	100,0
	Ubesvaret	1	
Total		200	

Uddannelsesforløbet har desuden givet mig: større faglig kompetence

		Antal	Procent
	Enig	116	58,3
	Overvejende enig	61	30,7
	Overvejende uenig	12	6,0
	Uenig	4	2,0
	Ved ikke	6	3,0
	Total	199	100,0
	Ubesvaret	1	
Total		200	

Uddannelsesforløbet har desuden givet mig: større faglig indsigt

		Antal	Procent
	Enig	113	58,9
	Overvejende enig	62	32,3
	Overvejende uenig	7	3,6
	Uenig	5	2,6
	Ved ikke	5	2,6
	Total	192	100,0
	Ubesvaret	8	
Total		200	

Uddannelsesforløbet har desuden givet mig: større faglig respekt fra mine kolleger

		Antal	Procent
	Enig	31	15,7
	Overvejende enig	68	34,3
	Overvejende uenig	22	11,1
	Uenig	30	15,2
	Ved ikke	47	23,7
	Total	198	100,0
	Ubesvaret	2	
Total		200	

Uddannelsesforløbet har desuden givet mig: et netværk som jeg har haft erhvervmæssigt udbytte af

		Antal	Procent
	Enig	13	6,5
	Overvejende enig	42	21,1
	Overvejende uenig	62	31,2
	Uenig	58	29,1
	Ved ikke	24	12,1
	Total	199	100,0
	Ubesvaret	1	
Total		200	

Hvor tilfreds har du samlet set været med uddannelsesforløbets betydning for din faglige udvikling?

		Antal	Procent
	Tilfreds	91	45,7
	Overvejende tilfreds	86	43,2
	Overvejende utilfreds	17	8,5
	Utilfreds	5	2,5
	Total	199	100,0
	Ubesvaret	1	
Total		200	

Hvor tilfreds har du samlet set været med uddannelsesforløbets betydning for dine erhvervmæssige muligheder?

		Antal	Procent
	Tilfreds	78	39,2
	Overvejende tilfreds	97	48,7
	Overvejende utilfreds	17	8,5
	Utilfreds	7	3,5
	Total	199	100,0
	Ubesvaret	1	
Total		200	

I hvilken grad kan du anvende det du har lært på uddannelsesforløbet, i dit nuværende job?

		Antal	Procent
	I høj grad	75	37,5
	I nogen grad	83	41,5
	I mindre grad	35	17,5
	Slet ikke	5	2,5
	Ubesvaret	2	1,0
	Total	200	100,0

Har du siden din start på uddannelsesforløbet skiftet arbejdsplads?

		Antal	Procent
	Ja	52	26,1
	Nej	147	73,9
	Total	199	100,0
	Ubesvaret	1	
Total		200	

Var dette relateret til uddannelsesforløbet?			
		Antal	Procent
	Ja	9	17,6
	Nej	42	82,4
	Total	51	100,0
	Ubesvaret	149	
Total		200	
Har du siden din start på uddannelsesforløbet fået nye ansvarsområder eller større ansvar?			
		Antal	Procent
	Ja	77	38,5
	Nej	123	61,5
	Total	200	100,0
	Ubesvaret		
Total			
Var dette relateret til uddannelsesforløbet?			
		Antal	Procent
	Ja	27	36,0
	Nej	36	48,0
	Ved ikke	12	16,0
	Total	75	100,0
	Ubesvaret	125	
Total		200	
	Ubesvaret		
Total			
Har du siden din start på uddannelsesforløbet fået eller opnået nye specialistfunktioner?			
		Antal	Procent
	Ja	59	29,6
	Nej	140	70,4
	Total	199	100,0
	Ubesvaret	1	
Total		200	
	Ubesvaret		
Total			
Var dette relateret til uddannelsesforløbet?			
		Antal	Procent
	Ja	25	43,1
	Nej	28	48,3
	Ved ikke	5	8,6
	Total	58	100,0
	Ubesvaret	142	
Total		200	
	Ubesvaret		
Total			
Har du siden din start på uddannelsesforløbet fået større formel beslutningskompetence?			
		Antal	Procent
	Ja	47	23,7
	Nej	151	76,3
	Total	198	100,0
	Ubesvaret	2	
Total		200	
	Ubesvaret		
Total			

Var dette relateret til uddannelsesforløbet?			
		Antal	Procent
	Ja	15	32,6
	Nej	18	39,1
	Ved ikke	13	28,3
	Total	46	100,0
	Ubesvaret	154	
Total		200	
Har du siden din start på uddannelsesforløbet fået nyt job på et nyt felt?			
		Antal	Procent
	Ja	34	17,0
	Nej	166	83,0
	Total	200	100,0
Var dette relateret til uddannelsesforløbet?			
		Antal	Procent
	Ja	10	30,3
	Nej	18	54,5
	Ved ikke	5	15,2
	Total	33	100,0
	Ubesvaret	167	
Total		200	
Har du siden din start på uddannelsesforløbet opnået lønstigning?			
		Antal	Procent
	Ja	94	47,0
	Nej	106	53,0
	Total	200	100,0
Var dette relateret til uddannelsesforløbet?			
		Antal	Procent
	Ja	5	5,4
	Nej	72	77,4
	Ved ikke	16	17,2
	Total	93	100,0
	Ubesvaret	107	
Total		200	
Har du siden din start på uddannelsesforløbet oplevet lønnedgang?			
		Antal	Procent
	Ja	6	3,0
	Nej	194	97,0
	Total	200	100,0
Var dette relateret til uddannelsesforløbet?			

		Antal	Procent
	Nej	5	100,0
	Ubesvaret	195	
Total		200	
Er du siden din start på uddannelsesforløbet gået op i arbejdstid?			
		Antal	Procent
	Ja	35	17,6
	Nej	164	82,4
	Total	199	100,0
	Ubesvaret	1	
Total		200	
Var dette relateret til uddannelsesforløbet?			
		Antal	Procent
	Ja	8	23,5
	Nej	23	67,6
	Ved ikke	3	8,8
	Total	34	100,0
	Ubesvaret	166	
Total		200	
Er du siden din start på uddannelsesforløbet gået ned i arbejdstid?			
		Antal	Procent
	Ja	7	3,5
	Nej	192	96,5
	Total	199	100,0
	Ubesvaret	1	
Total		200	
Var dette relateret til uddannelsesforløbet?			
		Antal	Procent
	Ja	3	42,9
	Nej	3	42,9
	Ved ikke	1	14,3
	Total	7	100,0
	Ubesvaret	193	
Total		200	
Hvor tilfreds har du samlet set været med det faglige indhold på uddannelsesforløbet?			
		Antal	Procent
	Tilfreds	86	43,4
	Overvejende tilfreds	91	46,0
	Overvejende utilfreds	20	10,1
	Utilfreds	1	0,5
Total		198	100,0

	Ubesvaret	2	
Total		200	

Hvor tilfreds har du samlet set været med den faglige sammenhæng på master i it?

		Antal	Procent
	Tilfreds	63	32,1
	Overvejende tilfreds	106	54,1
	Overvejende utilfreds	23	11,7
	Utilfreds	4	2,0
	Total	196	100,0
	Ubesvaret	4	
Total		200	

Hvor tilfreds har du samlet set været med mulighederne for individuel tilrettelæggelse af det faglige forløb?

		Antal	Procent
	Tilfreds	65	33,2
	Overvejende tilfreds	102	52,0
	Overvejende utilfreds	25	12,8
	Utilfreds	4	2,0
	Total	196	100,0
	Ubesvaret	4	
Total		200	

I hvilken grad har der været en god sammenhæng mellem uddannelsesforløbets faglige indhold på den ene side og dine erhvervs erfaringer og/eller din daglige praksis på den anden side?

		Antal	Procent
	I høj grad	63	31,8
	I nogen grad	101	51,0
	I mindre grad	31	15,7
	Slet ikke	3	1,5
	Total	198	100,0
	Ubesvaret	2	
Total		200	

I hvilken grad mener du at det faglige udbud på master i it dækker dine behov?

		Antal	Procent
	I høj grad	64	32,3
	I nogen grad	107	54,0
	I mindre grad	22	11,1
	Slet ikke	2	1,0
	Ved ikke	3	1,5
	Total	198	100,0
	Ubesvaret	2	
Total		200	

I hvilken grad mener du at det faglige udbud på master i it dækker arbejdsmarkedets behov?

		Antal	Procent
	I høj grad	53	26,8

	I nogen grad	98	49,5
	I mindre grad	8	4,0
	Slet ikke	3	1,5
	Ved ikke	36	18,2
	Total	198	100,0
	Ubesvaret	2	
Total		200	

Hvor tilfreds har du været med den pædagogiske tilrettelæggelse på uddannelsesforløbet?

		Antal	Procent
	Tilfreds	42	21,4
	Overvejende tilfreds	112	57,1
	Overvejende utilfreds	32	16,3
	Utilfreds	10	5,1
	Total	196	100,0
	Ubesvaret	4	
Total		200	

Hvor tilfreds har du været med den faglige vejledning undervejs i uddannelsesforløbet, herunder i forbindelse med opgaveskrivning?

		Antal	Procent
	Tilfreds	53	27,0
	Overvejende tilfreds	102	52,0
	Overvejende utilfreds	32	16,3
	Utilfreds	9	4,6
	Total	196	100,0
	Ubesvaret	4	
Total		200	

I hvilken grad er undervisningen løbende blevet evalueret?

		Antal	Procent
	I høj grad	28	14,4
	I nogen grad	96	49,2
	I mindre grad	43	22,1
	Slet ikke	28	14,4
	Total	195	100,0
	Ubesvaret	5	
Total		200	

Hvor tilfreds har du samlet set været med lokale- og undervisningsfaciliteter?

		Antal	Procent
	Tilfreds	92	46,5
	Overvejende tilfreds	90	45,5
	Overvejende utilfreds	14	7,1
	Utilfreds	2	1,0
	Total	198	100,0
	Ubesvaret	2	
Total		200	

Hvor tilfreds har du samlet set været med de studieadministrative forhold i forhold til dit uddannelsesforløb?

		Antal	Procent
	Tilfreds	82	41,6
	Overvejende tilfreds	92	46,7
	Overvejende utilfreds	17	8,6
	Utilfreds	6	3,0
	Total	197	100,0
	Ubesvaret	3	
Total		200	

Hvor vigtigt er det for dig at seminardagene er placeret uden for normal arbejdstid (fx i weekenden)?

		Antal	Procent
	I høj grad	61	30,7
	I nogen grad	58	29,1
	I mindre grad	49	24,6
	Slet ikke	31	15,6
	Total	199	100,0
	Ubesvaret	1	
Total		200	

I hvilken grad har seminarerne bidraget til din læring i forbindelse med uddannelsesforløbet?

		Antal	Procent
	I høj grad	118	59,3
	I nogen grad	56	28,1
	I mindre grad	16	8,0
	Slet ikke	3	1,5
	Har ikke været på seminar	6	3,0
	Total	199	100,0
	Ubesvaret	1	
Total		200	

I hvilken grad har den netstøttede læring/brugen af elektroniske hjælpemidler bidraget til din læring i forbindelse med uddannelsesforløbet?

		Antal	Procent
	I høj grad	27	13,6
	I nogen grad	79	39,7
	I mindre grad	63	31,7
	Slet ikke	13	6,5
	Jeg anvendte ikke/stort set ikke elektroniske hjælpemidler	17	8,5
	Total	199	100,0
	Ubesvaret	1	
Total		200	

Hvor tilfreds har du samlet set været med fleksibiliteten i den netstøttede undervisning på master i it?

		Antal	Procent
	Tilfreds	40	20,8
	Overvejende tilfreds	118	61,5
	Overvejende utilfreds	26	13,5
	Utilfreds	8	4,2
	Total	192	100,0

	Ubesvaret	8	
Total		200	
Hvor tilfreds har du samlet set været med muligheden for tidsmæssig fleksibilitet i forhold til gennemførelse af uddannelsesforløbet?			
		Antal	Procent
	Tilfreds	79	40,1
	Overvejende tilfreds	95	48,2
	Overvejende utilfreds	19	9,6
	Utilfreds	4	2,0
	Total	197	100,0
	Ubesvaret	3	
Total		200	
Hvor tilfreds har du samlet set været med informationsniveauet før din optagelse på master i it?			
		Antal	Procent
	Tilfreds	83	42,1
	Overvejende tilfreds	97	49,2
	Overvejende utilfreds	14	7,1
	Utilfreds	3	1,5
	Total	197	100,0
	Ubesvaret	3	
Total		200	
Hvor tilfreds har du samlet set været med informationsniveauet efter din optagelse på master i it, altså undervejs i uddannelsesforløbet?			
		Antal	Procent
	Tilfreds	89	45,2
	Overvejende tilfreds	80	40,6
	Overvejende utilfreds	24	12,2
	Utilfreds	4	2,0
	Total	197	100,0
	Ubesvaret	3	
Total		200	
I hvilken grad mener du at der er behov for at kunne tage enkelte fagpakker og enkeltfag uden at der nødvendigvis skal være tale om en hel masteruddannelse?			
		Antal	Procent
	I høj grad	115	57,8
	I nogen grad	48	24,1
	I mindre grad	21	10,6
	Slet ikke	2	1,0
	Ved ikke	13	6,5
	Total	199	100,0
	Ubesvaret	1	
Total		200	
Hvor tilfreds er du alt i alt med det uddannelsesforløb du har været igennem på master i it?			
		Antal	Procent
	Tilfreds	80	40,2

	Overvejende tilfreds	86	43,2
	Overvejende utilfreds	18	9,0
	Utilfreds	5	2,5
	Mangler grundlag for at svare på spørgsmålet	10	5,0
	Total	199	100,0
	Ubesvaret	1	
Total		200	

Appendiks D

Referat af fokusgruppeinterview

A) Intro

1. Præsentationsrunde

Anonymiseret.

B) Baggrunden for start på uddannelsen: Motivation, formål, kendskab og finansiering

2. Hvorfor søgte I ind på uddannelsen (en runde)?

Min motivation for at tage uddannelsen er et krav om at få kompetencer til at undervise i de fag jeg gør. Jeg skal tage 90 ECTS-point, og der er så nogle fag jeg kan vælge imellem for at opfylde de krav.

Uddannelsen er en god mulighed for at få papir på det jeg har beskæftiget mig med i mange år.

Motivationen for at tage uddannelsen var et personligt ønske om at få noget mere uddannelse. Jeg shopper efter hvad jeg synes er interessant blandt udbuddet af fag.

Motivationen var at få noget refleksion i et andet miljø og noget inspiration som jeg kan bruge i mit daglige arbejde.

Min motivation var at få fyldt noget akademisk i mit eget liv, ikke nødvendigvis i forhold til jobbet.

Motivationen for at tage uddannelsen er det faglige indhold. Jeg har ikke masteren som det primære mål. Jeg havde lyst til at få genopfrisket min viden og finde ud af hvad der er sket af nyt på mit felt de sidste 15 år.

3. Har det været et krav fra jeres arbejdsgiver?

Det er selvfinansieret. Arbejdsgiver har overhovedet ikke været inde over.

Min arbejdsgiver har indirekte været inde over det. Der er ikke et krav om at jeg skal tage uddannelsen for at undervise der hvor jeg er. Problemet er at jeg ikke kan søge hen på et andet gymnasium, men er stavnsbundet da jeg ikke har en kandidatgrad. Valgte den selv, men for at føle mig fri.

Min uddannelse er finansieret af min arbejdsgiver, men det er ikke noget jeg er blevet påtvunget, jeg fandt den selv og fik lov til at tage den. Jeg sponsorerer noget tid selv, og de betaler uddannelsen.

Det var mig der fandt reklamer og annoncer, men uddannelsen er finansieret helt af min arbejdsgiver.

Samlet set har det ikke været et krav fra arbejdsgiver, men et personligt ønske.

4. Hvor let var det at få kendskab til uddannelsen før I startede?

Nemt at få information om uddannelsen, jeg fandt en annonce i Politiken og gik derefter ind på hjemmesiden. Der var de informationer som jeg havde brug for.

Jeg hørte om master i it fra en kollega.

Det var tilfældigt at jeg hørte om den. Herefter gik jeg på hjemmesiden, og det var på baggrund af den at jeg meldte mig til.

Jeg fandt uddannelsen på internettet.

Jeg blev opmærksom på uddannelsen både gennem dagspressen og via en reklame som jeg så på arbejdet. Der var en ting jeg følte mig noget snydt af, for det blev over tre gange så dyrt som det jeg havde regnet ud på baggrund af den måde jeg havde læst teksten på. Jeg havde overset det faktum at en fagpakke er tre fag, og så skulle vi oven i købet betale 1.800 kr. for mad pr. fagpakke.

5. Hvilke overvejelser har I gjort jer i forbindelse med finansieringen af uddannelsen?

Jeg betalte tiden, men arbejdspladsen har finansieret uddannelsen.

Arbejdsgiver har finansieret uddannelsen, og jeg har lagt tiden. Men det er ikke helt sort-hvidt, for jeg fik en dag til at læse til eksamen, og hvis der ligger noget i arbejdstiden så bliver der lavet plads til at jeg kan deltage i de aktiviteter. Men det har været en blanding.

Min arbejdsgiver har finansieret alt og på sin vis også tiden. Det er arbejdsopgaverne der er bestemmende for hvor meget jeg arbejder. Og hvis jeg vil sidde og bruge fem timer på mit masterstudie, så må jeg gerne det.

Fik første fagpakke betalt, men betalte selv anden fagpakke på grund af finanskrisen. Men jeg styrer selv min tid, så har brugt en del arbejdstid på mit studie.

Samlet set har arbejdsgiveren betalt uddannelsen på nær en der selv har finansieret det hele.

Virkede prisen afskrækkende?

Generelt er der enighed om at prisen er god også i forhold til prisen på andre uddannelses tilbud.

Det er ikke prisen der er problemet, men det er det indhold man får for pengene, der er problemet.

Der er en fagpakke hvor jeg ikke fik meget for pengene, og så er prisen hamper, men ellers har jeg fået noget for pengene.

Jeg synes prisen er hamper, de tager sig godt betalt. Man får for lidt undervisning for pengene. Hver fag koster 5.000 kr., og de består kun af to til tre seminarer.

C) Udbud af fag og fagpakker

6. Hvordan har I oplevet organiseringen af uddannelsen, fx med hensyn til specialiseringer, fagpakker og enkeltfag udbudt på de forskellige uddannelsessteder?

Jeg er forbavset over hvor lidt samarbejde der er mellem universiteterne, de snakker ikke sammen. Den anden ting er at Aalborg kører med en helt anden struktur end de andre universiteter. Deres moduler slutter senere og overlapper derfor moduler på andre universiteter, hvilket har forhindret mig i at tage noget i Aalborg. Det har været dårligt organiseret.

Overvejende enighed i at universiteterne snakker dårligt sammen.

Jeg synes det var svært at få et billede af hvilke fag der hørte sammen, på hjemmesiden. Det var svært at finde ud af hvor meget man kunne afvige i det og stadigvæk have en master i den sidste ende.

De forskellige universiteter ved intet om hvad hinanden laver.

På Syddansk Universitet, der skulle man være til stede i en hel uge. Der er ikke samme struktur på de forskellige universiteter, hvilket gør det svært at planlægge et studieforløb. Mit forløb blev afpasset efter hvor det var, og hvilken struktur der var på uddannelsen. Det kunne godt være mere strømlinet.

Jeg har samme oplevelse. Jeg gik ud fra at det var det samme i Århus som i Aalborg, men det var struktureret på en helt anden måde. Men udbuddet af fag er rigtig godt. Aalborg var noget frygteligt rod på alle områder: organiseringen, kommunikationen og det hele. Jeg fornemmede ledelsesproblemer deroppe. Eksempelvis fik vi ikke vejledning fordi en underviser var blevet sur på ledelsen.

Har I andre samme opfattelse?

To tilkendegiver at de slet ikke har samme oplevelse.

Hver gang jeg har henvendt mig på Aarhus Universitet og Handelshøjskolen, har jeg fået al den hjælp jeg skulle bruge. Men rent organisatorisk synes jeg at det er noget rod. Jeg læste de to første fagpakker på Handelshøjskolen, og to fagpakker på Aarhus Universitet. De førstnævnte var som internatkurser hvor vi var på SAS Radisson i Silkeborg. Det var dyrt, men det fungerede rigtig godt. Men på universitetet var undervisning altid en fredag så erfaringsudvekslingen og det sociale gik tabt. Plus at faciliteterne ikke er de samme når man sidder i et klasselokale på universitetet.

Generel enighed om at udbuddet af fag og fagpakker er godt.

Jeg havde en oplevelse med at it-strategi og -ledelse blev skubbet, så jeg ikke kunne tage det. Ellers synes jeg det har været godt.

Det er ikke udbuddet der er problemet, men det organisatoriske der gør at man ikke altid kan tage de fag man gerne vil. Det er det med at tænke sammen der ikke er optimalt.

SDU og Aalborg, der har det organisatoriske ikke været godt, men det har været godt på Aarhus Universitet og Handelshøjskolen.

En mener at det har været fremragende på faget brugbarhed i Aalborg, både undervisningen og det organisatoriske. Det handler meget om hvilken lærer der er på fagpakken.

Software-konstruktion: Det er et godt udvalg af fagpakker. Godt at man kan tage et kursus inden for et specifikt emne, fx test eller it-sikkerhed.

7. Har uddannelsen mødt jeres behov for en skræddersyet uddannelse?

Det er nemt at skræddersy en uddannelse der passer til ens behov. Oplever at der er en frihedsgrad i og med at man ikke kun skal være inden for sin specialisering, men godt kan tage en fagpakke på en anden specialisering. Sådan en frihedsgrad skal være til stede.

Der er enighed om at uddannelsen har mødt informanternes behov for en skræddersyet uddannelse.

En forstår ikke hvorfor enhederne var en pakke og ikke enkeltfagene da de kører hver for sig.

Hun ville gerne have haft en spiseseddel med en hel masse enkelte fag i stedet for.

Meget af min negative oplevelse med uddannelsen handler om at faget ledelse er noget luftigt noget, og jeg er meget konkret, så havde jeg haft muligheden, så havde jeg hoppet på noget andet.

Jeg oplevede at modulerne hang meget sammen på design og e-læring. Jeg mener ikke at jeg kunne vælge noget fra, så ville jeg blive amputeret i forhold til sammenhængen i det faglige indhold.

8. Mener I at uddannelsen tilbyder fag der falder inden for jeres interesseområde?

It-strategi og -ledelse: Der mangler en fagpakke i forandringsledelse. Noget af det første vi snakkede om på det modul, var hvilke forandringer store organisatoriske implementeringer af it-systemer giver. Forstår derfor ikke hvorfor der ikke er noget i den fagpakke der specifikt omhandler disse forandringer. Uddannelsen burde tilbyde en akademisk vinkel på hvordan man håndterer disse forandringer.

Enighed om at der ikke er fag der mangler, både i forhold til interesse og i forhold til arbejdsliv.

9. Mener I at uddannelsen tilbyder fag der er relevante i forhold til jeres arbejdssituation?

Generel enighed om at udbuddet er godt nok, og at man kan få opfyldt sine behov.

10....

11. Har fleksibiliteten på uddannelsen gjort det vanskeligt som studerende at gennemskue regler og muligheder?

Jeg vurderer at det er noget der kan rettes op på, men det skal der også. Eksempelvis skal strukturen og eksamensformen være ens så man ved at når man starter en master, så kører det sådan her. Det er nemlig problematisk at strukturen er så forskellig fra fag til fag.

Generel enighed om at der er forskellige regler og tilrettelæggelsesformer og forskellig undervisning på de forskellige universiteter, og at der mangler en ensretning.

D) Undervisningens form:

12. Har tilrettelæggelsen af undervisningen været tilstrækkelig fleksibel? Fx i forhold til familieliv, arbejdsliv etc.

Generel enighed om at tilrettelæggelsen er fin, og at uddannelsen er fleksibel.

Jeg synes det har været helt genialt hvordan det er struktureret. Det er godt at man mødes en gang imellem, og ellers kan man selv disponere over sin tid.

En nævner dog: Jeg synes at det er noget underligt at der er forskellige tidsfrister for aflevering på de forskellige universiteter. Fx på Aarhus Universitet skulle man aflevere i starten af januar, og på SDU skulle man aflevere d. 19. december. Der er således stor forskel på hvor meget tid man har til den store skriftlige opgave.

13. Hvordan har I oplevet at tilrettelæggelsen og udnyttelsen af seminarerne har fungeret?

Enighed om at seminarerne fungerer godt.

Du kan ikke undvære det, det er der læringen sker.

Overvejende enighed om at hvor meget man får ud af seminarerne, afhænger meget af om det er en inspirerende underviser.

De lørdage hvor man møder ind kl. 9-16, der har man fået håret blæst helt tilbage. Der er man proppet med indtryk. Men det må være måden at gøre det på da vi kun mødes to til tre gange.

Jeg har generelt fået meget ud af fredagene, men ikke meget ud af lørdagene. Nogle gange var det mere en gentagelse af det der var sket fredag, eller der kom en ekstern underviser som ikke var særlig kvalificeret. Det virkede som fyld. De internater jeg har haft i Silkeborg, de har været rigtig gode. Det har været godt at man kunne diskutere sammen om aftenen, det gav et sammenhold og var en stor del af indlæringen.

Det jeg oplevede i Århus, var at om fredagen var der rigtig god undervisning, men om lørdagen er der en studerende fra datalogi der skal undervise i noget praktisk værktøj. Så sidder man med en der er ringere end en selv, og så falder det hele lidt til jorden. Det lugter af at man som underviser skal hjem og holde weekend.

Vi havde en ph.d.-studerende en gang. Det var meget sølle, og der var ikke noget indhold i det. Det var også tit sølle, det lærerne stillede op med.

Der er generel enighed om at man foretrækker at undervisningen varer en hel dag i stedet for at det er spredt ud på flere aftener.

14. Hvordan har brugen af netstøttet undervisning og elektroniske hjælpemidler fungeret?

Design og e-læring: Jeg har i høj grad oplevet netstøttet undervisning. På modul to i Aalborg, der var undervisningen eksemplarisk. Jeg fik rigtig meget ud af det. Men på de to andre moduler, der har det ikke fungeret. Det er vigtigt at læreren følger op, ellers fungerer det ikke.

Jeg har også i høj grad oplevet netstøttet undervisning, jeg har taget en fagpakke i it-medier og kommunikation som foregik primært via netbaserede forelæsninger. Men det har ikke været så vellykket da der var mange tekniske udfordringer med de systemer vi skulle arbejde med. Min gruppe endte med at skrotte det dyre konferencesoftware og brugte vores eget. Der sad jeg tilbage med en følelse af at det ikke var pengene værd. Så jeg fik ikke meget ud af den netbaserede undervisning.

Enighed om at intranettet fungerer fint.

Det er meget forskelligt hvad jeg har oplevet på de fire fagpakker jeg har taget. På interaktionsdesign og multimedier, der brugte man stort set ikke netstøttet undervisning. På webapplikation, der fungerede det rigtig godt. Underviseren havde fundet en rigtig god balance. Der brugte vi netstøttet undervisning rigtig meget, men på en afbalanceret måde. Nettet blev blandt andet brugt til dialog i små grupper og podcastet undervisning som man kunne debattere. Der blev også lagt miniforelæsninger ud på nettet hver uge.

Generel enighed om at man godt kunne bruge podcastede forelæsninger i kombination med tilstedeværelsesundervisning på andre fag.

Flere mener at det fungerer godt når forelæsninger bliver lagt ud som podcast, så man kan høre dem igen og genopfriske hvad der blev sagt, da forløbet er så intensivt.

På faget projektledelse i forhold til ledelses- og beslutningstager, der blev det slet ikke brugt.

Generel enighed om at nogle undervisere er dårlige til at bruge PowerPoint.

Overvejende enighed om at det kunne være godt med nogle fælles standarder for kvaliteten af undervisningen.

Enighed om at der er stor forskel på hvordan og hvor meget man bruger netstøttet undervisning og elektroniske hjælpemidler.

15. Oplever I at brugen af elektroniske hjælpemidler har været tilfredsstillende? (Ca. 50 % i spørgeskemaundersøgelsen har svaret at de slet ikke eller stort set ikke har anvendt elektroniske hjælpemidler).

Interaktionsdesign og Multimedier: Der blev netstøttet undervisning slet ikke brugt, hvilket jeg blev skuffet over.

Det kommer også meget an på om indholdet i fagpakken lægger op til brug af netstøttet undervisning. For jeg har også prøvet at fokus er blevet fjernet fra det vi skulle lære, fordi vi skulle boksede med en teknologi der ikke fungerede.

Kæden hopper af for it-medier og kommunikation da hver studerende skulle forberede et oplæg om en artikel, men teknikken knækkede. Det betød at man ikke fik hørt om de andre artikler, og man kom bagud i sin læsning.

16. Hvordan har sammenhængen mellem de forskellige arbejdsformer været? (Herunder sammenhængen mellem e-læring og tilstedeværelsesundervisning og samspillet mellem individuelt arbejde og gruppearbejde).

Generel enighed om at det har været passende.

En nævner at det har været meget forskelligt fra fag til fag.

Projektledelse i forhold til ledelse og beslutningstagere: Der var for meget fyld og for lidt konkret indhold. Der blev brugt en del tid på gruppefremlæggelser der ikke var godt forberedt. Det indtryk jeg sad tilbage med, var at det var en nem løsning for underviseren at sende folk ud i grupper.

Jeg oplevede også at gruppearbejdet ikke fungerede fordi det faglige niveau var for forskelligt.

Gruppearbejdet på softwarekonstruktion fungerede fint, det er også et mere teknisk fag.

Vidensdeling: Der ville jeg gerne have haft mere gruppearbejde da læsebyrden var stor og det var svært selv at finde essensen i stoffet.

Strategi og ledelse og ledelsesjusteringer: Der fik man for lidt ud af gruppearbejdet da niveauer og forudsætninger er for forskellige og det er svært at få en diskussion i gang. Jeg ville hellere have haft en plenumdiskussion hvor man kunne få langt flere ting belyst fordi der er flere der kan byde ind.

Design og e-læring: Der var gruppearbejdet valgfrit, og måske derfor fungerede det godt.

17. Hvordan er mulighederne for at få hjælp og vejledning i undervisningen? Fx til opgaveskrivning.

Generel enighed om at det har været passende og det har været en god vejledning.

En nævner at det er meget forskelligt for de enkelte fag.

Jeg oplevede på design og e-læring at der var en underviser der gik i vrede så vi ikke fik vejledning.

Jeg synes det har været fantastisk godt. Jeg har kun positive oplevelser.

18. Hvordan vurderer I at undervisernes feedback og kritik har været i forbindelse med fx de skriftlige opgaver og studenterooplæg?

De opgaver man får karakter for, der får man ikke feedback.

Design og e-læring på AAU og AU: Der fik vi en sides feedback på hver skriftlige opgave, det var godt.

Overvejende enighed om at man får god feedback til den mundtlige eksamen.

Hvis man bad om det efterfølgende kunne man godt få en god feedback.

Opsamlende er der divergerende oplevelser af hvor meget feedback man har fået. Det er et udtryk for at der er forskel på praksis på de forskellige universiteter.

19. Hvordan vurderer I undervisernes pædagogiske kompetencer?

Overvejende enighed om at underviserne har meget forskellige pædagogiske kompetencer, det er svært at sige noget generelt.

Generel enighed om at dem der går ind og dæmper lyser og starter et slideshow, ikke er gode.

Sammenlagt har underviserne være middel.

Jeg har oplevet toppen og bunden. Der er en stor spredning.

20. Hvordan var studiemiljøet på uddannelsen?

Generel enighed om at det er meget forskelligt fra universitet til universitet, og at det er personafhængigt hvilket studiemiljø der passer en.

Jeg havde det bedst på Handelshøjskolen. Der var et klart mål for hvad man skulle, og stoffet var praktisk anvendelig. Og på universitetet, der var det mere pladderhumanistisk og en masse snak, hvilket jeg ikke kunne bruge til noget.

En anden fortæller at hun også oplevede at studiemiljøet på projektledelse var for akademisk i forhold til ledelse og beslutningstagere. Det var svært at se hvad man skulle bruge de luftige diskussioner til. Men hun tilføjer at det også ligger i fagets natur.

Design og e-læring: Der har jeg oplevet at en underviser fik skabt et rigtigt godt virtuelt studiemiljø. Vi blev tvunget til at bruge hinanden på nettet, og det fungerede fantastisk godt.

E) Undervisningens indhold

21. Nævn noget der var godt, og noget der var mindre godt ved indholdet i undervisningen.

Softwarekonstruktion på AU: Jeg havde brug for at fordybe mig i nogle fokuserede faglige fokusområder, og det fik jeg. Det var konkret, og jeg fik noget jeg kunne regne på. Der var kød på undervisningen.

Vidensdeling: Der var for meget snak, men jeg ved ikke om det bare er sådan i den type fag. Jeg er bare mere til det konkrete.

Projektledelse i forhold til ledelse og beslutningstagere: Jeg spurgte efter mere konkret indhold på ledelse, men fik et svar at det ikke var den type uddannelse. Men det handler nok også om indholdet i faget.

Design og e-læring: Indholdet af fagene har passet rigtig godt på mit daglige arbejde. Jeg har fået det ud af det jeg ville.

It-projektledelse: Det faglige niveau var godt. Men jeg var skuffet over at nogle artikler var ti år gamle, men omvendt gav de mig en hel del alligevel. Jeg havde meget glæde af de såkaldt intellektuelle diskussioner, det gav mig plads til at reflektere over hvad jeg lavede i min hverdag. Teorien kunne sagtens omsættes til praksis, især i opgaverne.

Markedsrelationer på SDU: Vi skulle bruge et SAS-værktøj til datamining, og jeg kommer ikke på en master for at lære at bruge et SAS-værktøj. Det var for lavpraktisk. Derfor hoppede jeg fra. Jeg ville hellere have lært noget om arkitekturen.

En nævner at for at uddannelsen ikke skal blive forældet, hvilket nemt kan ske når det handler om it, så er det vigtigt at man bevarer fokus på det teoretiske fundament.

Opsamlende har teori og praksis gået godt i spænd. Indholdet af undervisningen har generelt været godt. Forskellige opfattelser af om undervisningen skal være mere eller mindre konkret.

22. Hvilke faglige kompetencer har uddannelsen givet jer eller forventer I at uddannelsen vil give jer?

Jeg har fået en masse praktiske værktøjer og teori med mig som jeg kan bruge i mit arbejde. Jeg har fået rigtig meget ud af projektledelse og it-strategi og -ledelse. Der har været ting jeg kunne bruge direkte i mit arbejde, fx modeller. Og givtigt at kunne tale med de medstuderende om de ledelsesmæssige problemer de sidder med, selvom nogle kommer fra en meget større virksomhed. Jeg har ikke fået meget ud af it-medier og kommunikation og vidensdeling, it og organisation, der var ikke meget konkret at tage med hjem.

Overvejende enighed om at informanterne har fået konkrete værktøjer som de kan bruge i deres daglige arbejde.

En siger at han ikke så meget har fået konkrete værktøjer med, men at han i højere grad har fået kendskab til nogle gode og valide faglige artikler på sit felt. Han kan bedre orientere sig og bedømme kvaliteten af det materiale han læser i dag.

Overvejende enighed om at man ikke kun får konkrete værktøjer med sig, men også får noget ud af hele processen i læringen og nye måder at håndtere problemerne på.

23. Hvordan var sammenhængen mellem undervisningens indhold og jeres erhvervsmæssige erfaringer? Fx sammenspillet mellem teori og praksis.

Generel enighed om at de har kunnet bruge det de har lært, i deres arbejde.

Erfaringer er mest på refleksionsbasis for mig selv, men også ved at jeg har kunnet få afprøvet nogle forestillinger fra min hverdag i undervisningen. Jeg har sagtens kunne bruge min hverdag direkte i undervisningen. Det har været rigtig godt.

Overvejende enighed om at hele undervisningen og opgaveskrivningen har været baseret på arbejdspraksis.

24. Har I oplevet at undervisningens indhold hang sammen med jeres uddannelsesbaggrund?

Jeg har taget uddannelsen med en kollega. Jeg er datalog, og han er datamatiker. Og nogle af de kampe han skulle kæmpe for at få lov at blive optaget, det har været tåbeligt. For han har den samme praksiserfaring som jeg. Der har Aarhus Universitet været lidt strenge. Men på den anden side er det også o.k. at der er krav. Men det burde bare ikke kun være ens uddannelse der tæller, men også ens andre erfaringer. Niveauet har passeret godt til min uddannelsesmæssige baggrund, jeg har ikke siddet og kedet mig.

Jeg er ikke akademiker og vidste at jeg måtte lære at tænke akademisk, at det var præmissen for uddannelsen. Jeg vidst hvad det var der var svært for mig, og hvor jeg skulle sætte ind. Det har været til at håndtere.

Du har været på et brobygningsforløb. Har det været relevant for dig?

Nej, det synes jeg ikke fordi jeg har drevet it-projektledelse i otte år som var indholdet af min første fagpakke. Man vægter ikke den faglige erfaring tungt nok. Selvfølgelig er der nogle kampe

jeg må kæmpe hvor folk med en kandidatgrad er kommet lettere til det. Men det har været en erkendelse fra starten af.

Overvejende enighed om at uddannelsen og den uddannelsesmæssige baggrund hænger godt sammen, men at man ved optagelse godt kunne lægge mere vægt på de arbejdsmæssige erfaringer.

25. Hvordan var det faglige niveau generelt på uddannelsen?

It-projektledelse: Der var det faglige niveau tilpas. Der var en gruppe der hørte om niveauet ikke kunne sættes ned, men det afviste læren, og det var også helt rigtigt. Niveauet kan ikke ligge lavere.

På SDU var det faglige niveau absolut ringe. Vi skulle købe en masse bøger, og det var ikke særligt fokuseret. Det var nogle bøger der overlappede hinanden, og der var mange gentagelser. Det var overfladisk, og det faglige niveau blev for lavt.

26. Hvordan vurderer I arbejdsbyrden på uddannelsen? Fx læsemængden.

Overvejende enighed om at arbejdsbyrden har været meget varierende og forventelig, og at arbejdsbyrden ikke kunne være mindre hvis man skal have et godt fagligt udbytte.

27. Hvordan har det påvirket undervisningen at I kommer med forskellige studie- og erhvervmæssige baggrunde?

Generel enighed om at det har været positivt at folk kommer med forskellige studie- og erhvervmæssig baggrund.

I de store sektioner, der er det en fordel fordi man får mange forskellige perspektiver på. Men ikke i de små grupper.

Det betyder noget i gruppearbejdet, men det er ikke noget der præger undervisningen meget.

Interaktionsdesign og Multimedier: Der var vi på så forskellige niveauer at der var nogle der ikke havde de fornødne praktiske kompetencer.

F) De fysiske og organisatoriske rammer

28. Hvordan har de fysiske rammer for undervisningen og det administrative fungeret?

De fysiske rammer i forhold til internatkurserne har været helt i top. På universiteterne har det været helt forfærdeligt med kedelige undervisningslokaler og et dårligt indeklima.

Administrativt har der været en del huller. Fx er det ikke min opgave at finde ud af hvornår pengene skal falde så de får deres taxameterpenge, men det blev lagt over på mig at det tog min virksomhed 30 dage at overføre pengene. Og jeg har ikke fået mit eksamensbevis endnu efter et år.

Overvejende utilfredshed med at man skal selv trække sine karakterer ud elektronisk.

”Der er altid lidt forvirring i forhold til eksamen med hensyn til hvornår og hvordan man skal melde sig til.

G) Kompetencer og arbejdsliv:

29. Hvordan har I kunnet bruge eller hvordan forventer I at kunne bruge det I har lært, i jeres arbejdsliv?

Overvejende enighed om at de har kunnet bruge det de har lært, i deres arbejde.

Det passer godt på mit arbejde. Alt det jeg har haft i undervisningen, er noget jeg selv underviser i. Jeg har fået en akademisk vinkel på min viden og fået underbygget det jeg underviser i.

Jeg har valgt noget jeg arbejder med i dagligdagen, så jeg bruger det i den grad.

Jeg havde ikke den store forventning til at kunne bruge det i mit arbejdsliv. Det var et ønske om at smage på en anden del af verden. Jeg har ikke kunne bruge det, men det har været interessant.

30...

31. Vurderer I at uddannelsen har givet jer tilstrækkelige metodiske og teoretiske kompetencer som I kan bruge i jeres arbejdsliv?

Overvejende enighed om at det kan være svært at få brugt de kompetencer som informanterne har fået, da arbejdspladsen ikke altid er gearret til det.

Den største udfordring er når man kommer tilbage til arbejdspladsen, der er langt fra det man har lært, til faktisk at få det implementeret på arbejdspladsen.

Det tager tid at få udkrystalliseret den viden du har fået, og få det tilpasset til ens egen arbejdsplads.

Men jeg synes uddannelsen generelt er et godt supplement til det vi laver i vores hverdag.

32. Opfatter I master i it som karrierefremmende?

(Ca. 25 % i spørgeskemaundersøgelsen har skiftet job siden starten af uddannelsesforløbet, men under 20 % af disse svarer at det var relateret til uddannelsesforløbet).

Overvejende enighed om at målet med at tage uddannelsen for 50 % handler om karriere og for 50 % om personligt ønske om at videreudanne sig.

Uddannelsen vil være gavnlig for min karriere da jeg ikke har et akademisk stempel som jeg har brug for i jobsøgning.

Jeg har fået en frihedsgrad i forhold til at søge job så jeg ikke længere er stavnsbundet til min arbejdsplads.

Det har ikke været karrieremæssigt, men en lyst til at fordybe mig i mit felt.

33. Har I kunnet bruge uddannelsen til at skabe jer et fagligt netværk?

(Ca. 60 % i spørgeskemaundersøgelsen har svaret at de ikke har fået et netværk gennem uddannelsen som de kan bruge i erhvervmæssig sammenhæng).

Overvejende enighed om at mulighederne er der. Men de fleste har ikke taget et fagligt netværk med sig videre. Kun en siger at hun har fået et netværk, og fortsætter:

Jeg synes det er helt fantastisk. Både i forhold til sparring og faglige netværk.

Jeg var der ikke på grund af et netværk.

34. Oplever I at uddannelsen er i god kontakt med sin omverden, herunder virksomheder og andre uddannelsessteder?

Generel enighed om dette.

Det at folk kommer fra mange forskellige erhvervmæssige baggrunde, det er et billede på at uddannelsen er godt i kontakt med sin omverden.

De fleste problemstillinger vi har haft, har været up to date, og forskerne har haft fingeren på pulsen.

H) Afslutning

35. Har uddannelsen samlet set opfyldt jeres forventninger?

Overvejende enighed om dette.

Én er ikke tilfreds, men sprang også fra efter et fag.

Én synes at uddannelsen i middel grad har levet op til forventningerne fordi en af underviserne på en fagpakke ikke levede op til forventningerne.

36. Hvad synes I samlet set har været det bedste og det dårligste ved uddannelsen?

Det bedste:

Det faglige indhold og fleksibiliteten har været det bedste.

Alle er enige i at fleksibiliteten er god.

De nye perspektiver.

Mangfoldigheden og muligheden for at reflektere over det jeg laver i dagligdagen, ud fra et akademisk perspektiv.

Det dårligste:

De gange man har mødt uinspirerende undervisere, men det vejer ikke tungt. Bagsiden af fleksibiliteten med manglende koordinering og konsensus mellem uddannelsesstederne.

At man skal genindsende alle informationer hver gang man søgte en fagpakke på et andet universitet. Det er grænseløst irriterende.

37. Hvor tilfredse er I alt i alt med uddannelsen?

Tre er grundlæggende meget tilfredse, og en er mindre tilfreds.

38. Har I forslag til forbedringer af uddannelsen?

Et par stykker kunne godt tænke sig at man ikke skulle slutte af med et masterprojekt, og at man i stedet kunne tage en ekstra fagpakke.