

Vurdering af BSc in Business Administration på Niels Brock

Vurdering af ikke-godkendte uddannelser og kurser på statslige institutioner

2014

Vurdering af BSc in Business Administration på Niels Brock

Vurdering af ikke-godkendte uddannelser og
kurser på statslige institutioner

2014

**Vurdering af BSc in Business
Administration på Niels Brock**

© 2014 Danmarks Evalueringsinstitut

Citat med kildeangivelse er tilladt

Publikationen er kun udgivet i elektronisk
form på: www.eva.dk

Indhold

1	Indledning	5
1.1	Baggrund for vurderingen	5
1.2	Rapportens formål	5
1.3	Organisering af vurderingen	5
1.4	Vurderingsgrundlag	6
1.5	Vurderinger	6
1.6	Rapportens opbygning	7
2	Samlet vurdering	8
3	Kriterievurdering	9
3.1	Formål med uddannelsen/kurset	9
3.2	Uddannelsessigte og kompetencer	11
3.3	Uddannelsens indhold	13
3.4	Uddannelsens struktur	18
3.5	Undervisnings-, prøve- og eksamensformer	19
3.6	Adgang	21
3.7	Undervisere	22
3.8	Organisation, ledelse og fysiske faciliteter	24
3.9	Brugerbetaling	26
3.10	Kvalitetssikring	27
	Appendiks	
	Appendiks A: Bilagsmateriale	30

1 Indledning

1.1 Baggrund for vurderingen

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold og Undervisningsministeriet har bedt Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) om at vurdere ikke-godkendte uddannelser og kurser, der henvender sig til udlændinge, og som udbydes på statslige uddannelsesinstitutioner. På baggrund af vurderingerne udarbejder EVA vejledende udtalelser, som Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering bruger til at træffe afgørelse om opholdstilladelse til udlændinge.

1.2 Rapportens formål

Denne rapport indeholder en vurdering af BSc in Business Administration på Niels Brock. EVA har foretaget vurderingen på baggrund af en række kvalitetskriterier. Kriterierne er gengivet i denne rapport og danner grundlag for en vurdering af uddannelsens kvalitet ud fra krav om kvalitetssikring og overensstemmelse mellem markedsføring, formål og indhold – fra et forbrugerbeskyttelsesperspektiv.

Bemærk!

Vurderingen svarer ikke til en akkreditering, da det ikke er de samme kriterier, der anvendes. Vurderingen indeholder ikke en niveaumæssig vurdering af uddannelsen ud fra gradstypedeskrivelserne i den danske kvalifikationsramme. I flere af kriterierne vurderes det imidlertid, om et element i uddannelsen (fx studieplan, pensum eller videngrundlag) er sammenligneligt med eller svarer til krav på et tilsvarende uddannelsesniveau.

1.3 Organisering af vurderingen

Til hver vurdering nedsætter EVA en ekspertgruppe, der har ansvaret for det faglige indhold af vurderingen. Ekspertgruppen er sammensat, så den samlet set både dækker det faglige indhold af uddannelsen og besidder en generel pædagogisk ekspertviden inden for uddannelse.

Ekspertgruppens medlemmer er:

- Jens Gammelgaard, professor MSO ved Copenhagen Business School og institutleder for Department of International Economics and Management.
- Erik Strøjer Madsen, studieleder for de erhvervsøkonomiske uddannelser og lektor ved Department of Economics and Business, School of Business and Social Science, Aarhus Universitet.

EVA har det metodiske og praktiske ansvar for vurderingen. Projektleder Tue Vinther-Jørgensen har været ansvarlig for gennemførelsen af vurderingen med bistand fra evalueringsmedarbejder Sonja Marie Staffeldt.

1.4 Vurderingsgrundlag

Vurderingen bygger på metodiske elementer, som er internationalt anerkendte, og som bruges af de europæiske evalueringsinstitutter, der er medlemmer af European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA). Disse metodiske elementer skal tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale, som ekspertgruppen kan anvende i sin vurdering. Elementerne er:

- Redegørelse og bilag
- Supplerende dokumentation
- Interview med institutionens ledelse

Ekspertgruppens vurdering af uddannelsen har taget udgangspunkt i Niels Brocks skriftlige redegørelse samt supplerende dokumentation til EVA og et møde mellem ekspertgruppen og Niels Brocks direktør Anya Eskildsen, Executive Director og Vice President for Niels Brock International Jytte Mansfeld og underviser Lasse Wiberg.

Redegørelse og bilag

Niels Brock har udarbejdet en redegørelse på baggrund af en vejledning fra EVA. I redegørelsen og de tilhørende bilag har Niels Brock skullet redegøre for og dokumentere, at uddannelsen kan opfylde en række kvalitetskriterier. Undervejs i processen har der været mulighed for at få vejledning fra EVA om bl.a. krav til dokumentation.

1.5 Vurderinger

Rapporten indeholder ekspertgruppens vurdering af, om uddannelsen opfylder 38 kriterier for vurdering af ikke-godkendte uddannelser og kurser på statslige institutioner. Kriterierne kan klassificeres som:

- Opfyldt
- Delvist opfyldt
- Ikke opfyldt.

Rapporten indeholder også en samlet vurdering af uddannelsen på baggrund af en helhedsvurdering af, hvordan uddannelsen opfylder de enkelte kriterier. Der er tre vurderingskategorier:

- 1 En vurdering med betegnelsen "acceptabelt indholdsmæssigt niveau" betyder, at uddannelsen eller kurset opfylder kriterierne på tilfredsstillende vis, og at der er dokumentation for forsvarlig drift af uddannelsen eller kurset. Denne vurdering fører til en vejledende udtalelse, som uddannelsesinstitutionen kan bruge som dokumentation over for Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering.
- 2 En vurdering med betegnelsen "acceptabelt indholdsmæssigt niveau med forbehold" betyder, at visse forhold ved uddannelsen eller kurset bør ændres. Dette forekommer i de situationer, hvor EVA vurderer, at uddannelsen eller kurset med relativt begrænsede forbedringer kan godkendes, og vurderingen vil derfor være ledsaget af en række forbedringspunkter, som kan være retningsgivende for en positiv vurdering. Uddannelsesinstitutionen skal inden for en måned levere dokumentation for opfyldelse af forbedringspunkterne. Der foretages herefter en revurdering med henblik på at opnå en vejledende udtalelse.
- 3 En vurdering med betegnelsen "ikke acceptabelt indholdsmæssigt niveau" betyder, at uddannelsesinstitutionen ikke leverer tilstrækkelig dokumentation for, at kriterierne for uddannelsen eller kurset opfyldes på tilfredsstillende vis, og at der dermed ikke udøves forsvarlig drift af uddannelsen eller kurset. I de tilfælde, hvor denne vurdering gives, vil vurderingen være begrundet.

Hvis uddannelsen vurderes at have et acceptabelt indholdsmæssigt niveau, udarbejder EVA en vejledende udtalelse, som uddannelsesinstitutionen kan sende til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering i forbindelse med udlændinges ansøgning om opholdstilladelse. Den vejledende udtalelse i forbindelse med en vurdering har en gyldighed på to år. Herefter skal uddannelsen igen

vurderes for at bevare sin godkendelse. Genansøgningen skal indsendes syv måneder inden den toårige periodes udløb. Den vejledende udtalelse indgår ikke i denne rapport, men fremsendes separat til uddannelsesinstitutionen.

1.6 Rapportens opbygning

Indledningen gør rede for organiseringen af og grundlaget for vurderingen. I kapitel 2 følger en samlet vurdering af uddannelsen.

Kapitel 3 gennemgår, i hvilken grad uddannelsen opfylder de enkelte kriterier. I behandlingen af hvert kriterium vil det fremgå, om kriteriet er opfyldt, delvist opfyldt eller ikke opfyldt, og desuden hvilken dokumentation og begrundelse der danner baggrund for vurderingen af kriteriet. Hvis kriteriet er delvist opfyldt, indgår der også en beskrivelse af forbedringspunkter.

2 Samlet vurdering

Ekspertgruppen vurderer, at BSc in Business Administration på Niels Brock har **et acceptabelt indholdsmæssigt niveau**. Dvs. at uddannelsen opfylder alle kriterier på tilfredsstillende vis.

Der er tale om en samlet vurdering ud fra kriterierne, hvor Niels Brock opfylder 38 ud af 38 kriterier.

3 Kriterievurdering

3.1 Formål med uddannelsen/kurset

Kriterium 1

Uddannelsens navn, indhold og niveau stemmer overens med formålet.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

- Niels Brocks redegørelse
- Supplerende dokumentation

Begrundelse:

Af dokumentationen fremgår det, at uddannelsens navn er Bachelor of Science in Business Administration. Uddannelsen udbydes som en fireårig fuldtids bacheloruddannelse med en række forskellige fag, herunder General Education courses, Required Core courses, Elective courses og Concentration courses, og de studerende kan tone uddannelsen inden for enten finansiering eller marketing. Alle fag bliver dog ikke udbudt hvert semester. Uddannelsen afsluttes med et tværfagligt projekt inden for enten finansiering eller marketing. Uddannelsen er normeret til 128 US credits svarende til cirka 240 ECTS-point.

Uddannelsen udbydes til studerende med en afsluttet gymnasial uddannelse og udbydes kun på engelsk. Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens indhold og niveau, som det fremgår af dokumentationen, stemmer overens med uddannelsens formål, som er (EVA's oversættelse):

- 1 at tilbyde en bredt funderet amerikansk uddannelse inden for business administration med mulighed for at specialisere sig inden for enten finansiering eller marketing.
- 2 at give de studerende færdigheder og ekspertise til at begå sig i nutidens dynamiske forretningsverden
- 3 at fremhæve globale perspektiver ved at give de studerende sans for social ansvarlighed, udvikling af ledelseskompetencer samt mulighed for at følge egne individuelle interesser.

Niels Brock har i sin redegørelse angivet, at uddannelsen er baseret på et fireårigt akademisk standardbachelorprogram i USA, og Niels Brock har yderligere præciseret i den supplerende dokumentation, at uddannelsen har et stærkt erhvervsigte og bedst kan sammenlignes med en dansk professionsbacheloruddannelse.

Ekspertpanelet vurderer samlet set, at uddannelsen i en dansk kontekst placerer sig mellem en forskningsbaseret akademisk bacheloruddannelse og en erhvervsrettet professionsbacheloruddannelse. Uddannelsen har i indhold og form karakter af en akademisk uddannelse, og emnemæssigt ligner den andre danske bacheloruddannelser inden for feltet, dog med et ekstra studieår og en række mere generiske fag. Uddannelsens erhvervsrettede sigte og dens begrænsede forskningsbaseret, jf. kriterium 14, peger mere i retning af en professionsbacheloruddannelse, dog uden obligatorisk praktik, som udgør minimum 30 ECTS-point på en dansk erhvervsrettet bacheloruddannelse.

Ekspertpanelet vurderer, at uddannelsens navn og beskrevne formål umiddelbart ikke tilstrækkelig tydeligt giver en forståelse af, at der er tale om en bacheloruddannelse med et stærkt erhvervsrettet sigte og ikke en akademisk bacheloruddannelse i traditionel forstand. Uddannelsens navn giver en opfattelse af, at der er tale om en forskningsbaseret akademisk bacheloruddannelse, når man sammenligner med gradstyper i en dansk kontekst. Især brugen af ordet "science" i uddannelsens navn bidrager til denne opfattelse.

Der er derfor behov for at tydeliggøre uddannelsens erhvervsrettede sigt i enten navnet eller formålsbeskrivelsen. Niels Brock fremhæver, at uddannelsen udbydes i henhold til det amerikanske uddannelsessystem, hvor der ikke skelnes mellem akademiske og erhvervsrettede bachelorgrader som i Danmark, men netop når uddannelsen udbydes i Danmark, er der behov for at tydeliggøre uddannelsens karakter og formål over for kommende ansøgere.

Niels Brock understreger i den supplerende dokumentation, at det ikke er muligt at ændre uddannelsens navn af hensyn til den amerikanske akkreditering. Niels Brock har dog sørget for, at det i formålsbeskrivelsen er blevet understreget, at uddannelsen er en bred erhvervsøkonomisk uddannelse med et stærkt erhvervsrettet sigte, med mulighed for toning i retning af finansiering eller marketing på uddannelsens sidste to år. Ekspertpanelet vurderer på denne baggrund, at uddannelsens navn og beskrevne formål på tilstrækkelig tydelig vis giver en forståelse af, at der er tale om en erhvervsrettet bacheloruddannelse.

Kriterium 2

Uddannelsens formål er formuleret præcist og informativt og er offentligt tilgængeligt på bl.a. institutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

- Niels Brocks redegørelse
- Niels Brocks hjemmeside
- Catalog
- Supplerende dokumentation

Begrundelse:

Dokumentationen viser, at formålet med uddannelsen er formuleret på engelsk i Catalog, der bliver udleveret til de studerende efter tilmelding. Catalog er derudover tilgængeligt på Niels Brocks hjemmeside og intranet Fronter.

Ekspertpanelet vurderer, at der er behov for at præcisere uddannelsens formål, så det tydeligt afspejler, at der er tale om en erhvervsrettet bacheloruddannelse.

Niels Brock redegør i den supplerende dokumentation for, at det i alt materiale er blevet understreget, at uddannelsen er en bred erhvervsøkonomisk uddannelse med et stærkt erhvervsrettet sigte med mulighed for toning i retning af finansiering eller marketing på uddannelsens sidste to år. Ekspertpanelet vurderer på denne baggrund, at Niels Brock på tilfredsstillende vis imødekommer behovet for at præcisere uddannelsens formål.

På grund af uddannelsens undervisningssprog og målgruppe vurderer ekspertgruppen, at det ikke er nødvendigt, at formålet med uddannelsen præsenteres på dansk.

Kriterium 3

Uddannelsens formål er formuleret under hensyntagen til, at det svarer til formuleringen af formål på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

- Niels Brocks redegørelse
- Catalog.

Begrundelse:

Dokumentationen viser, at uddannelsen er tilrettelagt som en fireårig uddannelse på bachelorniveau indenfor business administration med en toning indenfor finansiering eller marketing. Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens formål svarer til tilsvarende uddannelser på dette niveau.

Kriterium 4

Der er en studieplan eller et lignende dokument, hvor de studerende kan finde samlet information om uddannelsens formål, sigte og kompetencemål, indhold, uddannelses-/kursusstruktur, undervisningsform, adgang, brugerbetaling og kvalitetssikring. Studieplanen eller et lignende dokument skal være tilgængelig på uddannelsesinstitutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

- Niels Brocks redegørelse
- Niels Brocks hjemmeside
- Catalog

Begrundelse:

Dokumentationen viser, at uddannelsens formål, sigte, kompetencemål, indhold, struktur, undervisningsform, adgangskrav og kvalitetssikring er beskrevet på engelsk i Catalog, som udleveres til de tilmeldte studerende, og som vil kunne findes på uddannelsens intranet. Mere overordnet information findes på uddannelsens hjemmeside. På grund af uddannelsens undervisningssprog og målgruppe vurderer eksperterne, at det ikke er nødvendigt at oversætte Catalog m.m. til dansk.

3.2 Uddannelsessigte og kompetencer

Kriterium 5

Uddannelsesinstitutionen har angivet, hvilket niveau uddannelsen svarer til i det ordinære uddannelsessystem eller i efter- og videreuddannelsessystemet.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

- Niels Brocks redegørelse

Begrundelse:

Institutionen har angivet, at uddannelsen er akkrediteret af den amerikanske akkrediteringsinstitution Accrediting Council for Independent Colleges and Schools (ACICS) og er baseret på et fireårigt akademisk standardbachelorprogram i USA. I den supplerende dokumentation har Niels Brock yderligere præciseret, at uddannelsen har et stærkt erhvervsigte og bedst kan sammenlig-

nes med en dansk professionsbacheloruddannelse. Styrelsen for Videregående Uddannelser anerkender amerikanske bacheloruddannelser og vurderer, at de svarer til et bachelorniveau i den danske kvalifikationsramme.

Kriterium 6

Hvis formålet med uddannelsen er at være forudsætningsgivende, skal uddannelsesinstitutionen angive, hvilke uddannelser eller kurser uddannelsen er forudsætningsgivende til, og begrunde dette. Hvis der foreligger en fast meritpraksis, skal den beskrives.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

- Niels Brocks redegørelse

Begrundelse:

Institutionen har angivet, at uddannelsen er forudsætningsgivende til Niels Brocks egen uddannelse Master of Science in Business Administration og tilsvarende masterprogrammer udbudt af De Montfort University, UK. Derudover er uddannelsen forudsætningsgivende til masteruddannelser indenfor business udbudt af danske og udenlandske universiteter. Modsat en dansk bacheloruddannelse udbydes denne uddannelse i henhold til det amerikanske uddannelsessystem, og den er derfor ikke direkte adgangsgivende til kandidatuddannelser på et dansk universitet. Optagelse på universitetet forudsætter derfor, at den enkelte studerende anerkendes til optagelse på det enkelte universitet. Ekspertgruppen bemærker, at det er vigtigt, at de studerende på forhånd informeres om, hvilke muligheder de har for at læse videre, efter at de dimitterer. Niels Brock skriver i deres høringssvar, at de har taget højde for dette og gjort denne information tilgængelig på deres hjemmeside.

Det fremgår af Niels Brocks redegørelse, at institutionens meritpraksis beror på individuelle vurderinger af de studerendes kvalifikationer.

Kriterium 7

Uddannelsesinstitutionen har formuleret kompetencemål for uddannelsen, der svarer til tilsvarende uddannelser.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

- Niels Brocks hjemmeside
- Supplerende dokumentation
- Catalog

Begrundelse:

Uddannelsens kompetencemål er formuleret i Catalog, som er tilgængelig på Niels Brocks hjemmeside, og ekspertgruppen vurderer, at disse svarer til tilsvarende uddannelsers kompetencemål.

Kriterium 8

Det fremgår af studieplanen eller et lignende dokument, hvilke kompetencer uddannelsen giver de studerende.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

- Niels Brocks hjemmeside
- Catalog

Begrundelse:

Uddannelsens kompetencemål fremgår af Catalog, som er tilgængelig på Niels Brocks hjemmeside.

Kriterium 9

Kompetencemålene er realistiske i forhold til uddannelsens varighed.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

- Catalog

Begrundelse:

Ekspertgruppen vurderer, at de studerende kan realisere uddannelsens mål for læringsudbytte inden for de fire år, som uddannelsen er normeret til.

3.3 Uddannelsens indhold

Kriterium 10

Der er konsistens mellem uddannelsens formål, kompetencemål, struktur og faglige indhold.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

- Niels Brocks redegørelse
- Catalog
- Supplerende dokumentation

Begrundelse:

Uddannelsen udbydes som en erhvervsøkonomisk uddannelse med en toning i retning af finansiering eller marketing. De to toninger påbegyndes efter de første to år på uddannelsen. Den adskiller sig blandt andet fra den danske tradition ved, at der som led i uddannelsen udbydes en lang række grundfag indenfor det humanistiske og almene fagområde, blandt andet fag som Introduction to Western Philosophy og Introduction to Sociology m.fl. Især de første fire semestre af uddannelsen har fokus på alment dannende fag og på, at de studerende får en bred introduktion til diverse grundfag inden for det erhvervsøkonomiske område.

Ekspertgruppen anerkender, at uddannelsen er baseret på en amerikansk bachelortradition og derfor ikke direkte kan sammenlignes med danske uddannelser. På den baggrund vurderer ekspertgruppen, at der overordnet set er konsistens mellem uddannelsens formål, struktur og faglige indhold som en bred erhvervsøkonomisk uddannelse med to toningsmuligheder. Ekspertgruppen vurderer dog, at der er behov for en tydeligere sammenhæng mellem uddannelsens erhvervsrettede sigte og dens struktur og faglige indhold. Ekspertgruppen hæfter sig i den forbindelse ved, at de studerende på uddannelsen ikke har mulighed for at komme i praktik, som tilfældet ville have været på en erhvervsrettet bacheloruddannelse i Danmark. Ekspertgruppen betragter det derfor som vigtigt, at Niels Brock tydeliggør og sikrer uddannelsens erhvervsrettede sigte gennem praksiselementer i undervisningen, fx gennem praksisorienterede projektforbøb eller ved at medtænke praktikmuligheder i uddannelsen.

Niels Brock redegør i den supplerende dokumentation for, at det i alle de business-relaterede fagbeskrivelser er blevet uddybet, hvordan der anvendes praksiselementer i undervisningen. Ekspertpanelet vurderer på baggrund af dette, at Niels Brock på tilfredsstillende vis har tydeliggjort og understøttet uddannelsens erhvervsrettede sigte.

Ekspertgruppen peger i øvrigt på, at der kan være behov for at understøtte toningen i retning af marketing bedre, fx med flere valgfag.

Kriterium 11

Studieplan eller et lignende dokument er sammenligneligt med studieplan eller et lignende dokument på uddannelser på samme niveau og realistisk i forhold til uddannelsens varighed.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

- Niels Brocks redegørelse
- Catalog

Begrundelse:

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens studieplan er sammenlignelig med studieplaner for uddannelser på samme niveau, og at den er realistisk i forhold til uddannelsens varighed.

Kriterium 12

Pensum er sammenligneligt med pensum på uddannelser på samme niveau og realistisk i forhold til uddannelsens varighed.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

- Niels Brocks dokumentation
- Appendix 3, Syllabi
- Institutionsmøde

Begrundelse:

Som tidligere nævnt bemærker ekspertgruppen, at uddannelsen har en del grundfag indenfor det humanistiske område, hvilket afspejler, at det er en amerikansk bacheloruddannelse. Der er i Danmark ikke samme tradition for at udbyde humanistiske fag på uddannelser indenfor business. Ekspertgruppen vurderer imidlertid, at uddannelsens business-faglige niveau sikres, blandt andet ved uddannelsens varighed på fire år.

Ekspertgruppen vurderer, at pensum overordnet er på niveau med pensum på sammenlignelige uddannelser og er realistisk i forhold til uddannelsens varighed. Ekspertgruppen vurderer, at den litteratur, der gøres brug af på uddannelsen, samt de faglige temaer, der undervises i, svarer til litteratur på danske uddannelser inden for fagfeltet. Ekspertpanelet peger på, at pensum primært synes akademisk orienteret, og at der kan være behov for at sikre inddragelse af praksiselementer i undervisningen.

Kriterium 13

Studieplan eller et lignende dokument og pensum er tilgængelige for de studerende og beskrevet på hjemmesiden på minimum dansk og engelsk.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

- Niels Brocks redegørelse
- Niels Brocks hjemmeside
- Catalog

Begrundelse:

Uddannelsens studieplan og pensum samt Catalog med detaljerede beskrivelser af de enkelte fag kan findes på Niels Brocks hjemmeside www.brock.dk samt på intranettet Fronter. På grund af uddannelsens undervisningssprog og målgruppe vurderer ekspertgruppen, at det ikke er nødvendigt, at Catalog oversættes til dansk.

Kriterium 14

Uddannelsens videngrundlag svarer til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

- Niels Brocks redegørelse
- Supplerende dokumentation
- Institutionsmøde

Begrundelse:

Ekspertgruppen anerkender, at uddannelsen er baseret på en amerikansk bachelortradition og derfor ikke direkte kan sammenlignes med danske uddannelser. I en dansk kontekst placerer uddannelsen sig mellem en forskningsbaseret akademisk bacheloruddannelse og en erhvervsrettet professionsbacheloruddannelse. Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens videngrundlag svarer til kravene for en professionsbacheloruddannelse, men at uddannelsen ikke er tilstrækkelig forskningsbaseret til at svare til kravene for en akademisk bacheloruddannelse. Samlet set betragter ekspertgruppen videngrundlaget som tilfredsstillende for en uddannelse på bachelorniveau, og gruppen hæfter sig i den forbindelse ved, at uddannelsen også har opnået en positiv vurdering af den amerikanske akkrediteringsinstitution. Ekspertgruppen peger dog på, at der er behov for, at Niels Brock har fokus på at sikre den løbende tilgang af både praksis- og forskningsviden til uddannelsen.

Niels Brock redegør for, at uddannelsens videngrundlag primært sikres gennem syv forskellige elementer og initiativer.

For det første er to af uddannelsens undervisere i gang med et ph.d.-forløb, og de er således aktive forskere. En tredje underviser har for nylig afsluttet et ph.d.-forløb.

For det andet redegør Niels Brock for, at underviserne løbende holder sig opdaterede gennem forskellige kompetenceudviklingsaktiviteter. Dels gennem eksterne kurser og medlemskab af faglige foreninger (professional growth). Dels gennem interne kurser og det såkaldte counterpart-samarbejde (in-service training). Med hensyn til det sidstnævnte redegør Niels Brock for, at der foregår en faglig udveksling mellem de fagansvarlige undervisere på uddannelsen i Danmark og de tilsvarende fagansvarlige undervisere på uddannelserne på partneruniversiteterne i Vietnam og Kina. Både i Vietnam og i Kina er underviserne typisk også forskere, og de danske undervisere får

viden om ny forskning gennem dette counterpart-samarbejde, i forbindelse med at de varetager en del af undervisningen på uddannelserne i Vietnam og Kina.

For det tredje redegør Niels Brock for, at uddannelsens videngrundlag sikres via arbejdet i Advisory Board. Advisory Board er sammensat af repræsentanter fra universitetsverdenen og fra erhvervslivet. Medlemmerne er blandt andet udvalgt, så uddannelsens to toninger, hhv. marketing og finansiering, er dækket. Advisory Board har bidraget med at kvalitetssikre uddannelsens indhold i udviklingsfasen. Særligt medlemmer fra universitetsverdenen har været aktive i dette arbejde. Der har indtil videre været afholdt to møder på Niels Brock, hvor både professorerne og erhvervslivsrepræsentanterne har givet deres råd med hensyn til udvikling af uddannelsen. Medlemmerne er ligeledes tiltænkt en rolle i den fortsatte opdatering af uddannelsens videngrundlag. Advisory Board har således blandt andet til opgave at bidrage til, at uddannelsen, herunder pensum, er opdateret. Niels Brock har desuden taget initiativ til at inddrage vietnamesiske og kinesiske undervisere i Advisory Board for at sikre uddannelsens internationale perspektiv.

Niels Brock redegør for det fjerde for, at institutionen samarbejder med De Montfort University, UK, om andre bachelor- og masteruddannelser inden for businessområdet. Den viden, der opnås gennem samarbejdet om disse uddannelser, tilgår også BSc in Business Administration, idet en del af underviserne på De Montfort-uddannelserne også skal undervise på den nye BSc in Business Administration.

For det femte har Niels Brock planer om at inddrage 8-10 danske og udenlandske forskere som gæstelærere i undervisningen. Gæstelærerne vil kunne formidle ny forskningsviden til de studerende. Gæstelærerne fra Niels Brocks partneruniversiteter vil typisk være på Niels Brock i mindst to måneder ad gangen og vil ofte have en bred profil, således at de kan fungere som gæstelærere i flere fag.

Derudover redegør Niels Brock for, at uddannelsens indhold er udviklet i samarbejde med Niels Brocks partneruniversiteter, herunder Foreign Trade University i Vietnam, Wenzhou University i Kina og De Montfort University i England.

Endelig redegør Niels Brock for, at institutionen er i gang med at etablere et formaliseret samarbejde med en række amerikanske universiteter og colleges om at udvikle viden, der tilfører værdi til erhvervslivet både i Danmark og i udlandet. Niels Brock redegør i den forbindelse for, at institutionen har planlagt at påbegynde to udviklingsprojekter sideløbende med opstarten af uddannelsen. Udover dette samarbejde er Niels Brock i gang med at etablere et videnscenter, der skal beskæftige sig med Global Business. I den forbindelse arbejdes der i øjeblikket på at etablere et samarbejde med en kinesisk samarbejdspartner om emnet "How to do Business in China".

Ekspertgruppen vurderer, at disse elementer og initiativer samlet set svarer til kravene til videngrundlaget på en erhvervsrettet bacheloruddannelse, og at de er tilstrækkelige til at sikre en løbende opdatering af uddannelsen og undervisningen. Når uddannelsen er etableret, bør Niels Brock dog løbende evaluere, om det lykkes at få en tilfredsstillende tilgang af ny forskningsviden og viden om udviklingen i praksisfeltet og på de relevante beskæftigelsesområder.

Ekspertgruppen anerkender således, at counterpart-samarbejdet med underviserne i Kina og Vietnam kan bidrage til de danske underviseres faglige udvikling. Procedurerne omkring samarbejdet beskrives i detaljeret form i "Counterpart Agreement". Her beskrives det blandt andet, hvordan undervisere fra partneruniversiteterne indgår som aktive undervisere på uddannelsen, når de er på besøg i Danmark. Det fremgår af "Counterpart Agreement", at gæsteundervisere skal varetage en tredjedel af undervisningen under deres besøg. Derudover beskrives det, hvordan de danske og udenlandske undervisere i samarbejde skal udvikle og opdatere pensum, eksamensformer og pædagogiske metoder i undervisningen samt udveksle relevant forskningsviden. På baggrund af de systematiske beskrivelser af, hvordan videndeling og opdatering af uddannelsen og undervisningen foregår i "Counterpart Agreement", vurderer ekspertgruppen, at samarbejdet er beskrevet på tilfredsstillende vis.

Ekspertgruppen anerkender ligeledes, at Advisory Board har spillet en vigtig rolle i udviklingen af uddannelsen, og at enkeltmedlemmer har givet vigtige input til fagbeskrivelserne. Dog bemærkes det, at et velfungerende Advisory Board ikke som sådan kan betragtes som en del af uddannelsens videngrundlag, da der netop er tale om et eksternt panel med en rådgivende funktion, som ikke tager del i undervisningen af de studerende. Advisory Board kan derfor ikke sikre, at ny forskningsviden inddrages i undervisningen, og Advisory Board kan ikke stilles til ansvar for, at dette sker. Et advisoryboard har typisk fokus på at give input til opdatering af uddannelsers relevans i forhold til arbejdsmarkedet, og her betragter eksperterne det som positivt, at Niels Brock har taget initiativ til at inkludere vietnamesiske og kinesiske repræsentanter i Advisory Board, så det internationale perspektiv styrkes. Eksperterne bemærker dog, at der er tale om undervisere fra uddannelsesinstitutionerne, og at de nye medlemmer således ikke bidrager med førstehåndsviden om udviklingen inden for beskæftigelsesområdet eller med et eksternt blik på uddannelsen. Niels Brock kan således med fordel genoverveje sammensætningen af Advisory Board, så det kommer til at afspejle de arbejdsmarkeder, uddannelsens dimittender forventes at finde arbejde på.

Ekspertgruppen bemærker, at de kompetenceudviklingsaktiviteter, underviserne deltager i, stort set alle er af pædagogisk karakter. Kun to af de kurser, der nævnes i det supplerende materiale, bevæger sig inden for uddannelsens fagområder. Niels Brock understreger dog, at der også er planer om fagligt orienterede kompetenceudviklingsaktiviteter, når uddannelsen først er etableret.

Ekspertgruppen betragter det som et positivt initiativ, at Niels Brock vil igangsætte udviklingsprojekter og etablere et videntcenter. Aktiviteterne vil kunne give viden om udviklingen i praksisfeltet og eventuelt give undervisere og studerende mulighed for at deltage i anvendelsesorienterede forsknings- og udviklingsprojekter. Det er således vigtigt, at viden fra fremtidige udviklingsprojekter og videntcenteraktiviteter også tilflyder uddannelsen. Vigtigheden understreges yderligere af, at Niels Brock ikke får viden om udviklingen i praksisfeltet gennem det samspil, som danske erhvervsrettede uddannelser normalt har med virksomheder og institutioner gennem praktikplads-samarbejdet.

Ekspertgruppen vurderer, at Niels Brock har iværksat en række initiativer vedrørende uddannelsens struktur, fagplaner m.m., der på et overordnet niveau giver mulighed for at inddrage det videngrundlag, der findes på andre forskningsinstitutioner. Ekspertgruppen peger dog samtidig på, at Niels Brock fortsat bør have stort fokus på, at den enkelte underviser, som ikke selv er aktiv forsker, og som ikke færdes i et forskningsmiljø, i sin forvaltning af den enkelte konkrete lektion får procedurer og redskaber til aktivt og meningsfuldt at inddrage andres forskning i det nødvendige omfang. Eksperterne vurderer det som et positivt bidrag til uddannelsens forskningsbasering, at Niels Brock vil inddrage forskere som gæstelærere i undervisningen.

Ekspertgruppen vurderer i forlængelse heraf, at uddannelsen ikke er forskningsbaseret i tilstrækkelig grad til at kunne opfylde kravene til en dansk akademisk bacheloruddannelse. Ekspertgruppen anbefaler derfor, at Niels Brock afsøger mulighederne for at styrke uddannelsens forskningsbasering, da uddannelsen trods sit erhvervsrettede sigte har mange fællestræk med en akademisk bacheloruddannelse.

Ekspertgruppen baserer vurderingen af den manglende forskningsbasering på det faktum, at underviserne på uddannelsen for det store flertals vedkommende ikke er forskere og ikke indgår i et aktivt forskningsmiljø, og at der derfor ville være behov for helt særlige foranstaltninger for at sikre en tilstrækkelig forskningsbasering, hvis uddannelsen skulle sammenlignes med en akademisk bacheloruddannelse.

Ekspertgruppen bemærker i forlængelse heraf, at kun én af de tilknyttede undervisere aktuelt er i gang med et ph.d.-forløb inden for et for uddannelsen fagligt relevant felt. Emnet for den anden undervisers ph.d.-forløb er en pædagogisk problemstilling, der ganske vist er relevant for uddannelsen som sådan, men som ikke ligger inden for det business-faglige område.

Niels Brock har ikke indgået formaliserede samarbejdsaftaler med universiteter eller andre forskningsinstitutioner i forbindelse med uddannelsen til BSc in Business Administration. Modsat Niels Brocks andre videregående uddannelser, som udbydes som en form for franchise fra De Montfort University, er der med andre ord ikke et aktivt forskningsmiljø bag uddannelsen, og den enkelte underviser på Niels Brock er ikke i direkte dialog med forskere, som har ansvar for og bidrager væsentlig til fagenes form og indhold. Det er derfor ikke forskere, der løbende sikrer uddannelsens kvalitet og niveau, herunder opdatering af studieordningen og tilgang af forskningsviden til undervisningen.

Det forhold, at Niels Brock samarbejder med det engelske universitet om andre uddannelser, og at der er et vist overlap i undervisergrupperne mellem Niels Brocks videregående uddannelser, sikrer ikke i sig selv et tilfredsstillende videngrundlag for den nye bacheloruddannelse. Niels Brocks counterpart-samarbejde med partneruniversiteterne i Vietnam og Kina vurderes heller ikke som tilstrækkeligt i denne sammenhæng. Ekspertgruppen tillægger det her særlig vægt, at Niels Brock udbyder uddannelsen i eget navn, og at Niels Brock som ungdomsuddannelsesinstitution ikke er akkrediteret til at kunne udbyde danske uddannelser på videregående niveau. Ekspertgruppen understreger i forlængelse heraf, at der er behov for et meget omfattende og formaliseret samarbejde om den specifikke uddannelse, hvis en ekstern forskningsinstitution skal kunne betragtes som garant for videngrundlaget for en forskningsbaseret akademisk bacheloruddannelse.

3.4 Uddannelsens struktur

Kriterium 15

Uddannelsen skal have et klart beskrevet forløb, som er i overensstemmelse med uddannelsens formål. Forløbet skal være beskrevet i studieplanen eller et lignende dokument.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

- Niels Brocks redegørelse
- Catalog

Begrundelse:

Uddannelsesforløbet over 8 semestre er klart beskrevet i Catalog, og ekspertgruppen vurderer, at forløbet er i overensstemmelse med uddannelsens formål.

Kriterium 16

Det fremgår klart af studieplanen eller et lignende dokument, hvad der udgør de centrale og fundamentale dele af uddannelsens identitet (kernefaglighed), og hvad der udgør supplerende fagområder, der i højere grad kan betragtes som støttefag, tilvalg eller specialiseringer.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

- Niels Brocks redegørelse
- Catalog

Begrundelse:

Det fremgår klart af Catalog, at uddannelsen består af en række generelle fag, obligatoriske kernefag samt specialiseringsfag indenfor enten finansiering eller marketing. Derudover findes der på uddannelsen en række valgfag. Uddannelsen afsluttes med et projekt indenfor enten marketing- eller finansieringsområdet.

Kriterium 17

Det fremgår af studieplanen eller et lignende dokument, hvilken progression der er mellem uddannelsens dele, herunder om en del forudsætter andre.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

- Niels Brocks redegørelse
- Appendix 3, Syllabi
- Catalog

Begrundelse:

Det fremgår af Niels Brocks redegørelse, at 1. til 4. semester typisk dækker uddannelsens generelle fag samt grundlæggende businessfag. Fagspecialiseringerne indenfor enten finansiering eller marketing starter på 5. semester. En bestået eksamen i kernefagene er en forudsætning for at kunne starte på specialiseringsfagene. Fagbeskrivelserne for de enkelte fag kan i øvrigt indeholde bestemmelser om, at en bestået eksamen i tidligere fag er en forudsætning for at kunne tilmelde sig faget. En amerikansk bacheloruddannelse har desuden et system for nummerering af fag, som er med til at indikere progressionen mellem uddannelsens dele. Hvert fag har derfor både en titel og et nummer.

Kriterium 18

Uddannelsesinstitutionen skal i studieplanen eller et lignende dokument angive omfanget af uddannelsen/kurset i måneder eller ECTS-point, hvis uddannelsen er på videregående niveau.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

- Niels Brocks redegørelse

Begrundelse:

Det fremgår af Niels Brocks redegørelse, at uddannelsen er normeret til 128 US credits svarende til cirka 240 ECTS-point, hvilket svarer til fire års fuldtidsstudier.

3.5 Undervisnings-, prøve- og eksamensformer

Kriterium 19

Undervisningsformerne understøtter uddannelsens faglige formål og kompetencemål.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

- Niels Brocks redegørelse
- Catalog

Begrundelse:

Det fremgår af dokumentationen, at der i undervisningen er fokus på, at de studerende er aktive. Der anvendes en kombination af klasseundervisning i små grupper, gruppearbejde, pararbejde og individuel vejledning. De basale undervisningsprincipper bygger på tværfaglighed og problembaseret læring. For at kunne deltage i diskussioner og arbejde i grupper kræver det, at de studeren-

de kan demonstrere en selvstændig tilgang til opgaverne. Undervisningen bygger på en blanding af teoretisk forståelse og learning by doing. Niels Brocks forsøger i samarbejde med eksterne partnere at skabe bro mellem det akademiske miljø og den virkelige businessverden. Gennem anvendelsen af casestudier, der har tilknytning til en rigtig virksomhed, får de studerende mulighed for at sætte deres viden i forbindelse med praksis. For at understøtte uddannelsens globale aspekt gøres der brug af gæstelærere fra blandt andet partneruniversiteterne i Kina og Vietnam. Ekspertgruppen vurderer, at de nævnte undervisningsformer understøtter uddannelsens formål og kompetencemålene, sådan som de fremgår af Catalog.

Kriterium 20

Hvis uddannelsen er kompetencegivende, understøtter prøve- og eksamensformer uddannelsens faglige formål og kompetencemål.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

- Niels Brocks redegørelse
- Supplerende dokumentation
- Catalog

Begrundelse:

Det fremgår af dokumentationen, at det er uddannelsens undervisere, der sammen med ledelsen planlægger, hvilke tests og eksaminer der skal finde sted. Der findes fem forskellige måder, hvorpå de studerende bliver testet og eksamineret, som både gælder for uddannelsens marketing- og finansieringsdel. Der er tale om quizzes, som typisk gives to til tre gange i løbet af et semester, og som har til formål at give den studerende en idé om vedkommendes egen forståelse af et givent materiale. Derudover arbejdes der med essays og rapporter, hvor de studerende udarbejder mere dybdegående analyser indenfor et specifikt emne. Der anvendes også tests, som ofte er en kombination af multiple choice-spørgsmål og essayspørgsmål. Der anvendes derudover studenterfremlæggelser som bedømmelsesredskab. Fremlæggelserne foregår i grupper og baseres ofte på det givne fags obligatoriske litteratur. Udover fremlæggelser arbejdes der med casestudier, hvor de studerende arbejder med et tværfagligt emne. Dette foregår også i grupper og munder ofte ud i en rapport eller en mundtlig fremlæggelse. Udover de nævnte prøve- og eksamensformer skal de studerende i slutningen af uddannelsen udarbejde et tværfagligt projekt indenfor enten marketing- eller finansieringsområdet. Ofte skrives det afsluttende projekt med udgangspunkt i et samarbejde med en selvvalgt privat virksomhed. Det afsluttende projekt skal bestå og have et omfang af cirka 25 sider.

Kriterium 21

Hvis uddannelsen/kurset er kompetencegivende, lever prøve- og eksamenskrav op til kravene på tilsvarende uddannelsesniveau.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

- Niels Brocks redegørelse
- Catalog
- Supplerende dokumentation

Begrundelse:

Ekspertgruppen vurderer, at prøve- og eksamensformerne på uddannelsen i tilstrækkelig grad ligner prøve- og eksamensformer, der benyttes på tilsvarende niveau. Det er dog tydeligt, at uddannelsen refererer til en amerikansk og ikke en dansk tradition.

Niels Brock redegør for brugen af eksterne censorer i den supplerende dokumentation. Ekspertgruppen vurderer, at beskrivelsen lever op til generelle forventninger til et eksternt og uafhængigt censorkorps. Det fremgår af den supplerende dokumentation, at Niels Brock gør brug af eksternt censur ved eksaminer i samtlige fag på uddannelsen.

Ekspertgruppen bemærker, at Niels Brock med fordel kan fremhæve den funktion, som censorerne har med hensyn til at vurdere og sikre det faglige niveau på uddannelsen, herunder at eksamensopgaver samlet set ligger solidt på et bachelorniveau. Censorer fra både uddannelsesinstitutioner og erhvervslivet kan med fordel samles med jævne mellemrum for at diskutere uddannelsens generelle faglige niveau.

Kriterium 22

Hvis uddannelsen er kompetencegivende og indeholder et afsluttende projekt, skal dette svare til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

- Niels Brocks redegørelse
- Catalog, curriculum, se Independent Study

Begrundelse:

Dokumentationen viser, at uddannelsen afsluttes med et projekt, hvori den studerende skal udarbejde en selvstændig analyse af en relevant problemstilling, der relaterer sig til enten uddannelsens marketing- eller finansieringsdel. Den studerende arbejder i projektperioden med at indsamle og bearbejde empiri i en privat virksomhed og forventes at kunne inddrage relevant teori, der kritisk kan belyse undersøgelsen. Som forberedelse til arbejdet med det afsluttende projekt gives den studerende en introduktion til researchmetoder og akademisk skrivning samt til basal viden om videnskabsteoretiske paradigmer. Derudover introduceres den studerende til, hvordan man indsamler og analyserer data med udgangspunkt i de relevante videnskabelige kriterier. Det afsluttende projekt skal have et omfang af cirka 25 sider. Ekspertgruppen vurderer, at projektets omfang og øvrige krav svarer til kravene på uddannelser på tilsvarende niveau.

3.6 Adgang

Kriterium 23

Uddannelsen har relevante, tilstrækkelige og gennemsigtige optagelseskriterier og en optagelsesprocedure, der understøtter opfyldelse af uddannelsens formål og målsætninger.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

- Niels Brocks redegørelse
- Supplerende dokumentation
- Institutionsbesøg
- Catalog

Begrundelse:

Dokumentationen viser, at det kræver en afsluttet gymnasial uddannelse at blive optaget på uddannelsen eller en udenlandsk eksamen, der svarer til en dansk gymnasial uddannelse.

Niels Brock tager løbende stilling til, hvorvidt den enkelte ansøger opfylder kravene om en uddannelse svarende til en dansk gymnasial uddannelse. Beslutningen træffes i samarbejde med et amerikansk agentur for anerkendelse af uddannelsesgrader. Der kan gives merit til ansøgere, der allerede har gennemført lignende fag på en tilsvarende uddannelse. Hvis en ansøger allerede har været på den samme uddannelse på en af Niels Brocks campusser i udlandet, vil der automatisk gives merit for dette. Det fremgår af den supplerende dokumentation, at det er et specifikt adgangskrav på uddannelsen, at ansøgeren har matematik på B-niveau eller tilsvarende. Det fremgik desuden af institutionsmødet, at ansøgeren inviteres til en optagelsessamtale, hvis Niels Brock finder det nødvendigt at få en uddybende samtale med ansøgeren. Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsen har relevante, tilstrækkelige og gennemsigtige optagelsesprocedurer.

Kriterium 24

Optagelseskravene skal være i overensstemmelse med uddannelsens mål, indhold og niveau.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

- Niels Brocks redegørelse
- Catalog

Begrundelse:

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens optagelseskrav er i overensstemmelse med uddannelsens mål, indhold og niveau, som de fremgår af Catalog.

Kriterium 25

Uddannelsesinstitutionen skal sikre, at de studerende har de nødvendige sproglige kvalifikationer til at følge uddannelsen gennem både mundtlige og skriftlige sprogtest.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

- Niels Brocks redegørelse
- Catalog

Begrundelse:

Uddannelsen udbydes på engelsk, og dokumentationen viser, at Niels Brock kræver en sprogtest svarende til IELTS på 6,0 eller en anerkendt sprogtest svarende til denne af studerende, der ikke er "native speakers" med en kvalificerende eksamen fra en engelsksproget uddannelse. Resultatet af testen må ikke være mere end to år gammelt for at være gyldigt. Ekspertgruppen vurderer, at Niels Brock har tilfredsstillende krav og mekanismer til at sikre de studerendes sproglige kvalifikationer.

3.7 Undervisere

Kriterium 26

Undviserne har et kvalifikationsniveau, der lever op til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

- Appendiks 4: underviserens CV'er
- Institutionsmøde
- Supplerende dokumentation

Begrundelse:

Dokumentationen viser, at samtlige undervisere, der er tilknyttet uddannelsen, har enten en mastergrad, en kandidatgrad eller en ph.d.-grad. Det fremgår af den supplerende dokumentation, at to af uddannelsens undervisere er i gang med et ph.d.-forløb, mens en for nylig har afsluttet sit. Niels Brock udarbejder desuden planer for den enkelte underviseres kompetenceudvikling. Underviserne tilbydes at deltage i forskelligartede kurser, der har til formål at bidrage til deres professionelle og faglige udvikling.

Kriterium 27

Underviserne har de nødvendige faglige og pædagogiske kompetencer til at varetage undervisningen.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation:

- Appendiks 4: underviserens CV'er
- Supplerende dokumentation, Counterpart Agreement

Begrundelse:

Ekspertgruppen vurderer, at de enkelte undervisere har de nødvendige faglige og pædagogiske kompetencer til at varetage undervisningen. Alle underviserne har enten en master-, en kandidat- eller en ph.d.-grad inden for relevante faglige områder. Derudover har de fleste af underviserne solide professionelle erfaringer inden for relevante erhverv og relevant undervisning.

Underviserens faglige kompetencer sikres blandt andet gennem et samarbejde med underviserne på Niels Brocks partneruniversiteter. Counterpart-samarbejdet har som tidligere nævnt til formål at sikre en systematisk videndeling mellem uddannelsens undervisere og de udenlandske undervisere, herunder at tilføre de danske undervisere viden om ny forskning inden for fagfeltet. Niels Brock redegør i dokumentet "Counterpart Agreement" detaljeret for, hvordan samarbejdet foregår, samt hvilke ansvarsområder de pågældende undervisere har, afhængig af om de er gæsteundervisere eller lokale undervisere.

Niels Brock redegør for, at der på uddannelsen er et krav om, at den nærmeste leder ved den årlige MUS-samtale sørger for at sikre, at alle undervisere opfylder den plan, der blev lagt ved den forrige MUS-samtale, for underviserens faglige og pædagogiske opkvalificering. Ved MUS-samtalen bliver lederen og underviseren desuden enige om en plan for det følgende år. Niels Brock redegør derudover for, at det er et krav fra de amerikanske akkrediteringsmyndigheders side, at der i lærernes årlige udviklingsplaner indgår pædagogiske såvel som faglige opkvalificeringstiltag. Ekspertgruppen vurderer på denne baggrund, at der er en veldokumenteret systematik i underviserens faglige og pædagogiske opkvalificering.

Ekspertgruppen noterer sig desuden, at underviserne deltager i forskellige udviklingsaktiviteter (professional growth). Der er eksempelvis tale om faglig opkvalificering gennem aktiviteter såsom faglige kurser, konferencer m.m. Underviserne arbejder desuden med udviklingsprojekter i samarbejde med både erhvervslivet og udenlandske universiteter. I in-service training arbejdes der typisk med peer-learning og intern videndeling, hvor undervisere som en del af et udviklingsprojekt med for eksempel erhvervslivet gennemfører interne kurser for deres kollegaer. Disse aktiviteter er ligeledes med til at understøtte underviserens pædagogiske og faglige udvikling.

Ekspertpanelet hæfter sig ved, at underviserne på nær en enkelt ikke selv er aktive forskere, og at der derfor ligger en særlig opgave for Niels Brock i at sikre, at underviserne har opdateret viden

om forskningen inden for relevante fagområder og udviklingstendenserne i de brancher og virksomheder, uddannelsen retter sig imod.

Kriterium 28

Underviserne har de nødvendige sprogkundskaber til at kunne undervise på det sprog, som uddannelsen udbydes på.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

- Niels Brocks redegørelse
- Appendiks 4: undervisernes CV'er

Begrundelse:

Dokumentationen viser, at underviserne tilsyneladende har de nødvendige sprogkundskaber til at kunne undervise på engelsk. Undervisere i fagene English Composition I & II har desuden en mastergrad i engelsk. Alle undervisere skal igennem en samtale på engelsk som et led i ansættelsesprocessen samt kunne fremvise dokumentation for tidligere erfaringer med at undervise på engelsk. Derudover bliver alle undervisere testet for deres engelskkundskaber af et eksternt organ i løbet af det første semester. I øjeblikket anvendes Berlitz. De studerende bliver yderligere bedt om at kommentere på de enkelte underviseres engelskkundskaber. Resultaterne af de studerendes vurderinger bliver taget op til de respektive underviseres medarbejderudviklingssamtaler, og er resultaterne ikke tilfredsstillende, bliver der taget opfølgende initiativer.

Kriterium 29

I den udstrækning at løstansatte undervisere varetager undervisningen, er det pædagogisk og fagligt velbegrundet.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

- Niels Brocks redegørelse

Begrundelse:

Det fremgår af redegørelsen, at der anvendes løstansatte undervisere på uddannelsen. Eksterne undervisere og eksperter med aktuel erhvervs erfaring fra både Danmark og udlandet er med til at berige uddannelsen, for eksempel gennem ledelsesmæssig- og sektororienteret ekspertise. Derudover er det med til at tilføre uddannelsen diversitet, at der inddrages professionelle med forskellige kulturelle og akademiske baggrunde. Som følge af brugen af eksterne undervisere udvikles de studerendes kulturelle bevidsthed, og deres horisont udvides.

3.8 Organisation, ledelse og fysiske faciliteter

Kriterium 30

Der er en leder, som er ansvarlig for uddannelsen.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

- Niels Brocks redegørelse
- Catalog

Begrundelse:

Dokumentationen viser, at det overordnede ansvar for BSc in Business Administration ligger hos Niels Brocks direktør Anya Eskildsen.

Kriterium 31

Der er en administrativ funktion, som kan varetage opgaver som indskrivning af nye studerende, kursus-/skemaplanlægning, udstedelse af eksamensbeviser mv.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

- Niels Brocks redegørelse
- Catalog

Begrundelse:

Uddannelseslederen er sammen med den administrative koordinator ansvarlig for planlægningen af uddannelsen og dens drift, herunder skemalægning, brug af gæstelærere, virksomhedsbesøg, casestudier, tests og eksaminer m.m. Underviserne vil blive involveret i de pædagogiske aspekter i denne sammenhæng. Uddannelseslederen assisteres yderligere af en studievejleder og en karrierevejleder. Det er uddannelseslederen der sammen med den internationale udviklingschef er ansvarlig for at udvikle uddannelsen og sørge for dens aktuelle relevans. Udstedelse af eksamensbeviser sker til alle studerende, der har opnået det antal studiepoint indenfor enten marketing eller finansiering, som kræves. Alle eksamensbeviser underskrives af uddannelseslederen eller af Niels Brocks direktør.

Kriterium 32

De organisatoriske og ledelsesmæssige forhold, herunder kompetencefordelingen, er nedskrevne og dokumenterede.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

- Niels Brocks redegørelse
- Institutionsmødet
- Supplerende dokumentation

Begrundelse:

Ekspertgruppen vurderer, at de organisatoriske og ledelsesmæssige forhold, herunder kompetencefordelingen, er nedskrevne og dokumenterede i Niels Brocks redegørelse. I den supplerende dokumentation har Niels Brock tydeliggjort ansvarsfordelingen, herunder understreget, at Advisory Board udelukkende har en rådgivende funktion og ikke har beslutningskompetence vedrørende udviklings- og opfølgingsansvar.

Kriterium 33

Uddannelsesinstitutionen har tilstrækkelige og egnede undervisningslokaler, undervisningsudstyr og arbejdspladser til de studerende.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

- Niels Brocks redegørelse

Begrundelse:

Ekspertgruppen vurderer, at Niels Brock har tilstrækkelige og egnede undervisningslokaler og arbejdspladser og tilstrækkeligt og egnet undervisningsudstyr til de studerende.

3.9 Brugerbetaling

Kriterium 34

Gebyret for uddannelsen/kurset modsvarer uddannelsens omfang, varighed, niveau, eksamensform og undervisningsfaciliteter/-udstyr.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

- Niels Brocks redegørelse

Begrundelse:

Ekspertgruppen vurderer, at prisen for uddannelsen på DKK 320.000 ligger på samme niveau som tilsvarende uddannelser, og at den på tilfredsstillende vis modsvarer uddannelsens omfang, niveau, eksamensform og undervisningsfaciliteter og -udstyr.

Kriterium 35

Uddannelsesinstitutionens markedsføring af uddannelsen skal være præcis, objektiv og informativ og stemme overens med uddannelsens faglige indhold og sprogkrav.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

- Niels Brocks redegørelse
- Niels Brocks hjemmeside
- Supplerende dokumentation

Begrundelse:

Den supplerende dokumentation viser, at uddannelsen markedsføres via Niels Brocks hjemmeside. Ekspertgruppen vurderer, at materialet giver et præcist og informativt billede af uddannelsen, herunder af uddannelsens faglige indhold, som det fremgår af Catalog, samt uddannelsens sprogkrav.

Ekspertpanelet vurderer dog, at der er behov for at tydeliggøre over for kommende ansøgere, at uddannelsen ikke er en forskningsbaseret akademisk bacheloruddannelse, men er en erhvervsrettet bacheloruddannelse, som bedst kan sammenlignes med en dansk professionsbacheloruddannelse, selvom der ikke indgår praktik i det fireårige forløb.

Niels Brock redegør i den supplerende dokumentation for, at det i markedsføringsmaterialet er blevet fremhævet, at den studerende via uddannelsen BSc in Business Administration opnår en amerikansk Bachelor of Science, og det er uddybet, at denne bachelorgrad er stærkt erhvervsorienteret og således i Danmark bedst kan sammenlignes med en professionsbacheloruddannelse. Niels Brock understreger desuden, at der ikke er et krav om praktik i uddannelsen, men at faget "Independent Study" med fordel kan foregå i samarbejde med en virksomhed, hvilket er frem-

hævet i materialet. Ligeledes understreges det, at de praksisnære elementer er styrket i alle de business-relaterede fag. Ekspertpanelet vurderer at Niels Brock på denne baggrund på tilfredsstillende vis imødekommer behovet for at tydeliggøre uddannelsens erhvervsrettede sigte og praksisnære elementer.

Kriterium 36

Det fremgår tydeligt af uddannelsesinstitutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk, hvilke udgifter gebyret dækker, og hvilke ekstra udgifter der derudover må påregnes.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

- Niels Brocks redegørelse
- Niels Brocks hjemmeside
- Supplerende dokumentation
- Catalog

Begrundelse:

Det fremgår tydeligt af dokumentationen samt af Niels Brocks hjemmeside, at uddannelsesgebyret udelukkende dækker undervisning. De studerende skal forvente at bruge yderligere cirka 5.000 kr. på bøger og andre undervisningsmidler. Det fremgår af hjemmesiden, at der tages et fast gebyr for reeksamination ved dumpede eksaminer.

3.10 Kvalitetssikring

Kriterium 37

Der er formelle procedurer for løbende og systematisk evaluering af uddannelsen.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

- Niels Brocks redegørelse
- Institutionsmøde

Begrundelse:

Dokumentationen viser, at der er formelle procedurer for løbende og systematisk evaluering af uddannelsen. Både undervisere, ledelsen og Advisory Board er involverede i den løbende evaluering af uddannelsens kvalitet og niveau.

Alle undervisere er forpligtede til at gennemføre evalueringer af de fag, de underviser i, både midt i semestret, og når fagene afsluttes. Evalueringerne skal blandt andet inkludere en vurdering af underviserens engelskkundskaber. Derudover skal alle studerende evaluere deres tilfredshed med uddannelsen samlet set.

Da uddannelsen er akkrediteret af det amerikanske akkrediteringsbureau ACICS, bliver uddannelsen også fulgt af dem via årlige indrapporteringer. Når uddannelsen har haft sit første gennemløb, skal Niels Brock desuden indlevere en årlig rapport til ACICS kaldet en CEP-rapport (Campus Effectiveness Report). CEP-rapporten skal blandt andet indeholde en redegørelse for uddannelsens fastholdelsesrater. Her skal Niels Brock dokumentere, hvor mange studerende der aktivt studerer på uddannelsen. Undervisere, ledelse og Advisory Board kommer på baggrund af statistik om fastholdelsesrater med forslag og idéer til, hvordan man kan fastholde flere studerende på uddannelsen. Rapporten skal derudover indeholde dokumentation vedrørende de studerendes

gennemførelse. I den forbindelse kontaktes samtlige studerende, der har afbrudt uddannelsen, enten skriftligt eller pr. telefon. De tidligere studerende bliver spurgt om årsagerne til deres afbrud. Derefter ses der på, om man kan spore nogle gennemgående årsager til frafaldet. Opfølgende udarbejder Niels Brock en plan for, hvilke tiltag der kan være med til at øge gennemførelsen. Planen udarbejdes på baggrund af diskussioner blandt undervisere og ledelse og i Advisory Board.

CEP-rapporten skal derudover indeholde oplysninger om de dimitterede studerendes beskæftigelsesrater. Alle tidligere studerende bliver i den forbindelse kontaktet skriftligt eller telefonisk og bliver spurgt om deres jobsituation. Formålet er at finde frem til, hvor mange af de dimitterede studerende der er i relevante jobs og/eller tager mere uddannelse. På baggrund af disse oplysninger forsøger Niels Brock at få et indblik i de typiske årsager til, at nogle dimittender ikke får et job, efter at de har afsluttet uddannelsen. Der spørges også til de dimitterede studerendes tilfredshed med uddannelsen. Blandt andet bliver de spurgt om, hvor godt uddannelsen var med til at forberede dem til arbejdsmarkedet.

Niels Brock kontakter derudover alle de arbejdsgivere, der har ansat dimitterede studerende, og spørger til arbejdsgivernes tilfredshed med dem. Arbejdsgiverne bliver desuden bedt om at pege på eventuelle områder, som uddannelsen burde have mere fokus på. Resultaterne af samtalerne videregives af undervisere, ledelse og Advisory board.

Underviserne på uddannelsen har frihed til at anvende de pædagogiske metoder og læringsstile i undervisningen, de finder hensigtsmæssige for at opnå fagets læringsmål. Men hvis det på baggrund af arbejdsgivernes udtalelser vurderes, at de dimitterede studerendes kompetencer ikke lever op til forventningerne, vil ledelsen og Advisory board i samarbejde med underviserne tage initiativer, som kan forbedre undervisningen. Redegørelser for dette arbejde skal også indarbejdes i CEP-rapporten.

Det fremgår desuden af den supplerende dokumentation, at Niels Brock har planer om at etablere et eksternt censorkorps i forbindelse med uddannelsen, blandt andet for at kvalitetssikre vurderingen af de studerendes faglige udbytte og karaktergivning.

Kriterium 38

Uddannelsen sikrer systematisk opfølgning på alle evalueringer, herunder opfølgning på de løbende evalueringer af den samlede uddannelse.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

- Niels Brocks redegørelse
- Supplerende dokumentation
- Institutionsmøde

Begrundelse:

Det fremgår af Niels Brocks redegørelse, at der foregår følgende opfølgninger på uddannelsens evalueringer: For det første bliver resultaterne af de studerendes kursusevalueringer diskuteret i medarbejderudviklingssamtalerne mellem uddannelseslederen og de enkelte undervisere. Hvis resultaterne af evalueringerne ikke er tilfredsstillende, bliver der taget initiativer til forbedringer. Resultaterne af den tilbagevendende tilfredshedsundersøgelse blandt de studerende bliver ligeledes videregivet af Advisory Board, som eventuelt kommer med forslag til forbedringer. Niels Brock redegør for, at studienævnet ligeledes spiller en rolle i opfølgningen på evalueringer. Studienævnet har udelukkende en rådgivende funktion i forbindelse med opfølgning på de forskellige evalueringer og derfor ingen formel beslutningskompetence, og Advisory Board har på samme måde også kun en rådgivende funktion i forbindelse med kvalitetssikring og udvikling af uddannelsen.

Det fremgår af dokumentationen, at uddannelseslederen har ansvaret for at følge op på samtlige af uddannelsens evalueringer. Det er også uddannelseslederen, der er ansvarlig for at udvikle uddannelsen og sørge for dens aktualitet og relevans. Uddannelseslederen samarbejder med den internationale udviklingschef om dette. Det endelige ansvar ligger dog hos Niels Brocks direktør.

ACICS stiller desuden krav om, at Niels Brock hvert år gennemfører en form for selvevaluering (self-study), samt at der følges op på de seks elementer fra CEP-rapporten. Som tidligere redegjort for er de seks elementer i CEP-rapporten følgende: retention rates, graduation rates, placement rates, graduate satisfaction level, employer satisfaction og student learning outcomes. Hvis Niels Brock ønsker at beholde akkrediteringen, er det et krav, at repræsentanter for ACICS mindst hvert tredje år aflægger besøg på institutionen. ACICS har desuden en praksis med til tider at aflægge uannoncerede besøg for at kontrollere uddannelsen.

På baggrund af oplysningerne fra dimittendundersøgelsen skal Niels Brock udarbejde en plan for, hvordan man kan forbedre beskæftigelsesraterne, hvis de ikke er tilfredsstillende.

Som tidligere nævnt har Niels Brock planer om at etablere et eksternt censorkorps i forbindelse med uddannelsen. Censorkorpset har blandt andet til opgave at give feedback på uddannelsen. Censorkorpset får i den forbindelse mulighed for at komme med bemærkninger og kommentarer, der kan bidrage til kvalitetssikringen af uddannelsen, fx i relation til de studerendes opnåelse af læringsmålene samt til uddannelsens prøveformer. Dokumentationen viser samlet set, at Niels Brock har procedurer for systematisk opfølgning på evalueringer, og kriteriet er dermed opfyldt.

Appendiks A

Bilagsmateriale

Her følger en oversigt over det bilagsmateriale, som Niels Brock har stillet til rådighed som dokumentation i forbindelse med vurderingen.

- Bilag 1: Catalog
- Bilag 2: Academic Credit Analysis
- Bilag 3: Syllabi
- Bilag 4: Faculty staff CV's
- Bilag 5: Supplerende dokumentation

**DANMARKS
EVALUERINGSINSTITUT**

Østbanegade 55, 3.
2100 København Ø

T 35 55 01 01
F 35 55 10 11

E eva@eva.dk
H www.eva.dk

Danmarks Evalueringsinstitut udforsker og udvikler kvaliteten af dagtilbud for børn, skoler og uddannelser. Vi leverer viden, der bruges på alle niveauer – fra institutioner og skoler til kommuner og ministerier.

Læs mere om EVA på vores hjemmeside, www.eva.dk.
Her kan du også downloade alle EVA's udgivelser
– trykte eksemplarer kan bestilles via en boghandler.