

Indhold

Resumé	3
Indledning	5
Tendenser på sektorniveau	8
Hovedområder, universiteter og stillingstyper	11
Udvalgte stillingsopslag	19
Metodeappendiks	26
Yderligere tabeller	31

Undersøgelsen viser, at universiteterne overordnet set anvender færre undervisningsrelaterede ord end forskningsrelaterede ord i deres opslag af adjunkt-, lektor- og professorstillinger. Der er dog betydelige forskelle mellem hovedområder og mellem de tre stillingstyper.

Kort om undersøgelsen

Udvalg for Kvalitet og Relevans i de Videregående Uddannelser (Kvalitetsudvalget) har bedt Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) om at undersøge, hvordan de danske universiteter beskriver deres krav og ønsker til kommende videnskabelige medarbejderes undervisnings- og forskningsrelaterede kompetencer i stillingsopslag. EVA's undersøgelse består af en kvantitativ tekstanalyse af adjunkt-, lektor- og professoropslag fra universiteterne, hvor EVA har indhentet stillingsopslag for en periode på et år og optalt, hvor ofte henholdsvis undervisningsrelaterede og forskningsrelaterede ord optræder i de enkelte opslag. Undersøgelsen er afgrænset til fire stillingstyper, nemlig adjunkt, lektor, professor og professor med særlige opgaver. Afgrænsningen betyder, at ph.d.- og post-doc-stillinger samt visse forskningsfokuserede stillinger ved de tidligere sektorforskningsinstitutter ikke er medtaget. Endvidere er det kliniske område ikke medtaget (kliniske professorer, kliniske lektorer mv.). Undersøgelsens afgrænsning er beskrevet mere detaljeret i indledningen.

Som et supplement til den ovennævnte kvantitative analyse har EVA gennemført telefoninterview med 10 institutledere. Telefoninterviewene har haft til formål at perspektivere resultaterne fra tekstanalysen.

EVA's undersøgelse har følgende fire hovedresultater:

Generelt set nævnes undervisning mindre end forskning

Overordnet set bliver undervisningsrelaterede ord nævnt mindre ofte end forskningsrelaterede ord i universiteternes stillingsopslag. EVA's tekstanalyse viser, at hver gang der optræder ét forskningsrelateret ord, så nævnes undervisningsrelaterede ord kun 0,79 gange. Det svarer til, at universiteterne generelt set benytter 21 procent færre undervisningsord end forskningsord.

Denne tendens kan skyldes mange forskellige forhold, herunder at forskning er grundlaget for universiteternes generelle virke, og at der derfor alt andet lige må være en vis naturlighed i, at der er et forholdsvis stort fokus på forskningsrelaterede præstationer og kompetencer i forbindelse med rekruttering. Ifølge EVA's interview med institutledere kan graden af ekstern forskningsfinansiering, en opfattelse af, at det er sværere at opbygge forskningskompetence end undervisningskompetence, samt forståelsen af nationale regler ligeledes have betydning for, hvordan universiteternes faglige miljøer vægter undervisning i forhold til forskning i deres stillingsopslag.

Sundheds- og samfundsvidenskab anvender undervisningsrelaterede ord mindst

Stillingsopslag indenfor humaniora anvender stort set undervisningsrelaterede og forskningsrelaterede ord lige meget og er dermed det hovedområde, der har den mest lige balance i anvendelsen af de to typer ord, idet der nævnes 0,94 undervisningsord for hvert forskningsord. Til sammenligning benyttes der færrest undervisningsord i forhold til forskningsord i opslag indenfor sundhedsvidenskab, idet der her for hvert forskningsord kun optræder uddannelsesord 0,66 gange. Naturvidenskab/teknik og samfundsvidenskab placerer sig imellem de to førnævnte hovedområder. Opslag indenfor naturvidenskab/teknik anvender undervisningsrelaterede ord 0,85 gange for hvert forskningsrelateret ord, mens opslag indenfor samfundsvidenskab anvender 0,70 undervisningsord for hvert forskningsord. Graden af ekstern forskningsfinansiering varierer mellem hovedområder, og dette forhold kan formentligt til dels være med til at forklare forskellene i hovedområdernes uddannelsesfokus.

Hvis vi sammenligner institutioner, kan der ligeledes observeres visse forskelle: Nogle universiteter anvender undervisningsord og forskningsord omtrent lige meget, mens andre universiteter anvender undervisningsord i

mindre omfang end forskningsord. På samme universitet kan der dog optræde en betydelig variation mellem hovedområder.

Adjunkt- og professoropslag anvender undervisningsrelaterede ord mindst

Universiteternes opslag af lektorstillinger rummer næsten lige så mange undervisningsord som forskningsord, idet der benyttes 0,96 undervisningsrelaterede ord for hvert forskningsrelateret ord. I opslag af adjunktstillinger anvendes 0,67 undervisningsord for hvert forskningsord, og i opslag af professorstillinger benyttes 0,68 undervisningsord for hvert forskningsord.

Sammenlignet med adjunkt- og professoropslag har lektoropslag dermed den mest ligelige anvendelse af undervisningsrelaterede og forskningsrelaterede ord. Dette skyldes formentligt, at det særligt er på adjunktniveau, at de videnskabelige medarbejdere forventes at udvikle deres underviserkompetencer.

Stor variation i brugen af undervisningsporteføljer

En undervisningsportefølje er en samling af dokumenter, der beskriver indehaverens undervisningsmæssige erfaringer, kompetencer og kvalifikationer. Nogle danske universiteter har på centralt niveau vedtaget at stille krav om, at ansøgere skal vedlægge en undervisningsportefølje, når de ansøger om ledige videnskabelige stillinger ved det pågældende universitet.

Resultaterne af EVA's kvantitative tekstanalyse peger på, at der kan være stor forskel på, i hvilket omfang undervisningsporteføljer benyttes i forbindelse med rekruttering. Ifølge EVA's ordoptælling kan søgeordet "undervisningsportefølje" (inkl. forskellige stavemåder og engelske oversættelser af disse) ikke fremsøges i opslag fra 3 ud af i alt 8 universiteter. Ser vi på hovedområder, anvendes ordet kun i meget begrænset omfang i opslag indenfor naturvidenskab/teknik, mens det optræder oftest i opslag indenfor samfundsvidenskab.

Udvalg for Kvalitet og Relevans i de Videregående Uddannelser har bedt Danmarks Evalueringsinstitut om at gennemføre en kvantitativ tekstanalyse af skriftlige opslag af adjunkt-, lektor- og professorstillinger ved de otte danske universiteter.

Ifølge universitetsloven skal universiteterne sikre et ligeværdigt samspil mellem forskning og uddannelse. Det betyder blandt andet, at universiteternes videnskabelige medarbejdere har to primære opgaver: De skal bedrive forskning indenfor deres fagfelt og samtidig undervise de studerende, der er optaget på universiteternes uddannelser.

I 2012 blev der på de otte danske universiteter gennemført næsten 1.600 ansættelser på adjunkt-, lektor- og professorniveau¹. Disse stillinger kombinerer som udgangspunkt forskningsmæssige og undervisningsrelaterede opgaver, så medarbejdere i betydeligt omfang varetager begge typer opgaver. For mange stillinger på adjunkt-, lektor- og professorniveau må det dermed forventes, at det er relevant med ansøgere, der har erfaringer og kompetencer relateret til både undervisning og forskning.

Hvordan universiteterne beskriver de ledige stillinger og de kompetencer, der er nødvendige for at bestride dem, har betydning for, hvordan ansøgerfeltet kommer til at se ud, og for, hvilken kandidat der i sidste ende får jobbet. Desuden spiller kriterierne for ansættelser selvsagt en helt central rolle for, hvad der er karrierefremmende for videnskabeligt personale, og hvad der ikke er, og de kan derfor også forventes at have en stor indvirkning på, hvad universiteternes forsknings- og undervisningstalenter fokuserer på i deres arbejde, og hvordan de vil fordele deres ressourcer mellem de to kerneopgaver. Med andre ord er kriterierne for ansættelse – og særligt for fastansættelse – med til at forme de grundlæggende incitamenter for forskerne. Set ud fra et perspektiv om at sikre høj kvalitet i universitetsundervisningen er der derfor flere årsager til, at det er væsentligt, at forsknings- og undervisningsopgaverne generelt fremstår ligeværdi-

ge i opslagene, og at der i det hele taget lægges vægt på gode underviserkvalifikationer.

Undersøgelsens formål

Udvalg for Kvalitet og Relevans i de Videregående Uddannelser (Kvalitetsudvalget) har bedt Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) om at undersøge, hvordan de otte danske universiteter beskriver deres krav og ønsker til kommende videnskabelige medarbejdere, hvad angår kompetencer og erfaringer relateret til undervisning og forskning. Efter Kvalitetsudvalgets ønske er fokus særligt på at undersøge, hvorvidt universiteterne i overvejende grad lægger mindre vægt på underviserkompetencer end på forskningsfaglige kompetencer, når de opslår ledige videnskabelige stillinger

Hvordan rekrutterer universiteterne til videnskabelige stillinger?

Universiteternes videnskabelige ansættelser er underlagt statens generelle ansættelses- og personaleregler. I tillæg til disse eksisterer en række særskilte regler og retningslinjer på området, idet ansættelse af forsknings- og undervisningspersonale i nogle henseender adskiller sig fra gængse former for rekruttering i staten. Ligesom for andre stillinger i staten opslås universiteternes videnskabelige stillinger som udgangspunkt offentligt. Det sker ofte, at stillingerne opslås internationalt med henblik på at tiltrække kvalificerede ansøgere fra udenlandske universiteter. Det betyder, at ansøgerfeltet i langt højere grad er internationalt end for andre stillinger i staten. Ligesom for øvrige job i staten nedsættes der som udgangspunkt et ansættelsesudvalg, der afholder ansættelsessamtaler med udvalgte ansøgere.

¹ Uddannelses- og Forskningsministeriet: Forskerrekrutteringen på universiteterne 2010-12, notat af 7. januar 2014.

Rekrutteringsprocessen på universiteterne adskiller sig desuden ved at indbefatte en faglig bedømmelse, jf. bekendtgørelse nr. 242 af 13. marts 2012 (ansættelse af videnskabeligt personale ved universiteterne). Typisk nedsætter universitetet et bedømmelsesudvalg med medlemmer, som har faglig ekspertise indenfor det fagfelt, der skal ansættes indenfor. Bedømmelsesudvalget kan have både interne og eksterne medlemmer. Udvalget vurderer ansøgernes faglige kvalifikationer på baggrund af ansøgningen og den relativt omfattende dokumentation, som universiteterne almindeligvis udbejder sig af ansøger. Bedømmelsen munder normalt ud i en skriftlig udtalelse vedr. den enkelte ansøger.

Universiteterne ansætter videnskabeligt personale indenfor en række stillingskategorier, der er beskrevet nærmere i et notat fra 2013 (notat om stillingsstruktur 2013 for videnskabeligt personale ved universiteter). Notatet beskriver rammerne for de forskellige stillinger, men adresserer også det overordnede indhold i de enkelte stillinger, herunder om det i overvejende grad er forskning, uddannelse eller begge dele. Notatet om stillingsstruktur må formodes at være et dokument, som universiteterne forholder sig til i forbindelse med udarbejdelse af stillingsopslag og i den efterfølgende ansættelsesproces.

Undersøgelsens design

EVA har gennemført en kvantitativ tekstanalyse af de otte universiteters stillingsopslag for udvalgte stillingstyper. EVA har behandlet stillingsopslag for perioden 1. juni 2013 til og med 31. maj 2014, dvs. en samlet periode på et år. Det drejer sig om i alt 657 stillingsopslag, jf. afgrænsningen nedenfor.

Tekstanalysen er gennemført som en såkaldt indholdsanalyse, hvor EVA har foretaget maskinel optælling af udvalgte søgeord. Søgeordene er relaterede til forskning og undervisning og er udvalgt i samarbejde med Kvalitetsudvalgets sekretariat på baggrund af gennemlæsninger af et bredt udsnit af jobopslag.

EVA har medtaget såvel dansksprogede som engelsksprogede stillingsopslag i undersøgelsen, idet en betydelig andel af universiteternes stillinger opslås internationalt. Det betyder, at EVA har foretaget to parallelle søgninger på ord: en søgning på danske ord og en søgning på de engelske oversættelser af de samme ord. En samlet oversigt over danske søgeord og deres engelske oversættelser kan findes i metodeappendikset.

Foruden den kvantitative tekstanalyse har EVA gennemført interview med 10 udvalgte institutledere. Formålet med interviewene var at opnå en mere nuanceret forståelse af, hvilke kriterier og overvejelser der ligger til grund, når universiteternes faglige miljøer vurderer videnskabelige ansøgere erfaringer og kompetencer. Interviewpersonerne blev udvalgt på baggrund af foreløbige resultater fra tekstanalysen, hvorved EVA forsøgte at sikre, at miljøer med tilsyneladende forskellige prioriteringer af hhv. forsknings- og undervisningsrelaterede kompetencer blev kontaktet.

For en mere uddybende beskrivelse af undersøgelsesmetode og de enkelte datakilder, se venligst i det vedlagte metodeappendiks.

Afgrænsninger

EVA's kvantitative tekstanalyse er afgrænset til at adressere følgende fire stillingstyper:

- Adjunkt (Assistant Professor)
- Lektor (Associate Professor)
- Professor (Professor)
- Professor med særlige opgaver (Professor with Specific Responsibilities)

Disse stillingstyper er udvalgt, idet de som udgangspunkt må forventes at have et betydeligt indhold af både forskning og undervisning. Afgrænsningen betyder bl.a., at ph.d.- og postdoc-stillinger samt visse forskningsfokuserede stillinger ved de tidligere sektorforskningsinstitutter (forsker, seniorforsker) ikke er medtaget. Endvidere er det kliniske område ikke medtaget (kliniske professorer, kliniske lektorer mv.), idet disse stillinger som udgangspunkt ikke er ordinære fuldtidsansættelser ved et universitet.

Projektteam

Undersøgelsen blev gennemført i perioden juni-september 2014 af et projektteam bestående af projektleder, specialkonsulent Rikke Skovgaard Andersen, evalueringskonsulent Bjarke Tarpgaard Hartkopf, metodekonsulent Søren Haselmann, evalueringsmedarbejder Sebastian Spanggaard, evalueringsmedarbejder Andreas Terp, metodemedarbejder Mathias Rigbolt og metodemedarbejder Cathrine Stenberg.

Rapportens opbygning

Rapporten består af tre dele: I rapportens første afsnit ser vi på tendenserne på sektorniveau, hvad angår, hvor ofte henholdsvis undervisningsrelaterede og forskningsrelaterede ord optræder i universiteternes stillingsopslag. I det andet afsnit går vi i dybden med forskelle mellem hovedområder, universiteter og stillingstyper. I det tredje og sidste afsnit præsenterer vi en række udvalgte stillingsopslag. EVA har udvalgt opslag, der indenfor lignende rammer (dvs. samme hovedområde og samme stillingskategori) ser ud til at have en forskellig vægtning af undervisning og forskning i forhold til hinanden. Formålet er at sætte fokus på det handlerum, som de enkelte institutioner har, hvad angår balancen mellem undervisning og forskning.

BOKS 1. ORDOPTÆLLING SOM METODE

Præmissen for denne undersøgelse er, at antallet af gange et ord nævnes i et stillingsopslag kan bruges som en indikator for, hvor stor betydning dette ord tillægges af den ansættende part i vurderingen af ansøgerne. Det virker rimeligt at forvente, at antallet af gange, henholdsvis undervisningsrelaterede og forskningsrelaterede ord optræder i opslagene, kan give en indikation af, hvordan universiteternes faglige miljøer vægter undervisnings- og forskningskompetencer i forhold til hinanden. Desuden er en fordel ved optælling af udvalgte ord, at det bliver muligt, inden for en rimelig ressourcemæssig ramme, at inddrage alle opslag fra alle universiteter i undersøgelsen.

Når EVA netop har valgt at kigge på stillingsopslag frem for eksempelvis politikker eller retningslinjer fra de forskellige universiteter, skyldes det en forventning om, at opslagene rummer kostbare signaler for arbejdsgiverne. Opslagenes ordlyd udgør en vigtig parameter i bestræbelserne på at tiltrække attraktive kandidater. Det er ofte her, potentielle kandidater finder de første informationer om en stilling. Opslag, der tillægger undervisning stor betydning, kan derfor også, alt andet

lige, forventes at tiltrække kandidater, der tillægger undervisning stor betydning i deres arbejde. Endvidere er stillingsopslag som udgangspunkt et forholdsvist kortfattet og præcist format til at beskrive ens krav og forventninger som ansættende part. Man må derfor desuden formode, at man fra institutionernes side har overvejet opslagernes formulering relativt nøje.

Ordoptælling som metode er dog også forbundet med nogle begrænsninger. Ordene kan for det første indgå i mange forskellige sammenhænge, hvilket det ikke umiddelbart er muligt at tage højde for. I forlængelse af dette er en vigtig indvending, at man i det enkelte opslag vil få en bedre indikation af vægtningen ved at fortolke teksten end ved at tælle ord. En sådan fremgangsmåde vil dog være yderst ressourcekrævende, hvis man ønsker at dække mange institutioner og fagområder.

For en mere uddybende beskrivelse af, hvordan EVA har gennemført ordoptælling og indholdsanalyse, henvises til metodeappendikset.

Tendenser på sektorniveau

Overordnet set bliver undervisningsrelaterede søgeord nævnt mindre ofte i universiteternes stillingsopslag end søgeord relateret til forskning. Graden af ekstern finansiering, en opfattelse af, at det er sværere at opbygge forskningskompetence end undervisningskompetence, samt forståelsen af nationale regler kan have betydning for, hvordan de faglige miljøer vægter forskning i forhold til undervisning i deres stillingsopslag.

EVA har analyseret i alt 657 stillingsopslag, der blev opslået af de otte universiteter i perioden 1. juni 2013 til og med 31. maj 2014, jf. afgrænsningen i indledningen. Det drejer sig om 199 stillinger på adjunkt-niveau, 283 stillinger på lektorniveau og 175 stillinger på professorniveau. Tabel 1 viser stillingsopslagernes fordeling på hovedområder og universiteter.

Undervisning nævnes mindre end forskning

Hvis man ønsker at få et overordnet indtryk af, hvordan universiteterne vægter undervisnings- og forskningsrelaterede kompetencer i forhold til hinanden, kan et første skridt være at opgøre, hvor mange gange EVA's søgeord "undervisning" nævnes i forhold til søgeordet "forsk-

ning", når man kigger på tværs af alle stillingsopslag i perioden.

De to søgeord skal forstås lidt bredere end "forskning" og "undervisning" rent bogstaveligt. Optællingen er konkret foretaget ved at tælle udtrykkene 'forsk' og 'undervis' i dansksprogede opslag samt 'research' og 'teach' i engelsksprogede opslag, hvor der ikke er kigget på endelserne af ordene. For at sikre sammenlignelighed mellem opslagene er det endvidere opgjort per normal-side (2400 tegn).

Samlet set optræder søgeordet "undervisning" betydeligt mindre end "forskning" i de i alt 657 stillingsopslag,

TABEL 1
ANTAL STILLINGSOPSLAG I ANALYSEN, FORDELT PÅ HOVEDOMRÅDER OG UNIVERSITETER

	Humaniora	Samfundsvidenskab	Sundhedsvidenskab	Teknik/naturvidenskab	Total
AU	45	27	34	25	131
CBS	-	31	-	-	31
DTU	-	-	-	65	65
ITU	-	-	-	11	11
KU	35	23	63	77	198
RUC	17	14	-	5	36
SDU	30	58	19	19	126
AAU	32	14	10	3	59
Total	159	167	126	205	657

Kilde: Danmarks Evalueringsinstitut, 2014

EVA's analyse vedrører. "Undervisning" nævnes 3,8 gange per normalside, jf. tabel 2, mens "forskning" i gennemsnit nævnes 6,0 gange per normalside, jf. tabel 3. Baseret på undersøgelsens optælling af ord optræder "undervisning" dermed 0,63 gange, når søgeordet "forskning" optræder én gang, jf. tabel 6. Søgeordet "undervisning" benyttes dermed 37 procent mindre end søgeordet "forskning".²

Ovennævnte forskel er dog ikke nødvendigvis en entydig afspejling af vægtningen mellem undervisning og forskning. Man kan som universitet beskrive undervisningens eller forskningens betydning på mange måder, når man udformer et opslag. Derfor har vi identificeret 'familier' af beslægtede søgeord, der relaterer sig til henholdsvis undervisning og forskning.

Udvider vi optællingen til at omfatte disse familier af søgeord, bliver det klart, at en del af den markante forskel med hensyn til, hvor ofte undervisning og forskning bliver nævnt, skyldes, at universiteterne ofte bruger andre ord end netop "undervisning" til at beskrive undervisningsrelaterede opgaver og kvalifikationer. En del af forskellen mellem, hvor ofte søgeordene nævnes, kan dermed tilskrives, at omtalen af undervisning substitueres med ord, der relaterer sig til undervisning (vejledning, studerende, eksamen, talent etc.), men som ikke decideret rummer udtrykket "undervisning".³ Dette er ikke i samme grad tilfældet for omtalen af forskningsrelaterede opgaver og kvalifikationer (udover forskning tælles her fx videnskabelig, publikation, peer review etc.).

Kigger vi på familien af undervisningsrelaterede søgeord, så nævnes de i gennemsnit 7,5 gange per normalside i opslagene, jf. tabel 4, mens søgeord fra forskningsfamilien nævnes 9,4 gange per normalside, jf. tabel 5. Dette svarer til, at hver gang der optræder ét forskningsord, så nævnes et undervisningsord 0,79 gange, jf. tabel 7. Undervisningsrelaterede ord benyttes dermed 21 procent mindre end forskningsrelaterede ord i opslagene.

Ud fra en betragtning om, at man kan vælge at understrege betydningen af henholdsvis undervisning og forskning på mange andre måder end at skrive de to ord

² Antal gange, forskning nævnes, udgør i denne sammenhæng 100 procent. Dette er gennemgående i rapporten, når der præsenteres procentvise forskelle mellem, hvor ofte forskning nævnes i forhold til undervisning.

³ Ordene, der indgår i forskningsfamilien af ord, omfatter: forskning, videnskabelig, publicer, publikation, midler, peer-review, peer review + engelske oversættelser. Ordene, der indgår i undervisningsfamilien af ord, omfatter: undervisning, uddannelse, vejledning, studerende, eksamen, undervisningsportefølje, talent, pædagogik + engelske oversættelser. Se metodeappendiks for nærmere beskrivelse af søgeord, herunder også proces for udvælgelse af ord.

direkte, vil optællingen af ord fra de to familier formentlig være mere retvisende for den reelle balance mellem fokus på hhv. forskning og undervisning. Derfor vil denne rapport også ofte rapportere *både* optælling af "undervisning" og "forskning" isoleret set *og* optælling af ord, der indgår i de to familier.

På trods af at forskellen i vægtningen mellem forsknings- og undervisningsrelaterede ord bliver mindre, når man kigger på de to familier af ord sammenlignet med ordene 'forskning' og 'undervisning' isoleret set, er der samlet set en klar tendens til, at undervisning nævnes mindre end forskning. En anden indikator for, at undervisning ikke prioriteres lige så højt som forskning, er, at langt de fleste opslag nævner forskning før undervisning i opslagene. En maskinel gennemgang af, hvilket ord der nævnes først af søgeordene "undervisning" og "forskning", viser således, at forskning nævnes først i hele 93 procent af opslagene⁴.

Hvad kan forklare tendenserne?

At undervisningsrelaterede ord nævnes mindre end forskningsrelaterede ord – til trods for at der mange steder er en ambition om at ligestille de to hensyn – kan skyldes flere forhold.

Indledningsvis bør det understreges, at der alt andet lige må være en vis naturlighed i, at der er et forholdsvist stort fokus på forskningsrelaterede præstationer og kompetencer, når universiteterne rekrutterer. Grundlaget for universiteternes generelle virke er netop, at der bedrives forskning. Dette gælder også for undervisningen, der skal være forskningsbaseret, jf. universitetslovens § 2, stk. 1.

For at opnå en mere nuanceret forståelse af, hvilke overvejelser og kriterier der ligger til grund for de faglige miljøers prioriteringer i forbindelse med rekruttering og ansættelse, har EVA har gennemført telefoninterview med 10 institutledere fra et bredt udsnit af universiteter og hovedområder (se metodeappendiks for yderligere information om udvælgelse).

De interviewede institutledere giver overordnet set udtryk for, at de efterspørger kandidater, der besidder flere forskellige kompetencer og kvalifikationer samtidig: Ansøgerne skal have et stærkt forsknings-cv kombineret med, at de kan dokumentere, at de har erfaringer med og interesse for undervisning. Udover de direkte forsknings- og undervisningsrelaterede kompetencer udtrykker institutlederne desuden ønske om, at kandidaterne

⁴ Fordeling på hovedområder og stillingskategorier fremgår endvidere af tabel C i bilaget "Yderligere tabeller".

har erfaring med vejledning og med formidling af forskning til samfundet mere bredt set. Nogle interviewpersoner fremhævede desuden kompetencer relateret til innovation og myndighedsbetjening.

At institutlederne svarer, som de gør, vil nok overraske de færreste: Som ansættende part er det naturligvis altid attraktivt med ansøgere, der har 'hele pakken' og kan varetage flere forskellige opgaver. Institutledernes 'ønskelister' giver dog et fingerpeg om, at de faglige miljøer er opmærksomme på, at både forskning og undervisning opfattes som kerneopgaver for såvel instituttet i sin helhed som den enkelte videnskabelige medarbejder.

Med det sagt er det dog fortsat relevant at prøve at forstå, hvilke forhold der kan ligge til grund for den tidligere beskrevne generelle tendens til, at undervisningsrelaterede søgeord optræder mindre ofte end forskningsrelaterede ord i universiteternes stillingsopslag. Med udgangspunkt i interviewene med institutledere har EVA identificeret tre mulige årsager hertil. Det skal for en god ordens skyld understreges, at alle tre forhold ikke blev fremhævet af samtlige interviewede institutledere.

For det første kan sammensætningen af det enkelte instituts økonomi have en betydning for, hvordan stillingsopslagene udformes. Hvis instituttets omsætning i stort omfang udgøres af konkurrenceudsatte bevillinger fra forskningsråd, fonde o.l. til konkrete forskningsprojekter, kan ansøgere med en stærk forskningsprofil være særligt attraktive for instituttet. En institutleder beskriver det således:

"... hvis ikke man har god forskning, så får man heller ingen penge. [...] Mit institut har en omsætning på 150 millioner kroner, men kun 6 millioner er noget, der kommer ind som basismidler. Resten kommer ind gennem konkurrenceudsatte midler."

Med andre ord er medarbejdere med stærke forskningsprofiler vigtige for at kunne tiltrække konkurrenceudsatte midler og for efterfølgende at kunne levere forskningsresultater af så høj kvalitet, at instituttet positioneres fordelagtigt i forhold til fremtidige ansøgningsrunder. Dette forhold kan formentlig forklare nogle af de forskelle, EVA ser, mellem hovedområderne, hvilket vi vil vende tilbage til i næste afsnit.

En anden mulig årsag til den hyppigere nævnelser af forskning er en opfattelse i de faglige miljøer af, at undervisningskompetencer relativt nemt kan udvikles via efteruddannelse og anden kompetenceudvikling, mens anerkendelse for ens præstation som forsker kræver

væsentligt mere tid og betydeligt flere ressourcer at opbygge. En institutleder formulerer det således:

"... kan de ikke forskningen, så bliver de ikke ansat på undervisningen, men modsat kan man godt forestille sig, de kan forske men ikke undervise. Men så tror vi, at vi kan lære dem at undervise, for et adjunktur er også en uddannelsesstilling ..."

Som det også fremgår af citatet, er denne opfattelse formentlig mest udbredt, hvad angår adjunkturer. Et adjunktur er en videreuddannelsesstilling, hvor ansøgerne ikke kan forventes at have omfattende undervisningserfaring, men i stedet skal erhverve sig undervisningskompetencer og gennemgå pædagogisk opkvalificering som led i ansættelsen, jf. notat om stillingsstruktur. I næste afsnit går vi i dybden med forskelle mellem de forskellige stillingskategorier.

En tredje og sidste mulig årsag til, at undervisning nævnes mindre ofte end forskning, kan være den forståelse af stillingsstrukturen, der gør sig gældende i de faglige miljøer. En af EVA's interviewpersoner forklarede, at vedkommende lægger særlig vægt på ansøgers forsknings- og publikationserfaring, da denne opleves som et ministerielt krav:

"Der ligger nogle krav i stillingsstrukturen, som er bestemt af ministeriet, om, at man skal være videnskabeligt kvalificeret. Man efterspørger jo folk, der er videnskabeligt kvalificerede, i disse stillinger."

Stillingsopslag indenfor sundhedsvidenskab lægger mindst vægt på undervisning i forhold til forskning sammenlignet med stillingsopslag inden for andre hovedområder. Humaniora har derimod den mest lige balance mellem undervisnings- og forskningsrelaterede ord. Med hensyn til stillingskategorier har lektoropslag den mest ligelige brug af undervisnings- og forskningsrelaterede ord sammenlignet med adjunkt- og professoropslag.

Overordnet set viser EVA's tekstanalyse, at stillingsopslag indenfor sundhedsvidenskab mest tydeligt anvender færre undervisningsrelaterede end forskningsrelaterede ord, mens opslag indenfor humaniora på en mere afbalanceret måde trækker på både undervisnings- og forskningsrelaterede ord. Samfundsvidenskab og naturvidenskab/teknik placerer sig imellem de to andre hovedområder.

Sundhedsvidenskab nævner undervisning mindst sammenlignet med forskning

Sundhedsvidenskab er det hovedområde, hvor man fokuserer mindst på undervisning sammenlignet med forskning⁵, hvis man ser på, hvor ofte de forskellige søgeord optræder. I sundhedsvidenskabelige opslag nævnes søgeordet "undervisning" gennemsnitligt 3,1 gange per normalside (jf. tabel 2), mens "forskning" nævnes 5,8 gange pr. normalside (jf. tabel 3). Det svarer til, at når "forskning" nævnes én gang, så nævnes "undervisning" 0,53 gange, jf. tabel 6. Dermed kan der konstateres en tydelig forskel i graden af anvendelse af "undervisning" og "forskning".

Billedet er det samme, når vi kigger på de to familier af henholdsvis forskningsrelaterede og undervisningsrelaterede søgeord, om end tendensen dog er mindre markant. Her nævnes de undervisningsrelaterede ord 6,4 gange per normalside (jf. tabel 4), mens de forskningsrelaterede ord i gennemsnit nævnes 9,7 gange per normalside (jf. tabel 5). Det betyder, at hver gang et forskningsrelateret ord fremgår én gang, så optræder et undervisningsrelateret ord kun 0,66 gange, jf. tabel 7.

⁵ Det bemærkes hertil, at EVA's tekstanalyse alene adresserer opslag af ordinære stillinger ved universiteterne. Det kliniske område med kombinationsstillinger, hvor videnskabelige medarbejdere er ansat ved et universitet og på et hospital samtidigt, er ikke medtaget. Ovennævnte resultat baserer sig derfor alene på opslag af adjunkt-, lektor- og professorstillinger, der ikke falder indenfor denne kategori.

Humaniora har mest lige balance mellem undervisning og forskning

For de andre hovedområder tegner der sig et andet billede. For opslag indenfor humaniora og samfundsvidenskab nævnes søgeordet "forskning" faktisk oftere end for opslag indenfor sundhedsvidenskab. For både humaniora og samfundsvidenskab drejer det sig om 6,3 gange per normalside, jf. tabel 3. Indenfor begge hovedområder nævnes undervisning dog også mere hyppigt – 4,0 gange per normalside for opslag indenfor humaniora og 4,1 gange per normalside for opslag indenfor samfundsvidenskab, jf. tabel 2. Dermed er der en mere lige balance mellem de to søgeords optræden. Det er dog stadig sådan, at "undervisning" kun nævnes 0,63 gange for humanioras vedkommende og 0,64 gange for samfundsvidenskabs vedkommende, når "forskning" nævnes én gang, jf. tabel 6.

Ser vi på de bredere familier af undervisnings- og forskningsrelaterede søgeord, er der større forskelle mellem humaniora og samfundsvidenskab. Her fremstår humaniora som det hovedområde, hvor der er størst lighed mellem den vægt, henholdsvis undervisning og forskning tillægges i stillingsopslagene. I opslag indenfor humaniora optræder ord fra de to familier stort set lige ofte; hver gang der optræder ét forskningsrelateret ord, optræder undervisningsrelaterede ord 0,94 gange (svarende til 8,8 undervisningsord og 9,3 forskningsord per normalside), jf. tabel 7. Det ser derimod anderledes ud for samfundsvidenskab, idet undervisningsrelaterede ord kun benyttes 0,70 gange, for hver gang der optræder et undervisningsrelateret ord (svarende til 7,4 undervisningsord og 10,5 forskningsord per normalside, jf. tabel 4 og 5).

TABEL 2
ANTAL GANGE, UNDERVISNING I GENNEMSNIT NÆVNES, PER NORMALSIDE, FORDELT PÅ HOVEDOMRÅDE OG UNIVERSITETER

	Humaniora (N = 159)	Samfundsvidenskab (N = 167)	Sundhedsvidenskab (N = 126)	Teknik/naturvidenskab (N = 205)	Total (N = 657)
AU	3,6	3,6	2,1	3,5	3,2
CBS	-	4,6	-	-	4,6
DTU	-	-	-	2,9	2,9
ITU	-	-	-	3,3	3,3
KU	4,1	3,9	3,5	4,9	4,2
RUC	3,8	4,8	-	4,1	4,2
SDU	4,9	4,0	3,0	3,6	4,0
AAU	3,6	3,7	4,1	1,1	3,6
Total	4,0	4,1	3,1	3,8	3,8

Kilde: Danmarks Evalueringsinstitut, 2014

TABEL 3
ANTAL GANGE, FORSKNING I GENNEMSNIT NÆVNES, PER NORMALSIDE, FORDELT PÅ HOVEDOMRÅDE OG UNIVERSITETER

	Humaniora (N = 159)	Samfundsvidenskab (N = 167)	Sundhedsvidenskab (N = 126)	Teknik/naturvidenskab (N = 205)	Total (N = 657)
AU	7,6	4,2	6,7	5,1	6,2
CBS	-	10,3	-	-	10,3
DTU	-	-	-	5,9	5,9
ITU	-	-	-	5,1	5,1
KU	7,1	4,7	5,1	6,2	5,8
RUC	6,5	7,5	-	5,8	6,8
SDU	4,2	6,1	7,1	4,1	5,5
AAU	5,5	4,2	5,0	6,4	5,1
Total	6,3	6,3	5,8	5,7	6,0

Kilde: Danmarks Evalueringsinstitut, 2014

TABEL 4
ANTAL GANGE, UNDERVISNINGSRELATEREDE ORD I GENNEMSNIT NÆVNES, PER NORMALSIDE, FORDELT PÅ HOVEDOMRÅDE OG UNIVERSITETER

	Humaniora (N = 159)	Samfundsvidenskab (N = 167)	Sundhedsvidenskab (N = 126)	Teknik/naturvidenskab (N = 205)	Total (N = 657)
AU	10,5	7,2	5,6	7,8	8,0
CBS	-	8,3	-	-	8,3
DTU	-	-	-	5,7	5,7
ITU	-	-	-	7,5	7,5
KU	7,7	7,5	6,3	8,6	7,6
RUC	8,7	7,3	-	7,3	7,9
SDU	8,7	6,9	6,8	6,3	7,2
AAU	7,6	7,8	8,8	2,9	7,6
Total	8,8	7,4	6,4	7,2	7,5

Kilde: Danmarks Evalueringsinstitut, 2014

Eftersom den bredere søgning efter familier af ord forventes at være mere retvisende for fokus på hhv. forskning og undervisning, ser det ud til, at samfundsvidenskab ligesom på sundhedsområdet har et væsentligt mindre fokus på undervisning end på forskning.

Indenfor det fjerde og sidste hovedområde, naturvidenskab/teknik, nævnes søgeordet "undervisning" 0,67 gange, for hver gang søgeordet "forskning" optræder én gang (svarende til, at "undervisning" optræder 3,8 gange og "forskning" optræder 5,7 gange per normal-side), jf. tabel 6. Dvs. at hvis vi isoleret set ser på søgeordene "forskning" og "undervisning", så har opslag indenfor naturvidenskab/teknik faktisk den mest lige balance mellem søgeordenes optræden i opslagene.

Dette billede ændrer sig dog betydeligt, når vi kigger på de to bredere familier af søgeord. Inden for naturvidenskab/teknik nævnes undervisningsrelaterede ord 0,85 gange, når ét forskningsrelateret ord optræder, jf. tabel 7. Dermed synes der inden for naturvidenskab/teknik at være en mere lige vægtning af undervisning og forskning end på sundhedsvidenskab og samfundsvidenskab, om end humaniora stadig har den mest ligelige fordeling.

I forrige afsnit pegede vi på, at sammensætningen af et instituts økonomi kan have betydning for, hvordan man prioriterer undervisning og forskning i forhold til hinanden i forbindelse med ansættelse af videnskabeligt personale. Dette forhold er formentligt også en medvirkende årsag til de forskelle, vi ser, mellem hovedområder: Faglige miljøer indenfor det sundhedsvidenskabelige hovedområde henter en relativt stor andel af forskningsfinansieringen hjem via forskningsråd, fonde mv. Til sammenligning udgør konkurrenceudsatte midler en relativt lille andel af økonomien for faglige miljøer indenfor humaniora, og dermed udgør bevillinger til uddannelse (taxameter) proportionelt mere.

De ovennævnte forskelle i hovedområdernes finansiering er mulige grunde til, at humaniora har den mest lige balance mellem nævnelse af forskning og undervisning, og sundhedsvidenskab den mest skæve. Set i det lys kan det dog undre, at der for samfundsvidenskab er en mere skæv balance mellem nævnelse af forskning og undervisning end for naturvidenskab/teknik, idet der ligeledes her må forventes en vis forskel i graden af ekstern finansiering. Dette resultat kan indikere, at hovedområdernes traditioner og kulturer også kan have betydning for,

TABEL 5
ANTAL GANGE, FORSKNINGSRELATEREDE ORD I GENNEMSNIT NÆVNES, PER NORMALSIDE, FORDELT PÅ HOVEDOMRÅDE OG UNIVERSITETER

	Humaniora (N = 159)	Samfundsvidenskab (N = 167)	Sundhedsvidenskab (N = 126)	Teknik/naturvidenskab (N = 205)	Total (N = 657)
AU	8,8	8,5	10,3	6,8	8,7
CBS	-	14,3	-	-	14,3
DTU	-	-	-	8,7	8,7
ITU	-	-	-	9,2	9,2
KU	10,8	7,8	8,5	9,1	9,1
RUC	9,7	10,5	-	9,8	10,0
SDU	7,2	10,8	12,8	6,9	9,6
AAU	10,1	9,5	8,9	8,7	9,7
Total	9,3	10,5	9,7	8,5	9,4

Kilde: Danmarks Evalueringsinstitut, 2014

hvordan hhv. forskning og uddannelse vægtes i stillingsopslag. Samtidig skal det bemærkes, at resultatet til dels afspejler, at Copenhagen Business School (CBS), der står for en betydelig andel af de samfundsvidenskabelige opslag, har den største procentvise forskel på, hvor mange gange hhv. forsknings- og uddannelsesrelaterede ord nævnes, men altså også er det universitet, der i gennemsnit bruger de uddannelsesrelaterede ord mest.

CBS er det universitet, hvor forskellen er størst

Hvis vi kigger på tværs af universiteterne, er Copenhagen Business School (CBS) klart det universitet, hvor søgeordet "undervisning" klart optræder mindst i forhold til "forskning". Når "forskning" nævnes én gang, så nævnes "undervisning" kun 0,45 gange (svarende til, at "undervisning" nævnes 4,6 steder og "forskning" 10,3 steder per normalside), jf. tabel 6.

I tråd med det generelle billede er forskellen i fokus på de to ord dog ikke helt så stor, hvis man kigger på de to bredere familier af søgeord. Her er det dog fortsat sådan, at opslagene fra CBS nævner undervisningsord 0,58 gange, når der optræder ét forskningsord, hvilket er en markant større forskel end for de øvrige universiteter, jf. tabel 7. I absolutte tal afspejler det, at undervisningsrelaterede ord nævnes 8,3 gange per normalside (jf. tabel 4), mens forskningsrelaterede ord i gennemsnit nævnes 14,3 gange per normalside (jf. tabel 5).

Danmarks Tekniske Universitet (DTU) er næst efter CBS det universitet, hvor der på baggrund af analysen ser ud til at optræde relativt færrest undervisningsord i forhold til forskningsord, jf. tabel 7. I opslag fra DTU nævnes undervisningsrelaterede ord 0,66 gange, når der optræder et forskningsrelateret ord.

Nogle bruger flere ord end andre – balance mellem forskning og undervisning er ikke hele historien

Aarhus Universitet (AU) er det universitet, hvor der samlet set er størst balance mellem, hvor ofte undervisningsrelaterede og forskningsrelaterede ord bruges i stillingsopslagene. Undervisningsrelaterede ord nævnes i stort set samme omfang som forskningsrelaterede ord, idet undervisningsord optræder 0,92 gange for hvert forskningsord, jf. tabel 7⁶. Dette resultat er trukket op af humaniora på AU, hvor undervisning nævnes markant mere end forskning, og som samtidig indgår med mange opslag i undersøgelsen. Hvad angår samfundsvidenskab

⁶ Den overordnede ligelige fordeling dækker dog over store forskelle mellem de forskellige hovedområder: For humaniora og naturvidenskab/teknik nævnes undervisningsord hhv. 1,19 og 1,15 gange for hvert forskningsord. Dvs. at undervisningsrelaterede ord nævnes mere end de forskningsrelaterede – stik imod den overordnede tendens til, at der fokuseres mere på forskning end på undervisning. Omvendt er de undervisningsrelaterede ord, i tråd med den generelle tendens inden for sundhedsområdet, i klart undertal på sundhedsvidenskab på Aarhus Universitet, idet undervisningsord nævnes 0,55 gange for hver nævnelser af ét forskningsord.

TABEL 6

INDEKS FOR, HVOR MANGE GANGE UNDERVISNING NÆVNES, FOR HVER GANG FORSKNING BLIVER NÆVNT. INDEKS 1 = 1:1-FORHOLD MELLEM, HVOR OFTE FORSKNING OG UNDERVISNING NÆVNES. FORDELT PÅ HOVEDOMRÅDER OG UNIVERSITETER

	Humaniora (N = 159)	Samfundsvidenskab (N = 167)	Sundhedsvidenskab (N = 126)	Teknik/naturvidenskab (N = 205)	Total (N = 657)
AU	0,48	0,85	0,31	0,69	0,52
CBS	-	0,45	-	-	0,45
DTU	-	-	-	0,49	0,49
ITU	-	-	-	0,64	0,64
KU	0,57	0,83	0,69	0,79	0,72
RUC	0,58	0,65	-	0,71	0,63
SDU	1,17	0,66	0,42	0,88	0,73
AAU	0,65	0,89	0,82	0,17	0,70
Total	0,63	0,64	0,53	0,67	0,63

Kilde: Danmarks Evalueringsinstitut, 2014

og naturvidenskab/teknik på AU, ligger disse hovedområder dog også markant over gennemsnittet i forhold til balancen mellem nævnelser af undervisning og forskning. Når AU skiller sig ud, kan det dermed henføres til en mere ligelig nævnelser af undervisning og forskning (i forhold til gennemsnittet) på tre ud af de fire hovedområder, sammenlignet med andre universiteter.

Det er dog vigtigt at være opmærksom på, at antallet af opslag bliver reduceret til væsentligt færre, når man deler op i hovedområder på de enkelte institutioner. Dermed øges risikoen også for, at de gennemsnitlige tendenser skyldes tilfældigheder. På Aarhus Universitet er der fx mellem 25 (naturvidenskab/teknik) og 45 opslag (humaniora) på de enkelte hovedområder.

Det skal ligeledes nævnes, at en del af forklaringen på forskellene mellem universiteterne også ligger i, at nogle universiteter generelt er mere flittige end andre til at nævne både undervisnings- og forskningsrelaterede ord i deres opslag. CBS er, jf. ovenfor, det universitet, hvor der er den relativt største forskel på, hvor mange gange ordene i de to familier nævnes. CBS er dog samtidig det universitet, der i gennemsnit bruger de undervisningsrelaterede ord mest – i gennemsnit 8,3 gange per normal-

side, jf. tabel 4. Her ligger gennemsnittet for alle universiteter på 7,5 undervisningsord per normalside. Det, at der synes at være et markant større fokus på forskning end på undervisning, er dermed ikke ensbetydende med, at undervisning ikke er i fokus.

Lektoropslag benytter undervisningsord og forskningsord lige meget

Kigger man på tværs af de tre stillingskategorier, er der en gennemgående tendens til, at opslagene af lektorstillinger er der, hvor der er størst lighed mellem, hvor meget undervisning og forskning omtales. EVA's optælling af undervisnings- og forskningsrelaterede ord viser, at undervisningsord optræder 0,96 gange for hvert forskningsord, dvs. at de to typer ord optræder stort set lige meget, jf. tabel 8.

Det dækker dog over nogen variation på tværs af hovedområderne, hvor ord fra undervisningsfamilien nævnes lidt mere end ord fra forskningsfamilien i opslag af lektorater på humaniora og naturvidenskab/teknik (svarende til, at undervisningsord optræder hhv. 1,05 og 1,09 gange for hvert forskningsord). På samfundsvidenskab og sundhedsvidenskab nævnes de undervisningsrelaterede ord omvendt markant mindre end de forskningsrelaterede – igen med sundhedsvidenskab som

TABEL 7
INDEKS FOR, HVOR MANGE GANGE UNDERVISNINGSRELATEREDE ORD NÆVNES, FOR HVER GANG 1
FORSKNINGSRELATERET BLIVER NÆVNT. INDEKS 1 = 1:1-FORHOLD MELLEML, HVOR OFTE FORSKNINGS-
OG UNDERVISNINGSRELATEREDE ORD NÆVNES. FORDELT PÅ HOVEDOMRÅDER OG UNIVERSITETER

	Humaniora (N = 159)	Samfundsvidenskab (N = 167)	Sundhedsvidenskab (N = 126)	Teknik/naturvidenskab (N = 205)	Total (N = 657)
AU	1,19	0,85	0,55	1,15	0,92
CBS	-	0,58	-	-	0,58
DTU	-	-	-	0,66	0,66
ITU	-	-	-	0,82	0,82
KU	0,72	0,96	0,74	0,95	0,84
RUC	0,89	0,69	-	0,74	0,79
SDU	1,21	0,64	0,53	0,91	0,75
AAU	0,76	0,83	0,99	0,33	0,79
Total	0,94	0,70	0,66	0,85	0,79

Kilde: Danmarks Evalueringsinstitut, 2014.

Note: 1,0 angiver i tabellen, at der, for hver gang et forskningsrelateret ord bliver nævnt, bliver nævnt 1 undervisningsrelateret ord. Når der står 0,79 nederst i højre hjørne, er det udtryk for, at undervisningsrelaterede ord bliver nævnt 0,79 gange, for hver gang der bliver nævnt et forskningsrelateret ord.

yderpunkt, hvor undervisningsord optræder 0,77 gange for hvert forskningsord i opslagene af lektorater, jf. tabel 8.

Professoropslag anvender flest forskningsord

I opslagene af adjunkturer og professorater optræder undervisningsord hhv. 0,67 og 0,68 gange for hvert forskningsord, dvs. at undervisningsrelaterede ord benyttes markant mindre end de forskningsrelaterede (jf. tabel 8). Dette dækker dog over forskellige forhold. I opslagene af adjunktstillinger nævnes forskningsrelaterede ord ca. lige så mange gange som i opslagene af lektorater (8,9 gange per normalside, jf. tabel B i bilaget "Yderligere tabeller"). Til gengæld nævnes de undervisningsrelaterede ord i gennemsnit markant mindre, end det er tilfældet i de to øvrige stillingskategorier. I opslagene af professorater nævnes de undervisningsrelaterede ord omvendt lige så mange gange som gennemsnittet. Her skyldes den ulige balance i stedet, at de forskningsrelaterede ord nævnes markant mere, end det er tilfældet i opslagene indenfor de to øvrige stillingskategorier (11 gange per normalside mod hhv. 8,8 for lektoropslag og

8,9 for adjunktopslag, jf. tabel B i bilaget "Yderligere tabeller").

Substantielt kan dette tolkes således, at forskningsrelaterede kompetencer tillægges størst betydning i forhold til undervisningsrelaterede kompetencer ved ansættelse af adjunker (undtagen på humaniora). Ved ansættelse af lektorer tillægges forskning fortsat samme betydning (det nævnes lige mange gange i opslagene), men her sker der en markant stigning i kravene til undervisning, idet der i opslag af lektorater benyttes undervisningsord 8,5 gange per normalside (mod 6 gange per normalside for adjunktopslagene), jf. tabel A i bilaget "Yderligere tabeller". Denne tendens afspejler formentligt, at det er almindelig praksis, at det særligt er på adjunktniveauet, at de videnskabelige medarbejdere udvikler deres underviserkompetencer og får mulighed for pædagogisk opkvalificering i form af adjunktpædagogikum. Ved ansættelse af professorer tillægges undervisning i gennemsnit lidt mindre betydning, hvis vi sammenligner med lektorstillinger, mens betydningen af forskning stiger markant. Overordnet set afspejler tallene således også den logiske udvikling, at der for hvert trin opad med hensyn til stil-

BOKS 2. UNDERVISNINGSPORTEFØLJE

En undervisningsportefølje er en samling af dokumenter, der beskriver indehaverens undervisningsmæssige erfaringer, kompetencer og kvalifikationer. Ifølge de institutledere, EVA har interviewet, kan en portefølje bl.a. indeholde følgende dokumenter:

- Undervisnings-cv: En liste over ansøgers undervisningserfaring samt formelle pædagogiske uddannelse
- Beskrivelse af undervisningsfilosofi:
- En beskrivelse af, hvad ansøger lægger særlig vægt på i sin undervisning, og hvilke planer vedkommende har for videre udvikling
- Konkret undervisningsmateriale: Eksempler på undervisningsmaterialer, som ansøger har udviklet
- Konkrete studenterevalueringer: Eksempler på, hvordan studerende har evalueret ansøgers tidligere undervisning

lingskategori samlet set stilles stadig større krav til ansøgere.

Ovenstående pointer fremkom også under interviewene med institutlederne. Fx beskrev en af de interviewede institutledere det, som om den ansættende part bliver stadig mere 'kræsen', efterhånden som man bevæger sig op igennem stillingsniveauerne. Hvad angår adjunkt-niveauet, lagde interviewpersonerne generelt vægt på adjunktstillingen som en videreuddannelsesstilling, hvor ansøgerne må forventes at være relativt ubeskrevne blade, hvad angår undervisningsmæssige kompetencer og erfaringer. Eftersom kandidaterne har en ph.d.-grad, kan de dog med rimelighed forventes at have en vis forskningserfaring, som de kan dokumentere i form af publikationslister, citationsindekser o.l. Ifølge en af de interviewede institutledere er det særligt den enkelte ansøgers *potentiale*, der er i fokus i forbindelse med rekruttering af adjunkter, dvs. bedømmelsesudvalgets og det faglige miljøes indtryk af, hvordan ansøgeren på sigt kan komme til at præstere. Det kan ikke alene dreje sig om potentialet for præstation indenfor forskning og undervisning, men også potentialet til på sigt at kunne tiltrække eksterne forskningsmidler. Når man bevæger sig fra adjunkt-niveauet til lektorniveauet, stiger forventningerne, således at ansøgerne skal kunne dokumentere betydelige erfaringer og kompetencer relateret til såvel forskning som undervisning for at komme i betragtning til en lektorstilling. En interviewperson forklarede, at en lektor generelt forventes at have en '*sikker performance*', hvad angår både undervisning og forskning. På professor-niveauet kommer der ifølge interviewpersonerne et nyt krav til: Udover en sikker forsknings- og undervisningspræstation udtrykte institutlederne en generel forventning om, at ansøgere til professorstillinger har en vis kompetence indenfor *forskningsledelse*. Ansøgerne skal være kompetente til at lede og nyudvikle/videreudvikle et forskningsfelt. Som tidligere nævnt peger

resultaterne af EVA's kvantitative tekstanalyse på, at forskningsrelaterede ord nævnes markant mere i professoropslag end i adjunkt- og lektoropslag. At universiteterne efterspørger forskningsledelseskompetencer hos professorer, kan formentlig være med til at forklare denne tendens.

Stor variation i brug af undervisningsporteføljer

Et tilbagevendende emne i de gennemførte interview med institutledere har været de faglige miljøers krav, hvad angår dokumentation af ansøgernes undervisningsmæssige erfaringer og kompetencer. På baggrund af både interview og tekstanalyse står det klart, at der stor forskel på, hvordan universiteterne og deres faglige miljøer griber dette an.

Som led i denne undersøgelse har EVA set nærmere på brugen af undervisningsporteføljer på de danske universiteter. En undervisningsportefølje er grundlæggende en samling af dokumenter, der samlet set har til formål at beskrive ansøgers undervisningsrelaterede erfaringer, kompetencer og kvalifikationer⁷. Selvom undervisningsporteføljer anvendes i mange lande, eksisterer der ikke et universelt format for porteføljen. Det betyder, at porteføljens indhold kan variere fra land til land og fra fagområde til fagområde⁸. På baggrund af EVA's interview med institutledere kan der dog identificeres en række dokumenttyper, som med rimelighed kan forventes at være faste bestanddele i en gennemarbejdet undervisningsportefølje. Boks 2 er en oversigt over de forskellige typer dokumenter, der ifølge de interviewede institutledere kan indgå i en undervisningsportefølje.

⁷ Rump, Camilla: Undervisningsportfolio – at vise hvad man kan og ikke bare hvad man vil og har prøvet, Didaktips 6, Institut for Naturvidenskabernes Didaktik, Københavns Universitet.

⁸ Krogh, Lone: Vejledning til adjunkt-pædagogikum 2010-12, Aalborg Universitet, 2010.

Udarbejdelse af en undervisningsportefølje er sædvanligvis en del af adjunkt-pædagogikum, der er et pædagogisk opkvalificeringstilbud, som alle universiteter som udgangspunkt tilbyder deres adjunkter⁹. Det betyder, at mange af universiteternes ansøgere må forventes at udarbejde en undervisningsportefølje på et tidspunkt i deres karriere. Ifølge universiteternes hjemmesider har flere universiteter da også indført centrale regler om, at det er et fast krav ved opslag af videnskabelige stillinger, at ansøger skal vedlægge en undervisningsportefølje.

Resultaterne af EVA's kvantitative tekstanalyse peger på, at der alligevel er stor forskel på, i hvilket omfang undervisningsporteføljer benyttes i forbindelse med rekruttering. Først og fremmest viser EVA's ordoptælling, at der er tre danske universiteter, hvor søgeordet "undervisningsportefølje" ikke kan fremsøges i deres opslag¹⁰, nemlig CBS, DTU og IT-Universitetet (ITU).

Ser vi på hovedområder, er det slående, at "undervisningsportefølje" kun anvendes i meget begrænset omfang i opslag indenfor naturvidenskab/teknik. Indenfor naturvidenskab/teknik er det kun i opslag fra Aarhus Universitet og Syddansk Universitet, "undervisningsportefølje" nævnes. I naturvidenskabelige/tekniske opslag fra de øvrige universiteter kan søgeordet ikke fremsøges. Samfundsvidenskab er derimod det hovedområde, hvor "undervisningsportefølje" optræder oftest i opslagene.

EVA's interviewundersøgelse peger på, at undervisningsporteføljer som dokumentationsform er forbundet med visse begrænsninger. Generelt set opleves det som svære at indhente retvisende dokumentation for undervisningsmæssige erfaringer og kompetencer end for forskningsrelaterede ditto. Formentligt skyldes dette til dels, at der eksisterer en række kvantitative metoder til måling af en ansøgers forskningspræstation (fx publikationsrater og citationsindekser). En af interviewpersonerne talte om ansøgerens 'formkurve', dvs. det billede af forskningspræstationen, som de kvantitative opgørelser tegner tilsammen. Kvantitative opgørelsesmetoder a la de førnævnte eksisterer ikke på samme måde for uddannelsesmæssige erfaringer og kompetencer. Her må bedømmelsesudvalgene og de faglige miljøer i stort omfang forlade sig på ansøgernes egne beskrivelser af deres erfaringer og kompetencer.

Under interviewene fremkom der dog også eksempler på, at undervisningsporteføljer har fungeret som nyttige redskaber i en rekrutteringsproces. Fx fortalte flere institutledere om, hvordan de tog udgangspunkt i studenter-evalueringer eller andre konkrete dokumenter i undervisningsporteføljen, når de stillede spørgsmål under en ansættelsessamtale.

Sidst men ikke mindst viser EVA's interviewundersøgelse, at der er andre måder end brug af undervisningsporteføljer at få 'syn for sagen' på, hvad angår ansøgers undervisningskompetencer. Fx fremkom der eksempler på, at faglige miljøer benytter sig af såkaldte prøveforelæsninger, hvor ansøgerne skal holde et fagligt oplæg for ansættelsesudvalget for at demonstrere deres kompetencer udi undervisning og mundtlig formidling.

⁹ Se fx: <http://www.learninglab.aau.dk/index.php?id=9036>.

¹⁰ Søgningen på "undervisningsportefølje" indbefatter flere stavemåder af det danske ord samt engelske oversættelser, jf. metodeappendikset. Søgningen indbefatter *ikke* evt. andre måder at udtrykke sig om en lignende dokumentationsform på, fx "redegørelse for undervisningsmæssige erfaringer" el. lign.

Udvalgte stillingsopslag

EVA har udvalgt en række eksempler på opslag, der indenfor lignende rammer har en forskellig vægtning af undervisning og forskning i forhold til hinanden.

EVA's tekstanalyse fokuserer i høj grad på at klarlægge overordnede tendenser med udgangspunkt i nogle faktorer, som vurderes at være centrale med hensyn til balancen mellem undervisning og forskning, såsom hovedområde og stillingskategori. I dette afsnit vil vi foretage en mere kvalitativ vurdering af udvalgte opslag, der ser ud til at have ens rammebetingelser (dvs. samme hovedområde og samme stillingskategori), men hvor der alligevel er stor forskel på, i hvor høj grad man har fokuseret på undervisning i opslaget.

Formålet med at se på konkrete opslag er dermed at sætte fokus på det handlerum, som de enkelte institutioner reelt har, hvad angår balancen mellem undervisning og forskning. Ved at udvælge stillingsopslag med lignende rammebetingelser mindskes sandsynligheden for, at forklaringen på fundne forskelle skyldes strukturelle betingelser, og forskellene må derfor formodes i højere grad at afspejle nogle reelle valg ude på institutionerne, hvad angår prioritering af undervisning og forskning i forhold til hinanden. Der må dog naturligvis tages forbehold for, at der alligevel kan være mange kontekstrelaterede forhold, som der ikke kan tages højde for i denne simple model med udvælgelse af opslag indenfor samme hovedområde og med samme stillingstype.

Universiteternes stillingsopslag er relativt lange, og derfor har EVA udvalgt passager, som vurderes at være centrale uddrag, der giver et indtryk af vægtningen mellem forskning og undervisning.

Adjunktopslag indenfor samfundsvidenskab

Gennemsnitligt set er adjunktopslag indenfor samfundsvidenskab en kategori, hvor undervisningsrelaterede ord nævnes relativt få gange (5,3 per normalside) sammenlignet med lektor- og professoropslag indenfor samme fagområde, jf. tabel A i bilaget "Yderligere tabeller". Der er dog betydelig variation mellem de forskellige opslag. I boks 3 præsenteres uddrag fra et opslag, hvor "undervisning" nævnes 12 gange, samt uddrag fra et opslag, hvor "undervisning" nævnes 2 gange.

I første opslag fra CBS er det under overskriften 'responsibilities' undervisningsrelaterede opgaver, der nævnes som det første. Det er derudover karakteristisk, at undervisning og forskning centrale steder nævnes sammen, hvor de fremstår som ligeværdige hensyn. Dette gælder fx, når et centralt ansvarsområde beskrives som "promoting the teaching and research capabilities of Copenhagen Business School".

I det andet opslag fra Syddansk Universitet (SDU) er det første, der nævnes med hensyn til den succesfulde ansøger, at ansøger skal kunne bidrage til det faglige miljø forskningsprogram. Det fremføres ligeledes, at undervisning skal være på højeste niveau, hvorefter kravene om, at ansøger skal kunne bidrage afgørende til forskningen, nævnes. Samlet fremstår undervisning og forskning i mindre grad som ligeværdige kriterier.

De to opslag, som uddragene er taget fra, er forskellige på den måde, at CBS-opslaget i det hele taget er betydelig mere rigt på ord end SDU-opslaget, hvilket er ensbetydende med, at både undervisning og forskning nævnes betydeligt mere i CBS-opslaget. Dette er med til at bakke op om det frugtbare i at analysere på balancen mellem undervisning og forskning i opslagene, som også i høj grad er i fokus i den kvantitative analyse ovenfor.

Lektoropslag indenfor humaniora

Opslag af lektorater på humaniora nævner gennemsnitligt set undervisningsrelaterede ord 9,5 gange per normalside, hvilket ligger over gennemsnittet både i forhold til de to øvrige stillingskategorier indenfor humaniora og i øvrigt i forhold til de andre hovedområder, jf. tabel A i bilaget "Yderligere tabeller".

Boks 4 præsenterer to eksempler fra kategorien, hvor "undervisning" i opslaget fra Københavns Universitet (KU) nævnes 17 gange, mens det i opslaget fra SDU nævnes 6 gange (i hele opslaget – her er der tale om uddrag).

BOKS 3. EKSEMPLER PÅ ADJUNKTOPSLAG INDENFOR SAMFUNDSVIDENSKAB

Assistant professorship in Marketing and Consumer Culture, CBS:

"Responsibilities: Teaching and associated examination in existing CBS programs. Rejuvenating existing sessions, courses and teaching programs and contributing to innovative new ones. Working together with the other members of the Centre for Tourism and Culture Management (TCM) on, for example, administrating the related courses. Individual and group based research meeting high international standards. Promoting CBS's academic reputation. Initiating, fund raising and coordinating research projects. Promoting the teaching and research capabilities of Copenhagen Business School within the core area of tourism and marketing, and other relevant assignments at Copenhagen Business School. ..."

"Qualifications: The applicant must hold a PhD or the equivalent. Emphasis is placed on the applicant's research potential, which means that a researcher with a large research potential may be preferred to a researcher with a large research production. Copenhagen Business School has a broad commitment to the excellence, distinctiveness and relevance of its teaching and research programmes. Candidates who wish to join us should demonstrate enthusiasm for working in an organisation of this type (high-lighting, for example, relevant business, educational and dissemination activities)."

Søgeordet "undervisning" er nævnt i alt 12 gange i det fulde opslag.

Assistant professor in organization theory and decision making, SDU:

The successful applicant *is expected to participate in and decisively add to our research program.* The candidate should have a PhD degree in management business strategy or related areas. *The successful candidate will be expected to deliver high quality teaching at all levels in several programs* offered by the strategic organization design unit and the department of marketing and management. Applicants must hold a PhD degree in a relevant field *and have demonstrated research that can decisively contribute to our research agenda* as outlined in the above map.

Søgeordet "undervisning" er nævnt i alt 2 gange i det fulde opslag.

I det første opslag fra KU understreges det eksplicit, at kvalifikationer inden for undervisning og forskning vægtes lige højt, og det understreges, at det er en nødvendig forudsætning for ansættelse, at ansøger har undervisningskvalifikationer, der står mål med en stilling som lektor.

Det ser noget anderledes ud i det andet opslag fra SDU, hvor der ikke noget sted i opslaget nævnes noget om

undervisningskvalifikationer. Det eneste, der fremhæves, er, at der kan være undervisningsforpligtelser tilknyttet stillingen, samt hvilke områder undervisningen vil knytte sig til. Det virker dermed, som om opslaget har et forholdsvis entydigt fokus på forskningskvalifikationer, om end der dog står, at eventuelle ansøgere, der ikke kan dokumentere undervisningserfaringer, vil blive ansat midlertidigt.

BOKS 4. EKSEMPLER PÅ LEKTOROPSLAG INDENFOR HUMANIORA

Associate Professor in Sociology of Film and/or Media, KU

"With regard to the position as associate professor, we stress that the applicants *must have research and teaching qualifications corresponding to what can be achieved as part of a successful employment as an assistant professor*. All applicants must provide documentation that they are able to plan and undertake teaching within one or more of the central modules at the BA and MA programmes in Film and Media Studies. The application must specify the module(s) in which the applicant is able to teach and support this by material indicating ideas and formats of the selected module(s). The duties of the position are evenly distributed on tasks related to teaching and tasks related to research (including relevant administration and knowledge-sharing). Hence *the assessment of applicants' qualifications will assign equal weight to documented competences in the field of teaching, pedagogy and didactics as in the field of research, research collaboration and research organization*. In addition, the assessment will assign weight to applicants' reflection on and experiences with integration of research and teaching activities."

Søgeordet "undervisning" er nævnt i alt 17 gange i det fulde opslag.

Associate Professor in Service Co-Design, SDU

"You are encouraged to describe the field of research you want to pursue. *Applicants must have a master degree in design and a PhD within the field of service design or interaction design plus additionally a minimum of 3 years relevant research experience*. As we work closely with public and industrial partners, applicants with experience from employment or close collaboration with such organizations will be preferred. *Teaching responsibilities for the positions relate to the MA in International Tourism and Leisure Management, the BA in Library Science and Knowledge Communication and other of the department's programmes. ...*"

"Appointment to this position may also include teaching obligations in regard to a related degree programme. ..."

"If the successful applicant has not documented teaching experience corresponding to assistant professor level, the applicant will be employed on trial for the first 18 months."

Søgeordet "undervisning" er nævnt i alt 6 gange i det fulde opslag.

Der er således en markant forskel på de to opslag. Dette kan naturligvis skyldes mange ting. Som det også er blevet fremhævet under de gennemførte interview med institutledere, kan enkelte ansættelser knytte sig til meget forskelligartede konkrete behov på de enkelte institutioner, hvor der kan være behov for at supplere kompetencesammensætningen på forskellige måder, hvor det nogle gange primært handler om forskning og andre gange primært om uddannelse. Uanset forklaringen bekræfter uddragene af de to førnævnte opslag, at der kan være markante forskelle i, hvordan undervisning og forskning vægtes indenfor samme hovedområde, og hvad angår de samme stillingstyper.

Professoropslag indenfor naturvidenskab

Opslag af professorater inden for naturvidenskab/teknik ligger under gennemsnittet for, hvor ofte undervisningsrelaterede ord nævnes på tværs af alle hovedområder og stillingskategorier. For naturvidenskab/teknik nævnes undervisning 6,9 gange per normalside, mens gennemsnittet ligger på 7,5, jf. tabel A i bilaget "Yderligere tabeller". Boks 5 præsenterer et opslag fra KU, hvor "undervisning" nævnes 13 gange, og et fra AU, hvor søgeordet nævnes 3 gange.

BOKS 5. EKSEMPLER PÅ PROFESSOROPSLAG INDENFOR NATURVIDENSKAB/TEKNIK

Professor of Basin Studies, KU

“The professor shall contribute to the further development of *the department’s internationally recognized research program in basin studies*. In addition the department wishes to develop teaching programs, which are increasingly attractive to international students and the professor is expected to take a leading role in this endeavor. The professor is expected to strengthen the relationships with international and national research organizations and industry as well as relevant authorities, where applicable, *with respect to research and teaching*. The professor will contribute to academic or teaching management and leadership through engagement in department tasks and committees. *Applicants with strong research and teaching records in basin studies are invited.* ...”

“The successful applicant must document a strong track record in research based on experimental data and observations. Due to the strong research tradition in the Geology Section, experience with linked theoretical and experimental work will be considered an advantage. *The successful applicant will have a strong record of original scientific research at the highest international level within one or more of the subject areas listed above.* ...”

“Applicants are required to have university level teaching experience, documented teaching competencies and must be able to explain and reflect upon own teaching practice and portfolio. Formal pedagogical training or supervision equivalent to the University of Copenhagen teacher training program for assistant professors is required. Duties include the applicant’s own research, development of the field, assessment tasks, grant applications, and research management such as supervision and training of research fellows and other staff. The successful applicant must also teach, supervise, prepare and participate in examinations, and fulfill other tasks requested by the Department.”

Søgeordet “undervisning” er nævnt i alt 13 gange i det fulde opslag.

Professor in experimental Atomic, Molecular and Optical Physics, AU

“The successful candidate is expected to conduct an ambitious research program and to contribute to the development of the broader research field within the Department. Use of the research infra-structure described above will be an advantage. *Applicants should have a strong record of original scientific research at a high international level.* They should document dynamic leadership and talent for supervision of young researchers. *Abilities to promote collaborative research and to attract external funding are additional essential qualifications* of the candidate for the position. Applicants are expected to document their experience with all facets of university teaching, including the supervision of MSc and PhD students.”

Søgeordet “undervisning” er nævnt i alt 3 gange i det fulde opslag.

BOKS 6. EKSEMPLER PÅ PROFESSOROPSLAG INDENFOR SUNDHEDSVIDENSKAB

Professor in cellular neuropharmacology, KU

“The main emphasis will be on the applicant’s ability to document a high level of original scientific work on an international level within the area of cellular neuropharmacology. ...”

“The professor will participate in the integrated teaching of cell biology biochemistry physiology and pharmacology at undergraduate, graduate and postgraduate levels and will supervise both MSc and PhD students. ...”

“Qualifications related to teaching experience and formal pedagogical training will be important in the assessment process. ...”

“Required qualifications:

The successful applicant should be able to: demonstrate a record of original scientific research at the highest international level including considerable contributions to the development of the subject area. Document formal pedagogical qualifications and a record of teaching in medicine and *must be able to provide research-based teaching*. Manage research as well as communicate research results to the public. The candidate must have a proven record of accomplishments related to the understanding of cell-cell interactions in the central nervous system involved in amino acid neurotransmitter homeostasis and energy metabolisms”

Søgeordet “undervisning” er nævnt i alt 8 gange i det fulde opslag.

Professor in protein chemistry/functional proteomics, SDU

“Successful candidates hold a PhD in biochemistry biophysics or a related field and have a strong research profile in protein sciences and proteomics including biological mass spectrometry as documented by outstanding publication activity international collaborations and ability to attract external funding. In addition commitment to teaching and the ability to lead a research group including supervision of master’s students PhD students and postdoctoral researcher are required. The main teaching commitments will be in the departmental curriculum in biochemistry and molecular cell biology and in biomedicine. Successful applicants will also serve on departmental committees and contribute to departmental administrative affairs as directed by the head of department.”

Søgeordet “undervisning” er nævnt i alt 2 gange i det fulde opslag.

Professoropslag indenfor sundhedsvidenskab

Sammenlignet med andre hovedområder er sundhedsvidenskab det område, hvor undervisningsrelaterede ord nævnes mindst sammenlignet med forskningsrelaterede ord (for professorater er det 6,4 gange per normalside), jf. tabel A i bilaget “Yderligere tabeller”.

Boks 6 rummer uddrag af to stillingsopslag i forbindelse med professorater indenfor sundhedsvidenskab. Begge opslag angiver tydeligt forskningsmæssige kompetencer som værende vigtigst. Også i opslaget fra KU, der er et eksempel på et af de opslag, hvor undervisning nævnes

mest (8 gange), angives det eksplicit, at hovedvægten i forbindelse med ansættelsen vil blive lagt på ansøgers evne til at dokumentere forskningskompetencer på et højt niveau. Til trods for at det også understreges, at undervisningskompetencer udgør et vigtigt kriterium, er der altså ingen tvivl om rangordningen af kriterierne. I det andet opslag fra SDU omtales forskningskompetencerne ligeledes som de centrale kompetencer, og der optræder kun 2 undervisningsrelaterede ord. Undervisning nævnes som et supplerende kriterium, men omtales derudover kun i forbindelse med oplysning om, hvilke

emner der skal undervises i. Igen synes forskningskvalifikationer at have forrang i forhold til undervisningskvalifikationer.

Sammenlignet med de andre hovedområder er det karakteristisk, at forskningskompetencer i begge opslag synes at blive tildelt en klar forrang sammenlignet med undervisningskompetencer. Dette kan give anledning til overvejelser over, hvorvidt der er oplagte forklaringer på denne forskel i forhold til de andre hovedområder. Det kunne eksempelvis være forskelle i specialiseringsgrader mellem hovedområder eller lignende. Fx kan man forestille sig, at stærkt specialiserede faglige miljøer i højere

grad efterspørger mere specifikke forskningsfaglige kompetencer end miljøer, der er mere bredt fagligt funderede. De bredere funderede miljøer kan dermed have et større ansøgerfelt at rekruttere fra, og dermed kan det være mere oplagt at skæve til undervisningsmæssige kompetencer og kvalifikationer.

Professor med særlige opgaver

Som omtalt flere gange kan det naturligvis ske, at man som fagligt miljø har behov for at supplere den eksisterende kompetencesammensætning på en måde, hvor

BOKS 7. EKSEMPLER PÅ PROFESSOR MSO-OPSLAG MED FORSKELLIGT FOKUS

Professor MSO, Department of Nutrition, Exercise and Sports, KU

"The professorship should strengthen focus at the Department within one of the central educational themes in relation to the department's study programs within nutrition: development of teaching and education within the nutrition area at the department leadership and planning of education and teaching pedagogic/didactic competencies. Applicants should have collaborative and project leadership competencies and *a strong wish to be the driving force in educational development projects at Department of Nutrition, Exercise and Sports and across our organization. In addition, applicants should have the general qualifications required for appointment as a professor including a high level of original scientific productivity at an international level. Applicants are also required to have university level teaching experience, documented teaching competencies and must be able to explain and reflect upon own teaching practice and portfolio. Formal pedagogical training or supervision equivalent to the University of Copenhagen teacher training programme for assistant professors is required in order to obtain a permanent position. It is an additional requirement to the professorship, that applicants have considerable experience in educational development.*"

Søgeordet "undervisning" er nævnt i alt 21 gange i det fulde opslag.

Professor MSO, Institut for Sociologi og Socialt Arbejde, AAU

"Instituttet, der kan ses beskrevet på www.soc.aau.dk/, har i forbindelse med besættelse af stillingen *særligt interesse for ansøgere, der kan dokumentere en høj grad af original videnskabelig produktion på nationalt og internationalt niveau inden for fagområdet sociologi og pædagogik samt dokumenterede ledelsesmæssige kompetencer af relevans for opbygning af et nyt forskningscenter. Gennem forskningsforpligtigelsen skal stillingen understøtte og udvikle instituttets forskning i sociologi og pædagogik inden for centrets formål. ...*"

"Stillingen vil undervisningsmæssigt blive tilknyttet instituttets uddannelser, herunder sociologiuddannelsen og kandidatuddannelsen i socialt arbejde. ..."

"Kvalifikationskrav: Det forudsættes, at ansøgere til professoratet med særlige opgaver *kan dokumentere en høj grad af original videnskabelig produktion på internationalt niveau og kan dokumentere at have bidraget væsentligt til udviklingen af stillingsbeskrivelsens fagområde. Ansøger skal redegøre for sit potentiale til også fremover at videreudvikle fagområdet. Der lægges vægt på, at ansøger kan varetage forskningsledelse og evt. andre ledelsesfunktioner, pædagogisk vejledning og supervision samt fagligt bedømmelsesarbejde. Endvidere lægges der speciel vægt på vurderingen af ansøgers mulighed for varetagelse af den eller de særlige funktionsbestemte opgaver, der er knyttet til denne stilling.*"

Søgeordet "undervisning" er nævnt i alt 3 gange i det fulde opslag.

der enten er stort fokus på undervisning og uddannelse og mindre på forskning eller omvendt. Nedenfor præsenteres to opslag af stillinger som professor med særlige opgaver (professor MSO), der eksemplificerer disse to situationer. Professor MSO betegner en midlertidig stilling på professorniveau, der normalt oprettes med henblik på at ansætte særligt talentfulde forskere til at udvikle et særligt forsknings- eller uddannelsesområde på et perspektivrigt fagområde, jf. stillingsstrukturen. En professor MSO må derfor forventes at være tilknyttet en særlig forsknings- eller undervisningsindsats og er derfor relevant at se på i denne sammenhæng.

Hvert af de to forslag har et tydeligt fokus på et bestemt indsatsområde – for KU-opslaget vedkommende er det undervisning, for AAU-opslaget vedkommende er det forskning. Det fremgår også af begge opslag, hvad der er baggrunden for dette entydige fokus – hvor der i det første opslag er behov for at få udviklet undervisningsforløb inden for et bestemt felt, er der i det andet opslag behov for at bygge et forskningsmiljø op.

Dette appendiks vil redegøre for datakilderne såvel som de anvendte metoder. Undersøgelsens primære datakilder er følgende:

- Skriftlige stillingsopslag
- Interview med studieledere

Datakilderne knytter sig til tre særskilte metodiske tilgange, som er en indholdsanalyse, en sammenligning af stillingsopslag samt en række kvalitative enkeltinterviews.

Afgrænsning af feltet

EVA's indholdsanalyse er afgrænset til at adressere følgende fire stillingstyper, jf. notat om stillingsstruktur af 28. juni 2013¹¹:

- Adjunkt (Assistant Professor)
- Lektor (Associate Professor)
- Professor (Professor)
- Professor med særlige opgaver (Professor with Specific Responsibilities)

Disse stillingstyper er udvalgt, idet de som udgangspunkt må forventes at have et betydeligt indhold af både forskning og undervisning. Afgrænsning betyder bl.a., at ph.d.- og postdoc-stillinger samt visse forskningsfokuserede stillinger ved de tidligere sektorforskningsinstitutioner (forsker, seniorforsker) ikke er medtaget. Endvidere er det kliniske område ikke medtaget (kliniske professorer, kliniske lektorer mv.), idet disse stillinger er kombinationsstillinger med ansættelse ved et universitet og et hospital samtidigt og dermed ikke som udgangspunkt er ordinære fuldtidsansættelser ved et universitet.

Indhentning af skriftlige stillingsopslag

I forbindelse med undersøgelsen har EVA fået adgang til samtlige opslag af stillinger som adjunkt, lektor, professor eller professor med særlige forpligtelser, som universiteterne har haft opslået i perioden 1. juni 2013 til og med 31. maj 2014.

Data er leveret af firmaet MatchWork, som er operatør på "Job i Staten"-hjemmesiden, hvor offentlige stillinger som udgangspunkt opslås. For DTU og AAU gælder det dog, at data er leveret direkte fra de enkelte universiteter, men med nøjagtig de samme kriterier for opslagene, som er anvendt af MatchWork. Selve de skriftlige stil-

lingsopslag er suppleret med yderligere information om stillingstype (adjunkt, lektor eller professor), hvilket universitet stillingen knytter sig til, jobtitel, relevante datoer (dato for, hvornår stillingen blev slået op, samt ansøgningsfrist) m.m. Data er leveret til EVA i Excel-format grundet det efterfølgende analysearbejdes form (se afsnit om indholdsanalyse). Foruden selve stillingsopslaget var der for det enkelte opslag bl.a. tilkøbt information om jobtitel ("JobTitle"), ansættende part ("CompanyName"), offentliggørelsesdato ("ActivationDate"), udløbsdato ("JobExpiryDate") og et unikt jobnummer ("JobID").

De leverede opslag er fremkommet ved en søgning i MatchWorks system på følgende ord: adjunkt, lektor, professor, professor med særlige opgaver. Samt de tilsvarende engelsksprogede betegnelser for disse stillinger, jf. stillingsstrukturen. Pga. opbygningen af MatchWorks system har en problematik dog været, at der blev leveret opslag til EVA, som reelt ikke var indenfor målgruppen (jf. ovennævnte afgrænsning), hvorved EVA efter levering af data fandt det nødvendigt at foretage en grundig rensning af data. Fremgangsmåden for datarensningen er beskrevet nedenfor.

Datarensning

Umiddelbart efter dataleveringen fra MatchWork og fra de to ovennævnte enkeltuniversiteter foretog EVA en grundig "datarensning" – dels for at sikre, at den videre analyse alene baserede sig på opslag indenfor undersøgelsens afgrænsning (jf. beskrivelsen af afgrænsningen ovenfor), dels for generelt at sikre en høj datakvalitet. Datarensningen blev gennemført i to trin:

Det første trin indebar sletning af opslag, som lå udenfor den ovenfor beskrevne afgrænsning. Dette var særligt nødvendigt, hvad angår trækket fra MatchWorks database, idet der her var blevet inkluderet en lang række ikke-relevante opslag i trækket. Dette skyldtes bl.a., at ordene "adjunkt", "lektor" eller "professor" godt kan optræde i et opslag uden nødvendigvis at henvise til den opslåede stilling (fx hvis en person med titlen professor er kontaktperson). Desuden var der et særligt fokus på at slette opslag af følgende stillingstyper: ekstern lektor, ph.d.-studerende, postdoc og kombinationsstillinger indenfor det kliniske område, jf. afgrænsningen ovenfor. Alle disse opslag blev slettet på baggrund af opslagenes jobtitel ("JobTitle"). Desuden blev alle opslag, som hører under andre enheder end universiteterne, slettet. Dette

¹¹ <http://ufm.dk/lovstof/gældende-love-og-regler/uddannelsesinstitutioner/filer/stillingsstruktur-28-6-2013.pdf>.

drejede sig typisk om opslag af videnskabelige stillinger på sektorforskningsinstitutioner. Opslagene blev frasorteret med udgangspunkt i den tilknyttede information om den ansættende part ("CompanyName").

Det andet trin var sletning af dubletopslag. I trækket fra MatchWork var der eksempler på, at en given stilling havde flere forskellige opslag. Dette kunne bl.a. skyldes, at det samme opslag var blevet uploadet flere gange til databasen (fx ved en fejl eller pga. dårlig feedback fra systemet). I MatchWorks system er dette typisk at anse som et nyt opslag (opslaget får et nyt "JobID"), selvom det dog i realiteten blot var en ny udgave af et gammelt opslag. For opslag med forskelligt JobID men med samme JobTitle, CompanyName og ActivationDate blev det ene opslag slettet. Det skal bemærkes, at EVA's tilgang betyder, at genopslag er bibeholdt. Dvs. at for stillinger, der er genopslået, indgår både det oprindelige opslag samt genopslaget i EVA's analyse. Desuden har der været enkelte eksempler på dobbeltopslag, hvor også JobID-koden har været den samme. I disse tilfælde er det ene opslag ligeledes blevet slettet.

Efter datarensningen endte det endelige antal analyserede opslag på 657. Afslutningsvis blev alle opslag rensset for generiske beskrivelser af det enkelte universitet som ansættelsessted. Denne type beskrivelser indgår som standard i slutningen af opslag fra nogle universiteter¹². Disse er taget ud grundet udformningen af indholdsanalysen, hvor de generiske tekststykker vil kunne skabe en systematisk skævhed i længden på de enkelte opslag, idet nogle universiteter anvender sådanne tekststykker og andre ikke, jf. afsnit om indholdsanalysen nedenfor.

Kategorisering af opslag

For at muliggøre krydstabuleringer blev opslagene endvidere kategoriseret efter følgende:

- *Universitet*: Københavns Universitet, Aarhus Universitet, Syddansk Universitet, Roskilde Universitet, Aalborg Universitet, Danmarks Tekniske Universitet, Copenhagen Business School eller IT-universitetet
- *Hovedområde*: Sundhedsvidenskab, naturvidenskab/teknik, samfundsvidenskab eller humaniora
- *Stillingstype*: Adjunkt, lektor eller professor

Med hensyn til hovedområder blev stillingsopslag på flerfakultære universiteter (KU, AU, SDU og AAU) kategoriseret efter, hvilket fakultet den opslåede stilling hørte under. For de monofakultære universiteter (RUC, DTU,

¹² Fx: Aarhus Universitet tilbyder et inspirerende uddannelses- og forskningsmiljø for 44.500 studerende og 12.000 medarbejdere, der sikrer resultater af høj international standard. Den budgetterede omsætning i 2013 udgør 6,3 mia. kr. Universitetets strategi og udviklingskontrakt kan ses på <http://www.au.dk>.

CBS, ITU) blev opgaven grebet lidt forskelligt an: For DTU's og ITU's vedkommende blev alle opslag kategoriseret som naturvidenskab/teknik. For CBS' vedkommende blev alle opslag kategoriseret som samfundsvidenskab¹³. I RUC's tilfælde blev der kategoriseret på institutplan¹⁴. Med hensyn til stillingstyper var der flere tilfælde af opslag, hvor der blev annonceret flere typer af ledige stillinger på samme tid (fx "en adjunkt eller en lektor"). I disse tilfælde er opslaget blevet kategoriseret efter stillingen på det højeste niveau.

Indholdsanalyse

I dette afsnit vil vi give en kort redegørelse for, hvad indholdsanalysen kan, og samtidig beskrive den konkrete brug af analysemetoden i forhold til indeværende undersøgelse.

Om indholdsanalyse

En indholdsanalyse er en metode til at tilgå kvalitative data på en så systematisk vis, at man typisk vil analysere sine data på en kvantitativ måde. Dette kan tage form af enten simple optællinger af specifikke ord eller mere komplicerede statistiske metoder (for en introducerende tekst, se Bernard og Ryan 2010). Ens for begge dele er, at man udfører kvantitative analyser på materiale, som stammer fra kvalitative kilder. I praksis vil der oftest være tale om en tekstanalyse, men heri vil der også være tale om transskriberinger, hvorved der altså også kan laves indholdsanalyser af interviews.

Det væsentlige i omdannelsen af kvalitativt materiale til en kvantitativ form er en meget systematisk tilgang til omkodningen af datamaterialet. Ifølge Bernard og Ryan 2010 bør det foregå i forskellige stadier, hvor det første er at lave en kodningsliste med ord, som analysen søger at finde, som dannes på baggrund af det givne undersøgelsesspørgsmål, hvilket optimalt set er begrundet i teori. Dernæst laves et mindre udtræk af relevante tekster, som kodningslisten testes op imod, med henblik på at se, om kodningslisten gav de ønskede resultater. En evt. justering af kodningslisten kan her forekomme. Herefter benyttes kodningslisten på ens tekstsamling. Man bør dog løbende kontrollere, at kodningslisten giver retvisende resultater.

¹³ Hovedparten af CBS' VIP-årsværk henhører under samfundsvidenskab, om end der også er enkelte aktiviteter indenfor humaniora, jf. Danske Universiteters Statistiske Beredskab 2013, tabel C. For at undgå omfattende manuelt kodningsarbejde er CBS således henregnet til samfundsvidenskab.

¹⁴ RUC's institutter blev kategoriseret som følger: ISG og ENSPAC som samfundsvidenskab, CBIT, CUID og PAES som humaniora og NMS som naturvidenskab/teknik.

Med hensyn til kodningslisten opererer man typisk med enten latent eller specifik (manifesteret) kodning. I sidstnævnte koder man efter helt specifikke ord eller kombinationer af ord, mens man i den førstnævnte koder efter latente forhold, hvor det er meningen med en sætning, som er væsentlig, og ikke de konkrete ord. Latent kodning er således en mere tung proces, da alle tekster skal læses efter indhold og kodes derefter. Kodning efter specifikke ord kan foretages maskinelt, fx via Excel eller statistiske programpakker.

Brugen af indholdsanalyse i undersøgelsen

I indeværende undersøgelse har EVA først og fremmest gennemført en optælling af en række udvalgte ord, hvorved der opnås viden om, hvor mange gange det pågældende ord optræder i det pågældende opslag. Dette baserer sig på den antagelse, at antallet af gange, henholdsvis undervisningsrelaterede og forskningsrelaterede ord optræder i opslagene, kan give en indikation af, hvordan universiteternes faglige miljøer vægter undervisnings- og forskningskompetencer i forhold til hinanden. De konkrete søgeord beskrives længere nede.

Derudover benytter vi i undersøgelsen et begreb om "relativ placering", hvilket refererer til det enkelte ords placering i opslaget, relativt til hvor langt opslaget er, set i forhold til første gang, det enkelte ord optræder. Den relative placering viser altså, hvor i det enkelte opslag de enkelte ord optræder første gang. Som sådan anses det som en indikator for, hvor vigtig en parameter det enkelte ord dækker, ud fra en logik om, at hvis et forhold er meget væsentligt for det enkelte universitet (fx "undervisning"), så vil forholdet – som det enkelte ord dækker over – fremkomme tidligt i opslaget, mens forhold, der af det enkelte universitet anses som mindre vigtige, antageligt vil fremkomme senere i opslaget. Konkret er dette i analysen anvendt til at afgøre, i hvor stor en andel af opslagene søgeordet "forskning" nævnes før "undervisning". Dette kommer vi nærmere ind på længere nede.

Til analysearbejdet er der udarbejdet en matrix over ovenstående to forhold (altså de enkelte ord samt deres relative placering), som er koblet sammen med de øvrige informationer om opslagene, fx hvilket hovedområde opslaget ligger indenfor, hvilken jobtype, osv. Denne matrix gør det muligt at lave analyser, som ser på flere forskellige forhold samtidig, mens det også er muligt at sammenligne forskellige hovedområder, universiteter osv. med hinanden.

Arbejdet med indholdsanalysen er i store træk udført som beskrevet ovenfor. Den første kodning er lavet på baggrund af en tilfældigt udtrukket stikprøve. Denne kodning er udført af to forskellige konsulenter uafhængigt af hinanden, hvorefter en syntese er lavet. Hernæst er kodningen afprøvet på et større antal opslag og justeret. Der er til analyserne brugt en kodning af specifikke ord (manifesteret kodning). Alle optællinger er foretaget via Excel-programmering.

Kodning af centrale variable i analysen

Nedenfor følger en nærmere beskrivelse af, hvordan de centrale variable, der er anvendt i analysen, mere præcist er blevet kodet/konstrueret.

'Undervisning' og 'forskning'

For at indfange fokus på 'undervisning' i stillingsopslagene er der i de danske opslag søgt på ordet 'undervis'. Dermed tælles alle ord, hvor 'undervis' indgår, dvs. at ordene også tælles, hvis der står 'undervise' eller 'undervisningserfaring' i stedet for undervisning. På engelsk er der tilsvarende søgt på 'teach' ud fra samme betragtning.

- *Hvad nævnes først?* Det er desuden undersøgt for alle opslag, hvilket ord (forskning eller undervisning) der nævnes først. Dette er gjort ved at kigge på, hvor mange tegn inde i opslaget de to ord nævnes, og derefter sammenligne, hvilket ord der i det enkelte opslag nævnes først.

Undervisningsrelaterede ord og forskningsrelaterede ord

Man kan tale om forsknings- og undervisningsrelaterede ord på mange måder. For at få et lidt bredere mål for det samlede fokus på henholdsvis forskning og undervisning er der derfor identificeret to familier af ord, hvor den ene består af ord, der relaterer sig til forskning (forskning inklusive), og den anden relaterer sig til undervisning (undervisning inklusive). Derefter er der på samme måde som ved optællingen af forskning og undervisning blevet optalt, hvor mange gange disse familier af ord tilsammen optræder i opslagene.

Nedenfor præsenteres en oversigt over, hvilke ord der indgik i de to familier. Udvælgelsen af ordene til de to familier er foretaget på baggrund af gennemlæsning af omkring 30 tilfældigt udvalgte opslag, hvor det er blevet vurderet kvalitativt, i hvilken grad de enkelte ord, fx videnskabelig, også faktisk er udtryk for, at man lægger vægt på forskning i stillingsopslaget.

Forskningsrelaterede ord:

Dansk:

'forsk', 'videnskabelig', 'publicer', 'publikation', 'midler', 'peer review', 'peer-review'

Engelsk:

'research', 'scientific', 'publish', 'publication', 'funding', 'grant', 'peer review', 'peer-review'

Undervisningsrelaterede ord:

Dansk:

'undervis', 'uddannelse', 'vejledning', 'studerende', 'eksam', 'undervisningsportefølje', 'undervisningsportfolio', 'talent', 'pædagogik'

Engelsk:

'teach', 'educati', 'supervis', 'student', 'exam', 'teaching portfolio', 'talent', 'pedagog'

Omregning til ord per normalside

Da der viste sig at være systematiske forskelle mellem, hvor lange opslag de forskellige universiteter skriver, var det dernæst nødvendigt at tage højde for længden af opslagene. Ellers kan det nemt blive problematisk at sammenligne antal ord per opslag og lade det være udtryk for, i hvor høj grad man fokuserer på henholdsvis forskning og undervisning på de forskellige universiteter. Det vil fremgå af fremstillingen i analysen, når der henvises til antal per normalside, og når der henvises til det samlede antal gange, ord nævnes i opslagene.

For at tage højde for dette er det udregnet, hvor mange gange henholdsvis forskning og undervisning er nævnt per normalside. Konkret er dette gjort ved at tælle antal tegn i opslaget og dividere dette med 2400 (der ofte regnes som en normalside). Dermed er der beregnet et tal for, hvor mange normalsider opslaget fylder. For at få antal ord per normalside er antallet af gange, forskning fx er nævnt i et opslag, blot divideret med antallet af normalsider, som opslaget fylder – dermed opnås antal gange, forskning nævnes per normalside. Samme fremgangsmåde er brugt med hensyn til undervisning.

Indeks for, hvor mange gange undervisning nævnes, når forskning nævnes én gang

For at kunne analysere balancen mellem, hvor ofte henholdsvis undervisning og forskning nævnes i opslagene, er der udarbejdet et indeks for, hvor ofte undervisning eller undervisningsrelaterede ord nævnes, for hver gang forskning eller forskningsrelaterede ord bliver nævnt.

Indekset er udarbejdet ved at kigge på summerne af, hvor ofte forskning og undervisning eller ord fra de to familier er nævnt i samtlige opslag, fordelt på de kategorier, som anvendes i fremstillingen: hovedområder, universiteter og stillingskategorier. Dernæst divideres antallet af gange, undervisning eller undervisningsrelaterede ord nævnes, med antallet af gange, forskning eller forskningsrelaterede ord nævnes. Derved fremkommer et tal, som, hvis det er mindre end 1, indikerer, at undervisning nævnes mindre end forskning, og hvis det er større end 1, indikerer det, at undervisning nævnes mere end forskning. Hvis det er 1, er det udtryk for, at forskning og undervisning nævnes lige mange gange. Et tal på 0,79 indikerer dermed, at for hver gang forskning nævnes, nævnes undervisning i gennemsnit 0,79 gange.

Sammenligning af opslag

I forlængelse af indholdsanalysen, hvor der er kigget på kvantitative tendenser, fokuserer sammenligningen på at afdække, hvilken variation i fokus på henholdsvis undervisning og forskning der kan identificeres inden for kategorier af opslag, der på afgørende punkter er ens. Udvalgelsen er foretaget ved at identificere opslag, hvor der, på trods af at de er opslået indenfor samme hovedområde og/eller i samme stillingskategori, er stor variation med hensyn til, hvor mange gange undervisning nævnes i opslagene. Analysen har dernæst kigget på, hvor stor variation der, på baggrund af en kvalitativ vurdering, synes at være i fokus på hhv. undervisning og forskning i centrale passager i opslagene. Det er endvidere, i det omfang det har været muligt, blevet vurderet, hvilke forhold der har ligget til grund for variationen i fokus på undervisning og forskning.

Telefoninterview med udvalgte institutledere fra universiteterne

Som en del af undersøgelsen har EVA foretaget telefoninterview med 10 udvalgte institutledere. Interviewene blev gennemført i august 2014. Interviewene varede 30-45 minutter og havde til formål at give EVA en mere nuanceret forståelse af, hvilke kriterier og overvejelser der ligger til grund, når universiteternes faglige miljøer vurderer erfaringer og kvalifikationer hos ansøgere til videnskabelige stillinger. De 10 interviewpersoner blev udvalgt på baggrund af foreløbige resultater fra indholdsanalysen af stillingsopslag. EVA så i den forbindelse på, hvilke hovedområder og universiteter der i relativt høj eller relativt lav grad nævner søgeordet "undervisning" i stillingsopslagene¹⁵. Desuden forsøgte EVA at sikre en vis

¹⁵ Søgeordet skal forstås bredere end "undervisning" rent bogstaveligt. Optællingen er konkret foretaget ved at tælle udtrykket 'undervis' i dansksprogede opslag samt 'teach' i engelsksprogede opslag, hvor der ikke er kigget på endelserne af ordene.

faglig og institutionel spredning i udvælgelsen af interviewpersoner. Den samlede gruppe af interviewpersoner dækker seks institutioner og alle fire hovedområder (sundhedsvidenskab, naturvidenskab/teknik, samfundsvidenskab og humaniora).

Interviewene blev gennemført telefonisk af tre af EVA's konsulenter. EVA udarbejdede en emnebaseret, semi-struktureret interviewguide, der blev brugt i alle interview. Interviewguiden adresserede institutledernes vurderinger af ansøgers kvalifikationer og kompetencer, samt hvordan dokumentation for ansøgers undervisnings- og forskningsmæssige erfaringer, kompetencer og kvalifikationer anvendes i ansættelsesprocessen.

I behandlingen af interviewdata gælder det, at vi ikke har lagt vægt på, hvor mange informanter der har givet udtryk for et bestemt synspunkt. Vi har snarere været optaget af at afdække og præsentere variationen i de holdninger, oplevelser og vurderinger, som vi kan spore i datamaterialet. Hver gang vi i notatet fremhæver variationer, gør vi det ud fra den betragtning, at variationerne giver os en mere nuanceret forståelse af de enkelte emner, som behandles i undersøgelsen.

Litteratur:

Bernard, H. R. og Ryan, G. W. 2010: Analysing qualitative data – Systematic approaches. Sage Publications, Inc. Thousand Oaks, California.

Yderligere tabeller

TABEL A
ANTAL GANGE, UNDERVISNINGSRELATEREDE ORD I GENNEMSNIT NÆVNES, PER NORMALSIDE, FORDELT PÅ HOVEDOMRÅDE OG STILLINGSKATEGORIER

	Adjunkt	Lektor	Professor	Total
Humaniora	8,2	9,5	8,1	8,8
Samfundsvidenskab	5,3	8,6	8,5	7,4
Sundhedsvidenskab	5,5	7,2	6,4	6,4
Teknik/naturvidenskab	4,9	8,3	6,9	7,2
Total	6,0	8,5	7,5	7,5

Kilde: Danmarks Evalueringsinstitut, 2014

TABEL B
ANTAL GANGE, FORSKNINGSRELATEREDE ORD I GENNEMSNIT NÆVNES, PER NORMALSIDE, FORDELT PÅ HOVEDOMRÅDE OG STILLINGSKATEGORIER

	Adjunkt	Lektor	Professor	Total
Humaniora	8,4	9,1	10,8	9,3
Samfundsvidenskab	10,0	10,1	11,6	10,5
Sundhedsvidenskab	9,3	9,3	11,2	9,7
Teknik/naturvidenskab	7,7	7,6	10,5	8,5
Total	8,9	8,8	11,0	9,4

Kilde: Danmarks Evalueringsinstitut, 2014

TABEL C
ANDELE AF OPSLAG, HVOR FORSKNING NÆVNES FØR UNDERVISNING

	Humaniora (N = 159)	Samfundsvidenskab (N = 167)	Sundhedsvidenskab (N = 126)	Teknik/naturvidenskab (N = 205)	Hovedtotal (N = 657)
Adjunkt	0,98	0,97	1,00	0,90	0,96
Lektor	0,88	0,91	0,92	0,81	0,87
Professor	0,97	0,96	1,00	0,95	0,97
Total	0,94	0,95	0,97	0,87	0,93

Kilde: Danmarks Evalueringsinstitut, 2014ilde:

**DANMARKS
EVALUERINGSINSTITUT**

Østbanegade 55, 3.
2100 København Ø

T 35 55 01 01
F 35 55 10 11

E eva@eva.dk
H www.eva.dk

Danmarks Evalueringsinstitut udforsker og udvikler kvaliteten af dagtilbud for børn, skoler og uddannelser. Vi leverer viden, der bruges på alle niveauer – fra institutioner og skoler til kommuner og ministerier.

Læs mere om EVA på vores hjemmeside, www.eva.dk.
Her kan du også downloade alle EVA's udgivelser
– trykte eksemplarer kan bestilles via en boghandel.

Undervisning og forskning i universiteternes stillingsopslag
© 2014 Danmarks Evalueringsinstitut

Foto
Forsidebilledet er genereret via www.wordle.net

Publikationen er kun udgivet i elektronisk form på: www.eva.dk
Eftertryk med kildeangivelse er tilladt

ISBN: (www) 978-87-7958-788-5