

Genvurdering af Graduate Certificate in International Business på Niels Brock

Genvurdering af ikke-godkendte uddannelser og kurser på
statslige institutioner



Genvurdering af Graduate Certificate in International Business på Niels Brock

Genvurdering af ikke-godkendte uddannelser og kurser på
statslige institutioner

2015

**Genvurdering af Graduate Certificate in
International Business på Niels Brock**

© 2015 Danmarks Evalueringsinstitut

Citat med kildeangivelse er tilladt

Publikationen er kun udgivet i elektronisk form
på: www.eva.dk

Indhold

1	Indledning	5
1.1	Rapportens formål	5
1.2	Organisering af vurderingen	5
1.3	Vurderingsgrundlag	5
1.4	Vurderinger	6
1.5	Rapportens opbygning	7
2	Samlet vurdering	8
3	Kriterievurdering	9
3.1	Formål med uddannelsen/kurset	9
3.2	Uddannelsessigte og kompetencer	11
3.3	Uddannelsens indhold	12
3.4	Uddannelsens struktur	15
3.5	Undervisnings-, prøve- og eksamensformer	17
3.6	Adgang	19
3.7	Undervisere	20
3.8	Organisation, ledelse og fysiske faciliteter	22
3.9	Brugerbetaling	23
3.10	Kvalitetssikring	24
	Appendiks	
	Appendiks A: Bilagsoversigt	26

1 Indledning

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold og Undervisningsministeriet har bedt Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) om at vurdere ikke-godkendte uddannelser og kurser, der henvender sig til udlændinge, og som udbydes på statslige uddannelsesinstitutioner. På baggrund af vurderingerne udarbejder EVA vejledende udtalelser, som Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering bruger til at træffe afgørelse om opholdstilladelse til udlændinge.

1.1 Rapportens formål

Denne rapport indeholder en vurdering af Graduate Certificate in International Business på Niels Brock, som udbydes i et samarbejde med De Montfort University i Leicester, England. EVA har foretaget vurderingen på baggrund af en række kvalitetskriterier. Kriterierne er gengivet i denne rapport og danner grundlag for en vurdering af uddannelsens kvalitet ud fra krav om kvalitetssikring og overensstemmelse mellem markedsføring, formål og indhold – fra et forbrugerbeskyttelsesperspektiv.

Bemærkning

Vurderingen svarer ikke til en akkreditering, da det ikke er de samme kriterier, der anvendes. Vurderingen indeholder ikke en specifik niveaumæssig vurdering af uddannelsen i forhold til gradstypebeskrivelserne i den danske kvalifikationsramme. I forbindelse med flere af kriterierne vurderes det imidlertid, om et element i uddannelsen (fx studieplan, pensum eller videngrundlag) er sammenligneligt med eller svarer til krav på et tilsvarende uddannelsesniveau.

1.2 Organisering af vurderingen

Til hver vurdering nedsætter EVA en ekspertgruppe, der har ansvaret for det faglige indhold i vurderingen. Ekspertgruppen er sammensat, så den samlet set både dækker det faglige indhold i uddannelsen og besidder en generel pædagogisk ekspertviden inden for uddannelse.

Ekspertgruppens medlemmer er:

- Jens Gammelgaard, professor MSO ved Copenhagen Business School og institutleder for Department of International Economics and Management.
- Erik Strøjer Madsen, studieleder for de erhvervsøkonomiske uddannelser og lektor ved Department of Economics and Business, School of Business and Social Science, Aarhus Universitet.

EVA har det metodiske og praktiske ansvar for vurderingen. Projektleder Martin Sørensen og evalueringsmedarbejder Sebastian Bartholdy Spanggaard har været ansvarlige for gennemførelsen af vurderingen.

1.3 Vurderingsgrundlag

Vurderingen bygger på metodiske elementer, som er internationalt anerkendte, og som bruges af de europæiske evalueringsinstitutter, der er medlemmer af European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA). Disse metodiske elementer skal tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale, som ekspertgruppen kan anvende i sin vurdering. Elementerne er:

- Uddannelsesinstitutionens redegørelse og bilag
- Institutionsbesøg
- Sammenfatning af studenterevalueringer af uddannelsen/kurset og opfølgningsinitiativer i den seneste treårige godkendelsesperiode
- Dokumentation for evaluering af den samlede uddannelse/det samlede kursus og opfølgningsinitiativer.

Ekspertgruppens vurdering af uddannelsen har taget udgangspunkt i Niels Brocks skriftlige redegørelse til EVA, supplerende dokumentation og et møde mellem ekspertgruppen og institutions ledelse, repræsenteret ved programme director Lars Askholm og programme officer Ane Sønderkov Thomsen, samt undervisere og studerende. Den supplerende dokumentation består i en supplerende redegørelse, som Niels Brock har indsendt som svar på ekspertgruppens spørgsmål til redegørelsen.

Redegørelse og bilag

Niels Brock har udarbejdet en redegørelse på baggrund af en vejledning fra EVA. I redegørelsen og de tilhørende bilag har Niels Brock skullet redegøre for og dokumentere, at uddannelsen kan opfylde en række kvalitetskriterier. Undervejs i processen har der været mulighed for at få vejledning fra EVA om blandt andet krav til dokumentation.

1.4 Vurderinger

Rapporten indeholder ekspertgruppens vurdering af, om uddannelsen opfylder 38 kriterier for vurdering af ikke-godkendte uddannelser og kurser på statslige institutioner. Kriterierne kan klassificeres som:

- Opfyldt
- Delvist opfyldt
- Ikke opfyldt.

Rapporten indeholder også en samlet vurdering af uddannelsen på baggrund af en helhedsvurdering af, hvordan uddannelsen opfylder de enkelte kriterier. Der er tre vurderingskategorier:

- 1 En vurdering med betegnelsen "acceptabelt indholdsmæssigt niveau" betyder, at uddannelsen eller kurset opfylder kriterierne på tilfredsstillende vis, og at der er dokumentation for forsvarlig drift af uddannelsen eller kurset. Denne vurdering fører til en vejledende udtalelse, som uddannelsesinstitutionen kan bruge som dokumentation over for Udlændingeservice.
- 2 En vurdering med betegnelsen "acceptabelt indholdsmæssigt niveau med forbehold" betyder, at visse forhold ved uddannelsen eller kurset bør ændres. Dette forekommer i de situationer, hvor EVA vurderer, at uddannelsen eller kurset med relativt begrænsede forbedringer kan godkendes, og vurderingen vil derfor være ledsaget af en række forbedringspunkter, som kan være retningsgivende for en positiv vurdering. Uddannelsesinstitutionen skal inden for en måned levere dokumentation for opfyldelse af forbedringspunkterne. Der foretages herefter en revurdering med henblik på at opnå en vejledende udtalelse.
- 3 En vurdering med betegnelsen "ikke acceptabelt indholdsmæssigt niveau" betyder, at uddannelsesinstitutionen ikke leverer tilstrækkelig dokumentation for, at kriterierne for uddannelsen eller kurset opfyldes på tilfredsstillende vis, og at der dermed ikke udøves forsvarlig drift af uddannelsen eller kurset. I de tilfælde, hvor denne vurdering gives, vil vurderingen være begrundet.

Hvis uddannelsen vurderes at have et acceptabelt indholdsmæssigt niveau, udarbejder EVA en vejledende udtalelse, som uddannelsesinstitutionen kan sende til Udlændingeservice i forbindelse med udlændinges ansøgning om opholdstilladelse. Den vejledende udtalelse fra en genvurdering har en gyldighed på tre år. Herefter skal uddannelsen igen vurderes for at bevare sin godkendelse. Genansøgningen skal indsendes syv måneder inden den treårige periodes udløb. Den vejle-

dende udtalelse indgår ikke i denne rapport, men fremsendes separat til uddannelsesinstitutionen.

1.5 Rapportens opbygning

Indledningen gør rede for organiseringen af og grundlaget for vurderingen. I kapitel 2 følger en samlet vurdering af uddannelsen.

Kapitel 3 gennemgår, i hvilken grad uddannelsen opfylder de enkelte kriterier. I behandlingen af hvert kriterium vil det fremgå, om kriteriet er opfyldt, delvist opfyldt eller ikke opfyldt, og desuden, hvilken dokumentation og begrundelse der danner baggrund for vurderingen af kriteriet. Hvis kriteriet er delvist opfyldt, indgår der også et afsnit om forbedringspunkter.

2 Samlet vurdering

Ekspertgruppen vurderer, at Graduate Certificate in International Business har **et acceptabelt indholdsmæssigt niveau**. Dvs. at uddannelsen samlet set opfylder kriterierne på tilfredsstillende vis.

Der er tale om en samlet vurdering i forhold til kriterierne, hvor Niels Brock:

- Opfylder 36 ud af 38 kriterier.

Ekspertgruppen har ikke vurderet kriterium 22, da uddannelsen ikke indeholder et afsluttende projekt.

Ekspertgruppen har vurderet, at følgende kriterier er delvist opfyldte:

Kriterium 15:

Uddannelsen skal have et klart beskrevet forløb, som er i overensstemmelse med uddannelsens formål. Forløbet skal være beskrevet i studieplanen eller et lignende dokument.

Kriteriet vurderes som *delvist opfyldt*, fordi uddannelsen har et for komprimeret forløb, idet der er et meget kort tidsrum, fra de studerende påbegynder de to semestre, og til, at de afsluttende eksamensopgaver skal afleveres. Forløbets varighed er problematisk taget uddannelsens formål i betragtning.

3 Kriterievurdering

3.1 Formål med uddannelsen/kurset

Kriterium 1

Uddannelsens navn, indhold og niveau stemmer overens med formålet.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse

Bilag 1: Programme Handbook, section B

Begrundelse:

Uddannelsens navn er Graduate Certificate in International Business (GCIB/Pre-Masters). Uddannelsen udbydes som et etårigt fuldtids studieforbånd med seks moduler og består af i alt 120 engelske credits. Uddannelsen udbydes i samarbejde med De Montfort University i England, og den udbydes på engelsk. Uddannelsens hovedformål er at kunne tilbyde en målrettet opkvalificering af ansøgere, der ønsker en masteruddannelse inden for international business, men som endnu ikke fuldt ud opfylder kravene til direkte optagelse på den ønskede masteruddannelse. Uddannelsens formål bliver i Programme Handbook beskrevet som følger: *“to facilitate the development of the student’s knowledge, understanding and skills to the standard required for progression to a De Montfort University Master’s programme.”*

Niels Brock tilbyder uddannelsen til tre forskellige målgrupper:

- Studerende, der ikke fuldt ud lever op til kravet om engelskkundskaber svarende til IELTS 6.5+.
- Studerende, som har bestået en engelsk bacheloruddannelse eller tilsvarende med et svagt fagligt resultat (*Third Class Honours Business Degree*), og som derfor har brug for at styrke sig fagligt med henblik på optagelse på en MSc-uddannelse
- Studerende fra bacheloruddannelser eller lignende uddannelser inden for andre fagområder, som har behov for faglig indføring, fordi de ikke har erfaring med fagområdet international business.

Ekspertgruppen vurderer på baggrund af ovenstående, at uddannelsens navn, indhold og niveau stemmer overens med det beskrevne formål.

Kriterium 2

Uddannelsens formål er formuleret præcist og informativt og er offentligt tilgængeligt på blandt andet institutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Institutionens redegørelse
Bilag 1: Programme Handbook, section B
Niels Brocks hjemmeside.

Begrundelse:
Formålet med uddannelsen er beskrevet på engelsk i Programme Handbook sammen med uddannelsens kompetencemål. Programme Handbook er tilgængelig på uddannelsens hjemmeside. Ekspertgruppen vurderer, at formålet er beskrevet præcist og informativt. På grund af uddannelsens undervisningssprog og målgruppe vurderer ekspertgruppen, at det ikke er nødvendigt at oversætte Programme Handbook til dansk.

Kriterium 3

Uddannelsens formål er formuleret under hensyntagen til, at det svarer til formuleringen af formål på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Institutionens redegørelse
Bilag 1: Programme Handbook, section B

Begrundelse:
Dokumentationen viser, at uddannelsen er tilrettelagt som et etårigt fuldtidsforløb som supplement til en uddannelse på bachelorniveau. Uddannelsens mål er at tilbyde en målrettet faglig og sproglig opkvalificering af de ansøgere, der ønsker en MSc-uddannelse, men som endnu ikke fuldt ud opfylder kravene til optagelse på den ønskede MSc-uddannelse. Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens formål svarer til formål med andre uddannelser på bachelorniveau.

Kriterium 4

Der er en studieplan eller et lignende dokument, hvor de studerende kan finde samlet information om uddannelsens formål, sigte og kompetencemål, indhold, uddannelses-/kursusstruktur, undervisningsform, adgang, brugerbetaling og kvalitetssikring. Studieplanen eller et lignende dokument skal være tilgængelig på uddannelsesinstitutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Institutionens redegørelse
Bilag 1: Programme Handbook
Niels Brocks hjemmeside

Begrundelse:
Formålet med uddannelsen, dens sigte og kompetencemål, indhold, uddannelses-/kursusstruktur, undervisningsform, adgangskrav og kvalitetssikring er beskrevet på engelsk i Programme Handbook, der også ligger på uddannelsens hjemmeside. Desuden fremgår informationer om brugerbetaling af uddannelsens hjemmeside. På grund af uddannelsens undervisningssprog og målgruppe vurderer ekspertgruppen, at det ikke er nødvendigt at oversætte Programme Handbook til dansk.

3.2 Uddannelsessigte og kompetencer

Kriterium 5

Uddannelsesinstitutionen har angivet, hvilket niveau uddannelsen svarer til i det ordinære uddannelsessystem eller i efter- og videreuddannelsessystemet.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse

Styrelsen for Videregående Uddannelsers landehåndbog, som er tilgængelig på www.ufm.dk
Institutionsmøde.

Begrundelse:

Institutionen har angivet, at uddannelsen, som den udbydes af De Montfort University, er kvalitetssikret og niveauplaceret af det engelske Quality Assurance Agency (QAA). QAA har placeret uddannelsen på niveau 6, samme niveau som en engelsk bacheloruddannelse, i den engelske kvalifikationsramme (Framework for Higher Education Qualifications in England, Wales and Northern Ireland). De engelske Certificate of Higher Education-uddannelser anerkendes af Styrelsen for Videregående Uddannelser, som vurderer udenlandske uddannelser i forhold til det danske uddannelsessystem. Styrelsen vurderer denne type uddannelser til at udgøre omkring 1 års videregående uddannelse.

Ekspertgruppen vurderer derfor, at uddannelsen tilsvare et dansk bachelorniveau.

Kriterium 6

Hvis formålet med uddannelsen er at være forudsætningsgivende, skal uddannelsesinstitutionen angive, hvilke uddannelser eller kurser uddannelsen er forudsætningsgivende til, og begrunde dette. Hvis der foreligger en fast meritpraksis, skal den beskrives.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse

Institutionsmøde

Bilag 1: Programme Handbook, section C og section E

Supplerende dokumentation

Begrundelse:

Det fremgår af institutionens redegørelse og Programme Handbook, at såfremt den studerende opnår et tilstrækkeligt godt resultat fra Graduate Certificate International Business, er uddannelsen adgangsgivende til en række masteruddannelser, der udbydes af De Montfort University, og hvoraf én også udbydes på Niels Brock.

Institutionen har redegjort for, at det forventes, at såvel credits som kompetencer bliver accepteret af andre institutioner. Under institutionsmødet gav de studerende imidlertid udtryk for, at de havde forventet større muligheder for videre optagelse på andre danske institutioner, end de efterfølgende har oplevet. På baggrund af dette understreger eksperterne vigtigheden af, at studerende og kommende studerende tydeligt gøres opmærksom på risikoen for, at de danske videregående uddannelsesinstitutioner ikke vil give merit for eller garantere optagelse på en kandidatuddannelse på baggrund af uddannelsen.

For at være garanteret optagelse på Niels Brocks og De Montfort Universitys MSc-uddannelser skal den studerende bestå med et karaktergennemsnit på 50 %, hvor 40 % er grænsen for at bestå et modul. Studerende med et karaktergennemsnit på 40-49 % kan komme til optagelsessamtale med den relevante programme leader. Institutionen har oplyst, at der ikke gives merit på uddannelsen.

Kriterium 7

Uddannelsesinstitutionen har formuleret kompetencemål for uddannelsen, der svarer til tilsvarende uddannelser.

Kriteriet er opfyldt.*Dokumentation:*

Institutionens redegørelse

Bilag 1: Programme Handbook, section B.2, section C.4 og section F

Begrundelse:

Uddannelsens kompetencemål er formuleret i Programme Handbook. Ekspertgruppen bemærker, at det ikke er Niels Brock som uddannelsesinstitution, der har formuleret uddannelsens kompetencemål, men De Montfort University. Ekspertgruppen vurderer, at kompetencemålene svarer til målene for tilsvarende uddannelser.

Kriterium 8

Det fremgår af studieplanen eller et lignende dokument, hvilke kompetencer uddannelsen giver de studerende.

Kriteriet er opfyldt.*Dokumentation:*

Institutionens redegørelse

Bilag 1: Programme Handbook, section B.2, section C.4 og section F

Begrundelse:

Uddannelsens kompetencemål fremgår af Programme Handbook.

Kriterium 9

Kompetencemålene er realistiske i forhold til uddannelsens varighed.

Kriteriet er opfyldt.*Dokumentation:*

Bilag 1: Programme Handbook, section B.2

Institutionsmøde.

Begrundelse:

Ekspertgruppen vurderer, at de studerende kan realisere uddannelsens mål for læringsudbytte på de to semestre, som uddannelsen er normeret til.

3.3 Uddannelsens indhold

Kriterium 10

Der er konsistens mellem uddannelsens formål, kompetencemål, struktur og faglige indhold.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse

Institutionsmøde.

Bilag 1: Programme Handbook, section B, section E og section F

Bilag 2: Curriculum

Bilag 3: Book List

Bilag 12a-12g: Module Guides

Begrundelse:

Ekspertgruppen har gennemgået beskrivelser af uddannelsens indhold og de mere detaljerede fagbeskrivelser, kaldet Module Guides, som udarbejdes af de fagansvarlige på De Montfort University.

Ekspertgruppen bemærker, at modulet International Business Issues med fordel kan inddrage flere centrale emner fra fagfeltet 'international business' såsom teorier om direkte investeringer i udlandet, internationaliseringsprocesser, hovedkvarter-datterselskabs-relation, organisationsstrukturer for multinationale selskaber, kulturelle og institutionelle forskelle samt elementer fra international økonomi for til gengæld at nedtone globaliseringsaspektet i faget.

Samlet set vurderer ekspertgruppen dog, at der er tilstrækkelig konsistens mellem uddannelsens formål, kompetencemål, indhold og struktur.

Kriterium 11

Studieplan eller et lignende dokument er sammenligneligt med studieplan eller et lignende dokument på uddannelser på samme niveau og realistisk i forhold til uddannelsens varighed.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse

Bilag 1: Programme Handbook

Institutionsmøde.

Begrundelse:

Ud fra en gennemgang af Programme Handbook vurderer ekspertgruppen, at uddannelsens studieplan er sammenlignelig med studieplanen for uddannelser på samme niveau, og at den er realistisk i forhold til uddannelsens varighed.

Kriterium 12

Pensum er sammenligneligt med pensum på uddannelser på samme niveau og realistisk i forhold til uddannelsens varighed.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse

Institutionsmøde.

Bilag 3: Book List

Bilag 12a-12g: Module Guides

Begrundelse:

Ekspertgruppen vurderer ud fra en gennemgang af de fremsendte fagbeskrivelser for uddannelsen, at pensum er sammenligneligt med pensum på uddannelser på bachelorniveau, og at pensum er realistisk i forhold til uddannelsens varighed.

Kriterium 13

Studieplan eller et lignende dokument og pensum er tilgængelige for de studerende og beskrevet på hjemmesiden på minimum dansk og engelsk.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse

Bilag 1: Programme Handbook, section B, section C.4 og section F

Niels Brocks hjemmeside

Begrundelse:

Uddannelsens studieplan og kompetencemål er beskrevet i Programme Handbook, der er tilgængelig på uddannelsens hjemmeside. En egentlig pensumliste er ikke offentliggjort på uddannelsens hjemmeside, men obligatoriske grundbøger indgår i gebyret for uddannelsen, og de udleveres ved studiestart. På grund af uddannelsens undervisningssprog og målgruppe vurderer ekspertgruppen, at det ikke er nødvendigt at oversætte Programme Handbook til dansk.

Kriterium 14

Uddannelsens videngrundlag svarer til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse

Institutionsmøde

Supplerende dokumentation

Begrundelse:

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens videngrundlag svarer til kravene på bacheloruddannelser.

Ekspertgruppen vurderer ud fra institutionens redegørelse og supplerende dokumentation, at uddannelsens videngrundlag vil være baseret på tre grundlæggende kanaler for tilførsel af viden:

1. Den teoretiske og anvendte forskning, som udføres på De Montfort University og tilgår underviserne på Niels Brock via det faglige samarbejde mellem de fagansvarlige module leaders på DMU og underviserne på Niels Brock.
2. Den erhvervs- og professionsbaserede erfaring og indsigt, som underviserne på Niels Brock har i kraft af deres kompetenceprofiler, erhvervs erfaring og involvering i forskellige ansættelser og projekter.
3. Undervisernes løbende ajourføring og opdatering af viden via faglige tidsskrifter, databaser og deltagelse i akademiske og professionelle netværk.

Ekspertgruppen bemærker, særligt hvad angår forskningsbaseringen, jf. det første punkt herover, at uddannelsen ikke udbydes i direkte tilknytning til et større aktivt forskningsmiljø, og at der derfor primært er tale om indirekte forskningsbaseret i kraft af samarbejdet med De Montfort University. Derfor understreger ekspertgruppen i sin vurdering netop vigtigheden af, at der sker udveksling af viden mellem Niels Brock og forskningsmiljøet på De Montfort University.

Ekspertgruppen finder, at undervisernes kontakt til De Montfort University kan udnyttes mere optimalt med hensyn til at sikre viden om den nyeste forskning på området. Den kontakt, undervisere har haft til De Montfort University, har overvejende omhandlet de pædagogiske og didaktiske overvejelser over undervisningen og i mindre grad omhandlet forskning indenfor fx international business. Videngrundlaget på uddannelsen kan dermed styrkes, hvis der fokuseres mere på forskningsviden i kontakten til De Montfort University.

3.4 Uddannelsens struktur

Kriterium 15

Uddannelsen skal have et klart beskrevet forløb, som er i overensstemmelse med uddannelsens formål. Forløbet skal være beskrevet i studieplanen eller et lignende dokument.

Kriteriet er delvist opfyldt.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse
Bilag 1: Programme Handbook, section E
Institutionsmøde

Begrundelse:

Ekspertgruppen bemærker, at Programme Handbook giver en klar beskrivelse af uddannelsens forløb over to semestre, der hver udløser i alt 60 engelske credits. De to centrale moduler på 1. semester, English Language Development for PG Study og English Language Skills for Business, samt Introduction to UK Graduate Study tjener til styrkelse af den studerendes generelle studie- og sprogkompetence og opbygger en parathed til erhvervelse af kompetencer inden for de 4 fagområder, der følger på 2. semester. English Support på 2. semester har til formål at fastholde det lærte fra 1. semester samt styrke den studerendes generelle sprogkompetence.

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsen har et for komprimeret forløb, idet der er et meget kort tidsrum, fra de studerende påbegynder de to semestre, og til de afsluttende eksamensopgaver skal afleveres. Under institutionsbesøget argumenterede Niels Brocks ledelse for tilrettelæggelsen ud fra en hensyntagen til den langstrakte procedure for vurdering af eksamensopgaver og den sene dato for godkendelse af visum. Det er ekspertgruppens vurdering, at det komprimerede forløb er problematisk uddannelsens formål taget i betragtning. Formålet med uddannelsen er at kvalificere bachelorer med utilstrækkelige karakterer eller engelskkundskaber. Niels Brock bør ifølge ekspertgruppen lægge større vægt på de didaktiske hensyn i tilrettelæggelsen af uddannelsen, da studenterpopulationen hovedsageligt består af fagligt udfordrede studerende, som har brug for læringsforløb af længere varighed.

Af vurderingen fra 2013 fremgår det, at ekspertgruppen vurderede opdelingen af den sproglige og faglige opgradering af de studerende imellem de to semestre som hensigtsmæssigt. Under institutionsmødet stod det dog klart, at denne opdeling i praksis har vist sig at være problematisk for de studerende. På denne baggrund bemærker ekspertgruppen, at de studerendes opnåelse af uddannelsens kompetencemål kan styrkes ved at ændre fordelingen af moduler på de to semestre, således at der opnås en bedre sammenhæng mellem styrkelsen af sproglige kompetencer og opkvalificering af faglige kompetencer. Man kan med fordel introducere den faglige opkvalificering inden for international business tidligere i uddannelsesforløbet, således at der er mulighed for en mere udstrakt sideløbende engelsksproglig kvalificering og for at gøre begge semestre direkte relateret til fagområdet international business.

Ekspertgruppen vurderer derfor, at forløbet ikke fuldt ud understøtter, og således ikke er i overensstemmelse med, uddannelsens formål.

Kriterium 16

Det fremgår klart af studieplanen eller et lignende dokument, hvad der udgør de centrale og fundamentale dele af uddannelsens identitet (kernefaglighed), og hvad der udgør supplerende fagområder, der i højere grad kan betragtes som støttfag, tilvalg eller specialiseringer.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse
Bilag 1: Programme Handbook, section E
Institutionsmøde.

Begrundelse:

Det fremgår af Programme Handbook, at uddannelsen består af seks moduler og supplerende aktiviteter. 1. semester består af kernefag, hvis formål hovedsageligt er at forbedre de studerendes sproglige og studiemæssige kompetencer. 2. semester består af fire moduler, hvis formål er at introducere de studerende til relevante fagspecifikke begreber, igen som et forberedende element til MSc-uddannelser inden for international business.

Kriterium 17

Det fremgår af studieplanen eller et lignende dokument, hvilken progression der er mellem uddannelsens dele, herunder om en del forudsætter andre.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse
Bilag 1: Programme Handbook, section C
Institutionsmøde.

Begrundelse:

Det fremgår af Programme Handbook, at alle moduler skal bestå med minimum 40 %, som i det engelske karaktersystem markerer grænsen for beståelse, og at alle delelementer normalt skal bestå med minimum 30 %. Alle moduler på 1. semester skal gennemføres, for at den studerende kan fortsætte på 2. semester. Hvis en studerende ikke består 1. semester-modulerne ved eksamen og dermed skal til reeksamen, kan den studerende dog godt påbegynde 2. semester, før reeksaminationen har fundet sted.

Kriterium 18

Uddannelsesinstitutionen skal i studieplanen eller et lignende dokument angive omfanget af uddannelsen/kurset i måneder eller ECTS-point, hvis uddannelsen er på videregående niveau.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse
Institutionsmøde
Bilag 1: Programme Handbook, section B.6 og section E
Styrelsen for Videregående Uddannelsers landehåndbog, som er tilgængelig på www.ufm.dk

Begrundelse:

Det fremgår af Programme Handbook, at uddannelsens samlede omfang er 120 engelske credits, fordelt på to kernefag a 30 engelske credits og fire kernefag a 15 engelske credits. I England, Wales og Nordirland bruges ECTS-point ikke. Institutionen har i sin redegørelse beskrevet, at 120 engelske credits omregnes til 60 ECTS-point. I Programme Handbook er det også angivet, at uddannelsens omfang svarer til 60 ECTS-point, ligesom pointene for de enkelte moduler er angivet i ECTS-point med omregningsfaktoren 2:1.

Ekspertgruppen holder fast i sin bemærkning fra forrige vurdering om, at Styrelsen for Videregående Uddannelser i udgangspunktet ikke anerkender omregningsfaktoren 2:1. Styrelsen skriver sådan om dette i sin landehåndbog:

Storbritannien har ikke indført ECTS-systemet, som man har i Danmark og de fleste europæiske lande. I Storbritannien går der typisk 180 britiske point (credits) på en 1-årig masteruddannelse af 12 måneders varighed. De fleste europæiske lande omregner et studieår til 60 ECTS point. En række britiske uddannelsesinstitutioner omregner imidlertid selv deres britiske point til 90 ECTS point. Det er institutionernes egne omregninger og ikke en officiel britisk omregning, og omregningen følger således ikke de øvrige europæiske landes omregninger eller normerne i EU-Kommissionens ECTS Users Guide. I vurderingen af britiske masteruddannelser lægger Styrelsen for Universiteter og Internationalisering vægt på, at et studieår i Storbritannien svarer til et studieår i Danmark, hvormed styrelsen følger standarden i de øvrige europæiske lande og i ECTS Users Guide.

Ekspertgruppen understreger vigtigheden af, at institutionen tydeligt gør studerende og kommende studerende opmærksom på, at de kan risikere, at Styrelsen for Videregående Uddannelser kun anerkender 40 ECTS-point fra uddannelsen i det danske uddannelsessystem.

Med ovennævnte forbehold vurderer ekspertgruppen, at kriteriet er opfyldt.

3.5 Undervisnings-, prøve- og eksamensformer

Kriterium 19

Undervisningsformerne understøtter uddannelsens faglige formål og kompetencemål.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse
Institutionsmøde.

Begrundelse:

Institutionen har redegjort for, at der, udover den overordnede undervisningsform Directed Reading, også anvendes en række mere involverende undervisningsformer spændende fra par- og gruppearbejde over klasseundervisning til case studies, korte projektarbejder, præsentationer og rollespil. Undervisningsformerne på uddannelsen tager udgangspunkt i den britiske tradition med markant lærerstyring, men sammenlignet med fx BA (Hons)-uddannelsen indgår der betydeligt flere studentercentrerede aktiviteter i form af research project, pararbejde, rollespil og gruppræsentationer.

Ekspertgruppen har under institutionsbesøget spurgt ind til, om det er realistisk, at en så heterogen gruppe af studerende kan nå uddannelsens mål inden for den struktur, der er for uddannelsen. Dette hænger sammen med, at uddannelsens formål, jf. kriterium 1, er at opkvalificere tre forskellige grupper af studerende til at kunne gennemføre en MSc-uddannelse. En gruppe har brug for sproglig opkvalificering, en gruppe har brug for faglig indføring, og en gruppe har brug for at hæve sit faglige niveau. I den forbindelse redegjorde Niels Brocks ledelse for, hvordan un-

derisningen differentieres, så den målrettes de tre forskellige målgrupper for uddannelsen, og at man netop for at imødekomme den heterogene studentergruppe har begrænset holdstørrelserne.

Ekspertgruppen vurderer på baggrund af ovenstående, at undervisningsformerne på uddannelsen vil understøtte uddannelsens formål.

Kriterium 20

Hvis uddannelsen er kompetencegivende, understøtter prøve- og eksamensformer uddannelsens faglige formål og kompetencemål.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse

Bilag 1: Programme Handbook, section 3

Begrundelse:

Hvert fags bedømmelse fremgår af fagbeskrivelserne i Curriculum. De fleste fag bedømmes på en kombination af coursework (opgaveessay, research project, gruppepræsentation) og en afsluttende test/skriftlig eksamen/fagrapport.

Alle årsopgaver og eksamensbesvarelser rettes først af Niels Brocks undervisere, hvorefter de sendes til vurdering hos faglederen på De Montfort University og efterfølgende kontrol hos eksterne lektorer på andre britiske universiteter. Alle karakterer er foreløbige indtil endelig fastlæggelse af Subject Assessment Boards og Ratification Panels. Eksterne censorrapporter tilgår årligt NB, som derefter tager hånd om evt. problemstillinger.

Ekspertgruppen vurderer, at de valgte prøve- og eksamensformer understøtter uddannelsens mål, som det er beskrevet i Programme Handbook.

Kriterium 21

Hvis uddannelsen/kurset er kompetencegivende, lever prøve- og eksamenskrav op til kravene på tilsvarende uddannelsesniveau.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse

Bilag 1: Programme Handbook, section 3

Begrundelse:

Institutionen har beskrevet, at uddannelsen vil blive udbudt med samme undervisnings-, prøve- og eksamensformer som på De Montfort University. Ekspertgruppen vurderer, at de valgte prøve- og eksamensformer ligner dem, der benyttes på andre uddannelser på et lignende niveau.

Kriterium 22

Hvis uddannelsen er kompetencegivende og indeholder et afsluttende projekt, skal dette svare til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Ikke relevant.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse
Bilag 1: Programme Handbook, section C

Begrundelse:

Ekspertgruppen har ikke vurderet kriterium 22, da uddannelsen ikke indeholder et afsluttende projekt.

3.6 Adgang

Kriterium 23

Uddannelsen har relevante, tilstrækkelige og gennemsigtige optagelseskriterier og en optagelsesprocedure, der understøtter opfyldelse af uddannelsens formål og målsætninger.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse
Institutionsmøde
Bilag 1: Programme Handbook, section B.5

Begrundelse:

For at blive optaget på uddannelsen skal man have gennemført og bestået en UK Bachelor's Degree med minimum third class honours eller en international uddannelse af tilsvarende standard. En ansøger kan også optages, hvis vedkommende har professionelle kvalifikationer, som institutionen vurderer til at svare til de nævnte uddannelser. Hvis den studerendes modersmål ikke er engelsk, skal vedkommende kunne dokumentere en IELTS-score på minimum 5,0. Disse optagelseskrav fremgår af Programme Handbook. Det fremgår af institutionens redegørelse, at optagelsesproceduren indeholder direkte skriftlig eller mundtlig kommunikation med den enkelte ansøger samt interviews i alle tilfælde, hvor det skønnes påkrævet. Institutionen henviser til internationalt anerkendte sprogtests, idet institutionen ikke selv gennemfører sproglige tests af ansøgere. Desuden fremgår det af redegørelsen, at den studerende skal udfærdige og fremsende en selvstændigt udfærdiget præsentationsskrivelse eller et udførligt CV på engelsk.

Ekspertgruppen vurderer, at optagelseskravene er relevante, tilstrækkelige og transparente, og at optagelsesproceduren understøtter opfyldelsen af uddannelsens formål og målsætninger.

Kriterium 24

Optagelseskravene skal være i overensstemmelse med uddannelsens mål, indhold og niveau.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse
Institutionsmøde
Bilag 1: Programme Handbook, section B.5

Begrundelse:

Ekspertgruppen vurderer i forlængelse af vurderingen af kriterium 23, at uddannelsens optagelseskrav er relevante og i overensstemmelse med uddannelsens faglige indhold og niveau.

Kriterium 25

Uddannelsesinstitutionen skal sikre, at de studerende har de nødvendige sproglige kvalifikationer til at følge uddannelsen, gennem både mundtlige og skriftlige sprogtests.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse

Institutionsmøde

Bilag 1: Programme Handbook, section B.5

Begrundelse:

Institutionen har redegjort for, at den i forbindelse med optagelse af studerende vil sikre sig, at de studerende har de nødvendige sproglige kvalifikationer, ved at kræve færdigheder svarende til en IELTS-score på minimum 5,0. Hvis programme leader er i tvivl om en studerendes engelsk kundskaber, bliver vedkommende forud for optagelse indkaldt til en samtale, hvor programme leader vurderer, om vedkommende har tilstrækkelige sproglige kompetencer. Ekspertgruppen vurderer, at institutionen har tilfredsstillende krav og sikringsmekanismer til at sikre de studerendes sproglige kvalifikationer.

3.7 Undervisere

Kriterium 26

Undviserne har et kvalifikationsniveau, der lever op til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse

Bilag 13a-13k: Staff CVs

Institutionsmøde

Begrundelse:

Dokumentationen viser, at undviserne som minimum har en kandidat- eller masteruddannelse og relevant erhvervs- og undervisningserfaring. På baggrund af dette vurderer ekspertgruppen, at undviserne har et kvalifikationsniveau, der lever op til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriterium 27

Undviserne har de nødvendige faglige og pædagogiske kompetencer til at varetage undervisningen.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Institutionens redegørelse
Bilag 13a-13k: Underviseres CV'er
Institutionsmøde.

Begrundelse:

Ekspertgruppen vurderer ud fra institutionens redegørelse og underviseres CV'er, at underviserne har de nødvendige akademiske kvalifikationer og pædagogiske kompetencer til at varetage undervisningen. Desuden vurderer ekspertgruppen, at flere af underviserne har relevant erhvervs-erfaring inden for international business, men at de faglige kompetencer kan styrkes ved rekruttering af medarbejdere med uddannelsesmæssige kompetencer inden for international business.

Kriterium 28

Underviserne har de nødvendige sprogkunderskaber til at kunne undervise på det sprog, som uddannelsen udbydes på.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Institutionens redegørelse

Begrundelse:

Det fremgår af redegørelsen, at institutionen kræver videregående undervisningserfaring på engelsk. Hvor ledelsen skønner det nødvendigt, skal underviserne, der ikke har engelsk som modersmål, tage en EF-sprogtest eller tilsvarende sprogtest for at dokumentere tilstrækkelige kvalifikationer. Som følge af ovennævnte vurderer ekspertgruppen, at underviserne vil have de nødvendige sprogkunderskaber til at undervise på uddannelsen.

Kriterium 29

I den udstrækning, løstansatte undervisere varetager undervisningen, er det pædagogisk og fagligt velbegrundet.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:
Institutionens redegørelse

Begrundelse:

Institutionen har redegjort for, at 11 undervisere underviser på uddannelsen, hvoraf fire er deltidsansatte og én gæsteunderviser. Institutionen har desuden redegjort for, at deltidsansatte ansættes i de tilfælde, hvor de fastansatte undervisere ikke har den specifikke kompetence, som det pågældende modul kræver, eller de fastansatte med de pågældende kompetencer har opbrugt deres årstimenorm. På denne baggrund vurderer ekspertgruppen, at dette er pædagogisk og fagligt velbegrundet.

3.8 Organisation, ledelse og fysiske faciliteter

Kriterium 30

Der er en leder, som er ansvarlig for uddannelsen.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse

Begrundelse:

Dokumentationen viser, at det overordnede uddannelsesmæssige ansvar påhviler De Montfort University, hvis øverste leder er Vice-Chancellor Dominic Shellard. Det uddannelsesmæssige ansvar ligger hos Mr. Martyn Kendrick, Head of Studies and Assessment Board Chair og Programme Leader for uddannelsen. Det lokale uddannelsesmæssige ansvar for uddannelsen på Niels Brock hører under uddannelseschef Lars Askholm.

Kriterium 31

Der er en administrativ funktion, som kan varetage opgaver som indskrivning af nye studerende, kursus-/skemaplanlægning, udstedelse af eksamensbeviser mv.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse

Begrundelse:

Det fremgår af institutionens redegørelse, at nye studerende indskrives af den internationale programme co-ordinator fra DMU. Administrationen er repræsenteret i København hvert år i september og januar for at modtage nye DMU-studerende på Niels Brock. Samtidig indskrives Niels Brocks programme administrator de studerende i Niels Brocks registreringssystem. Kursusåret planlægges et år i forvejen i overordnede træk af De Montfort University og Niels Brocks programme leader/co-ordinator efter bemyndigelse fra institutionernes ledelser. Eksamensbeviser (Degree Certificates), Student Result Notifications og Diploma Supplements udstedes af Academic Registry ved De Montfort University og overrækkes til dimittenderne i København ved en translokation hvert år i august og januar måned.

Kriterium 32

De organisatoriske og ledelsesmæssige forhold, herunder kompetencefordelingen, er nedskrevne og dokumenterede.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse

Bilag 1: Programme Handbook, section D

Begrundelse:

Det fremgår af dokumentationen, at de studerende kan læse om de organisatoriske og ledelsesmæssige forhold, herunder kompetencefordelingen, i Programme Handbook.

Kriterium 33

Uddannelsesinstitutionen har tilstrækkelige og egnede undervisningslokaler, tilstrækkeligt og egnet undervisningsudstyr og tilstrækkelige og egnede arbejdspladser til de studerende.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse
Institutionsmøde

Begrundelse:

Under institutionsmødet fremgik det, at der er tilstrækkelige og egnede undervisningslokaler og arbejdspladser og tilstrækkeligt og egnet undervisningsudstyr til de studerende.

3.9 Brugerbetaling

Kriterium 34

Gebyret for uddannelsen/kurset modsvarer uddannelsens omfang, varighed, niveau, eksamensform og undervisningsfaciliteter/-udstyr.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse

Begrundelse:

Ekspertgruppen vurderer, at prisen for uddannelsen er sammenlignelig med prisen for lignende uddannelser med brugerbetaling, og at den modsvarer uddannelsens omfang, varighed, niveau og eksamensform samt undervisningsfaciliteter og -udstyr.

Kriterium 35

Uddannelsesinstitutionens markedsføring af uddannelsen skal være præcis, objektiv og informativ og stemme overens med uddannelsens faglige indhold og sprogkrav.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse
Institutionsmøde.
Niels Brocks hjemmeside
Bilag 1: Programme Handbook
Bilag 7: Fact Sheet
Supplerende dokumentation

Begrundelse:

Det fremgår af institutionens redegørelse, at Niels Brock *markedsfører uddannelsen via:*

- 1 Niels Brocks hjemmeside med kort Fact Sheet og væsentligt mere detaljerede oplysninger om uddannelsens formål, målgruppe, struktur, fag, undervisningsformer, adgangskrav og kursusafgift mv.
- 2 Partnerskolerne Shanghai Finance University, Wenzhou University, Rizhao Polytechnic, North-east Normal University in Changchun og Foreign Trade University (Hanoi).
- 3 Studievejledere og øvrige uddannelseskontorer på Niels Brock.
- 4 Uddannelsesmesser.
- 5 Relevante eksterne hjemmesider.
- 6 Aftaler med eksterne partnere om rekruttering.

Ekspertgruppen vurderer, at markedsføring af uddannelsen lever op til kriteriet. Ekspertgruppen har i vurderingen lagt stor vægt på, at informationen i Fact Sheet og på hjemmesiden præcist beskriver, hvilken type uddannelse og grad der er tale om, og i særdeleshed beskriver, at der er tale om en engelsk grad, som i udgangspunktet kun giver adgang til engelske MSc-uddannelser og Msc-uddannelser på Niels Brock, og som ikke er en oplagt indgang til videreuddannelse i Danmark. Ligeledes er det vigtigt, at der er overensstemmelse med det erhvervsigte, som beskrives i markedsføringsmaterialet, og med det formål, som fremgår af Programme Handbook.

Kriterium 36

Det fremgår tydeligt af uddannelsesinstitutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk, hvilke udgifter gebyret dækker, og hvilke ekstra udgifter der derudover må påregnes.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks hjemmeside

Bilag 4: Prisliste

Bilag 5: Betalingsoversigt

Begrundelse:

Information om gebyret, som er fastsat til 85.000 kr., sammen med information om yderligere udgifter, som de studerende må påregne, fremgår af institutionens hjemmeside. Da uddannelsen udbydes på engelsk, vurderer ekspertgruppen, at det ikke er nødvendigt, at informationerne også findes på dansk.

3.10 Kvalitetssikring

Kriterium 37

Der er formelle procedurer for løbende og systematisk evaluering af uddannelsen.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse

Institutionsmøde

Bilag 10

Bilag 11a-11d

Begrundelse:

Samarbejdet mellem Niels Brock og De Montfort University om udbuddet af Graduate Certificate-uddannelsen er omdrejningspunkt for en række evalueringsaktiviteter mellem de to institutioner.

De Montfort University er underlagt kvalitetskontrol af det britiske Quality Assurance Agency (QAA). Den løbende evaluering og kvalitetssikring af uddannelsen svarer i store træk til den omfattende procedure, der er udviklet til BA (Hons)- og MSc-uddannelserne, heriblandt følgende tiltag:

1. Løbende dialog mellem de studerende og det pædagogisk/administrative personale og løbende kontakt mellem De Montfort Universitys module leaders og Niels Brocks module teams
2. I slutningen af hvert semester udfylder hver studerende anonymt et spørgeskema for hvert fag, og efter endt uddannelse udfylder dimittenderne anonymt et spørgeskema for den samlede uddannelse.
3. Der afholdes mindst 2 undervisermøder pr. år på Niels Brock, hvor alle emner vedrørende uddannelsen kan tages under behandling.
4. Der afholdes mindst 2 årlige møder mellem De Montfort University og Niels Brocks ledere og koordinatore, hvoraf det ene specifikt behandler problemstillinger, som har været bragt op i det forløbne år, med det formål at opnå løbende forbedringer.
5. Hvert år udarbejder Niels Brocks ledelse i dialog med De Montfort Universitys ledelse en Annual Report om emnerne ovenfor og træffer beslutning om tiltag, der bør iværksættes for det kommende år.
6. Hvert femte år fremsender Niels Brock en Critical Appraisal Report til De Montfort University, som indgår i vurderingen af samarbejdet med henblik på indgåelse af ny samarbejdsaftale for den følgende 5-års periode.

Ekspertgruppen bemærker, at kursusevalueringerne er meget procesorienterede, og at institutionen med fordel kunne inddrage spørgsmål i fagevalueringer, der er mere direkte relateret til den enkelte underviser og det enkelte fags kvalitet, for at underviseren får mere konkret feedback på sin undervisning. Disse spørgsmål findes kun i evalueringerne for den samlede uddannelse. Ekspertgruppen vurderer sammenlagt, at institutionen har fastlagt formelle procedurer for løbende og systematisk evaluering af uddannelsen.

Kriterium 38

Uddannelsen sikrer systematisk opfølgning på alle evalueringer, herunder opfølgning på de løbende evalueringer af den samlede uddannelse.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Institutionens redegørelse
Institutionsmøde

Begrundelse:

Institutionen har redegjort for, at evalueringens resultater benyttes af lederne på Niels Brock og De Montfort University til at vurdere, om der skal foretages ændringer, eksempelvis i undervisningsformer eller pensum. Af institutionsmødet fremgik det, at flere studerende ikke kendte til opfølgningen på evalueringerne. Ekspertgruppen vurderer derfor, at procedurerne kunne være mere omfattende, hvad angår formidling af opfølgningen til de studerende, men at der ikke er tvivl om, at der sker en systematisk opfølgning på evalueringerne. Formidlingen kan forbedres ved at inddrage de studerende i mere formelle fora.

Appendiks A

Bilagsoversigt

Her følger en oversigt over det bilagsmateriale, som Niels Brock har stillet til rådighed som dokumentation i forbindelse med vurderingen.

- Bilag 1: Programme Handbook
- Bilag 2: Curriculum
- Bilag 3: Litteraturliste
- Bilag 4: Prisliste
- Bilag 5: Betalingsoversigt
- Bilag 6: Ansøgningsblanket
- Bilag 7: Fact sheet
- Bilag 8: Management grid
- Bilag 9: Action journal
- Bilag 10: Annual report
- Bilag 11a: Opsummering, fagevaluering, januar 2014 semester
- Bilag 11b: Opsummering, fagevaluering, september 2014 semester
- Bilag 11c: Opsummering, programevaluering, januar 2014 semester
- Bilag 11d: Opsummering, programevaluering, september 2014 semester
- Bilag 12a: Module guide, HUMS 3006
- Bilag 12b: Module guide, HUMS 3007
- Bilag 12c: Module guide, CORP 3801
- Bilag 12d: Module guide, CORP 3800
- Bilag 12e: Module guide, ACFI 3410
- Bilag 12f: Module guide, HRMG 3105
- Bilag 12g: Module guide, MARK 3500
- Bilag 13a: CV, Dariusz Werner
- Bilag 13b: CV, Ian Choo
- Bilag 13c: CV, Ali Gamal El-Din
- Bilag 13d: CV, Bent H. Madsen
- Bilag 13e: CV, Damian Leszkowicz
- Bilag 13f: CV, Javier Granero
- Bilag 13g: CV, Lilia Ochisor
- Bilag 13h: CV, Nadeem Yousaf
- Bilag 13i: CV, Raquel López Fernandez
- Bilag 13j: CV, Sharon B. Pedersen
- Bilag 13k: CV, Hans HH Breitenstein
- Bilag 14: Erklæring fra Niels Brocks ledelse

Supplerende dokumentation.

**DANMARKS
EVALUERINGSINSTITUT**

Østbanegade 55, 3.
2100 København Ø

T 3555 0101
E eva@eva.dk
H www.eva.dk

Danmarks Evalueringsinstitut udforsker og udvikler kvaliteten af dagtilbud for børn, skoler og uddannelser. Vi leverer viden, der bruges på alle niveauer – fra institutioner og skoler til kommuner og ministerier.

Læs mere om EVA på vores hjemmeside, www.eva.dk.
Her kan du også downloade alle EVA's udgivelser
– trykte eksemplarer kan bestilles via en boghandler.