

Vurdering af The Interaction Design Programme på Det Kongelige Danske Kunstakademis Skoler for Arkitektur, Design og Konservering

Vurdering af ikke-godkendte uddannelser og kurser på
statslige uddannelsesinstitutioner



Vurdering af The Interaction Design Programme på Det Kongelige Danske Kunstakademis Skoler for Arkitektur, Design og Konservering

Vurdering af ikke-godkendte uddannelser og kurser på
statslige uddannelsesinstitutioner

2016

Vurdering af The Interaction Design Programme på Det Kongelige Danske Kunstakademis Skoler for Arkitektur, Design og Konservering

© 2016 Danmarks Evalueringsinstitut

Citat med kildeangivelse er tilladt

Publikationen er kun udgivet i elektronisk form
på: www.eva.dk

Indhold

| | | |
|----------|--|-----------|
| 1 | Indledning | 5 |
| 1.1 | Baggrund for vurderingen | 5 |
| 1.2 | Rapportens formål | 5 |
| 1.3 | Organisering af vurderingen | 5 |
| 1.4 | Vurderingsgrundlag | 6 |
| 1.5 | Vurderinger | 6 |
| 1.6 | Rapportens opbygning | 7 |
| 2 | Samlet vurdering | 8 |
| 3 | Kriterievurdering | 10 |
| 3.1 | Formål med uddannelsen/kurset | 10 |
| 3.2 | Uddannelsessigte og kompetencer | 12 |
| 3.3 | Uddannelsens/kursets indhold | 15 |
| 3.4 | Uddannelsens/kursets struktur | 18 |
| 3.5 | Undervisnings-, prøve- og eksamensformer | 19 |
| 3.6 | Adgang | 21 |
| 3.7 | Undervisere | 23 |
| 3.8 | Organisation, ledelse og fysiske faciliteter | 25 |
| 3.9 | Brugerbetaling | 27 |
| 3.10 | Kvalitetssikring | 28 |
| | Appendiks | |
| | Appendiks A: Bilagsliste | 30 |

1 Indledning

1.1 Baggrund for vurderingen

Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling samt Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet har bedt Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) om at vurdere ikke-godkendte uddannelser og kurser, der henvender sig til udlændinge, og som udbydes på statslige uddannelsesinstitutioner. På baggrund af vurderingerne udarbejder EVA vejledende udtalelser, som Styrelsen for International Rekruttering og Integration bruger til at træffe afgørelse om opholdstilladelse til udlændinge.

1.2 Rapportens formål

Denne rapport indeholder en vurdering af The Interaction Design Programme (IDP), som Det Kongelige Danske Kunstakademis Skoler for Arkitektur, Design og Konservering (KADK) formelt udbyder, men som har Copenhagen Institute of Interaction Design (CIID) som underleverandør af kurset. EVA har foretaget vurderingen på baggrund af en række kvalitetskriterier. Kriterierne er gengivet i denne rapport og danner grundlag for en vurdering af uddannelsens kvalitet ud fra krav om kvalitetssikring og overensstemmelse mellem markedsføring, formål og indhold – i et forbrugerbeskyttelsesperspektiv.

Bemærkning

Vurderingen svarer ikke til en akkreditering, da det ikke er de samme kriterier, der anvendes. Vurderingen indeholder ikke en niveaumæssig vurdering af uddannelsen i forhold til gradstypebeskrivelserne i den danske kvalifikationsramme, men i flere af kriterierne vurderes det, om et element i uddannelsen (fx studieplan, pensum og videngrundlag) er sammenligneligt med eller svarer til krav på et tilsvarende uddannelsesniveau.

1.3 Organisering af vurderingen

Til hver vurdering nedsætter EVA en ekspertgruppe, der har ansvaret for det faglige indhold af vurderingen. Ekspertgruppen sammensættes, så den har faglig indsigt i indholdet af og niveauet på det vurderede uddannelsesområde.

Ekspertgruppens medlemmer er:

- Kaare Eriksen, cand.arch., lektor ved Institut for Arkitektur og Medieteknologi ved Aalborg Universitet. Kaare har erfaring med akkrediteringer af designuddannelser.
- Joan Knudsen, cand.arch., projektleder i Lifestyle & Design Cluster. Joan har erfaring med akkrediteringer af designuddannelser.

EVA har det metodiske og praktiske ansvar for vurderingen. Projektleder Fie Reeder har været ansvarlig for gennemførelse af vurderingen med bistand fra evalueringsmedarbejder Stine Flye Andersen.

1.4 Vurderingsgrundlag

Vurderingen bygger på metodiske elementer, som er internationalt anerkendte, og som bruges af de europæiske evalueringsinstitutter, der er medlemmer af European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA). Disse metodiske elementer skal tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale, som ekspertgruppen kan anvende i forbindelse med sin vurdering. Elementerne er:

- Redegørelse og bilag
- Institutionsbesøg.

Ekspertgruppens vurdering af uddannelsen har taget udgangspunkt i den skriftlige redegørelse til EVA og supplerende materiale samt i et besøg på institutionen (på CIID), som fandt sted 9. august 2016. Under institutionsbesøget gennemførte ekspertgruppen separate interviews med:

- Uddannelsens ledelse, repræsenteret ved CIID's direktør, uddannelseslederen og barselsvikaren for uddannelseslederen fra Copenhagen Institute of Interaction Design samt studiechefen ved KADK
- Fem undervisere på uddannelsen
- Ti studerende på uddannelsen.

Formålet med interviewene har været at uddybe og validere redegørelsen og bilagene.

Redegørelse og bilag

KADK og CIID har udarbejdet en redegørelse på baggrund af en vejledning fra EVA. I redegørelsen og de tilhørende bilag har CIID og KADK skullet redegøre for og dokumentere, at uddannelsen kan opfylde en række kvalitetskriterier. Undervejs i processen har der været mulighed for at få vejledning fra EVA om bl.a. krav til dokumentation.

1.5 Vurderinger

Rapporten indeholder ekspertgruppens vurdering af, om uddannelsen opfylder 38 kriterier for vurdering af ikke-godkendte uddannelser og kurser på statslige institutioner. Kriterierne kan klassificeres som:

- Opfyldt
- Delvist opfyldt
- Ikke opfyldt.

Rapporten indeholder også en samlet vurdering af uddannelsen på baggrund af en helhedsvurdering af, hvordan uddannelsen opfylder de enkelte kriterier. Der er tre vurderingskategorier:

- 1 En vurdering med betegnelsen "acceptabelt indholdsmæssigt niveau" betyder, at uddannelsen eller kurset opfylder kriterierne på tilfredsstillende vis, og at der er dokumentation for forsvarlig drift af uddannelsen eller kurset. Denne vurdering fører til en vejledende udtalelse, som uddannelsesinstitutionen kan bruge som dokumentation over for Styrelsen for International Rekruttering og Integration.
- 2 En vurdering med betegnelsen "acceptabelt indholdsmæssigt niveau med forbehold" betyder, at visse forhold ved uddannelsen eller kurset bør ændres. Dette forekommer i de situationer, hvor EVA vurderer, at uddannelsen eller kurset med relativt begrænsede forbedringer kan godkendes, og vurderingen vil derfor være ledsaget af en række forbedringspunkter, som kan være retningsgivende for en positiv vurdering. Uddannelsesinstitutionen skal inden for en måned levere dokumentation for opfyldelse af forbedringspunkterne. Der foretages herefter en revurdering med henblik på at opnå en vejledende udtalelse.
- 3 En vurdering med betegnelsen "ikke acceptabelt indholdsmæssigt niveau" betyder, at uddannelsesinstitutionen ikke leverer tilstrækkelig dokumentation for, at kriterierne for uddannelsen eller kurset opfyldes på tilfredsstillende vis, og at der dermed ikke udøves forsvarlig drift af uddannelsen eller kurset. I de tilfælde, hvor denne vurdering gives, vil vurderingen være begrundet.

Hvis uddannelsen vurderes at have et acceptabelt indholdsmæssigt niveau, udarbejder EVA en vejledende udtalelse, som uddannelsesinstitutionen kan sende til Styrelsen for International Rekruttering og Integration i forbindelse med udlændinges ansøgning om opholdstilladelse. Den vejledende udtalelse fra en vurdering har en gyldighed på tre år. Herefter skal uddannelsen igen vurderes for at bevare sin godkendelse. Genansøgningen skal indsendes syv måneder inden den treårige periodes udløb. Den vejledende udtalelse indgår ikke i denne rapport, men fremsendes separat til uddannelsesinstitutionen.

1.6 Rapportens opbygning

Indledningen gør rede for organiseringen af og grundlaget for vurderingen. I kapitel 2 følger en samlet vurdering af uddannelsen.

Kapitel 3 gennemgår, i hvilken grad uddannelsen opfylder de enkelte kriterier. I forbindelse med behandlingen af hvert kriterium vil det fremgå, om kriteriet er opfyldt, delvist opfyldt eller ikke opfyldt, og desuden, hvilken dokumentation og begrundelse der danner baggrund for vurderingen af kriteriet. Hvis kriteriet er delvist opfyldt, indgår der også beskrivelser af forbedringspunkter.

2 Samlet vurdering

Ekspertgruppen vurderer, at The Interaction Design Programme har **et acceptabelt indholdsmæssigt niveau**. Det vil sige, at uddannelsen opfylder kriterierne på tilfredsstillende vis, og at der er dokumentation for forsvarlig drift af uddannelsen.

Der er tale om en samlet vurdering i forhold til kriterierne, hvor Det Kongelige Danske Kunstakademis Skoler for Arkitektur, Design og Konservering og Copenhagen Institute of Interaction Design opfylder 32 ud af 38 kriterier.

Ekspertgruppen har vurderet, at følgende kriterier er delvist opfyldte:

Kriterium 4 Der er en studieplan eller et lignende dokument, hvor de studerende kan finde samlet information om uddannelsens/kursets formål, sigte og kompetencemål, indhold, uddannelses-/kursusstruktur, undervisningsform, adgang, brugerbetaling og kvalitetssikring. Studieplanen eller et lignende dokument skal være tilgængelig på uddannelsesinstitutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *delvist opfyldt*, da der ikke er tilgængelig information om uddannelsens kompetencemål og kvalitetssikring, ligesom informationerne ikke ligger tilgængelige i ét samlet dokument.

Kriterium 9 Kompetencemålene er realistiske i forhold til uddannelsens/kursets varighed.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *delvist opfyldt*, idet kompetencemålene ikke er præcise nok med hensyn til at beskrive, i hvilken grad de studerende opnår kompetencerne, og ekspertgruppen således ikke kan vurdere, om de er realistiske i forhold til uddannelsens varighed på 11 måneder.

Kriterium 27 Underviserne har de nødvendige faglige og pædagogiske kompetencer til at varetage undervisningen.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *delvist opfyldt*, da der ikke foreligger kriterier for underviserens pædagogiske kompetencer, ligesom der ikke er procedurer for sikring af disse.

Kriterium 30 Der er en leder, som er ansvarlig for uddannelsen/kurset.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *delvist opfyldt*, da der endnu ikke er udarbejdet procedurer for, hvordan KADK sikrer kvaliteten af The Interaction Design Programme, jf. institutionens rolle som formel udbyder af kurset.

Fortsættes næste side ...

... fortsat fra forrige side

Kriterium 38

Uddannelsen/kurset sikrer systematisk opfølgning på alle evalueringer, herunder opfølgning på de løbende evalueringer af den samlede uddannelse/det samlede kursus.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *delvist opfyldt*, idet der ikke er dokumentation for systematisk opfølgning på de evalueringer, institutionen foretager efter hvert kursus, ligesom der ikke er dokumentation for, at de studerende modtager nogen tilbagemelding på evalueringerne og information om eventuelle ændringer af uddannelsen som følge af evalueringerne.

Ekspertgruppen har vurderet, at følgende kriterium ikke er opfyldt:

Kriterium 7

Uddannelsesinstitutionen har formuleret kompetencemål for uddannelsen/kurset, der svarer til tilsvarende uddannelser/kurser.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet *ikke er opfyldt*, da uddannelsens kompetencemål ikke er formuleret præcist, hvad angår niveau og indhold.

3 Kriterievurdering

3.1 Formål med uddannelsen/kurset

Kriterium 1

Uddannelsens/kursets navn, indhold og niveau stemmer overens med formålet.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse

Bilag 4: Interaction Design Programme

Bilag 5: IDP Curriculum

Bilag 11: Studiekalender 2016

Begrundelse:

Uddannelsens navn er The Interaction Design Programme, IDP. Uddannelsen varer 11 måneder og strækker sig over et kalenderår med start i januar og afslutning i december. Uddannelsen udbydes på engelsk og består af fire forskellige forløb: Foundations, Investigations, Industry Projects og The Final Projekt. De fire forløb dækker tilsammen over 23 kurser og projekter samt to eksamensuger. Uddannelsens niveau beskrives som bestående af elementer på både bachelor- og kandidatniveau.

Dokumentationen viser, at uddannelsens navn, indhold og niveau stemmer overens med uddannelsens formål, som beskrives som: "The mission of Interaction Design Programme is to teach participants how to design & implement products, services and environments – in line with CIID's vision to inspire action towards better futures."

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 2

Uddannelsens/kursets formål er formuleret præcist og informativt og er offentligt tilgængeligt på bl.a. institutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse

Bilag 4: Interaction Design Programme

Begrundelse:

Formålet med The Interaction Design Programme fremgår på engelsk på CIID's hjemmeside og beskrives som: "The mission of Interaction Design Programme is to teach participants how to design & implement products, services and environments – in line with CIID's vision to inspire action towards better futures." Formålet er formuleret i forlængelse af en mere generel beskrivelse af The Interaction Design Programme.

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens formål kan beskrives mere konkret og beskrive, hvad det faglige indhold på uddannelsen består i. Således bør formålet indeholde en række overordnede mål for den studerendes læring. I redegørelsen er uddannelsens formål beskrevet i praksis, og denne information kan med fordel gøres tilgængelig på uddannelsens hjemmeside som supplement til det i forvejen beskrevne formål.

Formålet er kun tilgængeligt på engelsk på CIID's hjemmeside. På grund af uddannelsens undervisningsprog vurderer ekspertgruppen, at det ikke er nødvendigt at oversætte uddannelsens formål til dansk.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 3

Uddannelsens/kursets formål er formuleret under hensyntagen til, at det svarer til formuleringen af formål på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse

Bilag 4: Interaction Design Programme

Begrundelse:

Dokumentationen viser, at uddannelsen er tilrettelagt som et forløb på 11 måneder. I redegørelsen forklares det, at uddannelsens overordnede formål er at give de studerende kundskaber og færdigheder til at udvikle nye teknologiske muligheder, som gennem en meningsfuld og pragmatisk proces kan fungere i en socialt relevant kontekst og virke til gavn for mennesker. Lignende er formuleret på engelsk og tilgængeligt på CIID's hjemmeside.

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens formål er på niveau med tilsvarende uddannelsers.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet således er opfyldt.

Kriterium 4

Der er en studieplan eller et lignende dokument, hvor de studerende kan finde samlet information om uddannelsens/kursets formål, sigte og kompetencemål, indhold, uddannelses-/kursusstruktur, undervisningsform, adgang, brugerbetaling og kvalitetssikring. Studieplanen eller et lignende dokument skal være tilgængelig på uddannelsesinstitutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk.

Kriteriet er delvist opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse
Bilag 4: Interaction Design Programme
Bilag 5: IDP Curriculum
Bilag 7: IDP Application
Bilag 8: Facts og spørgsmål
Bilag 9: Optagelse/Adgang
Bilag 11: Studiekalender 2016

Begrundelse:

Information om uddannelsens formål, sigte, indhold, uddannelsesstruktur, undervisningsform, adgang og brugerbetaling ligger tilgængelig på CIID's hjemmeside. Der er ikke redegjort for, at der er tilgængelig information om uddannelsens kompetencemål og kvalitetssikring af uddannelsen.

Ekspertgruppen pointerer, at information om uddannelsens kompetencemål og kvalitetssikring bør være tilgængelig for de studerende. Ligeledes anbefaler ekspertgruppen, at informationerne gøres tilgængelige for de studerende i ét samlet dokument.

Informationen er kun tilgængelig på engelsk. På grund af uddannelsens undervisningssprog vurderer ekspertgruppen, at det ikke er nødvendigt at oversætte uddannelsens formål til dansk.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *delvist opfyldt*.

3.2 Uddannelsessigte og kompetencer

Kriterium 5

Uddannelsesinstitutionen har angivet, hvilket niveau uddannelsen/kurset svarer til i det ordinære uddannelsessystem eller i efter- og videreuddannelsessystemet.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse
Interview med ledelsen
Interview med de studerende

Begrundelse:

Uddannelsesinstitutionen redegør for, at uddannelsen har både elementer, der er på bachelorniveau, og elementer, der er på kandidatniveau. Eksempelvis er det første forløb, Foundations, på bachelorniveau, mens det efterfølgende forløb, Investigations, er på kandidatniveau. Foundations sikrer, at de studerende har et basisniveau, mens Investigations sikrer refleksioner over designprocessen på et højere niveau. The Final Project, som ligger sidst i uddannelsesforløbet, kan sammenlignes med et afgangprojekt på en kunstnerisk uddannelse og skønnes på væsentlige punkter at ligge på kandidatniveau. Samtidig redegør institutionen for, at The Interaction Design Programme har elementer af et specialkursus, idet uddannelsen er praksisorienteret og ikke indeholder teoretiske opgaver. Uddannelsen er procesorienteret med det formål, at læringen skal ske gennem undervisning og opgaveløsning i teams og selvstændigt.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 6

Hvis formålet med uddannelsen/kurset er at være forudsætningsgivende, skal uddannelsesinstitutionen angive, hvilke uddannelser kurset eller uddannelsen er forudsætningsgivende til, og begrunde dette. Hvis der foreligger en fast meritpraksis, skal den beskrives.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse

Begrundelse:

The Interaction Design Programme er ikke forudsætningsgivende til specifikke uddannelser, hvorfor kriteriet ikke er relevant.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 7

Uddannelsesinstitutionen har formuleret kompetencemål for uddannelsen/kurset, der svarer til tilsvarende uddannelser/kurser.

Kriteriet er ikke opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse

Bilag 12: IDP Portfolio

Interview med ledelsen

Supplerende dokumentation: Exambooklet

Begrundelse:

I redegørelsen har institutionen formuleret generelle kompetencemål for hele uddannelsen.

Ekspertgruppen bemærker, at det af kompetencemålene ikke fremgår, hvilket niveau uddannelsen befinder sig på. Eksempelvis beskrives det i redegørelsen, at de studerende lærer at beherske design af software, design af produkter og design af services, men ikke, i hvilken grad de studerende lærer at beherske dette. Ledelsen fortæller under institutionsbesøget, at de studerende kan få information om uddannelsens niveau ved at læse om tidligere afgangsprojekter, som er tilgængelige for alle årgange siden uddannelsens start på institutionens hjemmeside.

Ekspertgruppen vurderer, at der i kompetencemålene for uddannelsen skal indgå gradueringer, for at de giver tilfredsstillende information om det niveau, som uddannelsen befinder sig på. Kompetencemålene bør således give indikationer af, hvilke elementer af uddannelsen som befinder sig på bachelorniveau, og hvilke elementer der befinder sig på kandidatniveau.

Derudover påpeger ekspertgruppen, at kompetencemålene bør inkludere de parametre, som de studerende bliver bedømt på ved den afsluttende eksamen, jf. Exambooklet. Det drejer sig om parametrene *process*, *concept*, *prototyping*, *documentation* og *presentation*.

Endelig er det ekspertgruppens opfattelse, at teamwork og tværfagligt komplekst samarbejde vægtes højt på uddannelsen, idet institutionen redegør for, at man anser teamwork og samarbejde som afgørende arbejdsformer i arbejdet med innovation, udvikling og nyskabelse. I forlængelse heraf er det en arbejdsform, som i høj grad anvendes i undervisningen. Ekspertgruppen mener derfor, at institutionen bør overveje at indskrive disse elementer i kompetencemålene.

Med baggrund i ovenstående vurderer ekspertgruppen, at kompetencemålene ikke er formuleret, så det svarer til tilsvarende uddannelser.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet *ikke* er opfyldt.

Kriterium 8

Det fremgår af studieplanen eller et lignende dokument, hvilke kompetencer uddannelsen/kurset giver de studerende.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse

Interview med ledelsen

Interview med underviserne

Interview med de studerende

Supplerende dokumentation: Course Description: Service Design 2016

Begrundelse:

Der foreligger ikke dokumentation for, at de generelle kompetencemål fremgår andre steder end af redegørelsen. Forud for hvert kursus får de studerende dog udleveret en kursusbeskrivelse, hvori det er formuleret, hvad de studerende kan forvente at lære på kurset. De studerende har således undervejs i deres uddannelsesforløb adgang til information om, hvilke kompetencer de vil opnå under uddannelsen. De studerende fortæller under institutionsbesøget, at de først får udleveret kursusbeskrivelsen på dagen, hvor de starter på et nyt kursusforløb. Underviserne forklarer videre, at de først udleverer kursusbeskrivelsen på dagen, for at de studerende ikke skal fokusere på de kommende kurser, mens de er i gang med et andet. Derudover er IDP Curriculum tilgængeligt for de studerende på CIID's hjemmeside. Det giver et overblik over uddannelsens fire forløb, Foundations, Investigations, Industry Project og The Final Project.

Om end curriculum og de specifikke kursusbeskrivelser er tilgængelige for de studerende, anbefaler ekspertgruppen stadig, at de generelle kompetencemål også bliver mere generelt tilgængelige for de studerende.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 9

Kompetencemålene er realistiske i forhold til uddannelsens/kursets varighed

Kriteriet er delvist opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse

Begrundelse:

I redegørelsen har institutionen beskrevet kompetencemålene for uddannelsen, herunder at de studerende lærer at beherske design af software, design af produkter og design af services. På grund af den manglende beskrivelse af, i hvilken grad de studerende opnår disse kompetencer, vurderer ekspertgruppen, at kompetencemålene ikke er realistiske i forhold til uddannelsens varighed på 11 måneder. Det er ekspertgruppens opfattelse, at det "at beherske" rummer en tilegnelse af kompetencer inden for et felt i en grad, der ikke er realistisk at opnå i løbet af 11 m

der. Ekspertgruppen lægger således vægt på, som ved bedømmelse af kriterium 7, at kompetencemålene skal gradueres, så de angiver, hvilket niveau kompetencerne, som de studerende opnår, befinder sig på.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *delvist opfyldt*.

3.3 Uddannelsens/kursets indhold

Kriterium 10

Der er konsistens mellem uddannelsens/kursets formål, kompetencemål, struktur og faglige indhold.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse

Bilag 5: IDP Curriculum

Bilag 11: Studiekalender 2016

Begrundelse:

The Interaction Design Programme består af 23 kurser og projekter samt to eksamensuger. Disse er struktureret af fire forløb: Foundations, Investigations, Industry Projects og The Final Project. Foundations lærer de studerende, hvordan de skal udføre ting via korte færdighedskurser såsom Introduction to Programming, Video Prototyping og Sound Design. Investigations bygger videre på Foundations og giver de studerende mulighed for at lave mere dybdegående design via kurser, der giver de studerende værktøjer til at reflektere over, hvilken målgruppe de designer til og hvorfor. I Industry Projects arbejder de studerende sammen med virksomheder og får dermed inddraget et forretningsperspektiv i designfasen. The Final Project løber over de sidste to måneder af uddannelsen og giver de studerende mulighed for at arbejde med deres eget projekt. Udover tekniske og designmæssige færdigheder lægger institutionen vægt på, at undervisningen skal være kendetegnet ved teamwork, kommunikation og samarbejde. Undervisningen er således præget af underviseroplæg, praksislæring og peer to peer-læring.

Ekspertgruppen vurderer, at der er konsistens mellem uddannelsens formål, kompetencemål, struktur og faglige indhold med bemærkning om mangler ved uddannelsens kompetencemål, jf. kriterium 7.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 11

Studieplan eller et lignende dokument er sammenligneligt med studieplan eller et lignende dokument på uddannelser/kurser på samme niveau og realistisk i forhold til uddannelsens/kursets varighed.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse

Bilag 5: IDP Curriculum

Bilag 11: Studiekalender 2016

Interview med de studerende

Supplerende dokumentation: Course Description: Service Design 2016

Begrundelse:

Institutionen har udarbejdet IDP Curriculum, der kort beskriver indholdet i de fire forløb, Foundations, Investigations, Industry Project og Final Project, herunder hvilke kurser disse forløb kan inkludere. Herudover har institutionen udarbejdet en studiekalender, der giver et overblik over uddannelsens kurser, samt hvornår de ligger i forløbet. Ydermere får de studerende udleveret en kursusbeskrivelse på førstedagen for hvert kursus. Kursusbeskrivelsen indeholder en tidsplan for kurset og en beskrivelse af kursets faglige indhold samt læringsmålene for hvert kursus.

Ekspertgruppen vurderer, at disse dokumenter er på niveau og realistiske i forhold til uddannelsens varighed. Ekspertgruppen pointerer samtidig, at der ikke er angivet henvisninger til litteratur, der relaterer sig til kurset. De studerende fortæller under institutionsbesøget, at når de har efterspurgt litteratur hos underviserne, har de modtaget dette. Ekspertgruppen anbefaler derfor, at kursusbeskrivelsen kan henvise til litteratur, der relaterer sig til kurset.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 12

Pensum er sammenligneligt med pensum på uddannelser/kurser på samme niveau og realistisk i forhold til uddannelsens/kursets varighed.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse

Interview med ledelsen

Interview med de studerende

Begrundelse:

I redegørelsen skriver institutionen, at nogle kurser har en pensumliste. Under institutionsbesøget redegør ledelsen for, at undervisningen er baseret på "learning by doing", ligesom redegørelsen beskriver, at uddannelsen er praksisorienteret. Ledelsen fortæller, at de studerendes teoretiske grundlag sikres gennem undervisernes oplæg og de praksisøvelser, som de studerende gennemfører. De studerende modtager således ikke litteratur i undervisningen, men får litteraturen stillet til rådighed, hvis de efterspørger det. Under interviewet med de studerende bekræftes dette.

Ekspertgruppen lægger vægt på, at institutionen har redegjort for, at kurset kan sammenlignes med et specialkursus, hvor praksis skal fungere som en kanal, hvorigennem læring skal foregå. Ekspertgruppen vurderer, at det teoretiske fundament for uddannelsen sikres gennem underviserens faglige baggrund og teoretiske viden, som overføres til de studerende i forbindelse med undervisningen. Om end uddannelsen ikke direkte kan sammenlignes med en bachelor- eller kandidatuddannelse, er det stadig ekspertgruppens vurdering, at institutionen bør angive en pensumliste for alle kurser/forløb under uddannelsen, idet delelementer af uddannelsen er på niveau med bachelor- og kandidatuddannelser.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 13

Studieplan eller et lignende dokument og pensum er tilgængelige for de studerende og beskrevet på hjemmesiden på minimum dansk og engelsk.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse

Bilag 5: IDP Curriculum

Bilag 11: Studiekalender 2016

Supplerende dokumentation: Course Description: Service Design 2016

Begrundelse:

IDP Curriculum er tilgængelig på institutionens hjemmeside på engelsk. Derudover bliver kursusbeskrivelserne udleveret til de studerende ved opstart af et nyt kursus. Kursusbeskrivelsen er ligeledes på engelsk.

Ekspertgruppen vurderer, at der er tilstrækkelig dokumentation tilgængelig via hjemmesiden, ligesom det ikke er nødvendigt at oversætte informationen til dansk, grundet uddannelsens undervisningsprog, som er engelsk.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 14

Uddannelsens videngrundlag svarer til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse

Interview med underviserne

Bilag 14: Peer-reviewed artikel: Opening the Black Box of Practice-Based Learning: Human-Centred Design of Learning Analytics

Bilag 16: Artikel: Prototyping Visualizations of Practice-Based STEM Learning

Supplerende dokumentation: CV'er for tre undervisere

Begrundelse:

Af dokumentationen fremgår det, at uddannelsens videngrundlag sikres gennem tre kanaler.

For det første redegør institutionen for, at uddannelsens videngrundlag sikres gennem uddannelsens undervisere, som alle har en fagligt relevant uddannelse, og som således er opdaterede med hensyn til viden inden for feltet. Under institutionsbesøget gør underviserne det samtidig klart, at fagområdet inden for interaktionsdesign udvikler sig meget hurtigt, hvilket stiller store krav til, at de er opdaterede med hensyn til viden inden for feltet. Langt størstedelen af de undervisere, som er tilknyttet uddannelsen, er delvist tilknyttet uddannelsen, hvilket betyder, at de også engagerer sig i andre aktiviteter. Underviserne fortæller, at mange også har et ben i praksis. De fører dermed en opdateret og praksisbaseret viden med ind i undervisningen og kan supplere undervisningen med konkrete og virkelige eksempler fra praksis.

For det andet har Copenhagen Institute of Interaction Design også en researchafdeling, som producerer artikler om emner, der blandt andet ligger i forlængelse af indholdet af og formen på The Interaction Design Programme. Institutionen giver i redegørelsen et eksempel på en sådan aktivitet ved at henvise til publicerede artikler omhandlende praksisbaseret læring. Dette understøtter uddannelsens videngrundlag, hvad angår uddannelsens undervisningsmetode, som netop bygger på praksisbaseret læring.

For det tredje deltager underviserne i konferencer, hvor de også holder oplæg.

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens videngrundlag er tilstrækkeligt.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet således er opfyldt.

3.4 Uddannelsens/kursets struktur

Kriterium 15

Uddannelsen/kurset skal have et klart beskrevet forløb, som er i overensstemmelse med uddannelsens/kursets formål. Forløbet skal være beskrevet i studieplanen eller et lignende dokument.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse

Bilag 5: IDP Curriculum

Bilag 11: Studiekalender 2016

Begrundelse:

Institutionen redegør for, at The Interaction Design Programme forløber over 11 måneder og er struktureret omkring fire forløb: Foundations, Investigations, Industry Projects og The Final Project. Foundations og Investigations er opdelt i en række kurser, som varer i 1 til 4 uger. I Industry Projects arbejder de studerende på projekter i samarbejde med partnere fra industrien. Forløbet afvikles to gange i løbet af uddannelsen. The Final Project varer de sidste to måneder af uddannelsen og er de studerendes eget afsluttende projekt, som de til sidst skal eksamineres i.

Uddannelsens forløb er beskrevet i og tilgængeligt for de studerende via IDP Curriculum og Studiekalender 2016.

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens forløb er klart beskrevet og i overensstemmelse med uddannelsens formål.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 16

Det fremgår klart af studieplanen eller et lignende dokument, hvad der udgør de centrale og fundamentale dele af uddannelsens/kursets identitet (kernefaglighed), og hvad der udgør supplerende fagområder, der i højere grad kan betragtes som støttefag, tilvalg eller specialiseringer.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse

Bilag 5: IDP Curriculum

Bilag 11: Studiekalender 2016

Bilag 17: Open Lectures

Interview med underviserne

Begrundelse:

Institutionen redegør for, at der på uddannelsen ikke skelnes mellem centrale og supplerende elementer, hvorved de forskellige forløb skal ses som enkeltelementer i et samlet hele. Det fremgår dog af IDP Curriculum og af interviewet med underviserne, at uddannelsen bliver komplementeret af OPEN Lectures undervejs i forløbet, hvor gæsteundervisere inden for feltet interaction design eller relaterede felter holder oplæg med et teoretisk og/eller praktisk perspektiv.

Ekspertgruppen vurderer, at denne skelnen klart fremgår af IDP Curriculum og Studiekalender 2016.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 17

Det fremgår af studieplanen eller et lignende dokument, hvilken progression der er mellem uddannelsens/kursets dele, herunder om en del forudsætter andre.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse

Bilag 5: IDP Curriculum

Begrundelse:

Institutionen redegør for, at det første forløb, Foundations, sikrer, at de studerende tilegner sig de grundlæggende tekniske færdigheder og den grundlæggende teoretiske viden, som er nødvendig for at kunne fuldføre de efterfølgende kurser. Dette fremgår af IDP Curriculum.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 18

Uddannelsesinstitutionen skal i studieplanen eller et lignende dokument angive omfanget af uddannelsen/kurset i måneder eller ECTS-point, hvis uddannelsen/kurset er på videregående niveau.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse

Bilag 10: Bevis for Master of Arts, Designskolen Kolding, og bekræftelse på merit

Bilag 11: Studiekalender 2016

Interview med ledelsen

Begrundelse:

The Interaction Design Programme varer i alt 11 måneder, hvilket fremgår af studiekalenderen. Uddannelsen er ikke kompetencegivende forstået på den måde, at de studerende opnår ECTS-point for forløbet. Under institutionsbesøget fortæller ledelsen dog, at tidligere studerende har fået overført ECTS-point til uddannelser på Designskolen Kolding og KADK for The Interaction Design Programme. I redegørelsen har institutionen vedlagt et bilag, der viser, at en tidligere studerende har fået merit svarende til 40 ECTS-point.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

3.5 Undervisnings-, prøve- og eksamensformer

Kriterium 19

Undervisningsformerne understøtter uddannelsens/kursets faglige formål og kompetencemål.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse

Begrundelse:

Det fremgår af institutionens redegørelse, at undervisningsformerne er en blanding af holdundervisning, gruppearbejde og projektarbejde. Typisk indledes et kursus med en fælles introduktion, hvorefter de studerende arbejder videre i grupper. Institutionen tror på, at arbejdsgrupper med faglig diversitet er vigtige for at skabe udvikling og innovative tiltag. Formålet med undervisningsformerne er at lære de studerende en proces, der er optimal med hensyn til at arbejde med innovation, udvikling og nyskabelse.

Ekspertgruppen vurderer, at undervisningsformerne understøtter uddannelsens definerede formål og kompetencemål.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 20

Hvis uddannelsen/kurset er kompetencegivende, understøtter prøve- og eksamensformer uddannelsens/kursets faglige formål og kompetencemål.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse

Begrundelse:

The Interaction Design Programme er ikke kompetencegivende til specifikke uddannelser, hvorfor kriteriet ikke er relevant.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 21

Hvis uddannelsen/kurset er kompetencegivende, lever prøve- og eksamenskrav op til kravene på tilsvarende uddannelsesniveau.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse

Begrundelse:

The Interaction Design Programme er ikke kompetencegivende til specifikke uddannelser, hvorfor kriteriet ikke er relevant.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 22

Hvis uddannelsen/kurset er kompetencegivende og indeholder et afsluttende projekt, skal dette svare til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse

Begrundelse:

The Interaction Design Programme er ikke kompetencegivende til specifikke uddannelser, hvorfor kriteriet ikke er relevant.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

3.6 Adgang

Kriterium 23

Uddannelsen/kurset har relevante, tilstrækkelige og gennemsigtige optagelseskriterier og en optagelsesprocedure, der understøtter opfyldelse af uddannelsens/kursets formål og målsætninger.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse

Bilag 7: IDP Application

Bilag 9: Optagelse/Adgang

Begrundelse:

Institutionen redegør for, at de studerende som minimum skal have en bachelorgrad eller lignende for at kunne blive optaget på The Interaction Design Programme.

Optagelsesproceduren består af både en skriftlig og en mundtlig del. Det skriftlige element består for det første i, at ansøgeren skal vedlægge et personligt essay, som skal redegøre for ansøgerens interesse for uddannelsen. For det andet skal der vedlægges en portfolio med eget arbejde, som skal vise ansøgerens arbejde og erfaring inden for eget fagfelt. For det tredje skal der vedlægges to anbefalinger fra personer, der har kendskab til ansøgeren enten fra den akademiske verden eller via et ansættelsesforhold. Endelig skal ansøgeren vedlægge CV og uddannelsesbevis. Alle dokumenter skal være formuleret på engelsk. På baggrund af den skriftlige ansøgning udvælges 60 ansøgere til interviews over enten telefon eller Skype med det formål at opnå et bedre indblik i den enkelte ansøgers personlighed og motivation for at ansøge samt at sikre tilstrækkelige engelskkundskaber.

Den endelige udvælgelse af studerende sker, efter at alle interviews er gennemført. Dette er for at sikre, at de optagne studerende repræsenterer forskellige kulturelle og faglige baggrunde. Derudover skal det sikres via optagelsesproceduren, at alle kandidater kan arbejde i teams og bidrage til konstruktiv kritik.

Optagelsesproceduren er velbeskrevet på CIID's hjemmeside.

Ekspertgruppen vurderer, at optagelseskriterierne og -proceduren understøtter uddannelsens formål og målsætninger.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 24

Optagelseskravene skal være i overensstemmelse med kursets mål, indhold og niveau.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse

Bilag 7: IDP Application

Bilag 9: Optagelse/Adgang

Begrundelse:

Ekspertgruppen vurderer i forlængelse af kriterium 23, at uddannelsens optagelseskrav er i overensstemmelse med uddannelsens mål, indhold og niveau.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 25

Uddannelsesinstitutionen skal sikre, at de studerende har de nødvendige sproglige kvalifikationer til at følge uddannelsen/kurset gennem både mundtlige og skriftlige sprogtest.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse

Bilag 9: Optagelse/Adgang

Begrundelse:

Institutionen redegør for, at ansøgerens portfolio og essay skal være skrevet og formuleret på engelsk af ansøgeren selv. Herudover vil interviewet foregå på engelsk, hvorved det er muligt at vurdere den studerendes mundtlige engelskkompetencer. I tilfælde, hvor institutionen er usikker på ansøgerens engelskkompetencer, vil man bede om yderligere skriftlig tekst, som er skrevet af ansøgeren.

Ekspertgruppen vurderer, at optagelsesproceduren sikrer, at de studerende vil have tilstrækkelige sprogkompetencer.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet således er opfyldt.

3.7 Undervisere

Kriterium 26

Undviserne har et kvalifikationsniveau, der lever op til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse

Bilag 20: IDP Undervisere 2016

Supplerende dokumentation: CV'er for tre undervisere

Interview med ledelsen

Begrundelse:

Undvisernes uddannelsesniveau spænder fra bachelor- over master- til ph.d.-niveau. Derudover redegør institutionen for, at der er et stort antal gæstelærere tilknyttet uddannelsen, som har både en akademisk baggrund og praktisk erfaring.

Ekspertgruppen pointerer, at det almindeligvis er forventeligt, at undvisere har en uddannelsesgrad, der ligger som minimum et niveau højere end det niveau, der undvises på. Ekspertgruppen anser det dog som positivt, at institutionen har et stort antal profilerede gæsteundvisere, som kan bidrage med teoretisk og praktisk indsigt inden for feltet på et fagligt højt niveau.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 27

Undviserne har de nødvendige faglige og pædagogiske kompetencer til at varetage undvisningen.

Kriteriet er delvist opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse

Supplerende dokumentation: CV'er for tre undvisere

Interview med ledelsen

Begrundelse:

Det fremgår af institutionens redegørelse, at undviserne har de nødvendige faglige kompetencer, idet alle undvisere har en uddannelse inden for fagområdet. Undviserne har blandt andet uddannelser inden for Media Arts and Science, Interactive Telecommunications Program og Theory of Design & New Media.

Ekspertgruppen bemærker, at der ikke foreligger kriterier for undvisernes pædagogiske kompetencer. Af interviewet med ledelsen fremgår det, at institutionen nogle gange har nye undvisere til at undvise på institutionens sommerskole og dermed kan få indblik i – og sikre sig – undvisernes pædagogiske kompetencer. Ekspertgruppen vurderer dog, at dette ikke er tilstrækkeligt til at sikre undvisernes pædagogiske kompetencer. Ekspertgruppen anbefaler derfor, at institutionen opstiller kriterier for undvisernes pædagogiske kompetencer og procedurer for sikring af disse. Ekspertgruppen henviser til sammensætningen af studerende, som naturligt medfører en stor diversitet, hvad angår både kulturel og faglig baggrund, hvilket kan stille store krav til en undvisers pædagogiske kompetencer.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *delvist opfyldt*.

Kriterium 28

Underviserne har de nødvendige sprogkundskaber til at kunne undervise på det sprog, som uddannelsen/kurset udbydes på.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse

Begrundelse:

The Interaction Design Programme udbydes på engelsk. Institutionen redegør for, at arbejdsproget på institutionen og på uddannelsen udelukkende er engelsk, hvorfor man ikke vil kunne begå sig på Copenhagen Institute of Interaction Design uden at kunne beherske det engelske sprog mundtligt såvel skriftligt. Alle underviserne er desuden på forhånd kendt af institutionen, hvorfor institutionen kender deres engelsksproglige kompetencer. Dette sikrer, at underviserne altid vil have tilstrækkelige sprogkundskaber.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 29

I den udstrækning løstansatte undervisere varetager undervisningen, er det pædagogisk og fagligt velbegrundet.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse

Interview med de studerende

Begrundelse:

Institutionen redegør for, at der er et stort antal gæsteundervisere tilknyttet uddannelsen. Gæsteunderviserne ansættes på baggrund af deres ekspertise med det mål at ansætte de bedste inden for det arbejdsområde, der undervises i. På grund af institutionens "learning by doing"-princip lægger institutionen vægt på, at gæsteunderviserne – udover at være akademisk trænede – også har praktisk erfaring. Alle gæsteundervisere kommer således fra praksis.

Ekspertgruppen vurderer, at brugen af gæsteundervisere er fagligt velbegrundet. Det fremgår dog af interviewet med de studerende, at gæsteunderviserne ikke altid er opdaterede med hensyn til, hvilke undervisningsforløb der er gået forud for det kursus, de underviser på, og således ikke er opdaterede med hensyn til de studerendes viden og kompetencer. Ekspertgruppen anbefaler derfor, at der skabes større sammenhæng mellem undervisningsforløb, som bliver varetaget af en gæsteunderviser, for at øge udbyttet af disse.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

3.8 Organisation, ledelse og fysiske faciliteter

Kriterium 30

Der er en leder, som er ansvarlig for uddannelsen/kurset.

Kriteriet er delvist opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse

Supplerende dokumentation: Kontrakt mellem KADK og CIID

Interview med ledelsen

Begrundelse:

The Interaction Design Programme er et kursus, der til daglig varetages af CIID. KADK er den formelle udbyder af kurset, mens CIID fungerer som underleverandør af kurset. Denne organisering er netop indført, og CIID var dermed tidligere den formelle udbyder af kurset. Organiseringen fremgår af den netop udarbejdede kontrakt mellem KADK og CIID fra maj 2016.

Af redegørelsen fremgår det, at direktøren for CIID har det overordnede ansvar for alle aktiviteter på CIID, herunder også The Interaction Design Programme. Uddannelseslederen har, i samarbejde med to undervisere, det daglige ansvar.

Under mødet med ledelsen redegør KADK for, at institutionen, som udbyder, er bevidst om sit ansvar for kvalitetssikring af uddannelsen. Denne kvalitetssikring vil KADK gennemføre ved at undersøge de enkelte kursers indhold og sikre, at evalueringssystemet løbende forbedrer undervisningen. KADK redegør dog samtidig for, at proceduren for kvalitetssikring stadig er under udarbejdelse, grundet de nye organisatoriske forhold, hvor KADK er den formelle udbyder af kurset. Ekspertgruppen understreger vigtigheden af kvalitetssikringen og KADK's ansvar i forbindelse hermed. Ekspertgruppen anbefaler derfor, at der snarest muligt nedsættes en styregruppe og udarbejdes en procedure for, hvordan KADK sikrer kvaliteten af The Interaction Design Programme.

Ekspertgruppen vurderer på baggrund af dette forhold, at kriteriet er *delvist opfyldt*.

Kriterium 31

Der er en administrativ funktion, som kan varetage opgaver som indskrivning af nye studerende, kursus-/skemaplanlægning, udstedelse af eksamensbeviser mv.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Supplerende dokumentation: Kontrakt mellem KADK og CIID

Begrundelse:

Det fremgår af kontrakten mellem KADK og CIID, at KADK indskrifter studerende, assisterer med visum fra Styrelsen for International Rekruttering og Integration, modtager betaling fra studerende, udsteder kursusbeviser med KADK's og CIID's logo og henviser til CIID's hjemmeside med oplysning om uddannelsen.

Videre fremgår det, at CIID udarbejder kursusbeskrivelser, markedsfører og sælger uddannelsen, vejleder ansøgere og interesserede, optager studerende, udarbejder optagelsesbreve, leverer alle undervisningsydelser og således planlægger og gennemfører undervisning samt varetager alle prøver og eksaminer. Derudover stiller CIID alle ressourcer til rådighed såsom lokaler, udstyr og

materialer samt evaluerer og håndterer eventuelle klager og alle øvrige aktiviteter og udgifter tilknyttet uddannelsen. CIID ejer desuden alle IPR (intellectual property rights) fra IDP. Endelig er CIID ansvarlig for ansættelse af undervisere samt formalia forbundet med dette.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 32

De organisatoriske og ledelsesmæssige forhold, herunder kompetencefordelingen, er nedskrevne og dokumenterede.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Supplerende dokumentation: Kontrakt mellem KADK og CIID

Begrundelse:

Af kontrakten mellem KADK og CIID fremgår de organisatoriske og ledelsesmæssige forhold, herunder også kompetencefordelingen mellem KADK og CIID. Kontrakten er læst af jurister i Styrelsen for Videregående Uddannelser, som har vurderet, at den ikke strider imod styrelsens uddannelsesregler.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 33

Uddannelsesinstitutionen har tilstrækkelige og egnede undervisningslokaler, undervisningsudstyr og arbejdspladser til de studerende.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse

Bilag 21: Faciliteter

Interview med de studerende

Rundvisning ved institutionsmødet

Begrundelse:

Det fremgår af institutionens redegørelse, at institutionen har fysiske faciliteter, der understøtter de studerendes læring. Institutionen har et såkaldt "digital fabrication lab", et træværksted og et rum til videoediting. Derudover er diverse teknologier til rådighed for de studerende, såsom en 3-d-printer, som er sponsoreret af Intel. Derudover har institutionen et lokale til oplæg og forelæsninger, hvor også OPEN Lectures finder sted, samt et lokale, hvor der kan foregå gruppebaseret undervisning.

De studerende fortæller under interviewet, at de har adgang til de fysiske faciliteter 24 timer i døgnet.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

3.9 Brugerbetaling

Kriterium 34

Gebyret for uddannelsen/kurset modsvarer uddannelsens/kursets omfang, varighed, niveau, eksamensform og undervisningsfaciliteter/-udstyr.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse

Bilag 8: Facts og spørgsmål

Bilag 22: Budget for IDP 2017

Begrundelse:

Af redegørelsen fremgår det, at gebyret for The Interaction Design Programme er på 140.000 kr. for enkeltpersoner og 250.000 kr. for virksomheder, der sender en medarbejder. Under institutionsbesøget fortæller ledelsen, at forskellen i deltagergebyret skyldes, at nogle virksomheder har en nedre grænse for, hvad kursusgebyret må være for kurser og uddannelsesaktiviteter, som de sender deres medarbejdere på. Det gælder dog kun for meget få studerende, at de sendes af deres virksomhed. Kursusgebyret dækker alle materialer til prototyping såsom træ, plastik, papir, modeling foam og elektroniske komponenter. Computer, software og kamera er dog ikke dækket af gebyret.

Institutionen noterer sig i redegørelsen, at gebyret kun delvist dækker institutionens omkostninger til at gennemføre kurset. De resterende udgifter dækkes af industriprojekter, idet de deltagende virksomheder betaler for den idegenerering, som de får fra de studerende via projektforbøne.

Ekspertgruppen vurderer, at gebyret modsvarer uddannelsens omfang, varighed, niveau, eksamensform og faciliteter.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 35

Uddannelsesinstitutionens markedsføring af uddannelsen/kurset skal være præcis, objektiv og informativ og stemme overens med uddannelsens/kursets faglige indhold og sprogkrav.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse

Bilag 12: IDP Portfolio

Bilag 18: Projects, Service Design-kurset, IDP 2015

Begrundelse:

Institutionen redegør for, at The Interaction Design Programme ikke markedsføres på tryk. Markedsføringen foregår digitalt via CIID's nyhedsbrev, CIID's hjemmeside, Twitter og LinkedIn. I forbindelse med markedsføringen af uddannelsen følger CIID tre strategier. For det første er alle de studerendes projekter blevet offentliggjort på CIID's hjemmeside og spredt via sociale medier og onlinenyhedstjenester igennem de ti år, som CIID har eksisteret. Dette giver kommende studerende mulighed for at søge information om indholdet af kurset. For det andet præsenterer CIID's ansatte løbende deres arbejde i forbindelse med konferencer, møder og andre begivenheder

rundt i verden. Endelig vinder studerende fra The Interaction Design Programme internationale priser, eksempelvis CORE77 og IXDA, hvilket ligeledes skaber opmærksomhed omkring CIID og kurset.

Ekspertgruppen bemærker, at der i forbindelse med markedsføringen af kurset på institutionens hjemmeside ikke ligger informationer om uddannelsens kompetencemål tilgængelige for kommende studerende, jf. kriterium 8. For at sikre transparens med hensyn til kursets indhold bør disse ligge tilgængelige på institutionens hjemmeside. I relation til markedsføringen af kurset opvejes dette forhold dog af, at tidligere studerendes projekter ligger tilgængelige på CIID's hjemmeside, hvorfor kommende elever via disse kan få et indtryk af uddannelsens niveau.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 36

Det fremgår tydeligt af uddannelsesinstitutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk, hvilke udgifter gebyret dækker, og hvilke ekstra udgifter der derudover må påregnes.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse

Bilag 8: Facts og spørgsmål

Begrundelse:

Det fremgår af CIID's hjemmeside, hvad gebyret dækker, samt hvilke ekstraudgifter der må påregnes. Denne information er på engelsk. På grund af uddannelsens undervisningssprog vurderer ekspertgruppen, at det ikke er nødvendigt at oversætte uddannelsens formål til dansk.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

3.10 Kvalitetssikring

Kriterium 37

Der er formelle procedurer for løbende og systematisk evaluering af uddannelsen/kurset.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse

Bilag 19: Spørgeskema

Supplerende dokumentation: Oversigt over evalueringsaktiviteter i 2014, 2015 og 2016

Begrundelse:

Institutionen redegør for, at der efter afslutning af hvert enkelt kursus er procedurer for at udsende et anonymt spørgeskema, som alle studerende opfordres til at svare på. Af de seneste tre års evalueringsaktiviteter fremgår det, at institutionen holder øje med, at alle studerende besvarer spørgeskemaet. Derudover gennemfører institutionen face-to-face-diskussioner mellem undervisere, studerende og administrationen efter et afsluttet undervisningsforløb. Endelig har de studerende mulighed for at tale med undervisere og administrationen løbende, hvis de har kommentarer til undervisningen.

Ekspertgruppen bemærker, at nogle af spørgsmålene i spørgeskemaet kunne være formuleret mere åbent, således at spørgsmålene ikke automatisk leder til positive besvarelser. Et eksempel er spørgsmålet *"How challenging was this course for you?"*, som ikke giver den studerende mulighed for at svare, at kurset ikke var udfordrende, men blot, om kurset var mere eller mindre udfordrende. Ekspertgruppen vurderer, at nogle af spørgsmålene med fordel kan have mere åbne spørgsmålsformuleringer og svarkategorier. Dette kan give institutionen mulighed for at opnå en mere kritisk evaluering fra de studerende, som kan bruges til at udvikle kurset.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 38

Uddannelsen/kurset sikrer systematisk opfølgning på alle evalueringer, herunder opfølgning på de løbende evalueringer af den samlede uddannelse/det samlede kursus.

Kriteriet er delvist opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse

Interview med ledelsen

Supplerende dokumentation: Oversigt over evalueringsaktiviteter i 2014, 2015 og 2016

Begrundelse:

Af det supplerende materiale, der indeholder en oversigt over de seneste tre års evalueringsaktiviteter, fremgår det, at CIID's ledelse og medarbejdere danner sig et overblik over de studerendes evalueringer af de enkelte kurser baseret på de studerendes besvarelser af de udsendte spørgeskemaer. Institutionen skriver i redegørelsen, at evalueringerne inddrages i planlægningen af det efterfølgende uddannelsesår med henblik på at udvikle curriculum og indhold samt undervisningsmetoder. Under institutionsbesøget fortæller ledelsen, at underviserne altid får elevernes evaluering af deres kursus, ligesom ledelsen taler med underviserne, hvis de har fået dårlige evalueringer af de studerende. Under interviewet med de studerende giver de studerende udtryk for, at de ikke modtager feedback på de kursusevalueringer, som de afleverer.

Ekspertgruppen noterer sig, at der ikke er dokumentation for systematisk opfølgning på evalueringerne, ligesom det bemærkes, at de studerende ikke modtager nogen tilbagemelding på evalueringerne og information om de eventuelle ændringer på uddannelsen, som er gennemført som en konsekvens af evalueringerne.

Ekspertgruppen anbefaler, at der udarbejdes en procedure for, hvordan man systematisk følger op på evalueringerne af de enkelte kurser for at udvikle det videre uddannelsesforløb, ligesom der bør foreligge procedurer for tilbagemelding til studerende om de eventuelle ændringer, som evalueringerne har medført.

Ekspertgruppen vurderer således, at kriteriet er *delvist opfyldt*.

Appendiks A

Bilagliste

Her følger en oversigt over det bilagsmateriale, som Det Kongelige Danske Kunstakademis Skoler for Arkitektur, Design og Konservering og Copenhagen Institute of Interaction Design har stillet til rådighed som dokumentation i forbindelse med vurderingen.

- Bilag 1: IDP 2016 Overview
- Bilag 2: Supervisory and Advisory Board of CIID
- Bilag 3: CIID Education
- Bilag 4: Interaction Design Programme
- Bilag 5: IDP Curriculum
- Bilag 6: Business Insider: The World's 25 Best Design Schools (2012)
- Bilag 7: IDP Application
- Bilag 8: Facts og spørgsmål
- Bilag 9: Optagelse/Adgang
- Bilag 10: Bevis for Master of Arts, Designskolen Kolding, og bekræftelse på merit
- Bilag 11: Studiekalender 2016
- Bilag 12: IDP Portfolio
- Bilag 13: CIID's hjemmeside
- Bilag 14: Peer-reviewed artikel: Opening the Black Box of Practice-Based Learning: Human-Centred Design of Learning Analytics
- Bilag 15: Plakat: Opening the Black Box of Practice-Based Learning: Human-Centred Design of Learning Analytics
- Bilag 16: Artikel: Prototyping Visualizations of Practice-based STEM Learning
- Bilag 17: Open Lectures
- Bilag 18: Projects, Service Design-kurset, IDP 2015
- Bilag 19: Spørgeskema
- Bilag 20: IDP Undervisere 2016
- Bilag 21: Faciliteter
- Bilag 22: Budget for IDP 2017
- Bilag 23: Virksomheder, som ansætter IDP Alumnis
- Supplerende dokumentation: Kontrakt mellem KADK og CIID
- Supplerende dokumentation: CV'er for tre undervisere
- Supplerende dokumentation: Oversigt over evalueringsaktiviteter i 2014, 2015 og 2016
- Supplerende dokumentation: Course Description: Service Design 2016
- Supplerende dokumentation: Exambooklet

**DANMARKS
EVALUERINGSINSTITUT**

Østbanegade 55, 3.
2100 København Ø

T 3555 0101
E eva@eva.dk
H www.eva.dk

Danmarks Evalueringsinstitut udforsker og udvikler kvaliteten af dagtilbud for børn, skoler og uddannelser. Vi leverer viden, der bruges på alle niveauer – fra institutioner og skoler til kommuner og ministerier.

Læs mere om EVA på vores hjemmeside, www.eva.dk.
Her kan du også downloade alle EVA's udgivelser
– trykte eksemplarer kan bestilles via en boghandler.