

Genvurdering af American BSc in Business Administration på Niels Brock

Vurdering af ikkegodkendte uddannelser og kurser på statslige institutioner

Genvurdering af American BSc in Business Administration på Niels Brock

Vurdering af ikkegodkendte uddannelser og kurser på statslige institutioner

2016

Genvurdering af American BSc in Business Administration på Niels Brock

© 2016 Danmarks Evalueringsinstitut

Citat med kildeangivelse er tilladt

Publikationen er kun udgivet i elektronisk form på: www.eva.dk

Indhold

1	Indledning	5
1.1	Baggrund for vurderingen	5
1.2	Rapportens formål	5
1.3	Organisering af vurderingen	5
1.4	Vurderingsgrundlag	6
1.5	Vurderinger	6
1.6	Rapportens opbygning	7
2	Samlet vurdering	8
3	Kriterievurdering	9
3.1	Formål med uddannelsen/kurset	9
3.2	Uddannelsessigte og kompetencer	11
3.3	Uddannelsens indhold	13
3.4	Uddannelsens struktur	18
3.5	Undervisnings-, prøve- og eksamensformer	19
3.6	Adgang	22
3.7	Undervisere	24
3.8	Organisation, ledelse og fysiske faciliteter	26
3.9	Brugerbetaling	28
3.10	Kvalitetssikring	30
	Appendiks A	32
	Bilagsmateriale	32

1 Indledning

1.1 Baggrund for vurderingen

Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling og Ministeriet for Udlændinge, Integration og Bolig har bedt Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) om at vurdere ikke-godkendte uddannelser og kurser, der henvender sig til udlændinge, og som udbydes på statslige uddannelsesinstitutioner. På baggrund af vurderingerne udarbejder EVA vejledende udtalelser, som Styrelsen for International Rekruttering og Integration bruger til at træffe afgørelse om opholdstilladelse til udlændinge.

1.2 Rapportens formål

Denne rapport indeholder en vurdering af American BSc in Business Administration på Niels Brock. EVA har foretaget vurderingen på baggrund af en række kvalitetskriterier. Kriterierne er gengivet i denne rapport og danner grundlag for en vurdering af uddannelsens kvalitet ud fra krav om kvalitetssikring og overensstemmelse mellem markedsføring, formål og indhold – fra et forbrugerbeskyttelsesperspektiv.

Bemærk!

Vurderingen svarer ikke til en akkreditering, da det ikke er de samme kriterier, der anvendes. Vurderingen indeholder ikke en niveaumæssig vurdering af uddannelsen ud fra gradstypebeskrivelserne i den danske kvalifikationsramme. Under flere af kriterierne vurderes det imidlertid, om et element i uddannelsen (fx studieplan, pensum eller videngrundlag) er sammenligneligt med eller svarer til krav på et tilsvarende uddannelsesniveau.

1.3 Organisering af vurderingen

Til hver vurdering nedsætter EVA en ekspertgruppe, der har ansvaret for det faglige indhold af vurderingen. Ekspertgruppen er sammensat, så den samlet set både dækker det faglige indhold af uddannelsen og besidder en generel pædagogisk ekspertviden inden for uddannelse.

Ekspertgruppens medlemmer er:

- Jens Gammelgaard, professor MSO ved Copenhagen Business School og institutleder i Department of International Economics and Management.
- Kaj Svarrer, ekstern lektor ved Syddansk Universitet, censor i økonomiske fag på erhvervsakademier, handelshøjskoler og universiteter

EVA har det metodiske og praktiske ansvar for vurderingen. Projektleder Tue Vinther-Jørgensen har været ansvarlig for gennemførelsen af vurderingen med bistand fra evalueringsmedarbejder Maria Riis Hedegaard.

1.4 Vurderingsgrundlag

Vurderingen bygger på metodiske elementer, som er internationalt anerkendte, og som bruges af de europæiske evalueringsinstitutter, der er medlem af European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA). Disse metodiske elementer skal tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale, som ekspertgruppen kan anvende i sin vurdering. Elementerne er:

- Redegørelse og bilag
- Supplerende dokumentation
- Interview med institutionens ledelse

Ekspertgruppens vurdering af uddannelsen har taget udgangspunkt i Niels Brocks skriftlige redegørelse samt supplerende dokumentation til EVA og et møde mellem ekspertgruppen og Niels Brocks eksterne konsulent Jytte Mansfeld, dean of academic affairs Sharon Pedersen og executive vice president Claus Villumsen.

Redegørelse og bilag

Niels Brock har udarbejdet en redegørelse på baggrund af en vejledning fra EVA. I redegørelsen og de tilhørende bilag har Niels Brock skullet redegøre for og dokumentere, at uddannelsen kan opfylde en række kvalitetskriterier. Undervejs i processen har der været mulighed for at få vejledning fra EVA om bl.a. krav til dokumentation.

1.5 Vurderinger

Rapporten indeholder ekspertgruppens vurdering af, om uddannelsen opfylder 38 kriterier for vurdering af ikke-godkendte uddannelser og kurser på statslige institutioner. Kriterierne kan klassificeres som:

- Opfyldt
- Delvist opfyldt
- Ikke opfyldt.

Rapporten indeholder også en samlet vurdering af uddannelsen på baggrund af en helhedsvurdering af, hvordan uddannelsen opfylder de enkelte kriterier. Der er tre vurderingskategorier:

- 1 En vurdering med betegnelsen "acceptabelt indholdsmæssigt niveau" betyder, at uddannelsen eller kurset opfylder kriterierne på tilfredsstillende vis, og at der er dokumentation for forsvarlig drift af uddannelsen eller kurset. Denne vurdering fører til en vejledende udtalelse, som uddannelsesinstitutionen kan bruge som dokumentation over for Styrelsen for International Rekruttering og Integration.
- 2 En vurdering med betegnelsen "acceptabelt indholdsmæssigt niveau med forbehold" betyder, at visse forhold ved uddannelsen eller kurset bør ændres. Dette forekommer i de situationer, hvor EVA vurderer, at uddannelsen eller kurset med relativt begrænsede forbedringer kan godkendes, og vurderingen vil derfor være ledsaget af en række forbedringspunkter, som kan være retningsgivende for en positiv vurdering. Uddannelsesinstitutionen skal inden for en måned levere dokumentation for opfyldelse af forbedringspunkterne. Der foretages herefter en revurdering med henblik på at opnå en vejledende udtalelse.
- 3 En vurdering med betegnelsen "ikke acceptabelt indholdsmæssigt niveau" betyder, at uddannelsesinstitutionen ikke leverer tilstrækkelig dokumentation for, at kriterierne for uddannelsen eller kurset opfyldes på tilfredsstillende vis, og at der dermed ikke udøves forsvarlig drift af uddannelsen eller kurset. I de tilfælde, hvor denne vurdering gives, vil vurderingen være begrundet.

Hvis uddannelsen vurderes at have et acceptabelt indholdsmæssigt niveau, udarbejder EVA en vejledende udtalelse, som uddannelsesinstitutionen kan sende til Styrelsen for International Rekruttering og Integration i forbindelse med udlændinges ansøgning om opholdstilladelse. Den vejledende udtalelse i forbindelse med en vurdering har en gyldighed på to år. Herefter skal ud-

dannelsen igen vurderes for at bevare sin godkendelse. Genansøgningen skal indsendes syv måneder inden den toårige periodes udløb. Den vejledende udtalelse indgår ikke i denne rapport, men fremsendes separat til uddannelsesinstitutionen.

1.6 Rapportens opbygning

Indledningen gør rede for organiseringen af og grundlaget for vurderingen. I kapitel 2 følger en samlet vurdering af uddannelsen.

Kapitel 3 gennemgår, i hvilken grad uddannelsen opfylder de enkelte kriterier. I behandlingen af hvert kriterium vil det fremgå, om kriteriet er opfyldt, delvist opfyldt eller ikke opfyldt, og desuden, hvilken dokumentation og begrundelse der danner baggrund for vurderingen af kriteriet. Hvis kriteriet er delvist opfyldt, indgår der også en beskrivelse af forbedringspunkter.

2 Samlet vurdering

Ekspertgruppen vurderer, at BSc in Business Administration på Niels Brock har **et acceptabelt indholdsmæssigt niveau**. Dvs. at uddannelsen opfylder alle kriterier på tilfredsstillende eller delvist tilfredsstillende vis.

Der er tale om en samlet vurdering ud fra kriterierne, hvor Niels Brock opfylder 33 ud af 38 kriterier.

Ekspertgruppen har vurderet, at følgende kriterier er delvist opfyldte:

- Kriterium 1: Uddannelsens navn, indhold og niveau stemmer overens med formålet.
- Kriteriet vurderes som *delvist opfyldt*, fordi det skriftlige materiale om uddannelsen ikke giver en tilstrækkelig tydelig forståelse af, at uddannelsen placerer sig mellem to gradstyper, hhv. en akademisk bacheloruddannelse og en professionsbacheloruddannelse.
- Kriterium 14: Uddannelsens videngrundlag svarer til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.
- Kriteriet vurderes som *delvist opfyldt*, fordi uddannelsen ikke er forskningsbaseret i tilstrækkelig grad.
- Kriterium 23: Uddannelsen har relevante, tilstrækkelige og gennemsigtige optagelseskriterier og en optagelsesprocedure, der understøtter opfyldelse af uddannelsens formål og målsætninger.
- Kriteriet vurderes som *delvist opfyldt*, fordi de studerendes utilfredsstillende niveau i engelsk og matematik peger på, at optagelseskriterierne og -procedurerne ikke er tilstrækkeligt omfattende til at kunne understøtte uddannelsens formål og målsætninger.
- Kriterium 25: Uddannelsesinstitutionen skal sikre, at de studerende har de nødvendige sproglige kvalifikationer til at følge uddannelsen gennem både mundtlige og skriftlige sprogtest.
- Da en stor del af de studerende ikke har tilstrækkelige sproglige kvalifikationer til at kunne deltage og følge med i undervisningen på en tilfredsstillende måde, vurderer ekspertgruppen, at kriteriet kun er *delvist opfyldt*.
- Kriterium 32: De organisatoriske og ledelsesmæssige forhold, herunder kompetencefordelingen, er nedskrevne og dokumenterede.
- Kriteriet vurderes som *delvist opfyldt*, fordi de organisatoriske og ledelsesmæssige forhold ikke i tilstrækkelig grad er nedskrevne og dokumenterede. Derudover er ansvarsfordelingen mellem dean of academic affairs og executive vice president uklar i forhold til personaleledelse, herunder pædagogisk og faglig opkvalificering.

3 Kriterievurdering

3.1 Formål med uddannelsen/kurset

Kriterium 1

Uddannelsens navn, indhold og niveau stemmer overens med formålet.

Kriteriet er delvist opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Niels Brocks hjemmeside
Catalog
Institutionsmøde

Begrundelse:

Af dokumentationen fremgår det, at uddannelsens navn er American Bachelor of Science in Business Administration. Uddannelsen udbydes som en fireårig fuldtids bacheloruddannelse med en række forskellige fag, herunder general education courses, required core courses, elective courses og concentration courses, og de studerende kan tone uddannelsen inden for enten finansiering eller marketing. Uddannelsen afsluttes med et tværfagligt projekt inden for enten finansiering eller marketing. Uddannelsen er normeret til 128 US credits svarende til cirka 240 ECTS-point.

Uddannelsen udbydes til studerende med en afsluttet gymnasial uddannelse og udbydes kun på engelsk. Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens indhold og niveau, som det fremgår af dokumentationen, stemmer overens med uddannelsens formål, som er (EVA's oversættelse):

- 1 at tilbyde en bredt funderet amerikansk uddannelse inden for business administration med mulighed for at fokusere på enten finansiering eller marketing i de sidste to år af uddannelsen.
- 2 at give de studerende færdigheder og ekspertise til at begå sig i nutidens dynamiske forretningsverden
- 3 at fremhæve globale perspektiver ved at give de studerende sans for social ansvarlighed, udvikling af ledelseskompeterer samt mulighed for at følge egne individuelle interesser.

Niels Brock har i sin redegørelse, i Catalog og på sin hjemmeside angivet, at uddannelsen er baseret på et fireårigt akademisk standardbachelorprogram i USA, og at uddannelsen har et stærkt erhvervsigte og derfor i en dansk kontekst bedst kan sammenlignes med en professionsbacheloruddannelse.

Da uddannelsen blev vurderet for første gang i 2014, opfordrede ekspertgruppen Niels Brock til at tydeliggøre i alt materiale om uddannelsen, at uddannelsen i en dansk kontekst svarer mest til en professionsuddannelse. Niels Brock præciserer på institutionsmødet, at uddannelsen reelt placerer sig mellem en forskningsbaseret akademisk bacheloruddannelse og en erhvervsrettet professionsbacheloruddannelse. Uddannelsen har i indhold og form karakter af en akademisk uddannelse, og emnemæssigt ligner den andre danske bacheloruddannelser inden for feltet, dog med et ekstra studieår og en række mere generiske fag. Uddannelsens erhvervsrettede sigte og dens begrænsede forskningsbaseret, jf. kriterium 14, peger mere i retning af en professionsbacheloruddannelse, dog uden obligatorisk praktik, som udgør minimum 30 ECTS-point af en dansk erhvervsrettet bacheloruddannelse.

Ekspertgruppen bemærker, at uddannelsens navn giver en opfattelse af, at der er tale om en forskningsbaseret akademisk bacheloruddannelse, når man sammenligner med gradstyper i en dansk kontekst. Især brugen af ordet "science" i uddannelsens navn bidrager til denne opfattelse.

Niels Brock understreger i redegørelsen, at det ikke er muligt at ændre i uddannelsens navn, da uddannelsen udbydes i henhold til det amerikanske uddannelsessystem, hvor der ikke skelnes mellem akademiske og erhvervsrettede bachelorgrader som i Danmark. Det er således ikke muligt at ændre uddannelsens navn af hensyn til den amerikanske akkreditering. Niels Brock har dog sørget for, at det i formålsbeskrivelsen er blevet understreget, at uddannelsen er en bred erhvervsøkonomisk uddannelse med et stærkt erhvervsrettet sigte, med mulighed for toning i retning af finansiering eller marketing på uddannelsens sidste to år.

Ekspertgruppen er enig med Niels Brock i vurderingen af, at uddannelsen placerer sig mellem de to gradstyper af bacheloruddannelser, da uddannelsen stadig kun indeholder sporadiske praksiselementer og kun i begrænset omfang er forskningsbaseret (jf. kriterium 14). Ekspertgruppen anerkender præmissen om at vurdere uddannelsen ud fra en amerikansk bachelorstandard men opfordrer Niels Brock til at tydeliggøre i det skriftlige materiale om uddannelsen, at uddannelsen i en dansk kontekst placerer sig mellem en akademisk og en erhvervsrettet bacheloruddannelse. Det skriftlige materiale om uddannelsen giver ikke tilstrækkelig tydeligt forståelse heraf, hvorfor kriteriet kun kan vurderes som delvist opfyldt.

Kriterium 2

Uddannelsens formål er formuleret præcist og informativt og er offentligt tilgængeligt på bl.a. institutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Niels Brocks hjemmeside
Catalog

Begrundelse:

Dokumentationen viser, at formålet med uddannelsen er formuleret på engelsk i Catalog, der bliver udleveret til de studerende efter tilmelding. Catalog er derudover tilgængeligt på Niels Brocks hjemmeside.

På grund af uddannelsens undervisningssprog og målgruppe vurderer ekspertgruppen, at det ikke er nødvendigt, at formålet med uddannelsen præsenteres på dansk.

Kriterium 3

Uddannelsens formål er formuleret under hensyntagen til, at det svarer til formuleringen af formål på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Catalog.

Begrundelse:

Dokumentationen viser, at uddannelsen er tilrettelagt som en fireårig uddannelse på bachelorniveau indenfor business administration med en toning indenfor finansiering eller marketing.

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens formål svarer til tilsvarende uddannelser på dette niveau.

Kriterium 4

Der er en studieplan eller et lignende dokument, hvor de studerende kan finde samlet information om uddannelsens formål, sigte og kompetencemål, indhold, uddannelses-/kursusstruktur, undervisningsform, adgang, brugerbetaling og kvalitetssikring. Studieplanen eller et lignende dokument skal være tilgængelig på uddannelsesinstitutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Niels Brocks hjemmeside
Catalog

Begrundelse:

Dokumentationen viser, at uddannelsens formål, sigte, kompetencemål, indhold, struktur, undervisningsform, adgangskrav og kvalitetssikring er beskrevet på engelsk i studenterhåndbogen Catalog, som findes på uddannelsens hjemmeside sammen med mere overordnet information om uddannelsen. På grund af uddannelsens undervisningssprog og målgruppe vurderer eksperterne, at det ikke er nødvendigt at oversætte Catalog m.m. til dansk.

3.2 Uddannelsessigte og kompetencer

Kriterium 5

Uddannelsesinstitutionen har angivet, hvilket niveau uddannelsen svarer til i det ordinære uddannelsessystem eller i efter- og videreuddannelsessystemet.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Niels Brocks hjemmeside
Catalog
Institutionsmøde

Begrundelse:

Institutionen har angivet, at uddannelsen er akkrediteret af den amerikanske akkrediteringsinstitution Accrediting Council for Independent Colleges and Schools (ACICS) og er baseret på et fire-årigt akademisk standardbachelorprogram i USA. Styrelsen for Videregående Uddannelser anerkender amerikanske bacheloruddannelser og vurderer, at de svarer til et bachelorniveau i den danske kvalifikationsramme. Niels Brock præciserer i det skriftlige materiale, at uddannelsen har et stærkt erhvervsigte og derfor bedst kan sammenlignes med en dansk professionsbacheloruddannelse. I relation til kriterium 1 vurderer Niels Brock på institutionsmødet, at uddannelsen placerer sig mellem en forskningsbaseret akademisk bacheloruddannelse og en erhvervsrettet professionsuddannelse. Ekspertgruppen bekræfter denne vurdering. I relation til kriterium 1 opfordrer ekspertgruppen Niels Brock til at indskrive denne nuancering af bacheloruddannelsens gradstype i det skriftlige materiale om uddannelsen.

Kriterium 6

Hvis formålet med uddannelsen er at være forudsætningsgivende, skal uddannelsesinstitutionen angive, hvilke uddannelser eller kurser uddannelsen er forudsætningsgivende til, og begrunde dette. Hvis der foreligger en fast meritpraksis, skal den beskrives.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Institutionsmøde
Supplerende materiale: Student Contract

Begrundelse:

Institutionen har angivet, at uddannelsen er forudsætningsgivende til Niels Brocks egen uddannelse Master of Science in Business Administration og tilsvarende masterprogrammer udbudt af De Montfort University i Leicester, Storbritannien. Uddannelsen kvalificerer også studerende til at læse MSc-programmet på California International Business University (CIBU) i San Diego, USA, der ejes af Niels Brock. Derudover er uddannelsen forudsætningsgivende til masteruddannelser indenfor business udbudt af danske og udenlandske universiteter. Modsat en dansk bacheloruddannelse udbydes denne uddannelse i henhold til det amerikanske uddannelsessystem, og den er derfor ikke direkte adgangsgivende til kandidatuddannelser på et dansk universitet. Optagelse på universitetet forudsætter derfor, at den enkelte studerende godkendes til optagelse på det enkelte universitet. Det er vigtigt, at de studerende på forhånd informeres om, hvilke muligheder de har for at læse videre, efter at de dimitterer. Niels Brock har gjort denne information tilgængelig på sin hjemmeside, ligesom det fremgår af de studenterkontrakter, som de studerende underskriver ved studiestart.

Det fremgår af Niels Brocks redegørelse, at institutionens meritpraksis beror på individuelle vurderinger af de studerendes kvalifikationer.

Ekspertgruppen vurderer på baggrund af ovenstående, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 7

Uddannelsesinstitutionen har formuleret kompetencemål for uddannelsen, der svarer til tilsvarende uddannelser.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks hjemmeside
Catalog

Begrundelse:

Uddannelsens kompetencemål er formuleret i Catalog, som er tilgængeligt på Niels Brocks hjemmeside, og ekspertgruppen vurderer, at disse svarer til tilsvarende uddannelsers kompetencemål.

Kriterium 8

Det fremgår af studieplanen eller et lignende dokument, hvilke kompetencer uddannelsen giver de studerende.

Kriteriet er opfyldt.*Dokumentation:*

Niels Brocks hjemmeside
Catalog

Begrundelse:

Uddannelsens kompetencemål fremgår af Catalog, som er tilgængeligt på Niels Brocks hjemmeside. Ekspertgruppen vurderer derfor, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 9

Kompetencemålene er realistiske i forhold til uddannelsens varighed.

Kriteriet er opfyldt.*Dokumentation:*

Catalog

Begrundelse:

Ekspertgruppen vurderer, at de studerende kan realisere uddannelsens mål for læringsudbytte inden for de fire år, som uddannelsen er normeret til.

3.3 Uddannelsens indhold

Kriterium 10

Der er konsistens mellem uddannelsens formål, kompetencemål, struktur og faglige indhold.

Kriteriet er opfyldt.*Dokumentation:*

Niels Brocks redegørelse
Catalog
Institutionsmøde
Supplerende materiale

Begrundelse:

Uddannelsen udbydes som en erhvervsøkonomisk uddannelse med en toning i retning af finansiering eller marketing. De to toninger påbegyndes efter de første to år på uddannelsen. Den adskiller sig blandt andet fra den danske tradition, ved at der som led i uddannelsen udbydes en lang række grundfag indenfor det humanistiske og almene fagområde, blandt andet fag som Introduction to Western Philosophy og Introduction to Sociology m.fl. Især de første fire semestre af uddannelsen har fokus på alment dannende fag og på, at de studerende får en bred introduktion til diverse grundfag inden for det erhvervsøkonomiske område.

Ekspertgruppen anerkender, at uddannelsen er baseret på en amerikansk bachelortradition og derfor ikke direkte kan sammenlignes med danske uddannelser. På den baggrund vurderer ekspertgruppen, at der overordnet set er konsistens mellem uddannelsens formål, struktur og faglige indhold som en bred erhvervsøkonomisk uddannelse med to toningsmuligheder.

Ekspertgruppen påpeger dog, at en stor andel af de obligatoriske 'core courses' retter sig mod den finansielle del og ikke marketingdelen. Omvendt er størstedelen af de nævnte 'elective courses' rettet mod marketingdelen, og kun ét fag omhandler finansiering.

Niels Brock fortæller på institutionsmødet og redegør ydermere i den supplerende dokumentation for, at alle de obligatoriske fag er af så almen karakter, at de ikke kan anskues som egentlige finansieringsfag. Disse fag vurderes altså at være et nødvendigt grundelement i en erhvervsøkonomisk bacheloruddannelse. Med hensyn til vægtningen af marketingdelen i valgfagsudbuddet forklarer Niels Brock på institutionsmødet, at valgfagslisten afspejler, hvilke fag der allerede er udviklet, og ikke nødvendigvis, hvilke fag der udbydes i sidste ende. Det store optag på uddannelsen åbner muligheder for at udvikle flere valgfag. Her vil finansieringsdelen forsøges tilgodeset. I den supplerende dokumentation indgår en liste over potentielle finansieringsvalgfag. Niels Brock bestræber sig på at kunne udbyde fag nok til, at de studerende har en reel valgfrihed, men påpeger også, at institutionen i realiteten kun vil kunne udbyde et udpluk af listen i det fremsendte materiale.

Ekspertgruppen vurderer, at der er konsistens mellem uddannelsens formål, kompetencemål, struktur og faglige indhold, hvorfor den vurderer kriteriet til at være opfyldt.

Kriterium 11

Studieplan eller et lignende dokument er sammenligneligt med studieplan eller et lignende dokument på uddannelser på samme niveau og realistisk i forhold til uddannelsens varighed.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Catalog

Begrundelse:

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens studieplan er sammenlignelig med studieplaner for uddannelser på samme niveau, og at den er realistisk i forhold til uddannelsens varighed.

Kriterium 12

Pensum er sammenligneligt med pensum på uddannelser på samme niveau og realistisk i forhold til uddannelsens varighed.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Appendix 2, Syllabi
Institutionsmøde

Begrundelse:

Som tidligere nævnt bemærker ekspertgruppen, at uddannelsen har en del grundfag indenfor det humanistiske område, hvilket afspejler, at det er en amerikansk bacheloruddannelse. Der er i Danmark ikke samme tradition for at udbyde humanistiske fag på uddannelser indenfor business.

Ekspertgruppen vurderer imidlertid, at uddannelsens businessfaglige niveau sikres, blandt andet gennem uddannelsens varighed på fire år.

Ekspertgruppen vurderer, at pensum overordnet er på niveau med pensum på sammenlignelige uddannelser og er realistisk i forhold til uddannelsens varighed. Ekspertgruppen vurderer, at den litteratur, der gøres brug af på uddannelsen, samt de faglige temaer, der undervises i, svarer til litteratur på danske uddannelser inden for fagfeltet. Ekspertgruppen peger på, at pensum primært synes akademisk orienteret, da der primært anvendes standardlærebøger, og at der kan være behov for at sikre inddragelse af praksiselementer i undervisningen.

Kriterium 13

Studieplan eller et lignende dokument og pensum er tilgængelige for de studerende og beskrevet på hjemmesiden på minimum dansk og engelsk.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Niels Brocks hjemmeside
Catalog

Begrundelse:

Uddannelsens studieplan og pensum samt Catalog med detaljerede beskrivelser af de enkelte fag kan findes på Niels Brocks hjemmeside, www.brock.dk. På grund af uddannelsens undervisningsprog og målgruppe vurderer ekspertgruppen, at det ikke er nødvendigt, at Catalog oversættes til dansk.

Kriterium 14

Uddannelsens videngrundlag svarer til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er delvist opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Institutionsmøde
Supplerende dokumentation

Begrundelse:

Ekspertgruppen anerkender, at uddannelsen er baseret på en amerikansk bachelortradition og derfor ikke direkte kan sammenlignes med danske uddannelser. I en dansk kontekst placerer uddannelsen sig mellem en forskningsbaseret akademisk bacheloruddannelse og en erhvervsrettet professionsbacheloruddannelse. Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens videngrundlag svarer til kravene til en professionsbacheloruddannelse, men at uddannelsen ikke er tilstrækkelig forskningsbaseret til at svare til kravene til en akademisk bacheloruddannelse. Samlet set betragter ekspertgruppen således ikke videngrundlaget som tilfredsstillende for en uddannelse på bachelorniveau. Ekspertgruppen peger derfor på, at der er behov for, at Niels Brock fortsat har fokus på at sikre den løbende tilgang af både ny forskningsviden og viden om udviklingen i praksisfeltet og på de relevante beskæftigelsesområder.

Niels Brock redegør for, at uddannelsens videngrundlag sikres gennem forskellige elementer og initiativer.

For det første redegør Niels Brock i materialet for, at underviserne løbende bliver holdt opdateret gennem forskellige kompetenceudviklingsaktiviteter. Disse aktiviteter fastlægges ved MUS-

samtalen, hvor der udarbejdes en årlig individuel 'development plan'. Det fremgår, at alle undervisere som minimum skal deltage i én 'professional growth'-aktivitet og én 'in-service'-aktivitet om året. Kompetenceudviklingen foregår således bl.a. gennem interne og eksterne kurser, deltagelse i nationale og internationale konferencer samt medlemskab af faglige foreninger (professional growth). I den forbindelse forpligtes underviserne til at reflektere over, hvordan det faglige indhold har været med til at styrke uddannelsens videngrundlag, og hvordan det tilegnede kan integreres i undervisningen. Det fremgår af redegørelsen og institutionsmødet, at den amerikanske akkrediteringsinstitution som en del af sin kvalitetssikring af uddannelsen kontrollerer, at udviklingsplanerne udfyldes for og følges af den enkelte medarbejder.

Derudover foregår kompetenceudviklingen gennem det såkaldte counterpartsamarbejde (in-service training). Niels Brock redegør for, at der foregår en faglig udveksling mellem de fagansvarlige undervisere på uddannelsen i Danmark og de tilsvarende fagansvarlige undervisere på uddannelserne på partneruniversiteterne i Vietnam og Kina. Både i Vietnam og i Kina er underviserne typisk forskere, og de danske undervisere får viden om ny forskning gennem dette counterpartsamarbejde, i forbindelse med at de varetager en del af undervisningen på uddannelserne i Vietnam og Kina.

Med hensyn til underviserens kompetenceudvikling anerkender ekspertgruppen, at Niels Brock arbejder målrettet med underviserens 'professional growth' gennem de årlige 'development plans'. Dette skal særligt ses i lyset af den amerikanske akkrediteringsinstitutions kvalitetssikring af kompetenceudviklingen. Ekspertgruppen bemærker dog, at vægtningen af uddannelses tilbud til underviserne har størst vægt på pædagogiske tiltag, mens akademiske tiltag har præg af enkeltstående og endags begivenheder. Ekspertgruppen anbefaler i forlængelse heraf, at Niels Brock etablerer en monitoreringsprocedure, så uddannelsen kan følge med i og dokumentere, at den enkelte underviser har deltaget i relevante forskningsbaserede aktiviteter og ikke kun i pædagogisk orienteret udvikling.

Ekspertgruppen anerkender, at counterpartsamarbejdet med underviserne i Kina og Vietnam kan bidrage til de danske underviseres faglige udvikling. Procedurene i forbindelse med samarbejdet beskrives i detaljeret form i "Counterpart Agreement". Her beskrives det blandt andet, hvordan undervisere fra partneruniversiteterne indgår som aktive undervisere på uddannelsen, når de er på besøg i Danmark. Det fremgår af "Counterpart Agreement", at gæsteunderviserne skal varetage en tredjedel af undervisningen under deres besøg. Derudover beskrives det, hvordan de danske og udenlandske undervisere i samarbejde skal udvikle og opdatere pensum, eksamensformer og pædagogiske metoder i undervisningen samt udveksle relevant forskningsviden. Det er dog uklart, hvilken vej videnoverføringen går, og om counterpartens forskning konkret bidrager til at udvikle videngrundlaget for det danske udbud af uddannelsen. Der savnes således konkrete eksempler på, hvordan counterpartsamarbejdet har bidraget til videngrundlaget på Niels Brock.

For det andet har Niels Brock planer om årligt at invitere 8-10 gæstelærere til at undervise på uddannelsen. Gæstelærerne vil kunne formidle praksisindsigt og ny forskningsviden til de studerende. Derudover betyder Niels Brocks counterpartsamarbejde med de internationale partneruniversiteter, at de studerende også periodisk vil blive undervist af gæstelærerne herfra. Underviserne vil typisk være på Niels Brock i mindst to måneder ad gangen og vil ofte have en bred profil, således at de kan fungere som gæstelærere i flere fag.

Med hensyn til de omtalte gæstelærere, der ikke er omfattet af counterpartsamarbejdet, anser ekspertgruppen det som positivt, at der løbende inddrages gæstelærere i undervisningen. Ekspertgruppen bemærker dog, at de eksempler på gæstelærere, der nævnes i Niels Brocks redegørelse, hverken er tilknyttet forskningsinstitutioner eller er reelle praktikere inden for området. Ekspertgruppen opfordrer derfor til, at der fremover også rekrutteres gæstelærere, der er aktive forskere eller praktikere inden for feltet.

For det tredje har Niels Brock etableret videnscenteret GENIE – Center for Global Education, Innovation and Entrepreneurship for at sikre uddannelsens videngrundlag. Centeret skal bl.a. danne ramme for videndeling, forskningsaktivitet og seminarafholdelse for studerende samt interne og eksterne undervisere. Dette skal give underviserne og de studerende mulighed for at være opdaterede med hensyn til aktuel udvikling og relevante trends inden for området.

I forlængelse af dette skriver Niels Brock for det fjerde i den supplerende dokumentation, at man har planer om at melde sig ind i en række relevante organisationer inden for finansiering og marketing, hvilket bl.a. skal sikre, at Niels Brocks bibliotek bliver opdateret med tilstrækkeligt materiale inden for uddannelsens toninger, så studerende og undervisere får adgang til relevante databaser inden for feltet.

Ekspertgruppen betragter det som et positivt initiativ, at Niels Brock har etableret et videncenter og sikrer adgang til relevant forskningslitteratur. Aktiviteterne i videncenteret vil kunne give viden om udviklingen i praksisfeltet og eventuelt give undervisere og studerende mulighed for at deltage i anvendelsesorienterede forsknings- og udviklingsprojekter. Det er vigtigt, at viden fra fremtidige udviklingsprojekter og videncenteraktiviteter også tilflyder uddannelsen. Vigtigheden understreges yderligere af, at Niels Brock ikke får viden om udviklingen i praksisfeltet gennem det samspil, som danske erhvervsrettede uddannelser normalt har med virksomheder og institutioner gennem praktikpladssamarbejdet. Ekspertgruppen bemærker, at videncenteret er under opbygning og flere af initiativerne herunder derfor fortsat er fremtidsplaner. Ekspertgruppen anbefaler i forlængelse heraf, at Niels Brock etablerer en monitoreringsprocedure, så uddannelsen kan følge med i og dokumentere, hvordan konkrete aktiviteter i videncenteret har bidraget til, at undervisere får ny forskningsbaseret viden. På samme måde må der redegøres for, hvilke aktiviteter der qua uddannelsens medlemskab af relevante organisationer har sikret adgang til ny forskningsbaseret viden inden for marketing og finansiering.

Niels Brock redegør for det femte for, at uddannelsens videngrundlag drøftes med uddannelsens advisoryboard. Advisoryboardet er sammensat af repræsentanter fra universitetsverdenen og fra erhvervslivet. Medlemmerne er blandt andet udvalgt, så uddannelsens to toninger, hhv. marketing og finansiering, er dækket. Advisoryboardet har bidraget med at sikre uddannelsens relevans og et tilstrækkeligt videngrundlag i uddannelsens udviklingsfase. Advisoryboardet konsulteres typisk via e-mail, men der har også været fysiske møder.

Ekspertgruppen anerkender, at advisoryboardet har spillet en vigtig rolle i forbindelse med udviklingen af uddannelsen, men bemærker, at et velfungerende advisoryboard ikke som sådan kan betragtes som en del af uddannelsens videngrundlag, da der netop er tale om et eksternt panel med en rådgivende funktion, som ikke tager del i undervisningen af de studerende. Advisoryboardet kan derfor ikke sikre, at ny forskningsviden inddrages i undervisningen, og advisoryboardet kan ikke stilles til ansvar for, at dette sker. Et advisoryboard har typisk fokus på at give input til opdatering af uddannelsers relevans i forhold til arbejdsmarkedet.

Niels Brock har ikke indgået formaliserede samarbejdsaftaler med universiteter eller andre forskningsinstitutioner i forbindelse med uddannelsen til BSc in Business Administration. Modsat Niels Brocks andre videregående uddannelser, som udbydes som en form for franchise fra De Montfort University, er der med andre ord ikke et aktivt forskningsmiljø bag uddannelsen, og den enkelte underviser på Niels Brock er ikke i direkte dialog med forskere, som har ansvar for og bidrager væsentligt til fagenes form og indhold. Dette faktum bekræftes af det forhold, at der kun er en enkelt aktiv forsker (ph.d.-studerende) tilknyttet undervisergruppen ved den aktuelle vurdering. Det vil sige, at underviserne på uddannelsen for det store flertals vedkommende ikke er forskere. Der er derfor ikke et aktivt forskningsmiljø, der løbende sikrer uddannelsens kvalitet og niveau, herunder opdatering af studieordningen og tilgang af forskningsviden til undervisningen.

Det forhold, at Niels Brock samarbejder med det engelske universitet De Montfort University om andre uddannelser, og at der er et vist overlap i undervisergrupperne mellem Niels Brocks videregående uddannelser, sikrer ikke i sig selv et tilfredsstillende videngrundlag for den nye bacheloruddannelse. Niels Brocks counterpartsamarbejde med partneruniversiteterne i Vietnam og Kina vurderes heller ikke som tilstrækkeligt i denne sammenhæng. Ekspertgruppen tillægger det her særlig vægt, at Niels Brock udbyder uddannelsen i eget navn, og at Niels Brock som ungdomsuddannelsesinstitution ikke er akkrediteret til at kunne udbyde danske uddannelser på videregående niveau.

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens ovennævnte initiativer samlet set svarer til kravene til videngrundlaget på en erhvervsrettet bacheloruddannelse. Men da Niels Brock på institutionsmødet redegør for, at uddannelsen må betragtes som liggende mellem en professionsbacheloruddannelse og en akademisk bachelorgrad, må man i stedet forvente, at uddannelsen har en højere grad af forskningsbasering end en dansk professionsbacheloruddannelse. Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsen ikke lever op til sådanne skærpede krav til forskningsbasering. Der savnes en samlet strategi for sikring af et tilstrækkeligt videngrundlag for uddannelsen. Dette er en væsentlig mangel, i lyset af at Niels Brock er en ungdomsuddannelsesinstitution, og uddannelsen dermed ikke har udspring i et aktivt forskningsmiljø. Da EVA første gang vurderede uddannelsen i 2014, udtrykte ekspertgruppen ligeledes bekymring for uddannelsens videngrundlag. Kriteriet blev dog vurderet som opfyldt, da Niels Brock på pågældende tidspunkt sammenlignede uddannelsen med en dansk professionsbacheloruddannelse og havde planer om at sikre et tilstrækkeligt videngrundlag for uddannelsen. Ekspertgruppen havde i den sammenhæng forventet at se flere af de planer omsat til praksis på nuværende tidspunkt, hvorfor kriteriet i denne omgang kun vurderes til at være delvist opfyldt.

3.4 Uddannelsens struktur

Kriterium 15

Uddannelsen skal have et klart beskrevet forløb, som er i overensstemmelse med uddannelsens formål. Forløbet skal være beskrevet i studieplanen eller et lignende dokument.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Catalog

Begrundelse:

Uddannelsesforløbet over 8 semestre er klart beskrevet i Catalog, og ekspertgruppen vurderer, at forløbet er i overensstemmelse med uddannelsens formål.

Kriterium 16

Det fremgår klart af studieplanen eller et lignende dokument, hvad der udgør de centrale og fundamentale dele af uddannelsens identitet (kernefaglighed), og hvad der udgør supplerende fagområder, der i højere grad kan betragtes som støttefag, tilvalg eller specialiseringer.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Catalog

Begrundelse:

Det fremgår klart af Catalog, at uddannelsen består af en række generelle fag, obligatoriske kernefag samt toningsfag indenfor enten finansiering eller marketing. Derudover findes der på uddannelsen en række valgfag. Uddannelsen afsluttes med et projekt indenfor enten marketing- eller finansieringsområdet. Niels Brock gør klart, at der er tale om en generel erhvervsøkonomisk uddannelse med toninger inden for enten finansiering eller marketing. På baggrund heraf vurderer ekspertgruppen, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 17

Det fremgår af studieplanen eller et lignende dokument, hvilken progression der er mellem uddannelsens dele, herunder om en del forudsætter andre.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Appendix 2, Syllabi
Catalog

Begrundelse:

Det fremgår af Niels Brocks redegørelse, at 1. til 4. semester typisk dækker uddannelsens generelle fag samt grundlæggende businessfag. Toningerne indenfor enten finansiering eller marketing starter på 5. semester. En bestået eksamen i kernefagene er en forudsætning for at kunne starte på toningsfagene. Fagbeskrivelserne for de enkelte fag kan i øvrigt indeholde bestemmelser om, at en bestået eksamen i tidligere fag er en forudsætning for at kunne tilmelde sig faget. En amerikansk bacheloruddannelse har desuden et system for nummerering af fag, som er med til at indikere progressionen mellem uddannelsens dele. Hvert fag har derfor både en titel og et nummer. På baggrund af ovenstående vurderer ekspertgruppen, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 18

Uddannelsesinstitutionen skal i studieplanen eller et lignende dokument angive omfanget af uddannelsen/kurset i måneder eller ECTS-point, hvis uddannelsen er på videregående niveau.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse

Begrundelse:

Det fremgår af Niels Brocks redegørelse, at uddannelsen er normeret til 128 US credits svarende til cirka 240 ECTS-point, hvilket svarer til fire års fuldtidsstudier. På baggrund heraf vurderer ekspertgruppen, at kriteriet er opfyldt.

3.5 Undervisnings-, prøve- og eksamensformer

Kriterium 19

Undervisningsformerne understøtter uddannelsens faglige formål og kompetencemål.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Catalog

Begrundelse:

Det fremgår af dokumentationen, at der i undervisningen er fokus på, at de studerende er aktive. Der anvendes en kombination af klasseundervisning i små grupper, gruppearbejde, pararbejde og individuel vejledning. De basale undervisningsprincipper bygger på tværfaglighed og problemlø-

seret læring. For at kunne deltage i diskussioner og arbejde i grupper kræver det, at de studerende kan demonstrere en selvstændig tilgang til opgaverne. Undervisningen bygger på en blanding af teoretisk forståelse og learning by doing. Der anvendes bl.a. casearbejde i undervisningen, for at de studerende får mulighed for at sætte deres viden i forbindelse med en simuleret praksis. For at understøtte uddannelsens globale aspekt gøres der brug af gæstelærere fra blandt andet partneruniversiteterne i Kina og Vietnam.

Ekspertgruppen vurderer, at de nævnte undervisningsformer understøtter uddannelsens formål og kompetencemålene, sådan som de fremgår af Catalog.

Kriterium 20

Hvis uddannelsen er kompetencegivende, understøtter prøve- og eksamensformer uddannelsens faglige formål og kompetencemål.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Catalog
Supplerende dokumentation

Begrundelse:

Det fremgår af dokumentationen, at det er uddannelsens undervisere, der sammen med ledelsen planlægger, hvilke tests og eksaminer der skal finde sted. Der findes fem forskellige måder, hvorpå de studerende bliver testet og eksamineret, som gælder for både marketing- og finansieringsdelen. Der er tale om quizzet, som typisk gennemføres to til tre gange i løbet af et semester, og som har til formål at give den studerende en idé om vedkommendes egen forståelse af et givent materiale. Derudover arbejdes der med essays og rapporter, hvor de studerende udarbejder mere dybdegående analyser indenfor et specifikt emne. Der anvendes også tests, som ofte er en kombination af multiple choice-spørgsmål og essayspørgsmål. Der anvendes derudover studenterfremlæggelser som bedømmelsesredskab. Fremlæggelserne foregår i grupper og baseres ofte på det givne fags obligatoriske litteratur. Udover fremlæggelser arbejdes der med casestudier, hvor de studerende arbejder med et tværfagligt emne. Dette foregår også i grupper og munder ofte ud i en rapport eller en mundtlig fremlæggelse. Udover de nævnte prøve- og eksamensformer skal de studerende i slutningen af uddannelsen udarbejde et tværfagligt projekt indenfor enten marketing- eller finansieringsområdet. Det anbefales at udarbejde det afsluttende projekt i samarbejde med en selvvalgt privat virksomhed. Det afsluttende projekt skal bestå og have et omfang af cirka 25 sider.

Ekspertgruppen vurderer, at de valgte prøve- og eksamensformer understøtter uddannelsens faglige formål og kompetencemål. Eksperterne bemærker dog, at den danske tradition med mundtlige eksamener ikke bliver brugt på uddannelsen. Eksperterne foreslår, at man fx kan overveje at implementere et mundtligt forsvar i forbindelse med de studerendes afsluttende projekt.

Kriterium 21

Hvis uddannelsen/kurset er kompetencegivende, lever prøve- og eksamenskrav op til kravene på tilsvarende uddannelsesniveau.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Institutionsmøde

Begrundelse:

Niels Brock beskriver i redegørelsen, hvordan institutionen forventer at bruge ekstern censur på uddannelsen. Den eksterne censur har to funktioner. For det første skal den eksterne censur udgøre en indledende kvalitetssikring af eksamensopgavens opgaveformulering. For det andet har den eksterne censur en funktion som en efterfølgende kvalitetssikring af de interne censorers opgavebedømmelse. De eksterne censorer ser i denne forbindelse et tilfældigt 10-%-sample af besvarelsenerne i alle fag eller som minimum to opgavebesvarelser inden for hver karakterkategori.

Af redegørelsen fremgår det, at Niels Brock har lavet en aftale med California International Business University (CIBU) om at foretage den eksterne censur i skoleåret 2015/16. På institutionsmødet fortæller Niels Brock dog, at CIBU efterfølgende er blevet opkøbt af Niels Brock og derfor refererer til samme direktør. Ekspertgruppen vurderer, at procedurebeskrivelsen lever op til generelle forventninger til ekstern og uafhængig censur, men understreger, at den nuværende aftale med CIBU ikke længere kan karakteriseres som uafhængig censur. Niels Brock oplyser i den supplerende dokumentation, at man ikke længere planlægger at bruge personale fra CIBU som eksterne censorer, men redegør ikke for, hvordan man vil få en ny aftale på plads med en uafhængig, ekstern part.

Da Niels Brock er en ungdomsuddannelsesinstitution uden et aktivt forskningsmiljø, vurderer ekspertgruppen, at den eksterne censur er et vigtigt element i at vurdere og sikre de studerendes faglige niveau på uddannelsen, herunder at eksamensbesvarelser er svarende til et bachelorniveau. Censorer fra både uddannelsesinstitutioner og erhvervslivet kan med fordel samles med jævne mellemrum for at diskutere uddannelsens generelle faglige niveau. Ekspertgruppen anerkender dog også, at Niels Brock ifølge den amerikanske akkreditering ikke er forpligtiget til at have ekstern censur i forbindelse med eksamenerne.

Ekspertgruppen vurderer samlet set, at prøve- og eksamensformerne på uddannelsen i tilstrækkelig grad ligner de prøve- og eksamensformer, der benyttes på tilsvarende niveau. Det er dog tydeligt, at uddannelsen refererer til en amerikansk og ikke en dansk tradition.

Kriterium 22

Hvis uddannelsen er kompetencegivende og indeholder et afsluttende projekt, skal dette svare til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Catalog

Begrundelse:

Dokumentationen viser, at uddannelsen afsluttes med et projekt, hvori den studerende skal udarbejde en selvstændig analyse af en relevant problemstilling, der relaterer sig til enten marketing- eller finansieringsdelen. De studerende opfordres til at skrive deres projekt i samarbejde med en virksomhed. Som forberedelse til arbejdet med det afsluttende projekt introduceres den studerende til researchmetoder og akademisk skrivning samt til basal viden om videnskabsteoretiske paradigmer. Derudover introduceres den studerende til, hvordan man indsamler og analyserer data med udgangspunkt i de relevante videnskabelige kriterier. Det afsluttende projekt skal have et omfang af cirka 25 sider.

Ekspertgruppen vurderer, at projektets omfang og øvrige krav svarer til kravene på uddannelser på tilsvarende niveau. Ekspertgruppen anbefaler, at Niels Brock i højere grad understøtter de studerende i at få forbindelser til erhvervslivet, fx via samarbejdsaftaler i forbindelse med det afslut-

tende projekt, bl.a. for at styrke praksiselementet i uddannelsen og skabe kontakt til aftagerfeltet.

3.6 Adgang

Kriterium 23

Uddannelsen har relevante, tilstrækkelige og gennemsigtige optagelseskriterier og en optagelsesprocedure, der understøtter opfyldelse af uddannelsens formål og målsætninger.

Kriteriet er delvist opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Catalog
Institutionsmøde

Begrundelse:

Dokumentationen viser, at det kræver en afsluttet gymnasial uddannelse at blive optaget på uddannelsen eller en udenlandsk eksamen, der svarer til en dansk gymnasial uddannelse.

Niels Brock skriver i følgebrevet til redegørelsen, at institutionen ved uddannelsens første optag i september 2015 optog 144 studerende, og at man til vinteroptaget i 2016 har haft 520 ansøgere, hvoraf man har optaget 209 studerende. Niels Brock fortæller på institutionsmødet, at der også ved septemberoptaget var omkring 500 ansøgere, men at mange falder for de formelle adgangskrav, ikke kommer igennem visumprocessen eller ikke betaler det indledende gebyr. Niels Brock fortæller, at størstedelen af de studerende vælger marketingtoningen, men at de senere på uddannelsen har mulighed for at vælge om. Der er dog en større andel af januaroptaget end af septemberoptaget, der har valgt finansieringstoningen.

Niels Brock tager løbende stilling til, hvorvidt den enkelte ansøger opfylder kravene om en uddannelse svarende til en dansk gymnasial uddannelse. Der kan gives merit til ansøgere, der allerede har gennemført lignende fag på en tilsvarende uddannelse. Hvis en ansøger allerede har været på den samme uddannelse på en af Niels Brocks campusser i udlandet, vil der automatisk blive givet merit for dette. Det fremgår, at det er et specifikt adgangskrav på uddannelsen, at ansøgeren har matematik på B-niveau eller tilsvarende. Ansøgere skal derudover kunne dokumentere, at de har tilstrækkelige kompetencer i det engelske sprog (fx med en IELTS-test med et resultat på minimum 5,5 point).

Niels Brock fortæller på institutionsmødet, at det i forbindelse med første optag af studerende er tydeligt, at mange af de studerende ikke har tilstrækkelige mundtlige engelskkompetencer til at kunne deltage i undervisningen. Niels Brock har som konsekvens af dette indført ekstra engelskundervisning på første semester og forventer, at det også bliver nødvendigt at fortsætte på andet semester med dette. På samme måde udtrykker Niels Brock bekymring for, at heller ikke de studerendes matematikkompetencer er tilstrækkelige til at kunne deltage i undervisningen. Er dette fortsat aktuelt, ønsker Niels Brock på samme måde at indføre supplerende matematikundervisning.

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsen har gennemsigtige optagelseskriterier og -procedurer, men at de studerendes utilfredsstillende niveau i engelsk og matematik peger på, at optagelseskriterierne og -procedurerne ikke er tilstrækkeligt omfattende til at kunne understøtte uddannelsens formål og målsætninger. I praksis er det tilsyneladende i høj grad manglende visum eller gebyrbetaling i tillæg til en lavt sat sprogtest, der reelt kan forhindre adgang til studiet, hvorfor fagligt og sprogligt ukvalificerede studerende også optages.

Kriterium 24

Optagelseskravene skal være i overensstemmelse med uddannelsens mål, indhold og niveau.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Catalog

Begrundelse:

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens optagelseskrav er i overensstemmelse med uddannelsens mål, indhold og niveau, som de fremgår af Catalog.

Kriterium 25

Uddannelsesinstitutionen skal sikre, at de studerende har de nødvendige sproglige kvalifikationer til at følge uddannelsen gennem både mundtlige og skriftlige sprogtest.

Kriteriet er delvist opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Catalog
Institutionsmøde

Begrundelse:

Uddannelsen udbydes på engelsk, og dokumentationen viser, at Niels Brock kræver en sprogtest svarende til IELTS på 5,5 eller en anerkendt sprogtest svarende til denne, af studerende, der ikke har engelsk som modersmål med en kvalificerende eksamen fra en engelsksproget uddannelse. Resultatet af testen må ikke være mere end to år gammelt for at være gyldigt.

Som nævnt tidligere fortæller Niels Brock på institutionsmødet, at det efter det første optag af studerende er blevet tydeligt, at mange af de studerende ikke har tilstrækkelige mundtlige engelskkompetencer til at kunne deltage i undervisningen. Niels Brock har som konsekvens af dette indført ekstra engelskundervisning på første semester og forventer, at dette også bliver nødvendigt at fortsætte på andet semester.

Ekspertgruppen bemærker, at det påkrævede niveau for de studerendes sproglige kvalifikationer er faldet fra en sprogtest svarende til IELTS på 6,0, da uddannelsen blev vurderet i 2014, til en sprogtest svarende til IELTS på 5,5 i 2016. Da Niels Brock samtidig fortæller, at en stor del af de studerende ikke har tilstrækkelige sproglige kvalifikationer til at kunne deltage og følge med i undervisningen på en tilfredsstillende måde, vurderer ekspertgruppen, at kriteriet kun delvist er opfyldt.

3.7 Undervisere

Kriterium 26

Undviserne har et kvalifikationsniveau, der lever op til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Appendiks 3: undvisernes CV'er
Institutionsmøde
Supplerende dokumentation

Begrundelse:

Dokumentationen viser, at samtlige undvisere, der er tilknyttet uddannelsen, har enten en mastergrad, en kandidatgrad eller en ph.d.-grad. Niels Brock udarbejder desuden planer for den enkelte undvisers kompetenceudvikling. Undviserne tilbydes at deltage i forskelligartede kurser, der har til formål at bidrage til deres professionelle og faglige udvikling.

Niels Brock fortæller, at institutionen løbende med optaget af studerende forventer at rekruttere flere undvisere til at dække undvisningen. Heriblandt også deltidsansatte undvisere. Ekspertgruppen vurderer på baggrund heraf, at Niels Brock har en udfordring med hensyn til at sikre sammenhængskraften i lærerstaben fremadrettet – også fordi undviserne forventes periodisk at undervise på samarbejdsuniversiteterne i udlandet. Ekspertgruppen anbefaler derfor Niels Brock at sikre en ordentlig teamorganisering i faggrupper.

Kriterium 27

Undviserne har de nødvendige faglige og pædagogiske kompetencer til at varetage undvisningen.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation:

Appendiks 3: undvisernes CV'er
Appendiks 4: Counterpart Agreement
Supplerende dokumentation

Begrundelse:

Ekspertgruppen vurderer, at de enkelte undvisere har de nødvendige faglige og pædagogiske kompetencer til at varetage undvisningen. Alle undviserne har enten en master-, en kandidat- eller en ph.d.-grad inden for relevante faglige områder. Derudover har de fleste af undviserne solide professionelle erfaringer inden for relevante erhverv og med relevant undvisning.

Undvisernes faglige kompetencer sikres blandt andet gennem et samarbejde med undviserne på Niels Brocks partneruniversiteter. Counterpartsamarbejdet har som tidligere nævnt til formål at sikre en systematisk videndeling mellem uddannelsens undvisere og de udenlandske undvisere, herunder at tilføje de danske undvisere viden om ny forskning inden for fagfeltet. Niels Brock redegør i appendiks 4: "Counterpart Agreement" detaljeret for, hvordan samarbejdet foregår, samt hvilke ansvarsområder de pågældende undvisere har, afhængigt af om de er gæsteundvisere eller lokale undvisere.

Niels Brock redegør for, at der på uddannelsen er et krav om, at den nærmeste leder ved den årlige MUS-samtale sørger for at sikre, at alle undvisere opfylder den plan, der blev lagt ved den

førrige MUS-samtale, for underviserens faglige og pædagogiske opkvalificering. Ved MUS-samtalen bliver lederen og underviseren desuden enige om en plan for det følgende år. Niels Brock redegør derudover for, at det er et krav fra de amerikanske akkrediteringsmyndigheders side, at der i lærernes årlige udviklingsplaner indgår pædagogiske såvel som faglige opkvalificeringstiltag.

Af den supplerende dokumentation fremgår det, at den amerikanske akkrediteringsinstitution kræver, at underviserne som minimum har en mastergrad i det fag, de underviser i, samt minimum 6 kurser på kandidatniveau inden for det område, de underviser i. Derudover skal alle undervisere godkendes af IES (International Education Service), der er et uafhængigt organ, der evaluerer underviserens kompetence. Underviserne skal godkendes i alle fag, de ønsker at undervise i, hvorfor Niels Brock skriver, at institutionen tilstræber, at underviserne skal godkendes i flere fag, end de nødvendigvis underviser i, for at sikre undervisergruppen mod eventuel sygdom eller andet frafald.

Underviserne deltager i forskellige udviklingsaktiviteter (professional growth). Der er eksempelvis tale om faglig opkvalificering gennem aktiviteter såsom faglige kurser, deltagelse i konferencer m.m. (jf. kriterium 14). I in-service training arbejdes der typisk med peer-learning og intern videndeling. Niels Brock skriver i den supplerende dokumentation, at der i underviserstaben afholdes møder, der specifikt fokuserer på pædagogiske problemstillinger og pædagogisk udvikling. Derudover har Niels Brock i foråret 2016 taget initiativ til, at der afholdes pædagogiske workshops med eksterne undervisere med forskningsbaggrund og solid praksiserfaring inden for uddannelse og undervisning. Disse aktiviteter er ligeledes med til at understøtte underviserens pædagogiske og faglige udvikling.

Ekspertgruppen vurderer på baggrund af ovenstående, at der er en veldokumenteret systematik i underviserens faglige og pædagogiske opkvalificering. Ekspertgruppen hæfter sig ved, at ingen af underviserne er aktive forskere, og at der derfor ligger en særlig opgave for Niels Brock i at sikre, at underviserne har opdateret viden om forskningen inden for relevante fagområder og udviklingstendenserne i de brancher og virksomheder, uddannelsen retter sig imod.

Kriterium 28

Underviserne har de nødvendige sprogkundskaber til at kunne undervise på det sprog, som uddannelsen udbydes på.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Appendiks 4: underviserens CV'er

Begrundelse:

Dokumentationen viser, at underviserne tilsyneladende har de nødvendige sprogkundskaber til at kunne undervise på engelsk. Undervisere i fagene English Composition I & II har desuden en mastergrad i engelsk. Alle undervisere skal igennem en samtale på engelsk som et led i ansættelsesprocessen og skal kunne fremvise dokumentation for tidligere erfaringer med at undervise på engelsk. Derudover bliver alle undervisere, der ikke har engelsk som modersmål, testet med hensyn til deres engelskkundskaber af et eksternt organ i løbet af det første semester. I øjeblikket anvendes CIBU, der som nævnt tidligere netop er blevet opkøbt af Niels Brock. De studerende bliver yderligere bedt om at kommentere på de enkelte underviseres engelskkundskaber. Resultaterne af de studerendes vurderinger bliver taget op i forbindelse med de respektive underviseres medarbejderudviklingssamtaler, og er resultaterne ikke tilfredsstillende, bliver der taget opfølgende initiativer.

Ekspertgruppen bemærker, at det ifølge appendiks 4 ikke er alle undervisere, der har tidligere erfaring med at undervise på engelsk. Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt, men at det

ikke længere er hensigtsmæssigt, at CIBU varetager kvalitetssikringen af undervisernes engelsk-kundskaber, da CIBU efter opkøbet ikke længere kan betragtes som et eksternt organ.

Kriterium 29

I den udstrækning løstansatte undervisere varetager undervisningen, er det pædagogisk og fagligt velbegrundet.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse

Begrundelse:

Det fremgår af redegørelsen, at der anvendes løstansatte undervisere på uddannelsen. Eksterne undervisere og eksperter med aktuel erhvervs erfaring fra både Danmark og udlandet er med til at berige uddannelsen, for eksempel gennem ledelsesmæssig og sektororienteret ekspertise. Derudover er det med til at tilføre uddannelsen diversitet, at der inddrages professionelle med forskellige kulturelle og akademiske baggrunde. Som følge af brugen af eksterne undervisere udvikles de studerendes kulturelle bevidsthed, og deres horisont udvides. Ekspertgruppen vurderer, at begrundelsen for at anvende løstansatte undervisere på uddannelsen er tilstrækkelig til, at kriteriet vurderes som opfyldt.

3.8 Organisation, ledelse og fysiske faciliteter

Kriterium 30

Der er en leder, som er ansvarlig for uddannelsen.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Catalog

Begrundelse:

Dokumentationen viser, at det overordnede ansvar for American BSc in Business Administration ligger hos Niels Brocks direktør Anya Eskildsen. Ekspertgruppen vurderer derfor, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 31

Der er en administrativ funktion, som kan varetage opgaver som indskrivning af nye studerende, kursus-/skemaplanlægning, udstedelse af eksamensbeviser mv.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Catalog
Institutionsmøde

Begrundelse:

Det fremgår af Niels Brocks redegørelse, at det er dean of academic affairs, der er ansvarlig for programmets drift i samarbejde med en administration, der består af administrativt personale, en studievejleder og en karrierevejleder (sidstnævnte er endnu ikke ansat).

Udstedelse af eksamensbeviser sker til alle studerende, der har opnået det antal studiepoint indenfor enten marketing eller finansiering, som kræves. Alle eksamensbeviser underskrives af uddannelseslederen eller af Niels Brocks direktør.

Ekspertgruppen vurderer på baggrund af ovenstående, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 32

De organisatoriske og ledelsesmæssige forhold, herunder kompetencefordelingen, er nedskrevne og dokumenterede.

Kriteriet er delvist opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Institutionsmødet
Supplerende dokumentation

Begrundelse:

Ifølge institutionens redegørelse er dean of academic affairs i samarbejde med executive vice president for international development ansvarlig for at udvikle uddannelsen og sørge for dens aktuelle relevans.

Niels Brock uddyber på institutionsmødet, at dean of academic affairs er ansvarlig for det faglige og pædagogiske indhold på uddannelsen og er den leder, der gennemfører MUS-samtaler med uddannelsens undervisere. Executive vice president har det overordnede personaleansvar og er derudover ansvarlig for administration af og budget for uddannelsen. Dean of academic affairs og executive vice president står i fællesskab for skemalægning, brug af gæstelærere, virksomhedsbesøg, casestudier, tests og eksaminer m.m. Underviserne bliver involveret i de pædagogiske aspekter i denne sammenhæng.

Ekspertgruppen pointerer, at det ikke er hensigtsmæssigt, at lederen, der gennemfører MUS-samtaler, hverken har personale- eller budgetansvar. Niels Brock forklarer på institutionsmødet, at denne opdeling skyldes et krav fra den amerikanske akkrediteringsinstitution om, at underviserens faglige leder har en ph.d.-grad, hvilket den nuværende executive vice president ikke har. Niels Brock nævner muligheden for, at dean of academic affairs og executive vice president fremover kan gennemføre MUS-samtalerne sammen.

Niels Brock skriver i den supplerende dokumentation, at institutionen for at sikre kvalitet og ensartethed i fag vil indføre en organisering med en fagleder, der bl.a. skal sikre, at det anvendte undervisningsmateriale lever op til fagets indhold og krav, opmuntre til en reflektiv praksis blandt fagets undervisere samt støtte og diskutere relevant forskning inden for området. Faglederen udpeges ud fra undervisningsanciennitet eller professionel erfaring inden for marketing eller finansiering.

Ekspertgruppen finder det positivt, at Niels Brock har planer om at indføre en organisering med en fagleder, der skal sikre, at undervisningen er relevant, og at undervisningsmaterialet er af tilstrækkelig kvalitet. Ekspertgruppen understreger vigtigheden af, at faglederen er fagligt kvalificeret til at løfte denne opgave, og ekspertgruppen anbefaler derfor Niels Brock fortsat at have det som et opmærksomhedspunkt at sikre fagenes udvikling, herunder at styrke fagledernes ansvar for at sikre tilgang af ny forskningsviden og viden om praksisfeltets udvikling.

Ekspertgruppen vurderer, at de organisatoriske og ledelsesmæssige forhold, herunder kompetencefordelingen, ikke i tilstrækkelig grad er nedskrevne og dokumenterede i Niels Brocks redegørelse.

Kriterium 33

Uddannelsesinstitutionen har tilstrækkelige og egnede undervisningslokaler, undervisningsudstyr og arbejdspladser til de studerende.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse

Begrundelse:

Ekspertgruppen vurderer, at Niels Brock har tilstrækkelige og egnede undervisningslokaler og arbejdspladser og tilstrækkeligt og egnet undervisningsudstyr til de studerende.

Ekspertgruppen pointerer også, at uddannelsens faciliteter vil være i særligt fokus, næste gang Niels Brock skal have vurderet uddannelsen, fordi optaget på uddannelsen på nuværende tidspunkt er så stort, og det vil være vigtigt at sikre, at institutionens faciliteter udvides i takt hermed.

3.9 Brugerbetaling

Kriterium 34

Gebyret for uddannelsen/kurset modsvarer uddannelsens omfang, varighed, niveau, eksamensform og undervisningsfaciliteter/-udstyr.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse

Niels Brocks hjemmeside

Catalog

Supplerende dokumentation: Student Contract

Begrundelse:

I Niels Brocks redegørelse, på hjemmesiden, i Catalog og i studenterkontrakterne oplyses tre forskellige uddannelsesgebyrer, der dog alle ligger nogenlunde inden for samme niveau. Der tages udgangspunkt i den oplyste pris på hjemmesiden, da denne ser ud til at være den mest opdaterede, og da de samme oplysninger fremgår af den supplerende dokumentation.

Ekspertgruppen vurderer, at prisen for uddannelsen på EUR 44.400 (jf. hjemmesiden) ligger på samme niveau som tilsvarende uddannelser, og at den på tilfredsstillende vis modsvarer uddannelsens omfang, niveau, eksamensform og undervisningsfaciliteter og -udstyr.

Kriterium 35

Uddannelsesinstitutionens markedsføring af uddannelsen skal være præcis, objektiv og informativ og stemme overens med uddannelsens faglige indhold og sprogkrav.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse

Niels Brocks hjemmeside

Begrundelse:

Uddannelsen markedsføres via Niels Brocks hjemmeside, og ekspertgruppen vurderer, at materialet giver et præcist og informativt billede af uddannelsen, herunder af uddannelsens faglige indhold, som det fremgår af Catalog, samt uddannelsens sprogkrav.

Niels Brock redegør på hjemmesiden og i Catalog for, at den studerende via uddannelsen American BSc in Business Administration opnår en amerikansk Bachelor of Science-grad, og det er uddybet, at denne bachelorgrad er stærkt erhvervsorienteret og således i Danmark bedst kan sammenlignes med en professionsbachelorgrad. Niels Brock understreger desuden, at der ikke indgår praktik i uddannelsen, men at de studerende i det afsluttende "Independent Study" opfordres til at indgå i et samarbejde med en virksomhed.

I relation til kriterium 1 fortæller Niels Brock på institutionsmødet, at uddannelsen bedst kan beskrives som en mellemting mellem en akademisk bacheloruddannelse og en erhvervsrettet professionsbacheloruddannelse. Ekspertgruppen er enig i denne vurdering og opfordrer på den baggrund Niels Brock til at tydeliggøre dette i institutionens markedsføringsmateriale.

Kriterium 36

Det fremgår tydeligt af uddannelsesinstitutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk, hvilke udgifter gebyret dækker, og hvilke ekstra udgifter der derudover må påregnes.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse

Niels Brocks hjemmeside

Catalog

Supplerende dokumentation: Student Contract

Begrundelse:

Som det fremgår af kriterium 34 oplyses der i Niels Brocks redegørelse, på hjemmesiden og i Catalog tre forskellige uddannelsesgebyrer. Der tages dog udgangspunkt i oplysningerne på hjemmesiden, da disse ser ud til at være senest opdaterede, og da de samme oplysninger fremgår af den supplerende dokumentation.

Af Niels Brocks hjemmeside og den supplerende dokumentation fremgår det, at uddannelsesgebyret dækker undervisning og den primærlitteratur, der anvendes på uddannelsen. De studerende skal selv anskaffe sig eller medbringe en computer. Det fremgår af hjemmesiden, at der tages et fast gebyr for reeksamination ved dumpede eksaminer.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt, men at der er behov for, at den tilgængelige information om gebyret, og hvad det dækker, er ensartet i alt materiale om uddannelsen.

3.10 Kvalitetssikring

Kriterium 37

Der er formelle procedurer for løbende og systematisk evaluering af uddannelsen.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Institutionsmøde

Begrundelse:

Dokumentationen viser, at der er formelle procedurer for løbende og systematisk evaluering af uddannelsen. Både undervisere, ledelsen, studienævn og advisoryboard er involverede i den løbende evaluering af uddannelsens kvalitet og niveau. Det er dean of academic affairs i samarbejde med executive vice president, der er ansvarlig for, at der bliver fulgt op på evalueringerne.

De studerende evaluerer underviserne efter hvert semester. Evalueringerne skal blandt andet inkludere en vurdering af underviserens engelskkundskaber. Derudover skal alle studerende evaluere deres tilfredshed med uddannelsen samlet set en gang om året.

Da uddannelsen er akkrediteret af det amerikanske akkrediteringsbureau ACICS, bliver uddannelsen også fulgt af denne institution via årlige indrapporteringer. Niels Brock forklarer i redegørelsen, at institutionen skal indlevere en årlig rapport til ACICS kaldet en CEP-rapport (Campus Effectiveness Report). CEP-rapporten skal blandt andet indeholde en redegørelse for uddannelsens fastholdelsesrater. Her skal Niels Brock dokumentere, hvor mange studerende der aktivt studerer på uddannelsen. Undervisere, ledelse og advisoryboard kommer på baggrund af statistik om fastholdelsesrater med forslag og idéer til, hvordan man kan fastholde flere studerende på uddannelsen. Rapporten skal derudover indeholde dokumentation vedrørende de studerendes gennemførelse. I den forbindelse kontaktes samtlige studerende, der har afbrudt uddannelsen, enten skriftligt eller pr. telefon. De tidligere studerende bliver spurgt om årsagerne til deres afbrud. Derefter ses der på, om man kan spore nogle gennemgående årsager til frafaldet. Opfølgende udarbejder Niels Brock en plan for, hvilke tiltag der kan være med til at øge gennemførelsen. Planen udarbejdes på baggrund af diskussioner blandt undervisere og ledelse og i advisoryboardet.

CEP-rapporten skal derudover indeholde oplysninger om de dimitterede studerendes beskæftigelsesrater. Alle tidligere studerende bliver i den forbindelse kontaktet skriftligt eller telefonisk og bliver spurgt om deres jobsituation. Formålet er at finde frem til, hvor mange af de dimitterede studerende der er i relevante jobs og/eller tager mere uddannelse. På baggrund af disse oplysninger forsøger Niels Brock at få et indblik i de typiske årsager til, at nogle dimittender ikke får et job, efter at de har afsluttet uddannelsen. Der spørges også om de dimitterede studerendes tilfredshed med uddannelsen. Blandt andet bliver de spurgt om, hvor godt uddannelsen var med til at forberede dem til arbejdsmarkedet.

Niels Brock skal i forbindelse med CEP-rapporten derudover kontakte alle de arbejdsgivere, der har ansat dimitterede studerende, og spørge om arbejdsgivernes tilfredshed med dem. Arbejdsgiverne bliver desuden bedt om at pege på eventuelle områder, som uddannelsen burde have mere fokus på. Resultaterne af samtalerne viderebehandles af undervisere, ledelse og advisoryboard.

Underviserne på uddannelsen har frihed til at anvende de pædagogiske metoder og læringsstile i undervisningen, de finder hensigtsmæssige for at opnå fagets læringsmål. Men hvis det på baggrund af arbejdsgivernes udtalelser vurderes, at de dimitterede studerendes kompetencer ikke

lever op til forventningerne, vil ledelsen og advisoryboardet i samarbejde med underviserne tage initiativer, som kan forbedre undervisningen. Redegørelser for dette arbejde skal også indarbejdes i CEP-rapporten.

I sagens natur kan Niels Brock ikke udarbejde en CEP-rapport indeholdende samtlige punkter før uddannelsen har haft sit første gennemløb. Niels Brock understreger, at de indtil da er forpligtiget til at rapportere på overgang fra semester til semester samt på eksamenskarakterer.

Det fremgår som tidligere nævnt, at Niels Brock arbejder på at etablere et eksternt censorkorps i forbindelse med uddannelsen, blandt andet for at kvalitetssikre vurderingen af de studerendes faglige udbytte og karaktergivningen.

Ekspertgruppen vurderer, at de delvist fremtidige procedurer for kvalitetssikring, vil være tilstrækkelige til at opfylde kriteriet.

Kriterium 38

Uddannelsen sikrer systematisk opfølgning på alle evalueringer, herunder opfølgning på de løbende evalueringer af den samlede uddannelse.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Institutionsmøde

Begrundelse:

Det fremgår af Niels Brocks redegørelse, at der foregår følgende opfølgninger på uddannelsens evalueringer: For det første bliver resultaterne af de studerendes kursusevalueringer diskuteret i forbindelse med medarbejderudviklingssamtalerne mellem dean of academic affairs og de enkelte undervisere. Hvis resultaterne af evalueringerne ikke er tilfredsstillende, bliver der taget initiativer til forbedringer. Resultaterne af den tilbagevendende tilfredshedsundersøgelse blandt de studerende bliver ligeledes viderebehandlet af advisoryboardet, som eventuelt kommer med forslag til forbedringer. Studienævnet spiller ligeledes en rolle i forbindelse med opfølgningen på evalueringer. Studienævnet har udelukkende en rådgivende funktion i forbindelse med opfølgning på de forskellige evalueringer og derfor ingen formel beslutningskompetence, og advisoryboardet har på samme måde også kun en rådgivende funktion i forbindelse med kvalitetssikring og udvikling af uddannelsen.

Det fremgår af dokumentationen, at dean of academic affairs i samarbejde med executive vice president har ansvaret for at følge op på samtlige af uddannelsens evalueringer og er ansvarlig for at udvikle uddannelsen og sørge for dens aktualitet og relevans. Det endelige ansvar ligger dog hos Niels Brocks direktør.

ACICS stiller desuden krav om, at Niels Brock hvert år gennemfører en form for selvevaluering (self-study), samt at der følges op på de seks elementer fra CEP-rapporten. Som der tidligere er redegjort for, er de seks elementer i CEP-rapporten følgende: retention rates, graduation rates, placement rates, graduate satisfaction level, employer satisfaction og student learning outcomes. Hvis Niels Brock ønsker at beholde akkrediteringen, er det et krav, at repræsentanter for ACICS mindst hvert tredje år aflægger besøg på institutionen.

Dokumentationen viser samlet set, at Niels Brock har procedurer for systematisk opfølgning på evalueringer, og kriteriet er dermed opfyldt.

Appendiks A

Bilagsmateriale

Her følger en oversigt over det bilagsmateriale, som Niels Brock har stillet til rådighed som dokumentation i forbindelse med vurderingen.

- Bilag 1: Catalog
- Bilag 2: Syllabi
- Bilag 3: Faculty staff CV's
- Bilag 4: Counterpart Agreement
- Bilag 5: ACA, Academic Credit Analysis
- Bilag 6: Development plan (sample)
- Bilag 7: Study Board/Student Representative Council
- Bilag 8: Center for Global Education, Innovation and Entrepreneurship
- Bilag 9: Supplerende dokumentation
- Bilag 10: BSc Student contract (eksempel på en studenterkontrakt for forårsoptaget, 2016)