

Vurdering af Dalum Livestock Management Program ved Dalum Landbrugsskole

Vurdering af ikke-godkendte uddannelser og kurser
på statslige uddannelsesinstitutioner



INDHOLD

Vurdering af Dalum Livestock Management Program ved Dalum Landbrugsskole

1	Indledning	4
1.1	Rapportens formål	4
1.2	Organisering af vurderingen	4
1.3	Vurderingsgrundlag	5
1.4	Vurderinger	5
1.5	Rapportens opbygning	6

2	Samlet vurdering	7
----------	-------------------------	----------

3	Kriterievurdering	8
3.1	Formål med uddannelsen/kurset	8
3.2	Uddannelsessigte og kompetencer	14
3.3	Uddannelsens indhold	19
3.4	Uddannelsens struktur	24
3.5	Undervisnings-, prøve- og eksamensformer	27
3.6	Adgang	29
3.7	Undervisere	32
3.8	Organisation, ledelse og fysiske faciliteter	34
3.9	Brugerbetaling	37
3.10	Kvalitetssikring	38

	Appendiks A – Bilagsoversigt	41
--	-------------------------------------	-----------

1 Indledning

Børne- og Socialministeriet (BSM), Undervisningsministeriet (UVM) og Uddannelses- og Forskningsministeriet (UFM) har bedt Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) om at vurdere ikke-godkendte uddannelser og kurser, der henvender sig til udlændinge, og som udbydes på statslige uddannelsesinstitutioner. På baggrund af vurderingerne udarbejder EVA vejledende udtalelser, som Styrelsen for International Rekruttering og Integration (SIRI) bruger til at træffe afgørelse om opholdstilladelse til udlændinge.

1.1 Rapportens formål

Denne rapport indeholder en vurdering af Dalum Livestock Management Program (LMP) ved Dalum Landbrugsskole (DL). Kriterierne er gengivet i denne rapport og danner grundlag for en vurdering af uddannelsens kvalitet ud fra krav om kvalitetssikring og overensstemmelse mellem markedsføring, formål og indhold – fra et forbrugerbeskyttelsesperspektiv.

Bemærkning

Vurderingen svarer ikke til en akkreditering, da det ikke er de samme kriterier, der anvendes. Vurderingen indeholder ikke en specifik niveaumæssig vurdering af uddannelsen i forhold til gradstypebeskrivelserne i den danske kvalifikationsramme. I forbindelse med flere af kriterierne vurderes det imidlertid, om et element i uddannelsen (fx studieplan, pensum eller vidensgrundlag) er sammenligneligt med eller svarer til krav på et tilsvarende uddannelsesniveau.

1.2 Organisering af vurderingen

Til hver vurdering nedsætter EVA en ekspertgruppe, der har ansvaret for det faglige indhold i vurderingen. Ekspertgruppen er sammensat, så den samlet set både dækker det faglige indhold i uddannelsen og besidder en generel pædagogisk ekspertviden inden for uddannelse.

Ekspertgruppens medlemmer er:

- **Tove Kjærgaard**, uddannelsesleder på jordbrugsteknologuddannelsen ved Erhvervsakademi Aarhus
- **Hanne Justesen**, lektor og underviser i husdyrfagene på jordbrugsteknologuddannelsen ved Erhvervsakademi Sjælland.

EVA har det metodiske og praktiske ansvar for vurderingen. Projektleder Andreas Pihl Kjærsgård og juniorkonsulent Terese Jørgensen har været ansvarlige for gennemførelsen af vurderingen.

1.3 Vurderingsgrundlag

Vurderingen bygger på metodiske elementer, som er internationalt anerkendte, og som bruges af de europæiske evalueringsinstitutter, der er medlemmer af European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA). Disse metodiske elementer skal tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale, som ekspertgruppen kan anvende i sin vurdering. Elementerne er:

- Uddannelsesinstitutionens redegørelse og bilag
- Institutionsbesøg
- Supplerende information – se appendiks.

Ekspertgruppens vurdering af uddannelsen har taget udgangspunkt i DL's skriftlige redegørelse til EVA, supplerende dokumentation og et møde mellem ekspertgruppen og institutionens ledelse, repræsenteret ved Niels Erik Jespersen, International Relations Officer & Lecturer, og Maria Frøsig Graff, Lecturer Pig Production and Management. Den supplerende dokumentation består i supplerende information om elevernes engelskkundskaber inden studiestart.

Redegørelse og bilag

DL har udarbejdet en redegørelse på baggrund af en vejledning fra EVA. I redegørelsen og de tilhørende bilag har DL skullet redegøre for og dokumentere, at uddannelsen kan opfylde en række kvalitetskriterier. Undervejs i processen har der været mulighed for at få vejledning fra EVA om blandt andet krav til dokumentation.

1.4 Vurderinger

Rapporten indeholder ekspertgruppens vurdering af, om uddannelsen opfylder 38 kriterier for vurdering af ikke-godkendte uddannelser og kurser på statslige institutioner. Kriterierne kan klassificeres som:

- Opfyldt
- Delvist opfyldt
- Ikke opfyldt.

Rapporten indeholder også en samlet vurdering af uddannelsen på baggrund af en helhedsvurdering af, hvordan uddannelsen opfylder de enkelte kriterier. Der er tre vurderingskategorier:

1. En vurdering med betegnelsen "acceptabelt indholdsmæssigt niveau" betyder, at uddannelsen eller kurset opfylder kriterierne på tilfredsstillende vis, og at der er dokumentation for forsvarlig drift af uddannelsen eller kurset. Denne vurdering fører til en vejledende udtalelse, som uddannelsesinstitutionen kan bruge som dokumentation over for Udlændingesservice.
2. En vurdering med betegnelsen "acceptabelt indholdsmæssigt niveau med forbehold" betyder, at visse forhold ved uddannelsen eller kurset bør ændres. Dette forekommer i de situationer, hvor EVA vurderer, at uddannelsen eller kurset med relativt begrænsede forbedringer kan godkendes, og vurderingen vil derfor være ledsaget af en række forbedringspunkter, som kan være retningsgivende for en positiv vurdering. Uddannelsesinstitutionen skal inden for en måned levere dokumentation for opfyldelse af forbedringspunkterne. Der foretages herefter en revurdering med henblik på at opnå en vejledende udtalelse.
3. En vurdering med betegnelsen "ikke acceptabelt indholdsmæssigt niveau" betyder, at uddannelsesinstitutionen ikke leverer tilstrækkelig dokumentation for, at kriterierne for uddannelsen eller kurset opfyldes på tilfredsstillende vis, og at der dermed ikke udøves forsvarlig drift af uddannelsen eller kurset. I de tilfælde hvor denne vurdering gives, vil vurderingen være begrundet.

Hvis uddannelsen vurderes at have et acceptabelt indholdsmæssigt niveau, udarbejder EVA en vejledende udtalelse, som uddannelsesinstitutionen kan sende til Udlændingesservice ifm. udlændinges ansøgning om opholdstilladelse. Den vejledende udtalelse fra en genvurdering har en gyldighed på tre år. Herefter skal uddannelsen igen vurderes for at bevare sin godkendelse. Genansøgningen skal indsendes syv måneder inden den treårige periodes udløb. Den vejledende udtalelse indgår ikke i denne rapport, men fremsendes separat til uddannelsesinstitutionen.

1.5 Rapportens opbygning

Indledningen gør rede for organiseringen af og grundlaget for vurderingen. I kapitel 2 følger en samlet vurdering af uddannelsen.

Kapitel 3 gennemgår, i hvilken grad uddannelsen opfylder de enkelte kriterier. I behandlingen af hvert kriterium vil det fremgå, om kriteriet er opfyldt, delvist opfyldt eller ikke opfyldt, og desuden vil det fremgå, hvilken dokumentation og begrundelse der danner baggrund for vurderingen af kriteriet. Hvis kriteriet er delvist opfyldt, indgår der også et afsnit om forbedringspunkter.

2 Samlet vurdering

Ekspertgruppen vurderer, at Dalum Livestock Management Program (LMP) ved Dalum Landbrugsskole (DL) har et **acceptabelt indholdsmæssigt niveau**. Dvs. at uddannelsen opfylder alle kriterier på tilfredsstillende eller delvist tilfredsstillende vis.

Der er tale om en samlet vurdering ud fra kriterierne, hvor LMP opfylder 36 ud af 38 kriterier.

Ekspertgruppen har vurderet, at følgende kriterier er **delvist opfyldte**:

Kriterium nr.	Kriterier er delvist opfyldt
Kriterium 4	<p>Der er en studieplan eller et lignende dokument, hvor de studerende kan finde samlet information om uddannelsens/kursets formål, sigte og kompetencemål, indhold, uddannelses-/kursusstruktur, undervisningsform, adgang, brugerbetaling og kvalitetssikring. Studieplanen eller et lignende dokument skal være tilgængelig på uddannelsesinstitutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk.</p> <p>Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er delvist opfyldt, da information om programmets formål, kompetencemål, indhold, struktur, undervisningsform, adgang, brugerbetaling og kvalitetssikring, ikke ligger samlet tilgængeligt for eleverne på institutionens hjemmeside, og der er heller ikke dokumentation for, at alle eleverne modtager det, inden de melder sig til programmet og tager til Danmark.</p>
Kriterium 32	<p>De organisatoriske og ledelsesmæssige forhold, herunder kompetencefordelingen, er nedskrevne og dokumenterede.</p> <p>Eksperterne anbefaler, at samarbejdet med de forskellige partnere, herunder Pingtung University, bliver formaliseret, så det er tydeligt og klarlagt, hvem der står for hvad, herunder rekruttering af elever, hvem der har ansvaret for at definere indhold af programmet samt kompetencemål osv. Som beskrevet ovenfor, kunne dette inkludere en formaliseret proces, hvor Dalum Landbrugsskole kommer med et bud på både indhold og kompetencemål baseret på deres grundige forstudie til de udenlandske kunder. Ekspertgruppen ønsker en mere detaljeret beskrivelse af de organisatoriske og ledelsesmæssige forhold. Kriteriet er således delvist opfyldt.</p>

I rapporten er ydermere nedskrevet en række **anbefalinger**. Anbefalingerne har ikke karakter af svagheder eller mangler ved uddannelsen, der gør, at et eller flere kriterier kan betragtes som kun delvist eller ikke opfyldte, men Dalum Landbrugsskole opfordres til at lade sig inspirere og tage anbefalingerne med i deres overvejelser ift. uddannelsens fortsatte udvikling.

3 Kriterievurdering

3.1 Formål med uddannelsen/kurset

Kriterium 1

Uddannelsens navn, indhold og niveau stemmer overens med formålet.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse

Interview med ledelsen

Bilag 2: Modul 1 – Livestock Management

Bilag 4: Materiale eftersendt efter institutionsbesøget.

Begrundelse:

Af dokumentationen fremgår det, at programmets navn er Dalum Livestock Management Program. Programmet består af to moduler af hver 20 uger. Modul 1 består af et 20-ugers Efficient Livestock Production-kursus målrettet *produktionsledet*, hvor unge uddannes til at producere kød, mælk, avlsdyr m.m. under hensyntagen til fx dyrevelfærd, bæredygtighed og sporbarhed, men også med fokus på fødevarer sikkerhed og miljø og udvikling af kvalitetsprodukter til et stadig mere krævende forbrugersamfund og en meget hurtigtvoksende middelklasse, globalt set.

Modul 2 er et 20-ugers Livestock Management-kursus, hvor overordnet driftsledelse, budgettering, markedsføring og Human Resources er i fokus, så deltagerne bliver kvalificerede til at lave projektbeskrivelse inkl. budgetter m.m. til funding af et specifikt projekt el.lign.

Modul 2 forventes gennemført, enten i direkte forlængelse af Modul 1 eller efter diverse praktikperioder i hjemland/internationalt. I interviewet med ledelsen blev det forklaret, at det er tiltænkt, at det kun er de bedste elever på Modul 1, der også tager Modul 2, formentligt efter de har været tilbage i deres hjemland og arbejdet praktisk i et par år.

Programmet er målrettet elever fra Asien og Afrika. På nuværende tidspunkt har Dalum Landbrugs-skole en samarbejdsaftale med National Pingtung University of Science and Technology (NPUST).

Partnerne har indledt et vidensamarbejde på baggrund af den aktivitet, som Dalum Landbrugsskole i forvejen har i Taiwan. Formålet med samarbejdet mellem DLS og NPUST er at modtage NPUST-studerende i Danmark til undervisning i Livestock, landbrug, bæredygtighed og miljø i et semester (ca. 5 måneder (Modul 1)). NPUST og DLS vil også lave vidensdeling på underviserniveau, både i Danmark og Taiwan – dog i kortere forløb.

Det forventes, at samarbejdet mellem DLS og NPUST vil være af længere varighed. Det er endvidere aftalt, at efter første hold af NPUST-studerende skal danske virksomheder i højere grad introduceres til landbrugssektoren i Taiwan.

I redegørelsen fremgår det, at programmet ikke udbydes som ”hyldevare”, men kun gennem internationale partnere, blandt andet i Asien og Afrika, for at sikre kvalitet, målrettethed og dedikation i forhold til de stillinger, eleverne skal bestride ved hjemkomst til eget land. Typisk vil ét college, universitet eller virksomhed sende et hold på 15-20 elever, der således udgør en klasse. I redegørelsen fremgår det, at det kulturelt og niveaumæssigt er erfaret, at dette er en stor fordel ift. udbytte og relevans, sammenlignet med, når klasserne har været blandede med elever fra forskellige lande.

Efter institutionsbesøget eftersendte ledelsen yderligere dokumentation, hvor de præciserede følgende til punktet ovenfor:



De uddannelsesprogrammer, Dalum (DAAB) tilbyder, er (næsten) udelukkende baseret på konkrete ønsker fra specifikke kunder/”Sending body”, værende udenlandske myndigheder, produktionsvirksomheder, organisationer, eller uddannelsesinstitutioner der ser behov for et kompetenceløft af medarbejdere og mellemledere/undervisere. Programmerne finansieres af ovenstående kunder/”Sending body”. Disse garanterer, gennem samarbejdsaftaler med Dalum, deltagernes underhold og sygesikring m.m. under ophold og studie på Dalum. Programmerne bliver, om de er af 1-12 ugers varighed eller 20/40 ugers varighed med EVA-godkendelse, skræddersyet/justeret til kunden ift. dennes individuelle ønsker om prioritering af indhold og niveau.

Det fremgår af redegørelsen, at programmets Modul 1 svarer niveaumæssigt og fagligt til første del af 2. hovedforløb i erhvervsuddannelsesforløbet til faglært landmand. Programmets Modul 2 svarer niveaumæssigt til sidste del af 2. hovedforløb, hvor der tilføjes ledelses- og økonomielementer fra produktionslederuddannelsen.

Efter institutionsbesøget eftersendte ledelsen yderligere dokumentation, hvor de præciserede følgende til punktet ovenfor:



Ingen Dalum-programmer gennemføres med henblik på at opnå kompetencer ift. det danske uddannelsessystem. Qua, at alle undervisere også underviser danske elever, skeles der naturligt til uddannelsesmålene for hhv. Hovedforløb, Produktionsleder og Agrarøkonom-uddannelsen. Elementer herfra oversættes, justeres og suppleres, så det matcher kundens behov og de aftalte curricula. Den udprægede teoretiske og detaljerede akademiske tilgang til landbrugsviden i mange lande gør det udfordrende for Dalum, som eksponent for en udpræget praktisk og professionel tilgang til faget, at tilpasse curricula til kundens ønske. Derfor skal ovenstående figur ses som meget dynamisk, hvor evaluering med kunde og deltagere i nogle tilfælde skal ske løbende for at ramme dét niveau og behov, som kunden efterspørger. Dette sker via mail, Skype, chat, webinars eller fysiske møder.

Af redegørelsen fremgår det, at programmets formål er:

1. At tilbyde specifik og standardiseret eksport/formidling af erhvervsfaglig landbrugsviden på produktions- og ledelsesniveau (primært svin og kvæg).
2. At tilfredsstille efterspørgsel fra international side om deling af dansk viden omkring effektiv produktion af fødevarer med videst mulig hensyntagen til bæredygtighed, fødevarer sikkerhed, dyrevelfærd, klima og miljø.
3. At kvalificere produktionsmedarbejdere i landbruget rundt om i verden til på forsvarlig vis at producere fødevarer, der lever op til stigende forbrugerkrav, jævnfør ovenstående.
4. At tilbyde et modulopdelt management-program, hvor de første 20 uger fokuserer på produktionsforhold, og de næste 20 uger på overordnede driftsledelsesforhold.

Modul 1 kan gennemføres særskilt eller som grundkursus, der kvalificerer til Modul 2.

Det er ekspertgruppens vurdering, at programmets navn, indhold og niveau stemmer overens med programmets formål. Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 2

Uddannelsens formål er formuleret præcist og informativt og er offentligt tilgængeligt på blandt andet institutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse

Bilag 4: Materiale eftersendt efter institutionsbesøget.

Begrundelse:

Af redegørelsen fremgår det, at programmets formål er som beskrevet under forrige kriterie.

Det fremgår af redegørelsen, at såvel specifikt curriculum som formål, kvalifikationer og merit af konkurrencehensyn bliver kommunikeret til de enkelte deltagere gennem de faste internationale samarbejdspartnere, colleges, universiteter og myndigheder, de i forvejen har indgået aftaler med. Information findes på engelsk og kommunikeres via de internationale partnere (skoler m.m.) direkte til deltagerne.

Ekspertgruppen medgiver, at der kan være følsomme forhold, der af konkurrencehensyn ikke behøver være offentligt tilgængelige, fx på en hjemmeside. Det skal dog være sådan, at tilstrækkelige oplysninger til, at interesserede kan få en overordnet idé om uddannelsen, bør være frit tilgængelige.

Efter institutionsbesøget eftersendte ledelsen yderligere dokumentation, hvor de præciserede følgende til punktet ovenfor:



Kommende og interesserede elever kan via Dalums hjemmeside læse generel information om skolens internationale arbejde og udbudte kurser, www.dalumls.com. (Da skolens kapacitet er begrænset, ønsker vi ikke større globalt spredt indtag, men aftaler hold med den enkelte kunde, fx NPUST, hvorfor information til deltagerne kun tilflyder disse via kunden og Dalums fileshare med adgang for deltagerne og deres nationale undervisere/ledere m.m.). De anviste ansøgere og kommende studerende, der allerede er optaget på et program, kan finde mere information i vores fælles fildelingsmappe med bl.a. curriculum, kalender, lektionsplaner og skema. På figuren nedenfor kan ses et udklip fra den it-vejledning, de studerende fra Pingtung Universitet har fået. Følges linket og indtastes password, er der adgang til Pingtungs filer, <http://filecloud.dalumls.dk>.



Ekspertgruppen vurderer på baggrund af ovenstående ekstra information, at kriteriet er *opfyldt*.

Anbefaling:

Eksperterne opfordrer dog Dalum Landbrugsskole til at tage et ekstra kig på sin hjemmeside. Eksperternes holdning er, at det er helt fint, at detaljerne om uddannelsen er skjult for den brede offentlighed på hjemmesiden. Dalum Landbrugsskole må gerne være meget eksplicitte omkring, at dette er, fordi Dalum Landbrugsskole ønsker hold rekrutteret fra én afsenderinstitution ad gangen og derfor ikke ønsker at reklamere bredt for deres internationale programmer.

Dalum Landbrugsskole bør dog modsat sikre sig, at der på hjemmesiden foreligger tilstrækkelig information om programmets formål og grundlæggende indhold med en overordnet rammebeskrivelse, hvor der i brede termer beskrives, at indholdet af programmet tilpasses og varieres hold for hold. Der bør også være klar henvisning til, hvem interesserede skal tage kontakt til for nærmere information.

Kriterium 3

Uddannelsens formål er formuleret under hensyntagen til, at det svarer til formuleringen af formål på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse.

Begrundelse:

Det fremgår af redegørelsen, at programmet er et modulopdelt management-program, hvor de første 20 uger fokuserer på produktionsforhold, og de næste 20 uger på overordnede driftsledelsesforhold. Modul 1 kan gennemføres særskilt eller som grundkursus, der bygges videre på i Modul 2. Formålet er at tilbyde specifik og standardiseret eksport/formidling af erhvervsfaglig landbrugsviden på produktions- og ledelsesniveau (primært svin og kvæg), og at tilfredsstille efterspørgsel fra international side om deling af dansk viden omkring effektiv produktion af fødevarer med videst mulig hensyntagen til bæredygtighed, fødevarer sikkerhed, dyrevelfærd, klima og miljø.

Det er ekspertgruppens vurdering, at programmets formål svarer til formål på tilsvarende uddannelsesniveauer. Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 4

Der er en studieplan eller et lignende dokument, hvor de studerende kan finde samlet information om uddannelsens formål, sigte og kompetencemål, indhold, uddannelses-/kursusstruktur, undervisningsform, adgang, brugerbetaling og kvalitetssikring. Studieplanen eller et lignende dokument skal være tilgængelig på uddannelsesinstitutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk.

Kriteriet er delvist opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse

Interview med ledelsen

Bilag 16: Studieplan

Bilag 4: Materiale eftersendt efter institutionsbesøget.

Begrundelse:

Det fremgår af dokumentationen, at der findes en studieplan, hvori der indgår information om programmets formål, sigte og kompetencemål, indhold, uddannelses-/kursusstruktur, undervisningsform, adgang, brugerbetaling og kvalitetssikring. Studieplanen er ikke tilgængelig på uddannelsesinstitutionens hjemmeside grundet konkurrencehensyn – jf. kriterie 2 for yderligere diskussion.

I interviewet med ledelsen fremgik det, at ledelsen allerede i rekrutteringen af elever besøger elevernes hjemland og laver workshops og videregiver information, herunder blandt andet en præsentation af skolen og programmet samt en introduktion til Danmark. Ledelsen forklarer, at de tidligere har oplevet, at den information, de gav til samarbejdspartnerne, ikke var kommet videre til eleverne, hvorfor det er vigtigt for ledelsen at besøge hjemlandet og interviewe hver enkelt elev inden start. I interviewet gennemgås blandt andet curriculum med eleverne, så de ved, hvad de skal igennem på programmet.

I interviewet fortæller ledelsen, at samarbejdspartnerne kender programmet godt og har været på besøg på Dalum Landbrugsskole og derfor ved, hvordan programmet fungerer, og hvilke informationer de skal give eleverne.

Dalum Landbrugsskole har efter institutionsbesøget givet adgang til en mappe med filer, samarbejdspartnerne har fået og skulle have videreformidlet til de kommende studerende udvalgt til programmet. Mappen indeholder en videorundvisning på Dalum Landbrugsskole, en introduktion til Danmark og dansk landbrug samt en plan for den første tid på Dalum Landbrugsskole.

Det er dog stadig uklart, hvorvidt samarbejdspartnerne udleverer skriftlig information i form af studieplanen til eleverne, inden de melder sig til programmet.

Ekspertgruppen anbefaler derfor, at uddannelsesinstitutionen udformer et formelt dokument, hvor det er klarlagt, hvilken information samarbejdspartnerne skal give videre til eleverne, både mundtligt og på skrift. Det er særligt vigtigt, at der ligger en fast aftale og en klar plan over, hvordan samarbejdspartnerne videregiver information til potentielle elever, da eleverne netop ikke kan finde denne information på nettet. Ekspertgruppen er dog meget positivt stillet over for, at uddannelsesinstitutionen besøger eleverne i deres hjemland, interviewer og tester dem samt oplyser dem om programmet, inden de kommer til Danmark.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *delvist opfyldt*, da information om programmets formål, kompetencemål, indhold, struktur, undervisningsform, adgang, brugerbetaling og kvalitetssikring ikke ligger samlet tilgængelig for eleverne på institutionens hjemmeside, og der er heller ikke dokumentation for, at alle eleverne modtager det, inden de melder sig til programmet og tager til Danmark.

3.2 Uddannelsessigte og kompetencer

Kriterium 5

Uddannelsesinstitutionen har angivet, hvilket niveau uddannelsen svarer til i det ordinære uddannelsessystem eller i efter- og videreuddannelsessystemet.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse

Bilag 4: Materiale eftersendt efter institutionsbesøget.

Begrundelse:

Det fremgår af redegørelsen, at programmets Modul 1 svarer niveaumæssigt og fagligt til første del af 2. hovedforløb i erhvervsuddannelsesforløbet til faglært landmand. Programmets Modul 2 svarer niveaumæssigt til sidste del af 2. hovedforløb, hvor der tilføjes ledelses- og økonomi-elementer fra produktionslederuddannelsen.

Efter institutionsbesøget eftersendte ledelsen yderligere dokumentation, hvor de præciserede følgende til punktet ovenfor:



Ingen Dalum-programmer gennemføres med henblik på at opnå kompetencer ift. det danske uddannelsessystem. Qua, at alle undervisere også underviser danske elever, skeles der naturligt til uddannelsesmålene for hhv. Hovedforløb, Produktionsleder og Agrarøkonom-uddannelsen. Elementer herfra oversættes, justeres og suppleres, så det matcher kundens behov og de aftalte curricula. Den udprægede teoretiske og detaljerede akademiske tilgang til landbrugsviden i mange lande gør det udfordrende for Dalum, som eksponent for en udpræget praktisk og professionel tilgang til faget, at tilpasse curricula til kundens ønske. Derfor skal ovenstående figur ses som meget dynamisk, hvor evaluering med kunde og deltagere i nogle tilfælde skal ske løbende for at ramme dét niveau og behov, som kunden efterspørger. Dette sker via mail, Skype, chat, webinars eller fysiske møder.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 6

Hvis formålet med uddannelsen er at være forudsætningsgivende, skal uddannelsesinstitutionen angive, hvilke uddannelser eller kurser uddannelsen er forudsætningsgivende til, og begrundede dette. Hvis der foreligger en fast meritpraksis, skal den beskrives.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse

Interview med ledelsen

Bilag 4: Materiale eftersendt efter institutionsbesøget.

Begrundelse:

Programmet består af to moduler af 20 ugers varighed. De 20 uger i Modul 1 er således kompetencegivende til de 20 uger på Modul 2. Modul 2 forventes gennemført, enten i direkte forlængelse af Modul 1 eller efter diverse praktikperioder i hjemland/internationalt.

Efter institutionsbesøget eftersendte ledelsen yderligere dokumentation, hvor de præciserede følgende til punktet ovenfor:



Vi forventer, at der kun undtagelsesvist vil være ansøgere til Modul 2, som ikke har bestået Modul 1 først. De fleste udenlandske ansøgere vil, uanset bachelor- eller masterniveau, sjældent have fået undervisning i driftsledelse med tilhørende værktøjer. For at sikre nødvendige kompetencer og kvalitet af Modul 2 vil ansøgere som minimum skulle være i stand til at besvare afslutningsprøven på Modul 1 på tilfredsstillende vis. Herudover vil det være nødvendigt med et grundigt interview. En praktisk baggrund som reel leder af produktionsenhed med dyr vil også være en forudsætning for at kunne få tilstrækkeligt udbytte af Modul 2, uden Modul 1 først.

I hjemlandet kan programmet føre til merit ift. individuelle curricula og lokale uddannelseskra.

Ledelsen fortæller i interviewet, at tidligere elever fra Sydafrika har fået de 10 måneder ligestillet med en toårig bacheloruddannelse i elevernes hjemland. Ledelsen understreger, at det dog ikke er målet med programmet, og at der ikke er lagt op til, at eleverne skal kvalificere sig til videre uddannelse. Modul 1 er dog forudsætningsgivende til Modul 2.

Anbefaling

Ekspertgruppen anbefaler, at der udarbejdes et særskilt curriculum for Modul 1 og 2. Herudover at adgangskravene til Modul 2, som skitseret i ledelsens præcisering, bliver formaliseret og nedskrevet samt som minimum kommunikeret til relevante samarbejdspartnere og helst bredere end det.

Ekspertgruppen anbefaler herudover, at institutionen udnytter sin grundige baggrundsresearch og sit samarbejde med Pingtung. Den grundige baggrundsresearch kan gøres til et kompetenceniveau eller målsætning for hvert modul, så Dalum fremtræder som proaktiv og giver et konkret mål, når samarbejdspartneren ikke altid er klar i sine ønsker for kompetencer.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 7

Uddannelsesinstitutionen har formuleret kompetencemål for uddannelsen, der svarer til tilsvarende uddannelser.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse

Bilag 2: Modul 1 – Livestock Management

Interview med ledelsen

Bilag 4: Materiale eftersendt efter institutionsbesøget.

Begrundelse:

I dokumentationen fremgår programmets overordnede mål samt læringsmål for Modul 1:

Overordnede mål:

1. Eleven kan analysere og løse faglige problemer, selvstændigt eller som del af et team, samt vurdere og forstå teorien i relation til det praktiske arbejde på landbrugsbedriften i hjemlandets kontekst.
2. Eleven kan redegøre for produktionsformens betydning for miljøet og kvaliteten af fødevarer samt anvende viden om miljø og bæredygtighed ved udførelse af almindelige arbejdsopgaver i landbrugsproduktionen.
3. Eleven kan vurdere et produktionsanlæg til erhvervsmæssigt husdyrhold med hensyn til indretning og dimensionering i forhold til dyrenes naturlige adfærd og velfærd, produktivitet og arbejdsmiljø. Kan implementere begreber som bæredygtighed, næringsstofbalancer og miljøbeskyttelse i hjemlandets kontekst.

Læringsmål:

1. Eleven kan udføre almindelige arbejdsopgaver med udgangspunkt i dyrevelfærd ved hold af husdyr og på baggrund af kendskab til husdyrs adfærd reagere på unormal adfærd.
2. Eleven kan forestå den praktiske fodring og aktivt inddrage viden om almindelige fodermidler, foderkvalitet, dyrenes næringsstofbehov og foderplaner.

3. Eleven kan foretage de nødvendige handlinger ved brunst og reproduktionsforløb på baggrund af viden om dyrenes data og adfærd ved brunst.
4. Eleven kan konstatere de almindeligste sygdomstegn hos husdyr på baggrund af kendskab til almindelige sygdomme og symptomer samt handle hensigtsmæssigt i forhold til sygdomsforebyggelse og smittebeskyttelse (intern/ekstern).
5. Eleven kan håndtere uforudsete hændelser og reagere på unormale forhold i besætningen under inddragelse af produktionsfaglig information og data.
6. Eleven kan foretage enkle produktionsøkonomiske beregninger og udarbejde personligt budget på baggrund af viden om grundlæggende økonomiske tankegange i forbindelse med virksomheden, samfundet og den enkeltes økonomi.
7. Eleven kan fungere i samarbejds- og kommunikationssituationer samt reflektere over og diskutere arbejdsprocesser i landbrugsbedriften.

I dokumentationen fremgår det, at der er udarbejdet overordnede mål samt læringsmål for hvert fag. Undervisningen i de enkelte fag samt kompetencemålene for fagene følger kompetencemålene for landbrugsuddannelsen, men er dog tilpasset efter det enkelte holds forudsætninger og behov.

I interviewet med ledelsen lægges der vægt på, at programmets outcome skal kunne passe ind i forskellige kontekster, i og med at eleverne kommer fra forskellige lande og fra forskellige felter, fx fra universiteter og fra virksomheder. Undervisningen bliver derfor differentieret efter, hvad de enkelte hold af elever har behov for at lære, og efter hvad kundernes hovedinteresse er.

Efter institutionsbesøget eftersendte ledelsen yderligere dokumentation, hvor de præciserede følgende til punktet ovenfor:



Ingen Dalum-programmer gennemføres med henblik på at opnå kompetencer ift. det danske uddannelsessystem. Qua, at alle undervisere også underviser danske elever, skeles der naturligt til uddannelsesmålene for hhv. Hovedforløb, Produktionsleder og Agrarøkonom-uddannelsen. Elementer herfra oversættes, justeres og suppleres, så det matcher kundens behov og de aftalte curricula. Den udprægede teoretiske og detaljerede akademiske tilgang til landbrugsviden i mange lande gør det udfordrende for Dalum, som eksponent for en udpræget praktisk og professionel tilgang til faget, at tilpasse curricula til kundens ønske. Derfor skal ovenstående figur ses som meget dynamisk, hvor evaluering med kunde og deltagere i nogle tilfælde skal ske løbende for at ramme dét niveau og behov, som kunden efterspørger. Dette sker via mail, Skype, chat, webinars eller fysiske møder.

Anbefalinger:

Ekspertgruppen bifalder Dalum Landbrugsskoles præcisering ovenfor. Til inspiration anbefaler ekspertgruppen yderligere to ting.

For det første, at uddannelsesinstitutionen laver en formel procedure, hvor de, på baggrund af deres allerede store forarbejde og research i hjemlandet, udarbejder specifikke kompetencemål til hvert enkelt hold, der starter på programmet. Således professionaliseres processen, og det sikres, at det er forventningsafstemt med samarbejdspartnere og elever, hvilke specifikke kompetencer eleverne kan få på programmet.

For det andet anbefaler eksperterne, at uddannelsesinstitutionen er endnu mere eksplicit omkring og beskriver, at de mulige fag og tilhørende kompetencemål til hvert hold er dem, der allerede indgår i 2. hovedforløb i erhvervsuddannelsesforløbet til faglært landmand samt produktionslederuddannelsen. Heraf plukker institutionen i dialog med aftagerne fagelementer, der passer til hvert enkelt hold.

Det er ekspertgruppens vurdering, at der er formuleret kompetencemål for programmet, der svarer til tilsvarende uddannelser. Ekspertgruppen lægger desuden vægt på, at underviserne også underviser på de tilsvarende danske uddannelser, således at de har indsigt i de tilsvarende niveauer og herved kan sikre niveauet på programmet. Ekspertgruppen ser det som en styrke ved programmet, at det differentierer på indhold, så længe det opfylder de grundlæggende teoretiske og metodiske kompetencemål inden for landbrug.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 8

Det fremgår af studieplanen eller et lignende dokument, hvilke kompetencer uddannelsen giver de studerende.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse

Bilag 2: Modul 1 – Livestock Management.

Begrundelse:

I dokumentationen fremgår det, at der er udarbejdet overordnede mål samt læringsmål for hvert fag. Kompetencemålene, kursusbeskrivelser og undervisningsmateriale er tilgængelige for eleverne på institutionens intranet, FileCloud.

Læringsmålene for fagene kan fastsættes sammen med eleverne og aftagerne således, at indholdet, niveauet og undervisningsmetoder samtidig forventningsafstemmes hold for hold. Eksperterne anbefaler, at specifikke kompetencemål og fagindhold til de enkelte hold udarbejdes på baggrund af research lavet i elevernes hjemland og sendes til eleverne inden programstart. Som beskrevet under kriterium 7, skal den mulige fagsammensætning med tilhørende kompetencemål findes blandt allerede eksisterende fag på 2. hovedforløb i erhvervsuddannelsesforløbet til faglært landmand samt produktionslederuddannelsen.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 9

Kompetencemålene er realistiske i forhold til uddannelsens varighed.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelsen
Interview med ledelsen.

Begrundelse:

Det fremgår af dokumentationen, at kompetencemålene tager afsæt i kompetencemålene for landbrugsuddannelsen. Ledelsen påpeger dog i interviewet, at der ikke kan nås alt det, som den danske landbrugsuddannelse indeholder. De uddyber, at kompetencemålene er tilpasset elevernes faglige kunnen og programmets varighed, og at de målrettede elever således kan nå kompetencemålene, jf. også de foregående kriterier.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

3.3 Uddannelsens indhold

Kriterium 10

Der er konsistens mellem uddannelsens formål, kompetencemål, struktur og faglige indhold.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse
Bilag 2: Modul 1 – Livestock Management
Bilag 2.1 - Lesson plan Pig Production
Bilag 2.2 – Lesson plan for Economy and Financial Management
Bilag 2.3 - Lesson plan Technology
Bilag 2.4 - Lesson plan Sustainability
Bilag 2.5 – Lesson plan Crops and Feed quality
Bilag 2.6 – Lesson plan General subjects
Bilag 2.7 - Lesson plan Management & Leadership.

Begrundelse:

Programmet består af to moduler af hver 20 uger. Modul 1 består af et 20-ugers Efficient Livestock Production-kursus målrettet *produktionsledet*, hvor unge uddannes til at producere kød, mælk, avlsdyr m.m. under hensyntagen til fx dyrevelfærd, bæredygtighed og sporbarhed, men også med fokus på fødevarer sikkerhed og miljø og udvikling af kvalitetsprodukter til et stadig mere krævende forbrugersamfund og en meget hurtigvoksende middelklasse, globalt set.

Modul 2 er et 20-ugers Livestock Management-kursus, hvor overordnet driftsledelse, budgettering, markedsføring og Human Resources er i fokus, så deltagerne bliver kvalificerede til at lave projektbeskrivelse inkl. budgetter m.m. til funding af et specifikt projekt el.lign.

Det fremgår af dokumentationen, at hvert holds undervisningsforløb planlægges ud fra de ramme-faktorer, der er tilgængelige, ønsker fra kunden samt deltagernes forudsætninger og kulturelle baggrund. Curricula tilpasses til det enkelte hold, og der udarbejdes lektionsplaner. Jf. diskussion og anbefalinger i denne forbindelse i kriterierne ovenfor.

Eleverne på Modul 1 i programmet skal have mellem 34-36 lektioner pr. uge, og de skal i virksomhedsforlagt praktik i seks uger fordelt over tre perioder. Målene for praktikken er tilrettelagt progressivt, således at emnerne følger emner i undervisningen.

For at sikre at eleverne får mest muligt ud af praktikopholdet, er det organiseret som virksomhedsforlagt undervisning, således at landmændene betales for at undervise eleverne fire timer om dagen. Resten af dagen følger eleverne det daglige arbejde i stalden. Dette er gjort for at sikre optimal opfyldelse af praktikmålene.

Under interviewet med ledelsen bliver det uddybet, at fagene er målrettet med henblik på, at de bliver anvendelige for landbruget i elevernes hjemland. Der er stor vægt på det praktiske aspekt, da det ofte er fraværende i uddannelserne i de studerendes hjemlande. De løbende opgaver og projekter tager ligeledes udgangspunkt i problemstillinger fra elevernes hjemland.

Det er ekspertgruppens vurdering, at programmets struktur og faglige indhold er konsistent med programmets kompetencemål og formål, der er at give et kompetenceløft til udenlandske landmænd.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 11

Studieplan eller et lignende dokument er sammenligneligt med studieplan eller et lignende dokument på uddannelser på samme niveau og er realistisk i forhold til uddannelsens varighed.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse

Bilag 2: Modul 1 – Livestock Management

Bilag 2.1 - Lesson plan Pig Production

Bilag 2.2 – Lesson plan for Economy and Financial Management

Bilag 2.3 - Lesson plan Technology

Bilag 2.4 - Lesson plan Sustainability

Bilag 2.5 – Lesson plan Crops and Feed quality

Bilag 2.6 – Lesson plan General subjects

Bilag 2.7 - Lesson plan Management & Leadership

Bilag 15: Eksempel på planlægningskalender for Pingtung University

Bilag 16: Studieplan.

Begrundelse:

Institutionen har udarbejdet et program for hele programmet, der viser de forskellige elementer på programmet såsom fag, projekter og mindre kurser. Derudover er der lavet en lektionsplan for hvert enkelt fag på programmet, der indeholder emner, opgaver og timeantal. Ekspertene noterer, at modulernes overordnede struktur er beskrevet fint af det tilsendte, men at detaljerne – jf. foregående kriterier – må påregnes at variere hold for hold.

Ekspertgruppen vurderer, at studieplanen er sammenlignelig med studieplaner på uddannelser på samme niveau og realistisk i forhold til programmets varighed. Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 12

Pensum er sammenligneligt med pensum på uddannelser på samme niveau og realistisk i forhold til uddannelsens varighed.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse

Interview med ledelsen.

Begrundelse:

Pensum til programmet plukker fra et tilsvarende pensum til danske landbrugselever på 2. Hovedforløb/Produktionslederniveau, oversat og tilpasset de udenlandske elevers baggrund og vidensniveau. Desuden bruges undervisernes eget materiale, udviklet gennem de seneste 10 års undervisning af udenlandske kursister på kortere programmer.

Ledelsen fortæller under interviewet, at underviserne løbende finder artikler fra forskningsrelaterede emner, som de bruger til at bygge oven på grundbøgerne til programmet, og at de abonnerer på Farmers Weekly og bruger artikler derfra i undervisningen. Ledelsen uddyber også, at de studerende på programmet ikke kommer igennem hele det forløb, som danske landbrugselever på 2.

Hovedforløb/Produktionslederuddannelsen gør, men at der plukkes elementer herfra. Ledelsen vurderer, at ca. halvdelen af undervisningens indhold er noget, underviserne selv udvikler.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*, da pensum er sammenligneligt med pensum på uddannelser på samme niveau og er realistisk i forhold til programmets varighed.

Kriterium 13

Studieplan eller et lignende dokument og pensum er tilgængelige for de studerende og beskrevet på hjemmesiden på minimum dansk og engelsk.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Bilag 2: Model 1 – Livestock Management
Interview med ledelsen.

Begrundelse:

I dokumentationen fremgår det, at kommende elever kan læse generel information om skolens internationale arbejde via Dalum Landbrugsskoles hjemmeside. Derudover kan de kommende elever via log-in/intra på Livestock Management Program finde information om curriculum, kalender, lektionsplaner og skema.

De specifikke studieplaner og pensum ligger således ikke tilgængeligt på hjemmesiden, men eleverne har adgang til det via institutionens intranet. Derudover bliver eleverne præsenteret for programmets indhold i ansøgningsprocessen, når repræsentanter fra Dalum Landbrugsskole er i elevernes hjemland. Ledelsen fortæller under interviewet, at de gennemgår hele curriculum med eleverne under interviewet i elevernes hjemland, så det sikres, at eleverne ved, hvad de går ind til. Ekspertterne bemærker dog, at der ikke foreligger dokumentation for, at alle elever modtager dokumentation om alle de forhold, der er beskrevet under kriterie 4.

Samlet er det dog ekspertgruppens vurdering, at studieplan og pensum i tilstrækkelig grad er tilgængelig for eleverne, både i forbindelse med ansøgningsprocessen og undervejs i programmet. Da undervisningssproget er engelsk, er det ekspertgruppens vurdering, at det er tilstrækkeligt, at informationen er tilgængelig på engelsk. Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 14

Uddannelsens vidensgrundlag svarer til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse

Interview med ledelsen

Bilag 4: Materiale eftersendt efter institutionsbesøget.

Begrundelse:

Gennem kombination af teori og praksis (Virksomhedsforlagt praktik) formidles produktionsviden, driftsledelse og erfaring fra moderne dansk produktionslandbrug. Grundlaget herfor er tilsvarende formidling til danske landbrugs elever på 2. Hovedforløb/Produktionslederniveau, oversat og tilpasset de udenlandske elevers baggrund og vidensniveau.

I dokumentationens bilag 14, fremgår det, at uddannelsesinstitutionen, forud for programmets start, laver en nærmere undersøgelse af elevernes deltagerforudsætninger for at sikre, at de internationale forløb matcher deltagerens forskellige kulturelle baggrunde. Dette gøres ved sammen i lærerteamet at finde generelle ting, der kendetegner den pågældende kultur, men også gennem et spørgeskema, som sendes til kommende elever.

For at kunne målrette undervisningen til landbrugsproduktion i elevernes hjemland sikrer institutionen, at underviserne har kendskab til landbrugsproduktion og landbrugsforhold i hjemlandet ved at tage ned og se med egne øjne, hvordan produktionsforholdene er i hjemlandet. På den måde sikres det, at eleverne får de rette kompetencer med hjem. Ledelsen fortæller, at dette er vigtigt, da det praktiske element spiller en stor rolle. Ydermere fortæller ledelsen, at underviserne løbende finder artikler fra forskningsrelaterede emner inden for landbrug, som de bruger til undervisningen. Dette er med til at sikre programmets faglige vidensgrundlag.

Ekspertene bemærkede dog, at uddannelsen bør gøre mere for at kvalitetssikre læringsudbyttet af elevernes praktikforløb. Dette er af særlig vigtighed for programmet, da praksiselementet både af uddannelsen og aftagerne anses som særligt vigtigt for elevernes læringsudbytte.

Efter institutionsbesøget har institutionen tilføjet følgende omkring udvælgelsen af og samarbejdet med praktiksteder samt bedømmelsen af elevernes præstationer i praktikken:



Praktikstederne er udelukkende virksomheder, der i forvejen er godkendt som praktikplads for danske elever. Mange har i forvejen mellem 2 og 10 ansatte. Dette er befordrende for sprog og sociale hensyn i undervisningen og efterfølgende afprøvning af teorien/instruktionen. Værterne og deres ansatte tager opgaven seriøst, og vi oplever, at de ansatte er glade for afbræk fra ugentlige rutiner m.m. og glædes selvfølgelig over de ekstra hænder i implementeringen af instruktionerne/undervisningen. Praktikværten underskriver portfolio, og der udstedes et "Praktikbevis" ved afslutning af programmet. Værterne og deres ansatte inviteres til informationsaftener og sociale arrangementer i Dalum-regi. Formålet er at afklare usikkerheder omkring afviklingen, rammer og regler, forsikring og andre mere praktiske spørgsmål.

Institutionen har ydermere givet adgang til de beskrivelser – på både dansk og engelsk – der skal bruges til at bedømme elevernes udbytte af deres praktikforløb af praktikstedet. Ekspertgruppen vurderer, at dette er tilstrækkeligt og svarer til tilsvarende for danske landbrugselevs praktikforløb.

Ekspertgruppen vurderer, at programmets vidensgrundlag svarer til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer. Kriteriet er således *opfyldt*.

3.4 Uddannelsens struktur

Kriterium 15

Uddannelsen skal have et klart beskrevet forløb, som er i overensstemmelse med uddannelsens formål. Forløbet skal være beskrevet i studieplanen eller et lignende dokument.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse

Bilag 2: Modul 1 – Livestock Management.

Begrundelse:

Programmet består af to moduler af hver 20 uger, hvoraf Modul 1 er målrettet *produktionsledet*, mens Modul 2 er målrettet driftsledelse. Modul 2 forventes gennemført, enten i direkte forlængelse af Modul 1 eller efter diverse praktikperioder i hjemland/internationalt (jf. ovenfor for diskussion af adgangskrav til Modul 2). Modulerne kan køres i perioderne februar til juni eller august til december. Tages de to moduler lige efter hinanden, vil Modul 1 køres fra september til december, mens Modul 2 køres fra januar til juni.

Det fremgår af dokumentationen, at undervisningsforløbet planlægges ud fra de rammefaktorer, der er tilgængelige, ønsker fra kunden samt deltagernes forudsætninger og kulturelle baggrund. Curricula tilpasses til det enkelte hold, og der udarbejdes lektionsplaner (jf. også beskrivelse i ovenstående kriterier).

Eleverne på Modul 1 i programmet skal have mellem 34-36 lektioner pr. uge, og undervisningen består af forelæsninger, gruppearbejde, præsentationer fra elever og casearbejde kombineret med virksomhedsbesøg. Derudover skal eleverne i virksomhedsforlagt praktik i seks uger fordelt over tre perioder. Målene for praktikken er tilrettelagt progressivt, således at emnerne følger emner i undervisningen. For at sikre at eleverne får mest muligt ud af praktikopholdet, er det organiseret som virksomhedsforlagt undervisning, således at landmændene betales for at undervise eleverne fire timer om dagen. Resten af dagen følger eleverne det daglige arbejde i stalden.

Halvejs i programmet får eleverne en midt-termtest, som består af en multiple choice-test, for at se, hvor eleverne er rent fagligt i forløbet. Modulet afsluttes med et eksamensprojekt, der er produktionsrettet. Projektet tager udgangspunkt i, at eleverne vælger en landbrugsbedrift – gerne fra deres hjemland – som de skal analysere og optimere, mens de inddrager størstedelen af deres fag. Eksamensprojektet skal vise, om eleverne kan bruge de værktøjer, de har fået i løbet af programmet.

Det er ekspertgruppens vurdering, at programmets forløb i form af programmets fag, praktikforløb, projekter og eksamensopgave stemmer overens med programmets formål. Det var oprindeligt ekspertgruppens vurdering, at forløbet kan være mere klart beskrevet, da programmet er meget overordnet og kan have en højere detaljeringsgrad. Under institutionsbesøget kom det også frem, at uddannelsesinstitutionen i høj grad målretter og tilpasser forløbet til det enkelte hold. Ekspertgruppen vurderer ikke, at det i det tilsendte materiale i tilstrækkelig grad er beskrevet og dokumenteret, hvordan dette foregår. Med udgangspunkt i det efterfølgende tilsendte materiale vurderer ekspertgruppen, at der nu er rettet op på disse forhold. Ekspertgruppen vurderer derfor, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 16

Det fremgår klart af studieplanen eller et lignende dokument, hvad der udgør de centrale og fundamentale dele af uddannelsens identitet (kernefaglighed), og hvad der udgør supplerende fagområder, der i højere grad kan betragtes som støttefag, tilvalg eller specialiseringer.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse
Bilag 2: Modul 1 – Livestock Management
Interview med ledelsen.

Begrundelse:

Institutionen redegør for, at programmets Modul 1's primære fokus er målrettet produktionsledet, altså at eleverne uddannes til at producere kød, mælk, avlsdyr m.m. under hensyntagen til fx dyrevelfærd, bæredygtighed og sporbarhed, men også med fokus på fødevarer sikkerhed og miljø og udvikling af kvalitetsprodukter. Der skelnes ikke direkte, men i sagens natur er dyrehold i centrum, og afledte emner som relateret planteproduktion, miljø, bæredygtighed, fødevarer sikkerhed

m.m. er supplerende fagområder. Ledelsen redegjorde under besøget også for, at vægtningen i programmet mellem kvæg og svin tilpasses det enkelte holds behov.

Programmets Modul 2 er målrettet driftsledelse, budgettering, markedsføring og Human Resources. Det er ekspertgruppens vurdering, at dette er afspejlet i programmets program.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 17

Det fremgår af studieplanen eller et lignende dokument, hvilken progression der er mellem uddannelsens dele, herunder om en del forudsætter andre.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse.

Begrundelse:

Programmet består af to moduler af hver 20 uger, hvoraf Modul 1 er målrettet *produktionsledet*, mens Modul 2 er målrettet driftsledelse. Modul 2 forudsætter, at Modul 1 er gennemført. Modul 2 forventes gennemført enten i direkte forlængelse af Modul 1 eller efter diverse praktikperioder i hjemland/internationalt.

I redegørelsen fremgår det, at programmet er opbygget, så der fokuseres på fx reproduktion, fodring, sundhed m.m., som grundlæggende viden i starten af programmet. Hertil tilkøbes økonomi og ledelse. I Modul 2 kombineres emnerne i højere grad, og kompleksiteten underbygges gennem cases og projektarbejde.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 18

Uddannelsesinstitutionen skal i studieplanen eller et lignende dokument angive omfanget af uddannelsen/kurset i måneder eller ECTS-point, hvis uddannelsen er på videregående niveau.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse
Bilag 2: Modul 1 – Livestock Management.

Begrundelse:

Det fremgår af dokumentationen, at programmets Modul 1 varer 20 uger/5 måneder, mens Modul 1 og 2 samlet set varer 40 uger/10 måneder.

Uddannelsen er ikke på videregående niveau, men på EUD-niveau. Institutionen har dog redegjort for, at elever tidligere har fået merit for op til to år af deres bacheloruddannelse i hjemlandet.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

3.5 Undervisnings-, prøve- og eksamensformer

Kriterium 19

Undervisningsformerne understøtter uddannelsens faglige formål og kompetencemål.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse
Interview med ledelsen.

Begrundelse:

Det fremgår af redegørelsen, at der på programmet anvendes en række forskellige undervisningsformer, herunder klasseundervisning, projekt- og gruppearbejde, virksomhedsforlagt undervisning, e-læring m.m. før, under og efter programmets afvikling, afhængigt af partnernes og elevernes ønsker og teknisk formåen.

Det uddybes i interviewet med ledelsen, at e-learning bruges til hjemmeopgaver, til når eleverne skal lave dataregistrering. Underviserne sætter timer af til, at de fire timer om ugen, også efter programmets afslutning, skal kunne fordybe sig med den dataregistrering, eleverne laver, for at hjælpe dem. Det ligger i programmets pris, at underviserne fortsat kan hjælpe eleverne med spørgsmål, når de er kommet tilbage til deres hjemland.

Ekspertgruppen vurderer, at undervisningsformerne understøtter programmets faglige formål og kompetencemål. Kriteriet er således *opfyldt*.

Kriterium 20

Hvis uddannelsen er kompetencegivende, understøtter prøve- og eksamensformer uddannelsens faglige formål og kompetencemål.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse

Bilag 9: Exam Project Modul 1

Bilag 11: Midtterm test Pig Production.

Begrundelse:

Af dokumentationen fremgår det, at de studerende får en midt-termtest, som består af en multiple choice-test, der skal teste, hvor eleverne er rent fagligt i forløbet. Modulet afsluttes med et eksamensprojekt, der er produktionsrettet. Projektet tager udgangspunkt i, at eleverne vælger en landbrugsbedrift, som de skal analysere og optimere, mens de inddrager størstedelen af deres fag. Eksamensprojektet skal vise, om eleverne kan bruge de værktøjer, de har fået på programmet.

Ekspertgruppen vurderer, at prøve- og eksamensformer understøtter programmets faglige formål og kompetencemål. Kriteriet er således *opfyldt*.

Kriterium 21

Hvis uddannelsen/kurset er kompetencegivende, lever prøve- og eksamenskrav op til kravene på tilsvarende uddannelsesniveau.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse

Bilag 9: Exam Project Modul 1

Bilag 11: Midtterm test Pig Production.

Begrundelse:

Af dokumentationen fremgår det, at de studerende får en midt-termtest, som består af en multiple choice-test, der skal teste, hvor eleverne er rent fagligt i forløbet. Modulet afsluttes med et eksamensprojekt, der er produktionsrettet. Projektet tager udgangspunkt i, at eleverne vælger en landbrugsbedrift – gerne fra deres hjemland, som de skal analysere og optimere, mens de inddrager

størstedelen af deres fag. Eksamensprojektet skal vise, om eleverne kan bruge de værktøjer, de har fået på programmet.

Ekspertgruppen vurderer, at prøve- og eksamensformer lever op til kravene på tilsvarende uddannelsesniveau og understøtter programmets faglige formål og kompetencemål. Kriteriet er således *opfyldt*.

Kriterium 22

Hvis uddannelsen er kompetencegivende og indeholder et afsluttende projekt, skal dette svare til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse
Bilag 9: Exam Project Modul 1

Begrundelse:

Af dokumentationen fremgår det, at programmet afsluttes med et eksamensprojekt. Projektet tager udgangspunkt i, at eleverne vælger en landbrugsbedrift, som de skal analysere og optimere, mens de inddrager størstedelen af deres fag. Projektet afvikles således, at eleverne i timerne op til eksamensprojektet bygger en staldmodel over den valgte produktion. Derefter får eleverne fire dage (med vejledning) + en weekend til at besvare projektet skriftligt. Herefter skal de forsvare projektet mundtligt, hvor de samtidig eksamineres i programmets fag. Eleverne arbejder sammen om projekterne, men de eksamineres enkeltvis.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

3.6 Adgang

Kriterium 23

Uddannelsen har relevante, tilstrækkelige og gennemsigtige optagelseskriterier og en optagelsesprocedure, der understøtter opfyldelse af uddannelsens formål og målsætninger.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse

Bilag 13: Optagelsesbrev

Interview med ledelsen

Bilag 4: Materiale eftersendt efter institutionsbesøget.

Begrundelse:

Af dokumentationen fremgår det, at eleven skal have eller være i gang med en relevant landbrugsuddannelse for at blive optaget på programmets Modul 1. Derudover er programmet målrettet 18-30-årige, der har praktisk landbrugserfaring samt en fremtid i hjemlandet, hvor programmets indhold kan implementeres.

Optagelsesproceduren til Modul 1 består af en optagelsesprøve, der skal sikre, at eleverne har en landbrugsfaglig viden, samt et personligt spørgeskema, hvor eleverne spørges om motivation for forløbet, deres forventninger, og hvad de forventer at bruge forløbet til, når de kommer hjem (institutionen har efter mødet eftersendt spørgeramme samt ramme for elevernes skriftlige ansøgning).

De udvalgte ansøgere deltager herefter i et forløb, hvor undervisere fra Dalum Landbrugsskole tager til elevernes hjemland, dels for at lave workshops med eleverne og dels for at gennemføre individuelle interviews. Formålet er at kvalitetssikre elevernes teoretiske viden og sproglige kunnen samt at vurdere, om eleverne er motiverede og robuste nok til at gennemføre programmet. Ledelsen lægger i interviewet vægt på, at det, der skal drive eleverne, er en oprigtig interesse i faget. Programmet går meget specifikt på, at eleverne skal hjem og bruge deres kompetencer til at forbedre produktionsforholdene i deres hjemland. Uddannelsesinstitutionen er således nødsaget til at lave en individuel kompetenceafklaring. Ledelsen fortæller også, at de har lært af tidligere erfaringer, at de bliver nødt til at snakke med hver eneste potentielle elev for at vurdere, om de passer til programmet.

Til institutionsbesøget gjorde ledelsen ligeledes rede for, at de vil overveje at inkludere en praktisk optagelsesprøve i elevernes hjemland. Efter institutionsbesøget har institutionen tilføjet følgende omkring muligheden for at tilføje en sådan art praktisk optagelsesprøve:



Vi kan forlange udtalelse fra praktiksted i hjemlandet, plus at vi kan stille specifikke spørgsmål til "daily management" under individuel rundtur på kundens egen farm. Dette vil dog være ret tidskrævende for eksempelvis 25 ansøgere. Desuden vil ikke alle kunder have en farm (eks. universiteter og organisationer).

Ekspertene vurderer, at institutionen i forvejen har en meget grundig optagelsesprocedure, så eksperterne tilskriver sig derfor udtalelsen.

På baggrund af undervisernes vurdering af den enkelte elev, baseret på undervisningssituationer og den individuelle samtale, udvælges de kvalificerede elever, som tilbydes en plads på programmet. Der er ingen formelle kriterier, som underviserne foretager deres vurdering på baggrund af.

Som udgangspunkt skal elever have gennemgået Modul 1 for at blive optaget på Modul 2, men hvis der er nogen, der har mange års erhvervs erfaring, er det dog muligt at få merit for Modul 1 og starte direkte på Modul 2, der er målrettet elever, der ønsker at være driftsleder.

Ledelsen fortæller dog, at de ikke har færdigudviklet, hvordan den praktiske merit til Modul 2 skal tage sig ud, men at de forestiller sig, at de i fremtiden udvider det individuelle interview med en praktisk afprøvning. Ledelsen pointerer i samme ombæring, at de helst ser, at eleverne har taget

Modul 1 først, da det er svært at kompetenceafklare den praktiske merit. Ledelsen påpeger, at Modul 2 kun er forbeholdt de bedste elever fra Modul 1, svarende til ca. 10 ud af 60 elever fra Modul 1. Der skal således udtænkes en udvælgelsesproces til Modul 2 (se også ovenfor for uddybede overvejelser om adgangskravene til Modul 2).

Det er ekspertgruppens vurdering, at optagelsesprocessen understøtter programmets formål og målsætninger. Ekspertgruppen vurderer desuden, at proceduren omkring optagelsen er relevant og gennemsigtig. Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 24

Optagelseskravene skal være i overensstemmelse med uddannelsens mål, indhold og niveau.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse
Bilag 13: Optagelsesbrev
Interview med ledelsen.

Begrundelse:

Det fremgår af dokumentationen, at eleverne vælges på baggrund af deres teoretiske og praktiske viden samt deres motivation for at studere i Danmark. Eleverne skal således have en uddannelse inden for landbrug og have praktisk erfaring med landbrug.

Ekspertgruppen vurderer, at optagelseskravene er i overensstemmelse med uddannelsens mål, indhold og niveau. Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 25

Uddannelsesinstitutionen skal sikre, at de studerende har de nødvendige sproglige kvalifikationer til at følge uddannelsen, gennem både mundtlige og skriftlige sprogtests.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse

Bilag 13: Optagelsesbrev

Interview med ledelsen

Bilag 4: Materiale eftersendt efter institutionsbesøget.

Begrundelse:

Af dokumentationen fremgår det, at eleverne skal igennem personlige interviews og skriftlige tests inden optagelse. Heraf kan underviserne vurdere, om eleverne har tilstrækkelige engelskkompetencer til at blive optaget på programmet. Institutionen har efter besøget eftersendt den test, de bruger til at teste ansøgernes sprogkunderskaber, foruden spørgeramme og test af personligt motiv for ansøgning til programmet.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

3.7 Undervisere

Kriterium 26

Underviserne har et kvalifikationsniveau, der lever op til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse

Bilag 8: Undervisernes CV'er.

Begrundelse:

Af dokumentationen fremgår det, at der er seks undervisere tilknyttet til programmet. Derudover er der fem gæstelærere, som er inviterede specialister, firmafolk og lignende. Det fremgår, at underviserens uddannelsesniveau varierer fra jordbrugsteknologuddannelsen til dyrlæge og agronom. Flere af underviserne har desuden taget efteruddannelser som eksempelvis HD og diplomuddannelser inden for innovation og didaktik samt entreprenørskab.

Det er ekspertgruppens vurdering, at alle underviserne har et kvalifikationsniveau, der er tilstrækkeligt for at undervise på programmet, der svarer til niveauet på en erhvervsuddannelse.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 27

Underviserne har de nødvendige faglige og pædagogiske kompetencer til at varetage undervisningen.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse
Bilag 8: Undervisernes CV'er.
Interview med ledelsen.

Begrundelse:

Det fremgår af undervisernes CV'er, at alle undervisere har uddannelser inden for det fagområde, som de underviser på. Således repræsenterer underviserne blandt andet landbrugsområdet, husdyrområdet (dyrlæge), ledelse og økonomi. Derudover fremgår det, at størstedelen af underviserne har mange års erfaring med at undervise.

Ledelsen fortæller i interviewet, at det er vigtigt, at underviserne har et indblik i landbrugsproduktionen i elevernes hjemland, hvorfor underviserne er nede og researche om landbrugsforholdene i elevernes hjemland inden programstart.

Det er ekspertgruppens vurdering, at underviserne har de nødvendige faglige og pædagogiske kompetencer til at varetage undervisningen. Ligeledes finder ekspertgruppen det positivt, at institutionen prioriterer, at underviserne har kendskab til produktionsforholdene i elevernes hjemland. Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 28

Underviserne har de nødvendige sprogkundskaber til at kunne undervise på det sprog, som uddannelsen udbydes på.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse
Interview med ledelsen.

Begrundelse:

Det fremgår af redegørelsen, at alle undervisere har mange års erfaring i undervisning på engelsk og qua deres uddannelse har dokumenterede engelskkundskaber. Ledelsen uddyber, at det er en fordel for de studerende, at underviserne har engelsk som deres andetsprog ligesom eleverne selv, da underviserne således er opmærksomme på at tale tydeligt og bruge begreber, som eleverne forstår.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 29

I den udstrækning, løstansatte undervisere varetager undervisningen, er det pædagogisk og fagligt velbegrundet.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse.

Begrundelse:

Af redegørelsen fremgår det, at der ikke anvendes løst ansatte undervisere, dog inviteres fagspecifikke eksperter, fx i tekniske områder som ventilation og fodring, hvor firmarepræsentanter har dybere og mere specifik viden. Desuden bruges erfaringsformidling fra praktikere, landmænd og virksomheder, som besøges på ekskursioner m.m.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

3.8 Organisation, ledelse og fysiske faciliteter

Kriterium 30

Der er en leder, som er ansvarlig for uddannelsen.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse.

Begrundelse:

Det fremgår af redegørelsen, at uddannelseschef, Eric Wanscher, har det overordnede ansvar for programmet.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 31

Der er en administrativ funktion, som kan varetage opgaver som indskrivning af nye studerende, kursus-/skemaplanlægning, udstedelse af eksamensbeviser mv.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse.

Begrundelse:

Det fremgår af redegørelsen, at koordinator, Mette Rerup, står for administrative opgaver, dog med hjælp fra skoleadministrationen. Skolens administration organiserer ligeledes indkvartering, forplejning og øvrige praktiske forhold.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 32

De organisatoriske og ledelsesmæssige forhold, herunder kompetencefordelingen, er nedskrevne og dokumenterede.

Kriteriet er delvist opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse
Interview med ledelsen.

Begrundelse:

Af redegørelsen fremgår det, at uddannelseschef, Eric Wanscher, og koordinator, Mette Rerup, er ansvarlige for programmet.

Ledelsen fortæller under interviewet, at deres aftaler med samarbejdspartnerne baserer sig på tilid og mundtlige relationer.

Ekspertene anbefaler, at samarbejdet med de forskellige partnere, herunder Pingtung University, bliver formaliseret, så det er tydeligt og klarlagt, hvem der står for hvad, herunder rekruttering af elever, hvem der har ansvaret for at definere indhold af programmet samt kompetencemål osv. Som beskrevet ovenfor, kunne dette inkludere en formaliseret proces, hvor Dalum Landbrugsskole kommer med et bud på både indhold og kompetencemål, baseret på deres grundige forstudie, til de udenlandske kunder.

Ekspertgruppen ønsker en mere detaljeret beskrivelse af de organisatoriske og ledelsesmæssige forhold. Kriteriet er således *delvist opfyldt*.

Kriterium 33

Uddannelsesinstitutionen har tilstrækkelige og egnede undervisningslokaler, tilstrækkeligt og egnet undervisningsudstyr og tilstrækkelige og egnede arbejdspladser til de studerende.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse
Institutionens hjemmeside
Institutionsbesøg.

Begrundelse:

Det fremgår, at programmet har eget fast klasselokale til rådighed på Dalum Landbrugsskole, der er placeret mellem de andre klasselokaler, således at eleverne føler sig som en integreret del af institutionen. Ekspertgruppen vurderer, på baggrund af deres rundvisning på institutionsbesøget, at uddannelsesinstitutionen har tilstrækkelige og egnede undervisningslokaler.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

3.9 Brugerbetaling

Kriterium 34

Gebyret for uddannelsen/kurset modsvarer uddannelsens omfang, varighed, niveau, eksamensform og undervisningsfaciliteter/-udstyr.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse.

Begrundelse:

Af redegørelsen fremgår det, at der er fuld brugerbetaling, dog sædvanligvis gennem partnerundervisningsinstitution, organisation eller virksomhed. I nogle tilfælde er det myndigheder, fx landbrugsministeriet i hjemlandet, der betaler. Der er således ikke pålagt den enkelte elev et gebyr til betaling før eller under opholdet i Danmark. Undervisning, kost og logi, transport i Danmark, ekskursioner m.m. er altid inkluderet i prisen. Det er således kun lomme penge m.m., eleverne selv skal dække. Sygeforsikring kan tilkøbes gennem Europæiske.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 35

Uddannelsesinstitutionens markedsføring af uddannelsen skal være præcis, objektiv og informativ og stemme overens med uddannelsens faglige indhold og sprogkrav.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse.

Begrundelse:

Af redegørelsen fremgår det, at der ikke er nogen direkte markedsføring af programmet, da programmet kun tilbydes internationale partnere gennem gensidige besøg og samarbejde.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Kriterium 36

Det fremgår tydeligt af uddannelsesinstitutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk, hvilke udgifter gebyret dækker, og hvilke ekstra udgifter der derudover må påregnes.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse.

Begrundelse:

Som det fremgår under kriterium 34, har eleverne ingen udgifter i forbindelse med programmet. Eleverne får information om dette forud for opstart på programmet.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

3.10 Kvalitetssikring

Kriterium 37

Der er formelle procedurer for løbende og systematisk evaluering af uddannelsen.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Bilag 12: Praktikmål

Bilag 16: Studieplan

Interview med ledelsen

Bilag 4: Materiale eftersendt efter institutionsbesøget.

Begrundelse:

Det fremgår af dokumentationen, at programmet ofte evalueres. For at kontrollere læringsprocessen med eleverne i forhold til kompetencemålene evalueres eleverne midtvejs med en multiple choice-test i alle fag. Eleverne evalueres også mundtligt i deres afsluttende eksamensprojekt. Derudover evalueres programmet og lærerne skriftligt af eleverne efter hvert fag, så programmet kan forbedres efter behov. Disse evalueringer sendes også til samarbejdspartnerne.

Ledelsen nævner i interviewet, at de også vil begynde at måle på aftagerne for at se, om eleverne har gjort en mærkbar forskel i deres hjemland. Eksperterne bifalder meget dette tiltag.

I interviewet kom det frem, at der ikke er en formaliseret klageadgang for eleverne. Ledelsen fortæller, at de ønsker at formalisere dette. Ekspertgruppen synes, dette er positivt, og påpeger, at dette er en nødvendighed, og at det vil sikre en tryghed hos eleverne. Efter institutionsbesøget har institutionen eftersendt materiale, der beskriver regler og konsekvenser for ikke-tilfredsstillende deltagelse eller performance, der er tilgængeligt for eleverne via fileshare. I dette dokument er der også beskrevet procedurer angående situationen, hvor en elev ønsker at klage over bedømmelsen ved elevens afsluttende eksamen.

Ekspertene bifalder dokumentet og foreslår en tilføjelse (se nedenfor under anbefalinger).

Ledelsen fortæller i interviewet, at elevernes praktik evalueres ved, at eleverne medbringer en mappe med praktikmål, hvori de skal krydse af, hvad de lærer. På den måde sikres det, at eleverne kommer rundt om kompetencemålene for programmet, også mens de er i praktik. Derudover giver uddannelsesinstitutionen praktikværterne information om, hvilke forløb og hvilke fag eleverne har på det pågældende tidspunkt, så praktikværterne kan målrette deres undervisning. Ledelsen fortæller, at de bruger de samme praktikværter igen og igen (Tordenskjolds soldater), så praktikstederne kender til procedurerne. Praktikværterne honoreres økonomisk, og det forventes derfor, at de lever op til den forventede standard. Eleverne spørges altid om, hvor de kunne tænke sig at komme i praktik, så de ender steder, de har interesse for, og de bliver altid sendt ud i praktik parvis. Ledelsen fortæller, at de har haft enkelte dårlige oplevelser med praktikstederne, hvor de ikke vil sende eleverne hen igen. Ledelsen fortæller, at der forud for valget af praktiksteder ligger en udvælgelsesproces, og at det er en logistisk, social og faglig udfordring.

Efter institutionsbesøget har institutionen, som beskrevet ovenfor, tilføjet følgende omkring udvælgelsen af og samarbejdet med praktiksteder samt bedømmelsen af elevernes præstationer i praktikken:



Praktikstederne er udelukkende virksomheder, der i forvejen er godkendt som praktikplads for danske elever. Mange har i forvejen mellem 2 og 10 ansatte. Dette er befordrende for sprog og sociale hensyn i undervisningen og efterfølgende afprøvning af teorien/instruktionen. Værterne og deres ansatte tager opgaven seriøst, og vi oplever, at de ansatte er glade for afbræk fra ugentlige rutiner m.m. og glædes selvfølgelig over de ekstra hænder i implementeringen af instruktionerne/undervisningen. Praktikværten underskriver portfolio, og der udstedes et "Praktikbevis" ved afslutning af programmet. Værterne og deres ansatte inviteres til informationsaftener og sociale arrangementer i Dalum-regi. Formålet er at afklare usikkerheder omkring afviklingen, rammer og regler, forsikring og andre mere praktiske spørgsmål.

Institutionen har ydermere givet adgang til de beskrivelser – på både dansk og engelsk – der skal bruges til at bedømme elevernes udbytte af deres praktikforløb af praktikstedet. Ekspertgruppen vurderer, at dette er tilstrækkeligt og svarer til tilsvarende for danske landbrugselevs praktikforløb.

Ekspertgruppen vurderer samlet, at kriteriet er *opfyldt*, men giver følgende anbefalinger videre.

Anbefalinger

Praktikken er helt essentiel for uddannelsen. Ekspertgruppen anbefaler derfor, at uddannelsesinstitutionen til stadighed bør have fokus på, hvordan der bliver fulgt op på elevernes arbejde i praktikken, så det sikres, at eleverne får opfyldt kompetencemålene for praktikperioden. Uddannelsesinstitutionen skal sørge for, at samarbejdet med praktikstederne er så formaliseret som muligt, så der sikres en ensartethed på de forskellige praktiksteder, og samtidig at der er mange anledninger til diskussion, kommunikation og sparring mellem praktikværterne og Dalum Landbrugsskole. Dette er initiativer, der kan hjælpe kvalitetssikringen af praktiksteder på tværs.

Omkring elevernes *retsstilling, repræsentation og klageadgang*. Ekspertene anbefaler, at der tilføjes procedurer omkring den situation, hvor en elev ønsker at klage over andet end den afsluttende eksamen – fx over en underviser eller en praktikvært. Herudover ville ekspertgruppen også gerne se overvejelser om elevernes repræsentation i for eksempel elevråd/gruppeforum eller andet.

Kriterium 38

Uddannelsen sikrer systematisk opfølgning på alle evalueringer, herunder opfølgning på de løbende evalueringer af den samlede uddannelse.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse.

Begrundelse:

Institutionen redegør for, at alle deltagere evaluerer programmet, og at resultaterne fra den samlede evaluering gennemgås, efter at programmet er afsluttet. Resultaterne indgår i den videre planlægning af programmet, programmets curriculum justeres, og de ønskede forandringer indarbejdes. Evalueringerne gennemgås og anvendes i opfølgning med samarbejdspartnere.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er *opfyldt*.

Appendiks A – Bilagsoversigt

Her følger en oversigt over det bilagsmateriale, som Dalum Landbrugsskole har stillet til rådighed som dokumentation ifm. vurderingen.

- Bilag 1: Danmarks Evalueringsinstitut. Følgeskrivelse til redegørelse
- Bilag 2: Modul 1 – Livestock Management
- Bilag 2.1 - Lesson plan Pig Production
- Bilag 2.2 – Lesson plan for Economy and Financial Management
- Bilag 2.3 - Lesson plan Technology
- Bilag 2.4 - Lesson plan Sustainability
- Bilag 2.5 – Lesson plan Crops and Feed quality
- Bilag 2.6 – Lesson plan General subjects
- Bilag 2.7 - Lesson plan Management & Leadership
- Bilag 3: Udfyldt redegørelse fra Dalum Landbrugsskole ifm. vurdering af deres tidligere 40-ugers Livestock Management Program i 2016
- Bilag 4: Materiale eftersendt efter institutionsbesøget
- Bilag 8: Undervisernes CV'er
- Bilag 9: Exam Project Modul 1
- Bilag 11: Midtterm test Pig Production
- Bilag 12: Praktikmål
- Bilag 13: Optagelsesbrev
- Bilag 15: Eksempel på planlægningskalender for Pingtung University
- Bilag 16: Studieplan

Vurdering af Dalum Livestock Management Program ved Dalum Landbrugsskole

© 2019 Danmarks Evalueringsinstitut

Citat med kildeangivelse er tilladt

Publikationen er kun udgivet i elektronisk form på: www.eva.dk

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) gør uddannelse og dagtilbud bedre. Vi leverer viden, der bruges på alle niveauer – fra institutioner og skoler til kommuner og ministerier.



**DANMARKS
EVALUERINGSINSTITUT**

T 3555 0101
E eva@eva.dk
H www.eva.dk