

Genvurdering af MSc International Business and Management på Niels Brock

Vurdering af ikke godkendte uddannelser og kurser på statslige uddannelsesinstitutioner

INDHOLD

Genvurdering af MSc International Business and Management på Niels Brock

1	Indledning	4
1.1	Rapportens formål	4
1.2	Organisering af vurderingen	5
1.3	Vurderingsgrundlag	5
1.4	Vurderinger	6
1.5	Rapportens opbygning	6

2	Samlet vurdering	7
----------	-------------------------	----------

3	Kriterievurdering	8
3.1	Formål med uddannelsen/kurset	8
3.2	Uddannelsessigte og kompetencer	11
3.3	Uddannelsens indhold	15
3.4	Uddannelsens struktur	21
3.5	Undervisnings-, prøve- og eksamensformer	24
3.6	Adgang	27
3.7	Undervisere	29
3.8	Organisation, ledelse og fysiske faciliteter	31
3.9	Brugerbetaling	34
3.10	Kvalitetssikring	36

	Appendiks A – Bilagsoversigt	39
--	-------------------------------------	-----------

1 Indledning

Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold og Undervisningsministeriet har bedt Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) om at vurdere ikke godkendte uddannelser og kurser, der henvender sig til udlændinge, og som udbydes på statslige uddannelsesinstitutioner. På baggrund af vurderingerne udarbejder EVA vejledende udtalelser, som Styrelsen for International Rekruttering og Integration (SIRI) bruger til at træffe afgørelse om opholdstilladelse til udlændinge.

1.1 Rapportens formål

Denne rapport indeholder en vurdering af Msc International Business and Management ved Niels Brock (NB). Kriterierne er gengivet i denne rapport og danner grundlag for en vurdering af uddannelsens kvalitet ud fra krav om kvalitetssikring og overensstemmelse mellem markedsføring, formål og indhold – fra et forbrugerbeskyttelsesperspektiv.

Bemærkning

Vurderingen svarer ikke til en akkreditering, da det ikke er de samme kriterier, der anvendes. Vurderingen indeholder ikke en specifik niveaumæssig vurdering af uddannelsen i forhold til gradstypebeskrivelserne i den danske kvalifikationsramme. I forbindelse med flere af kriterierne vurderes det imidlertid, om et element i uddannelsen (fx studieplan, pensum eller videngrundlag) er sammenligneligt med eller svarer til krav på et tilsvarende uddannelsesniveau.

1.2 Organisering af vurderingen

Til hver vurdering nedsætter EVA en ekspertgruppe, der har ansvaret for det faglige indhold i vurderingen. Ekspertgruppen er sammensat, så den samlet set både dækker det faglige indhold i uddannelsen og besidder en generel pædagogisk ekspertviden inden for uddannelse.

Ekspertgruppens medlemmer er:

- Jens Gammelgaard, institutleder og professor MSO ved Copenhagen Business School
- Erik Strøjer Madsen, lektor ved Aarhus Universitet.

EVA har det metodiske og praktiske ansvar for vurderingen. Projektleder Andreas Pihl Kjærsgård og juniorkonsulent Terese Jørgensen har været ansvarlige for gennemførelsen af vurderingen.

1.3 Vurderingsgrundlag

Vurderingen bygger på metodiske elementer, som er internationalt anerkendte, og som bruges af de europæiske evalueringsinstitutter, der er medlemmer af European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA). Disse metodiske elementer skal tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale, som ekspertgruppen kan anvende i sin vurdering. Elementerne er:

- Uddannelsesinstitutionens redegørelse og bilag
- Institutionsbesøg
- Supplerende information – se appendiks.

Ekspertgruppens vurdering af uddannelsen har taget udgangspunkt i NB's skriftlige redegørelse til EVA, supplerende dokumentation og et møde mellem ekspertgruppen og institutionens ledelse, repræsenteret ved:

- Uddannelseschef Charlotte Forsberg
- Dean of Academic Affairs for Postgraduate Programmes and Research Thomas Eatmon
- Head of Administration Signe Dam
- Undervisere og studerende.

Redegørelse og bilag

NB har udarbejdet en redegørelse på baggrund af en vejledning fra EVA. I redegørelsen og de tilhørende bilag har NB skullet redegøre for og dokumentere, at uddannelsen kan opfylde en række kvalitetskriterier. Undervejs i processen har der været mulighed for at få vejledning fra EVA om blandt andet krav til dokumentation.

1.4 Vurderinger

Rapporten indeholder ekspertgruppens vurdering af, om uddannelsen opfylder 38 kriterier for vurdering af ikke godkendte uddannelser og kurser på statslige institutioner. Kriterierne kan klassificeres som:

- Opfyldt
- Delvist opfyldt
- Ikke opfyldt.

Rapporten indeholder også en samlet vurdering af uddannelsen på baggrund af en helhedsvurdering af, hvordan uddannelsen opfylder de enkelte kriterier. Der er tre vurderingskategorier:

1. En vurdering med betegnelsen "acceptabelt indholdsmæssigt niveau" betyder, at uddannelsen eller kurset opfylder kriterierne på tilfredsstillende vis, og at der er dokumentation for forsvarlig drift af uddannelsen eller kurset. Denne vurdering fører til en vejledende udtalelse, som uddannelsesinstitutionen kan bruge som dokumentation over for Udlændingesservice.
2. En vurdering med betegnelsen "acceptabelt indholdsmæssigt niveau med forbehold" betyder, at visse forhold ved uddannelsen eller kurset bør ændres. Dette forekommer i de situationer, hvor EVA vurderer, at uddannelsen eller kurset med relativt begrænsede forbedringer kan godkendes, og vurderingen vil derfor være ledsaget af en række forbedringspunkter, som kan være retningsgivende for en positiv vurdering. Uddannelsesinstitutionen skal inden for en måned levere dokumentation for opfyldelse af forbedringspunkterne. Der foretages herefter en revurdering med henblik på at opnå en vejledende udtalelse.
3. En vurdering med betegnelsen "ikke acceptabelt indholdsmæssigt niveau" betyder, at uddannelsesinstitutionen ikke leverer tilstrækkelig dokumentation for, at kriterierne for uddannelsen eller kurset opfyldes på tilfredsstillende vis, og at der dermed ikke udøves forsvarlig drift af uddannelsen eller kurset. I de tilfælde hvor denne vurdering gives, vil vurderingen være begrundet.

Hvis uddannelsen vurderes at have et acceptabelt indholdsmæssigt niveau, udarbejder EVA en vejledende udtalelse, som uddannelsesinstitutionen kan sende til Udlændingesservice ifm. udlændinges ansøgning om opholdstilladelse. Den vejledende udtalelse fra en genvurdering har en gyldighed på tre år. Herefter skal uddannelsen igen vurderes for at bevare sin godkendelse. Genansøgningen skal indsendes syv måneder inden den treårige periodes udløb. Den vejledende udtalelse indgår ikke i denne rapport, men fremsendes separat til uddannelsesinstitutionen.

1.5 Rapportens opbygning

Indledningen gør rede for organiseringen af og grundlaget for vurderingen. I kapitel 2 følger en samlet vurdering af uddannelsen.

Kapitel 3 gennemgår, i hvilken grad uddannelsen opfylder de enkelte kriterier. I behandlingen af hvert kriterium vil det fremgå, om kriteriet er opfyldt, delvist opfyldt eller ikke opfyldt, og desuden vil det fremgå, hvilken dokumentation og begrundelse der danner baggrund for vurderingen af kriteriet. Hvis kriteriet er delvist opfyldt, indgår der også et afsnit om forbedringspunkter.

2 Samlet vurdering

Ekspertgruppen vurderer, at Msc International Business and Management ved Niels Brock har et **acceptabelt indholdsmæssigt niveau**. Dvs. at uddannelsen opfylder alle kriterier på tilfredsstillende eller delvist tilfredsstillende vis.

Der er tale om en samlet vurdering ud fra kriterierne, hvor Msc International Business and Management ved Niels Brock **opfylder 36 ud af 38 kriterier**.

Ekspertgruppen har vurderet, at følgende kriterier er **delvist opfyldte**:

Kriterium nr.	Kriterier er delvist opfyldt
Kriterium 10:	<p>Der er konsistens mellem uddannelsens formål, kompetencemål, struktur og faglige indhold.</p> <p>Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens indhold mangler et fag, der indeholder en introduktion til de grundlæggende elementer i International Business. Andre fag har også tilsyneladende et begrænset element af ”international”, der kunne udvides. På denne baggrund vurderes det, at kriteriet om, hvorvidt der er konsistens mellem uddannelsens formål, kompetencemål, struktur og faglige indhold, er <i>delvist opfyldt</i>.</p>
Kriterium 14:	<p>Uddannelsens videngrundlag svarer til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.</p> <p>Ekspertgruppen finder, at uddannelsen har en række relevante aktiviteter og initiativer, der skal sikre uddannelsens videngrundlag, men at der er behov for, at ledelsen etablerer faste procedurer til monitorering og regulering heraf samt skaber de nødvendige incitamentsstrukturer. Noget tyder også på, at interaktionen mellem NB's og De Montfort University's (DMU's) fakulteter hovedsageligt er pædagogisk og ikke i så høj grad orienteret mod det faglige og udviklingen af videngrundlaget. På denne baggrund vurderes kriteriet at være <i>delvist opfyldt</i>.</p>

I rapporten er ydermere nedskrevet en række **anbefalinger**. anbefalingerne har ikke karakter af svagheder eller mangler ved uddannelsen, der gør, at et eller flere kriterier kan betragtes som kun delvist eller ikke opfyldte, men NB opfordres til at lade sig inspirere og tage anbefalingerne med i deres overvejelser ift. uddannelsens fortsatte udvikling.

3 Kriterievurdering

3.1 Formål med uddannelsen/kurset

Kriterium 1

Uddannelsens navn, indhold og niveau stemmer overens med formålet.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse

Bilag 1: Programme Handbook.

Begrundelse:

Af redegørelsen fremgår det, at uddannelsens navn er MSc International Business and Management, og at uddannelsen er et postgraduate studieforb løb baseret på Master-fagmoduler udbudt af Leicester Castle Business School, De Montfort University (DMU), Leicester, UK. Uddannelsen udbydes i København som halvandetårig full-time top-up. Der er mulighed for studiestart i september og januar.

Uddannelsen giver adgang for studerende med en relevant – og godt bestået – bacheloruddannelse, men som ikke nødvendigvis har læst accounting eller management som deres hovedfag. Derfor vil en del af undervisningen i faglitteraturen være af mere introducerende tilsnit, men bedømmelsen af, hvorvidt læringsmålene er opfyldt, finder sted på FHEQ-niveau 7.

Dokumentationen viser, at uddannelsens indhold og niveau stemmer overens med det formål, som bliver beskrevet i Programme Handbook: "... to provide the student with in-depth knowledge and understanding of international business and management and develop managers who are able to evaluate and combine theoretical knowledge with critical analysis in order to solve the complex issues facing international business."

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 2

Uddannelsens formål er formuleret præcist og informativt og er offentligt tilgængeligt på blandt andet institutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Bilag 1: Programme Handbook
Niels Brocks hjemmeside.

Begrundelse:

Formålet med uddannelsen er at give den studerende indgående viden om og forståelse af international business og management samt udvikle ledere, der er i stand til at vurdere og kombinere teoretisk indsigt til kritisk stillingtagen og praktisk anvendelse på internationale virksomheders konkrete problemstillinger.

Uddannelsens formål fremgår på engelsk i Programme Handbook sammen med uddannelsens kompetencemål. Programme Handbook er tilgængelig på uddannelsens hjemmeside. Da uddannelsen udbydes på engelsk, vurderer ekspertgruppen, at det er tilstrækkeligt, at uddannelsens formål er beskrevet på engelsk.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

Anbefaling:

Ekspertgruppen har en enkelt kommentar: Aftagerne for dimittender i International Business (IB) er typisk internationale virksomheder og organisationer. Ekspertgruppen anbefaler derfor, at ordlyden i formålet ændres fra: "... anvendelse på internationale virksomheders konkrete problemstillinger." Til: "... anvendelse på internationale virksomheders og organisationers konkrete problemstillinger."

Kriterium 3

Uddannelsens formål er formuleret under hensyntagen til, at det svarer til formuleringen af formål på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse.

Begrundelse:

Dokumentationen viser, at uddannelsen er tilrettelagt som en halvandetårig overbygning til en uddannelse på bachelorniveau. Uddannelsens mål er at udvikle de studerendes kompetencer med særligt henblik på ledelse i en international kontekst, at gøre de studerende i stand til at forstå den internationale forretningsverden og at gøre de studerende i stand til at anvende teorier kritisk i en international kontekst.

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens formål er på niveau med tilsvarende uddannelser og inden for tilsvarende uddannelsesniveau.

Kriteriet er derfor opfyldt.

Kriterium 4

Der er en studieplan eller et lignende dokument, hvor de studerende kan finde samlet information om uddannelsens formål, sigte og kompetencemål, indhold, uddannelses-/kursusstruktur, undervisningsform, adgang, brugerbetaling og kvalitetssikring. Studieplanen eller et lignende dokument skal være tilgængelig på uddannelsesinstitutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks hjemmeside

Bilag 1: Programme Handbook.

Begrundelse:

Formålet med uddannelsen, dens sigte og kompetencemål, indhold, uddannelsesstruktur, undervisningsformer, adgangskrav og kvalitetssikring er beskrevet på engelsk i Programme Handbook,

der findes på NB's hjemmeside. Desuden findes informationer om brugerbetaling på uddannelsens hjemmeside under "Application and Admission".

Ekspertgruppen vurderer på denne baggrund, at kriteriet er opfyldt. På grund af uddannelsens undervisningssprog og målgruppe vurderer ekspertgruppen ikke, at det er nødvendigt at oversætte Programme Handbook til dansk.

3.2 Uddannelsessigte og kompetencer

Kriterium 5

Uddannelsesinstitutionen har angivet, hvilket niveau uddannelsen svarer til i det ordinære uddannelsessystem eller i efter- og videreuddannelsessystemet.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Interview med Niels Brocks ledelse under institutionsbesøget.

Begrundelse:

NB angiver i redegørelsen, at uddannelsen er kvalitetssikret af det britiske Quality Assurance Agency (QAA) iflg. Framework for Higher Education Qualifications in England, Wales and Northern Ireland (FHEQ) og er placeret på niveau 7 (Master-niveau). Uddannelsen er af halvandet års varighed (full-time) med erhvervelse af 180 UK credits/90 ECTS.

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsen er tilrettelagt således, at den er sammenlignelig med tilsvarende masteruddannelser i Danmark.

Kriteriet er derfor opfyldt.

Kriterium 6

Hvis formålet med uddannelsen er at være forudsætningsgivende, skal uddannelsesinstitutionen angive, hvilke uddannelser eller kurser uddannelsen er forudsætningsgivende til, og begrundede dette. Hvis der foreligger en fast meritpraksis, skal den beskrives.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse

Interview med Niels Brocks ledelse under institutionsbesøget

Interview med de studerende under institutionsbesøget.

Begrundelse:

Det fremgår af redegørelsen, at dimittender fra MSc International Business and Management vil kunne optages på ph.d.-studier inden for beslægtede fagområder. For øjeblikket læser en dimittend ph.d. på Aalborg Universitet, og der er ligeledes en dimittend, der har taget en ph.d. i Mongoliet. I interviewet med ledelsen blev der dog redegjort for, at størstedelen af uddannelsens dimittender indtil videre er blevet ansat på en virksomhed i deres hjemland, og at det kun er lykkedes få studerende at få arbejde eller en ph.d. i Danmark. Ledelsen mente ikke, at dette kunne antages at ændre sig for kommende dimittendkohorter.

I interviewet med de studerende kom det til udtryk, at stort set alle de tilstedeværende studerende har et ønske om enten at blive ansat på en virksomhed i Danmark eller at læse en ph.d. i Danmark efter endt uddannelse.

Formålet med uddannelsen er som sådan ikke at være forudsætningsgivende for videre uddannelse eller job i Danmark.

Ekspertgruppen vurderer derfor, at kriteriet er opfyldt.

Anbefalinger:

Når eksperterne sammenholder indtrykkene fra interviewene med ledelsen og de studerende, synes det, at der er et mismatch med, hvad de studerende har af forventninger og/eller forhåbninger til, hvad de kan bruge uddannelsen til efterfølgende, og hvad de reelt set kan bruge uddannelsen til.

Ekspertgruppen anbefaler derfor for det første, at uddannelsesinstitutionen i sin formidling gør ansøgerne opmærksom på deres muligheder efter endt uddannelse, således at dette bliver mere gennemsigtigt for de studerende. Dette kunne fx udmønte sig i statistikker over, hvor uddannelsens dimittender får job efter uddannelsen. I den forbindelse er det problematisk, at NB ikke har noget overblik over, hvor uddannelsens dimittender ender i beskæftigelse. NB's ledelse erkendte under det afsluttende møde under institutionsbesøget, at dette bør være et fremtidigt indsatspunkt.

NB kunne ifølge eksperterne for det andet også overveje at gøre mere for at hjælpe de studerende med at blive i Danmark efter endt uddannelse. De studerende efterspørger selv under institutionsbesøget, at NB i højere grad arbejder på at promovere uddannelsen over for aftagerfeltet i Danmark. Uddannelsesinstitutionen kunne ydermere med fordel gøre mere for at hjælpe de studerende med at finde et studierelevant arbejde, mens de studerer, eller på andre måder skabe kontakt til virksomheder i Danmark under uddannelsen, da dette kan gøre det nemmere for de studerende at finde arbejde i Danmark efter endt uddannelse.

NB kunne for det tredje hjælpe de studerende, som reelt og seriøst ønsker at læse ph.d., ved at skrue op for ambitionsniveauet i disse studerendes Dissertation, så de matcher niveauet i en kandidatafhandling på en lignende ordinær dansk kandidatuddannelse. Dette betyder konkret, at disse studerende skal opfordres til at skrive mellem 80-100 normalsider. Disse studerende skal også sigte efter at matche et videnskabeligt niveau i alle de forskellige dele af afhandlingen såsom litteraturreview, identificeringen af et research gap, videnskabelig konsistens, metode og analyse. Eksperterne påpeger, at hvis dette sker, vil det kunne hjælpe disse studerende til at nå deres mål om optagelse på et ph.d.-program, fordi et ph.d.-ansættelsesudvalg typisk kigger på ansøgerens karakterer og ansøgerens afhandling. Udvalget kigger herudover også på ansøgerens evne til at skrive et godt ph.d.-proposal. Det er en evne, man opøver via mængden og antallet af arbejdstimer, man har brugt på sin MSc-thesis.

Kriterium 7

Uddannelsesinstitutionen har formuleret kompetencemål for uddannelsen, der svarer til tilsvarende uddannelser.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Bilag 1: Programme Handbook.

Begrundelse:

Uddannelsens kompetencemål fremgår af Programme Handbook, der kan findes på uddannelsens hjemmeside. Ekspertgruppen vurderer, at kompetencemålene svarer til målene for tilsvarende uddannelser.

Kriteriet er derfor opfyldt.

Kriterium 8

Det fremgår af studieplanen eller et lignende dokument, hvilke kompetencer uddannelsen giver de studerende.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Bilag 1: Programme Handbook.

Begrundelse:

Uddannelsens kompetencemål fremgår af Programme Handbook, der kan findes på uddannelsens hjemmeside.

Kriteriet er således opfyldt.

Kriterium 9

Kompetencemålene er realistiske i forhold til uddannelsens varighed.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse

Interview med Niels Brocks ledelse, undervisere og studerende under institutionsbesøget.

Begrundelse:

Ekspertgruppen vurderer på baggrund af dokumentationen og interviewene, at de studerende kan realisere uddannelsens kompetencemål på de tre semestre, som uddannelsen er normeret til.

Kriteriet er således opfyldt.

3.3 Uddannelsens indhold

Kriterium 10

Der er konsistens mellem uddannelsens formål, kompetencemål, struktur og faglige indhold.

Kriteriet er delvist opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse

Interview med Niels Brocks ledelse, undervisere og studerende under institutionsbesøget.

Begrundelse:

Formålet med uddannelsen er at give den studerende indgående viden om og forståelse af international business og management samt udvikle ledere, der er i stand til at vurdere og kombinere teoretisk indsigt til kritisk stillingtagen og praktisk anvendelse på internationale virksomheders konkrete problemstillinger.

Ekspertgruppen hæfter sig ved, at der ikke udbydes et basisfag i International Business, når både uddannelsens navn og formål orienterer sig om international business. I interviewet med ledelsen redegøres der for, at studerende, der bliver optaget på uddannelsen, allerede har viden inden for dette fag, og at International Business-aspekter indgår i alle uddannelsens fag. Eksperterne påpeger, at ledelsen ikke kan være sikker på, at de studerende har en bachelor inden for International Business, da dette ikke er et adgangskrav.

Ekspertgruppen foreslår derfor et grundlæggende fag i International Business, hvor virksomheders udfordringer og strategiske muligheder i en globaliseret verden behandles. Et sådant grundfag kunne fx indeholde:

- Teorier om internationalisering og valg af entry mode og lokalisering (fx Uppsala-modellen)
- Teorier om Foreign Direct Investment (fx Dunning's OLI-framework)
- Teorier om MNC og deres organisering (fx Bartlett & Ghoshal Transnational Firm-teori)
- Teorier om interaktion mellem hovedkvarter og datterselskaber (fx Julian Birkinshaws teorier)
- Teorier om MNC's legitimitetsproblemer og "liabilities of foreignness"
- Teorier om "emerging markets" etc.

Ydermere påpeger eksperterne, at nogle af de eksisterende fag på uddannelsen, hvis man tager udgangspunkt i fagbeskrivelser og curriculum, mangler et internationalt perspektiv, der går ud over, at der tages udgangspunkt i internationale virksomheder. Ledelsen nævner, at det internationale element er adresseret i alle fag, men at det kan gøres endnu mere tydeligt.

Ekspertene anerkender, at det er muligt, at de ikke har fuldt kendskab til IB-indholdet i alle uddannelsens fag, fordi det er muligt, at alle de indsendte kursusbeskrivelser ikke er komplette eller opdateret. I hvert fald er der ikke for alle registreret tilhørende videnskabelige artikler, og det pointerede både undervisere, ledelse og studerende, at videnskabelige artikler indgår som en fast praksis i alle fag.

Ekspertgruppen vurderer på denne baggrund, at kriteriet om, hvorvidt der er konsistens mellem uddannelsens formål, kompetencemål, struktur og faglige indhold, er delvist opfyldt.

Kriterium 11

Studieplan eller et lignende dokument er sammenlignelig med studieplan eller et lignende dokument på uddannelser på samme niveau og er realistisk i forhold til uddannelsens varighed.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Interview med ledelsen på institutionsbesøg
Bilag 1: Programme Handbook.

Begrundelse:

Studieplanen fremgår af Programme Handbook og viser, at uddannelsen strækker sig over tre semestre, hvor de to første semestre består af fire (credited and assessed) fagmoduler af 15 credits, mens tredje semester består af Dissertation af 60 credits. Desuden tilbydes de studerende et non-credited, non-assessed modul på 1. semester.

Ledelsen fortæller på institutionsbesøget, at det er meget få studerende, der ikke færdiggør uddannelsen på den angivne tid.

Ekspertgruppen vurderer, at studieplanen er sammenlignelig med lignende dokumenter fra uddannelser på samme niveau og er realistisk i forhold til uddannelsens varighed.

Kriteriet er derfor opfyldt.

Kriterium 12

Pensum er sammenligneligt med pensum på uddannelser på samme niveau og realistisk i forhold til uddannelsens varighed.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse

Bilag 1: Programme Handbook

Bilag 3a-3j: Module Guides

Bilag 4: Litteraturliste

Interview med ledelse og undervisere under institutionsbesøget.

Begrundelse:

Det fremgår af dokumentationen, at pensum består af grundbøger, der suppleres af videnskabelige artikler og øvrig litteratur. Underviserne fortæller under interviewet, at pensum opdateres i samarbejde med Module Leaders fra DMU hvert semester.

Ekspertgruppen bemærker, at nogle af de grundbøger, der indgår i pensum, er standardlærebøger inden for området, men at mange af disse typisk vil blive brugt på uddannelser på bachelorniveau. Ledelsen fortæller under institutionsbesøget, at en del af faglitteraturen indledningsvist vil være på introducerende niveau, da en del af de studerende ikke forudgående har læst accounting eller management som hovedfag. Læringsmålene for modulerne er dog alle på FHEQ level 7-niveau, og de studerende forventes at have opnået dette niveau ved afslutningen af modulerne. Dette er også en del af begrundelsen for, at der suppleres med anden litteratur. Eksperterne bemærker også, at det ikke er i alle fagbeskrivelser, at der er henvisning til nyere litteratur og artikler.

Ekspertgruppen vurderer på denne baggrund, at pensum overordnet set er på niveau med pensum på sammenlignelige uddannelser og er realistisk i forhold til uddannelsens varighed.

Kriteriet er således opfyldt.

Anbefaling:

Der anbefales en mere systematisk integrering og diskussion underviserstaben imellem af forskningsbaseret litteratur i undervisningen, jf. kriterium 14. Underviserne fortæller under interviewet, at de skal inddrage mindst to videnskabelige artikler, højst fire år gamle, pr. undervisningsgang. Ekspertgruppen anbefaler hertil, at underviserne foruden skelnen til, hvor gamle artiklerne er, også skelner til kvaliteten af artiklerne. Et godt udgangspunkt kunne være en tommelfingerregel om, at artiklerne bør figurere i tidsskrifter, der indgår i BFI-listerne – og helst være publiceret i et niveau 2-tidsskrift i BFI-listerne¹. Dette vil give et godt eksternt vurderet kvalitetsstempel af artiklerne.

1 BFI står for "Den bibliometriske forskningsindikator" (<https://bfi.fi.dk/>).

Kriterium 13

Studieplan eller et lignende dokument og pensum er tilgængelige for de studerende og beskrevet på hjemmesiden på minimum dansk og engelsk.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Bilag 1: Programme Handbook
Bilag 3a-3j: Module Guides.

Begrundelse:

Programme Handbook, der kan hentes på NB's hjemmeside, indeholder en samlet oversigt over uddannelsen, herunder korte beskrivelser af alle fag på uddannelsen. Af redegørelsen fremgår det, at individuelle Module Guides er tilgængelige på læringsplatformen mitnielsbrock.dk ved hvert moduls begyndelse.

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens studieplan og pensum er tilgængelige og sammenlignelige med studieplaner og pensum for uddannelser på samme niveau.

Kriteriet er således opfyldt.

Kriterium 14

Uddannelsens videngrundlag svarer til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er delvist opfyldt.

Dokumentation:

Redegørelse
Interview med ledelsen
Interview med undervisere
Bilag 5: Besøgsoversigt
Bilag 6: Genie Seminar
Bilag 7a – 7c: Academic Writing Circle
Bilag 7d: Faculty Development: Request for Conference funds

Bilag 8: Hackathon

Bilag 8a-8d: Guest Lectures

Bilag 8e: Niels Brocks ledelsesnetværk.

Begrundelse:

Af redegørelsen fremgår det, at videngrundlaget er baseret på følgende elementer:

Den teoretiske og anvendte forskning, der udføres på DMU, tilgår underviserne på NB via det faglige samarbejde mellem de fagansvarlige Module Leaders på DMU og underviserne på NB. Underviserne er i løbende dialog med de fagansvarlige og deltager i årlige besøg hos fagkollegerne i Leicester og/eller i København. Eksperterne bemærker dog hertil, at interviewet med underviserne indikerede, at der mest forekommer pædagogisk udveksling.

Fra 2019 er der udnævnt en Dean of Academic Affairs for Postgraduate Programmes and Research; Dr. Thomas D. Eatmon. Han er ansvarlig for at sikre en forankring af research og dermed videngrundlaget.

Flere undervisere læser eller har afsluttet ph.d.-uddannelser ved andre universiteter, og en række medarbejdere udgiver akademiske artikler i anerkendte publikationer. Eksperterne bemærker hertil, at disse publikationer dog ikke er i tidsskrifter registreret i BFI-listerne. Herudover er en NB-medarbejder på DMU-uddannelserne i København engageret i ph.d.-studier under supervision af DMU. Flere medarbejdere er i øjeblikket aktivt beskæftiget med research i samarbejde med graduates/nuværende studerende, hvilket vil resultere i akademiske artikler og videre research.

Videndelingen mellem underviserne foregår uformelt til daglig, men mere formelt arrangeres der med faste intervaller mulighed for direkte viden- og erfaringsudveksling på tværs af de videregående uddannelser på NB Copenhagen Business College. Dette sker i form af fælles Staff Days. Undervisernes løbende ajourføring og opdatering af viden sker desuden via faglige tidsskrifter, databaser og deltagelse i akademiske og professionelle netværk. Således er eksempelvis Bruno Abrantes redaktør på International Journal of Business and Economics Research (Editor) og Peer-reviewer på Common Ground Publishing. Eksperterne bemærker, at Abrantes ifølge tidsskriftets hjemmeside er co-editor sammen med et betragteligt antal medredaktører, og ingen af de to tidsskrifter er registreret på BFI-listerne.

Der finder løbende erfaringsudveksling sted vedrørende pædagogisk praksis i Storbritannien kontrasteret med USA, Asien og Skandinavien, dels i kraft af underviserstabens erfaringsbaggrund, dels via internationale netværk.

Der foregår løbende systematisk opgradering af pædagogiske kompetencer gennem seminarer og workshops. Seneste initiativ er flere kurser ifm. Moodle.

NB startede "GENIE – the center for Global Education, Innovation and Entrepreneurship" i efteråret 2015. Tanken er at facilitere en række seminarer rettet mod såvel undervisere, studerende samt eksterne bl.a. med en interesse i innovation og entrepreneurship. Det seneste møde er afholdt 5. september 2018 med fokus på diskussion af best practice mht. academic writing og referencing. Desuden har NB etableret The Academic Writing Circle, hvor underviserne kan arbejde med udvikling af akademiske artikler, boganmeldelser etc. Et mindre antal møder har været afviklet.

Som en udspringer heraf blev der 14. november 2018 afholdt en workshop i "Hackathon" med Rebecca J. Morris, Editor-in-Chief for The Case Journal. Denne workshop har indtil videre resulteret i udvikling af korte cases, der skal anvendes til Case Days i løbet af det kommende semester.

Undervisere, der deltager i konferencer etc., afrapporterer indhold og videngrundlag i forbindelse med MUS-samtaler og skriftligt.

Endvidere er der på hvert semester enten gæsteforelæsninger eller virksomhedsbesøg planlagt i flere fag, afhængigt af fagets natur. Planlægningen foretages af alle underviserne. Samtlige undervisere har naturligvis mulighed for at deltage i disse seminarer og gæsteforelæsninger på tværs af fag og uddannelser for at få ny viden.

Underviserne har mulighed for at tilmelde sig NB's Ledelsesnetværk via NB Executive, som tilbyder aktuelle og relevante foredrag af eksterne ledere og foredragsholdere.

Derudover skal alle undervisere registrere og afrapportere 1-2 relevante akademiske artikler pr. undervisningsgang. Desuden skal underviserens CV fremadrettet indgå som en fast bestanddel i MUS-samtalerne med henblik på at sikre en kontinuerlig opfølgning på kompetenceudviklingen blandt underviserne.

Ekspertgruppen finder, at uddannelsen har en række relevante aktiviteter og initiativer, der skal sikre uddannelsens videngrundlag, men at der er behov for, at ledelsen etablerer faste procedurer til monitorering, regulering samt skabelse af nødvendige incitamentsstrukturer (se nedenfor). På denne baggrund vurderes kriteriet at være *delvist opfyldt*.

Anbefalinger og diskussion af videngrundlaget:

Ekspertgruppen bemærker og påskønner NB's tiltag for at forbedre uddannelsens videngrundlag siden forrige vurdering. Især ansættelsen af Thomas Eaton peger fremad, og eksperterne vurderer, at potentialet er endnu større, fordi han stadig ikke har haft meget tid til at implementere sine idéer.

Ekspertgruppen bemærker dog, hvad angår uddannelsens forskningsbasering, at uddannelsen ikke udbydes i direkte tilknytning til et større aktivt forskningsmiljø, og at der derfor primært er tale om indirekte forskningsbasering i kraft af samarbejdet med DMU. Derfor understreger ekspertgruppen i sin vurdering netop vigtigheden af, at der er løbende opmærksomhed på at optimere videnuvekslingen mellem NB og forskningsmiljøet på DMU.

Det dokumenteres, at der er løbende kontakt mellem de to uddannelsesinstitutioner, ligesom der er opsat rammer for videnuveksling mellem undervisere ved NB og DMU. Det fremgår dog af interviewet med underviserne, at det er en ongoing proces at forstærke samarbejdet med den ansvarlige Module Leader fra DMU, og at samarbejdet mest relaterer sig til kvalitetssikring af eksamensopgaver og tilrettelæggelse af pensum. Ekspertgruppen er således kritisk med hensyn til, hvorvidt der reelt sker en systematisk videndeling relateret til forskning mellem de to uddannelsesinstitutioner. Eksperterne foreslår, at der bliver etableret en mere formel og fast praksis omkring videndeling relateret til forskning mellem Module Leader og underviserne. Ledelsen nævner, at de arbejder på at få et mere formaliseret samarbejde omkring forskning med DMU.

Underviserne nævner samtidig, at de ved, at de kan ansøge om midler til forskningsaktiviteter og konferencer, men at de ikke ved, hvordan, hvor og hvad udkommet af ansøgningen bliver. Ekspertgruppen bemærker, at ledelsen skal blive bedre til at sende klare signaler om, hvor underviserne kan søge om midler til deres forskning og akademiske udvikling. Ledelsen kan også motivere ved at tage en række initiativer. Ledelsen kan fx præ-allokere et budget til underviseren, som kan anvendes til "fornuftige formål" fx lødige konferencer, proof reading, dataindsamling etc.

Af interviewet med ledelsen fremgår det, at underviserne ifølge OK13 ikke tæller timer på fordelingen mellem undervisning og forskning. Underviserne udtrykker, at de er engagerede i forskning og bliver ved med at udvikle sig, men at dette ikke er et krav og er noget, der ofte foregår frivilligt i deres fritid. Forskningen er således meget interessebaseret. Ekspertgruppen anbefaler, at ledelsen indfører nogle incitamenter eller en kontrolfunktion af, hvor meget forskning underviserne udfører i løbet af året, således at der kommer en fast praksis for underviserens udviklingsaktiviteter.

Ekspertgruppen noterer sig derudover, at en stor del af de fremlagte initiativer til at sikre viden-grundlaget er af pædagogisk art. Ekspertgruppen pointerer derfor, at ledelsen bør være opmærk-som på, at der på lige fod med den pædagogiske kompetenceudvikling sker en faglig kompetence-udvikling, og at ledelsen sikrer institutionaliserede rammer og procedurer for dette.

Underviserne uddyber, at de fornemmer, at der med ansættelsen af den nye Academic Dean Tho-mas D. Eatmon, der selv er meget engageret i forskningsaktiviteter, er en ny kultur på vej med fokus på forskning. Blandt andet har underviserne snakket med Thomas D. Eatmon om, at der skal fast-lægges møder, hvor underviserne kan dele idéer om forskning og viden.

Ekspertgruppen anbefaler hertil, at der generelt skal skabes klarhed om BFI-systemet, og NB kan beslutte, at det er rettesnoren for deres strategiske beslutninger vedrørende at understøtte forsk-ning. Man kan også indikere, at man deltager, hvis man får optaget et paper eller en poster på en IB-hovedkonference – det kan være Academy of International Business (AIB) eller dens afledning AIB UK-chapter (nu det er DMU, NB samarbejder med, virker konferencen oplagt), eller det kan være European International Business Academy (EIBA) eller Academy of Management (AOM), som har et International Management-chapter. Ved at være medlem får man en masse information og også calls fra journals om special issues, eller man kan modtage calls fra edited books, hvor man søger bidragsydere. Især sidstnævnte kunne være et første skridt til at få optaget sin forskning. BFI har også en liste over forlag, som kan være guideline herfor.

Samlet anerkender ekspertgruppen NB for de mange gode initiativer, der er taget med hensyn til at etablere forsknings- og udviklingsaktiviteter på NB. Ekspertgruppen oplever dog på samme tid, at NB's ledelse fortsat kan arbejde med at opstille faste rammer og strukturer for at facilitere viden-overførslen fra DMU.

3.4 Uddannelsens struktur

Kriterium 15

Uddannelsen skal have et klart beskrevet forløb, som er i overensstemmelse med uddannel-sens formål. Forløbet skal være beskrevet i studieplanen eller et lignende dokument.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Bilag 1: Programme Handbook.

Begrundelse:

Uddannelsen strækker sig over tre semestre, hvor de to første semestre består af fire (credited and assessed) fagmoduler af 15 credits, mens semester tre består af Dissertation af 60 credits. Desuden tilbydes de studerende et non-credited, non-assessed modul på 1. semester. Det samlede forløb fremgår af Programme Handbook.

Ekspertgruppen vurderer, at forløbet er i overensstemmelse med uddannelsens formål.

Kriteriet er derfor opfyldt.

Kriterium 16

Det fremgår klart af studieplanen eller et lignende dokument, hvad der udgør de centrale og fundamentale dele af uddannelsens identitet (kernefaglighed), og hvad der udgør supplerende fagområder, der i højere grad kan betragtes som støttefag, tilvalg eller specialiseringer.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Bilag 1: Programme Handbook.

Begrundelse:

Som beskrevet under kriterium 15, redegør NB for, at uddannelsen består af otte kernefag og en afsluttende hovedopgave, som alle er obligatoriske, udløser credits og skal bestås. Derudover består uddannelsen af et studieunderstøttende supplerende modul, der ikke udløser credits. Der skelnes således mellem centrale (credited + assessed) fagområder/-moduler og supplerende (non-credited + non-assessed) moduler.

Ekspertgruppen vurderer, at det klart fremgår af Programme Handbook, hvori uddannelsens kernefaglighed består, og hvilke fag der betragtes som supplerende.

Således er kriteriet opfyldt.

Kriterium 17

Det fremgår af studieplanen eller et lignende dokument, hvilken progression der er mellem uddannelsens dele, herunder om en del forudsætter andre.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Bilag 1: Programme Handbook.

Begrundelse:

Normalt vil den studerende læse uddannelsen fuldtids over halvandet år. Arbejdet med hovedopgaven indledes i løbet af de første to semestre og færdiggøres i 3. semester. Alle otte centrale fagmoduler samt Dissertation skal gennemføres og bestås. Dissertation kan ikke afleveres, før mindst 60 UK credits/30 ECTS (heriblandt Research Methodology) er opnået.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 18

Uddannelsesinstitutionen skal i studieplanen eller et lignende dokument angive omfanget af uddannelsen/kurset i måneder eller ECTS-point, hvis uddannelsen er på videregående niveau.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Bilag 1: Programme Handbook.

Begrundelse:

Det fremgår af Programme Handbook, at uddannelsens samlede omfang er 180 engelske credits fordelt på otte kernefag af 15 engelske credits og en hovedopgave af 60 engelske credits. I England, Wales og Nordirland bruges ECTS-point ikke. Institutionen har i sin redegørelse og i Programme Handbook beskrevet, at 180 engelske credits omregnes til 90 ECTS-point, det vil sige med omregningsfaktoren 2:1. Der gøres dog opmærksom på, at Danmark tidligere har angivet et forbehold over for omregningsfaktoren 2:1 og i stedet har benyttet 3:1. Det er derfor muligt, at Styrelsen for Universiteter og Internationalisering kun vil anerkende uddannelsen for 60 ECTS-points.

Da det af Programme Handbook fremgår, at der er uklarhed med hensyn til, hvordan credits omregnes til ECTS-point, og at de studerende derfor kan risikere kun at få anerkendt 60 ECTS-point, vurderer ekspertpanelet, at kriteriet er opfyldt.

3.5 Undervisnings-, prøve- og eksamensformer

Kriterium 19

Undervisningsformerne understøtter uddannelsens faglige formål og kompetencemål.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Interview med undervisere under institutionsbesøget.

Begrundelse:

Dokumentationen viser, at uddannelsen benytter en række undervisningsformer, hvor den overordnede er den såkaldte directed reading, hvor den studerende anvises metoder og kilder til tilegnelse af stoffet. Herunder benytter man forelæsninger, klasseundervisning, gruppearbejde, case-studier og virksomhedsbesøg.

Ekspertgruppen vurderer, at de nævnte undervisningsformer understøtter uddannelsens formål.

Kriteriet er således opfyldt.

Kriterium 20

Hvis uddannelsen er kompetencegivende, understøtter prøve- og eksamensformer uddannelsens faglige formål og kompetencemål.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Bilag 1: Programme Handbook.

Begrundelse:

Det fremgår af redegørelsen, at prøve- og eksamensformer ligesom undervisningsformerne er baseret på den engelske tradition. Generelt baseres bedømmelsen i hvert fag på en kombination af coursework og en afsluttende skriftlig opgave eller eksamen. Coursework dækker over gruppeopgaver, præsentationer, individuelle afleveringer, tests etc.

Ekspertgruppen vurderer, at de valgte prøve- og eksamensformer understøtter uddannelsens faglige mål og kompetencemål.

Kriteriet er således opfyldt.

Kriterium 21

Hvis uddannelsen/kurset er kompetencegivende, lever prøve- og eksamenskrav op til kravene på tilsvarende uddannelsesniveau.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Bilag 1: Programme Handbook.

Begrundelse:

Dokumentationen viser, at NB gennemfører uddannelsen med samme prøve- og eksamensformer som DMU. Ekspertgruppen vurderer, at de valgte prøve- og eksamensformer kan siges at ligne dem, der benyttes på andre uddannelser på et lignende niveau.

Ekspertgruppen bemærker dog, at eksamensformerne, især procedurer for karaktergivning, afviger fra eksamensbekendtgørelsens regulering af de danske eksamensformer. Derfor er eksamensformerne ikke direkte sammenlignelige med eksamensformerne på danske uddannelser på kandidatniveau. Dette er ikke tillagt vægt i vurderingen, da ekspertgruppen erkender, at uddannelsen er en engelsk MSc-uddannelse, som relaterer sig til det engelske uddannelsessystem og ikke det danske.

Kriteriet er således opfyldt.

Kriterium 22

Hvis uddannelsen er kompetencegivende og indeholder et afsluttende projekt, skal dette svare til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse

Bilag 1: Programme Handbook.

Begrundelse:

NB redegør for, at det afsluttende projekt består af en selvstændig behandling af en teoretisk eller akademisk problemstilling, der har til formål at belyse et relevant emne inden for business og management. Problembehandlingen skal understøttes ved indsamling af data og bestå af en struktureret og indgående analyse. Projektrapporten har et omfang af 12.000-15.000 ord, der svarer til ca. 40-60 normalsider, og den studerende tilknyttes en vejleder.

Ekspertgruppen vurderer, at opgavens omfang og kravene dertil svarer til de krav, der stilles på lignende uddannelser, som fx en dansk masteruddannelse.

På denne baggrund vurderes det, at kriteriet er opfyldt.

Anbefaling:

Ekspertgruppen bemærker, at uddannelsens afsluttende opgave er kort, sammenlignet med fx afsluttende specialer på kandidatuddannelser i Danmark, der fylder ca. 80 sider. Da flere studerende udtrykker et ønske om at læse en ph.d. i Danmark, anbefaler ekspertgruppen, at det bliver formidlet til de studerende, at de for at øge sandsynligheden for dette skal skrue op for deres afsluttende opgave og gøre den længere, så den svarer til et speciale på en dansk kandidatuddannelse. Det skal dog samtidig gøres klart for de studerende, at dette ikke garanterer dem en ph.d. i Danmark, og at ph.d.-studiet stadig er svært at få adgang til – jf. også kriterium 6.

3.6 Adgang

Kriterium 23

Uddannelsen har relevante, tilstrækkelige og gennemsigtige optagelseskriterier og en optagelsesprocedure, der understøtter opfyldelse af uddannelsens formål og målsætninger.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Bilag 1: Programme Handbook.

Begrundelse:

Det fremgår af Programme Handbook, at uddannelsen kræver, at man som minimum har:

- gennemført en britisk bacheloruddannelse med first eller second class honours inden for et relevant fagområde, eller
- opnået et Graduate Certificate in International Business (DMU-uddannelse udbudt af NB) med et gennemsnitsresultat på minimum 50 % i hvert credit-bærende fagmodul, eller
- gennemført en dansk- eller engelsksproget (professions-)bacheloruddannelse inden for et relevant fagområde med et karaktergennemsnit på minimum 4 (ny skala) eller
- gennemført en international uddannelse på et tilsvarende niveau, med tilsvarende relevant indhold og med tilsvarende resultat.

Derudover skal den studerende kunne dokumentere engelskkundskaber på et højt niveau, jf. kriterium 25. Den studerende skal inden optagelse udfærdige en præsentationsbeskrivelse på engelsk. Det fremgår af institutionens redegørelse, at samtlige ansøgere vil blive bedt om at fremsende en personlig ansøgning i essayform på engelsk, hvor de beskriver deres baggrund, nuværende situation og planer for fremtiden. Al mundtlig og skriftlig kommunikation under ansøgningsprocessen foregår på engelsk, og der afholdes interviews i tilfælde, hvor det skønnes nødvendigt for at få et bedre indblik i ansøgerens forudsætninger.

Ekspertgruppen vurderer, at optagelseskriterierne er relevante, tilstrækkelige og transparente, og at optagelsesproceduren understøtter opfyldelsen af uddannelsens formål og målsætninger.

Kriteriet er derfor opfyldt.

Kriterium 24

Optagelseskravene skal være i overensstemmelse med uddannelsens mål, indhold og niveau.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Bilag 1: Programme Handbook.

Begrundelse:

Ekspertgruppen vurderer i forlængelse af vurderingen af kriterium 23, at uddannelsens optagelseskrav er relevante og i overensstemmelse med uddannelsens faglige indhold og niveau.

Kriteriet er derfor opfyldt.

Kriterium 25

Uddannelsesinstitutionen skal sikre, at de studerende har de nødvendige sproglige kvalifikationer til at følge uddannelsen, gennem både mundtlige og skriftlige sprogtests.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Interview med underviserne under institutionsbesøget.

Begrundelse:

Det fremgår af redegørelsen, at NB sikrer sig, at de studerende har de nødvendige sproglige forudsætninger for at kunne følge uddannelsen, ved hjælp af følgende krav: Ansøgeren vurderes at have tilstrækkelige sproglige kvalifikationer, hvis ansøgeren har en first/second class British BA Honour eller er dimittend fra en engelsksproget professionsbacheloruddannelse eller diplomuddannelse i EU. Hvis ansøgeren hverken har engelsk som modersmål eller har taget sin bacheloruddannelse i EU, kræver NB dokumentation for, at ansøgeren minimum har engelskkompetencer svarende til en IELTS på 6,5.

Underviserne bekræfter under interviewet, at de studerende på uddannelsen har tilstrækkelige sproglige forudsætninger for at kunne følge uddannelsen. På baggrund heraf vurderer ekspertgruppen, at institutionen har tilfredsstillende krav og sikringsmekanismer til at sikre de studerendes sproglige kvalifikationer.

Kriteriet er derfor opfyldt.

3.7 Undervisere

Kriterium 26

Underviserne har et kvalifikationsniveau, der lever op til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse

Bilag 10a-10i: Underviseres CV'er

Interview med underviserne under institutionsbesøget

Interview med studerende under institutionsbesøget.

Begrundelse:

NB redegør for, at der til uddannelsen er tilknyttet ni fuldtidsansatte og en deltidsansat underviser. Alle underviserne har en videregående uddannelse på kandidatniveau, primært fra Danmark, England og USA. Fem af underviserne har ydermere en ph.d.-grad. Som nævnt under kriterium 14, indgår underviserne på NB desuden i en løbende udveksling af viden med de fagansvarlige forskere og undervisere på DMU med henblik på, at viden fra forskningsmiljøet på DMU skal tilgå udbuddet af uddannelsen på NB. Ekspertgruppen bemærker, at de studerende udtrykte stor tilfredshed med deres undervisere under interviewet.

Ekspertgruppen vurderer, at underviserne har et kvalifikationsniveau, der lever op til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er derfor opfyldt.

Kriterium 27

Underviserne har de nødvendige faglige og pædagogiske kompetencer til at varetage undervisningen.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse.

Begrundelse:

Af NB's redegørelse fremgår det, at der foregår løbende, systematisk opgradering af pædagogiske kompetencer gennem seminarer og workshops. Seneste initiativ er flere Moodle-workshops. Set i sammenhæng med, at underviserne, som beskrevet under kriterium 14, deltager i videnudveksling med fagansvarlige forskere og undervisere på DMU, vurderer ekspertgruppen, at dette er pædagogisk og fagligt velbegrundet.

Kriteriet er således opfyldt.

Kriterium 28

Underviserne har de nødvendige sprogkunderskaber til at kunne undervise på det sprog, som uddannelsen udbydes på.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse

Interview med underviserne under institutionsbesøget.

Begrundelse:

Det fremgår af redegørelsen, at institutionen sikrer, at underviserne har de nødvendige sprogkunderskaber i engelsk, ved at undervisere, der ikke har engelsk som modersmål, skal gennemføre en EF-sprogtest for at dokumentere tilstrækkelige engelskkvalifikationer. Som følge af ovennævnte vurderer ekspertgruppen, at underviserne har de nødvendige sprogkunderskaber til at undervise på uddannelsen.

Kriteriet er således opfyldt.

Kriterium 29

I den udstrækning, løstansatte undervisere varetager undervisningen, er det pædagogisk og fagligt velbegrundet.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse.

Begrundelse:

Af redegørelsen fremgår det, at der p.t. er en deltidsansat underviser tilknyttet uddannelsen. NB har desuden redegjort for, at deltidsansatte inddrages i de tilfælde, hvor de fastansatte undervisere ikke har den specifikke kompetence, som det pågældende fag kræver, eller hvor de fastansatte med de pågældende kompetencer har opbrugt deres årstimenorm.

Set i sammenhæng med, at også deltidsunderviserne, som beskrevet under kriterium 14, deltager i videnudveksling med fagansvarlige forskere og undervisere på DMU, vurderer ekspertgruppen, at dette er pædagogisk og fagligt velbegrundet.

Kriteriet er således opfyldt.

3.8 Organisation, ledelse og fysiske faciliteter

Kriterium 30

Der er en leder, som er ansvarlig for uddannelsen.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse.

Begrundelse:

Af redegørelsen fremgår det, at det overordnede uddannelsesmæssige ansvar ligger hos DMU, hvis øverste leder er Vice Chancellor Dominic Shellard. Det uddannelsesmæssige ansvar ligger hos Khalid Hafeez, Head of Postgraduate Studies and Assessment Board Chair og Programme Leader for MSc-uddannelsen Martin Beckinsale.

Det lokale uddannelsesmæssige ansvar for MSc-uddannelsen på NB hører under Executive Vice President Charlotte Forsberg og Dean of Academic Affairs, PG & Research Dr. Thomas Eatmon. Administrationen er repræsenteret af Head of Administration Signe Dam-Jensen.

På denne baggrund vurderer ekspertgruppen, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 31

Der er en administrativ funktion, som kan varetage opgaver som indskrivning af nye studerende, kursus-/skemaplanlægning, udstedelse af eksamensbeviser mv.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse.

Begrundelse:

Det fremgår af redegørelsen, at de studerende indskrives af administrationen i NB's registreringssystem. Hvert år i januar og september modtager NB's administration nye DMU-studerende på NB og sørger for udfyldelse af indskrivningsformularer, som efterfølgende sendes til DMU til indskrivning i DMU's registreringssystem. Kursusåret planlægges et år i forvejen i overordnede træk (start- og sluttider, fag, forventede antal hold, etc.) af DMU og NB Dean efter bemyndigelse af institutionernes ledelse. Eksamensbeviser udstedes af Academic Registry ved DMU og overrækkes til dimittenderne i København ved en translokation hvert år i august og april måned. De studerende kan tilgå og downloade deres endelige eksamensbeviser elektronisk via en online platform, HEAR (Higher Education Achievement Report).

På baggrund heraf vurderer ekspertgruppen, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 32

De organisatoriske og ledelsesmæssige forhold, herunder kompetencefordelingen, er nedskrevne og dokumenterede.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse.

Begrundelse:

Det beskrives i redegørelsen, at den daglige ledelse ligger hos Charlotte Forsberg og Thomas Eaton. Der findes en Academic Affairs og SAP Counsellor til at støtte de studerende med hensyn til akademiske udfordringer. Ligeledes findes der en Student Affairs Coordinator til at støtte de studerende. Undervisningen varetages af faglærere/faggrupper, som er NB-undervisere tilknyttet DMU Module Leaders.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 33

Uddannelsesinstitutionen har tilstrækkelige og egnede undervisningslokaler, tilstrækkeligt og egnet undervisningsudstyr og tilstrækkelige og egnede arbejdspladser til de studerende.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Rundvisning på institutionen.

Begrundelse:

Det fremgår af redegørelsen, at uddannelsen er placeret på Bispetorvet 1-3. Front Office i stueetagen tager sig af den umiddelbare daglige kontakt med de studerende. Administration og ledelse er placeret på hhv. 1. og 4. sal i bygningen.

I alt rådes der over 15 undervisningslokaler af varierende størrelse samt en forelæsningsal. Biblioteket på Bispetorvet drives af bibliotekar Gaby Lewin, og de studerende kan søge råd og vejledning her. De har elektronisk og fysisk adgang til NB's biblioteker og databaser også på Julius Thomsens

Plads 6, øvrige offentligt tilgængelige biblioteker i Danmark samt elektronisk adgang til DMU's meget store databasesamling. Student Lounge anvendes af de studerende til faglige og sociale aktiviteter.

På institutionsbesøget blev ekspertgruppen vist rundt og vurderer efter rundvisningen, at uddannelsesinstitutionen har tilstrækkelige og egnede undervisningslokaler, undervisningsudstyr og arbejdspladser til de studerende.

Kriteriet er derfor opfyldt.

3.9 Brugerbetaling

Kriterium 34

Gebyret for uddannelsen/kurset modsvarer uddannelsens omfang, varighed, niveau, eksamensform og undervisningsfaciliteter/-udstyr.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse.

Begrundelse:

Af redegørelsen fremgår det, at studieafgiften (tuition fee) for uddannelsen udgør kr. 125.000 for alle studerende, uanset nationalitet. Afgiften dækker undervisning, brug af skolens faciliteter, herunder it-udstyr og bibliotek, eksamen, translokation og administration, bøger og print. Ophold, forplejning, transport og øvrige personlige udgifter er ikke inkluderet i afgiften.

Ekspertgruppen vurderer, at prisen for uddannelsen er sammenlignelig med prisen for lignende uddannelser med brugerbetaling, og at den udmærket modsvarer uddannelsens omfang, varighed, niveau og eksamensform samt undervisningsfaciliteter og -udstyr.

Kriteriet er derfor opfyldt.

Kriterium 35

Uddannelsesinstitutionens markedsføring af uddannelsen skal være præcis, objektiv og informativ og stemme overens med uddannelsens faglige indhold og sprogkrav.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Niels Brocks hjemmeside
Bilag 12: Fact sheet.

Begrundelse:

Uddannelsen markedsføres ifølge redegørelsen gennem NB's partnerskoler i Kina og Vietnam, gennem nuværende og tidligere studerende, på uddannelsesmesser og relevante eksterne hjemmesider, gennem aftaler med eksterne partnere om rekruttering og ikke mindst gennem NB's egen organisation i form af studievejledere og øvrige uddannelseskontorer på institutionen. Information om uddannelsen fremgår af det fact sheet, som uddeles eller er tilgængeligt alle ovenstående steder.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 36

Det fremgår tydeligt af uddannelsesinstitutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk, hvilke udgifter gebyret dækker, og hvilke ekstra udgifter der derudover må påregnes.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Niels Brocks hjemmeside
Bilag 11a: Optagelsesbrev
Bilag 11b: Prices and Payments.

Begrundelse:

Som nævnt under kriterium 34, udgør uddannelsesgebyret kr. 125.000 for alle studerende, uanset nationalitet, hvilket også fremgår af hjemmesiden. Ifølge redegørelsen og bilag 5 dækker beløbet undervisning, brug af skolens faciliteter, herunder it-udstyr og bibliotek, eksamen, translokation og

administration, bøger og print. Ophold, forplejning, transport og øvrige personlige udgifter er ikke inkluderet i prisen. De studerendes optagelsesbrev indeholder oplysninger om afgiften, evt. ekstraudgifter samt betalingsvilkår. Det fremgår af bilag 11b, som også er tilgængeligt på hjemmesiden, at gebyret betales i fem rater, og at der pålægges ekstragebyr ved reeksamination.

Ekspertgruppen vurderer, at informationerne er tilstrækkeligt tydelige til, at kriteriet er opfyldt. Da uddannelsen udbydes på engelsk, vurderer ekspertgruppen, at det ikke er nødvendigt, at informationerne også findes på dansk.

3.10 Kvalitetssikring

Kriterium 37

Der er formelle procedurer for løbende og systematisk evaluering af uddannelsen.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Bilag 13a-n: Monthly Meeting-referat
Bilag 14: Justering grundet evaluering
Bilag 16: PAE Form.

Begrundelse:

NB fremhæver i dokumentationen en række procedurer, som løbende sikrer en systematisk evaluering af uddannelsen. Herunder kan der eksempelvis nævnes en anonym studenterevaluering af undervisningen, der foretages efter hvert semester.

På samme måde evaluerer dimittender den samlede uddannelse, når de har bestået deres afsluttende opgave. Derudover afholdes der såkaldte Monthly Meetings, hvor studenterrepræsentanterne kan drøfte problematikker i forbindelse med uddannelsen med ledelsen. Referaterne af disse møder uploades på mitnielsbrock.dk, hvor der også ligger en oversigt over de aktiviteter, der er iværksat som følge af møderne.

Der afholdes Management Board Meetings to gange om året på NB. Her drøftes alle emner vedrørende uddannelsen, herunder skriftlige evalueringer fra de studerende, der netop har afsluttet uddannelsen.

Udover ovennævnte procedurer er samarbejdet mellem NB og DMU om udbuddet af uddannelsen omdrejningspunkt for en række evalueringsaktiviteter mellem de to institutioner. Først og fremmest er universitetet og dets internationale samarbejdsaftaler underlagt kvalitetskontrol af det britiske Quality Assurance Agency (QAA).

Foruden en løbende evaluering af NB's udbud af uddannelsen skal NB hvert femte år fremsende DMU en Critical Appraisal Report, som indgår i vurderingerne af samarbejdet med henblik på indgåelse af en ny samarbejdsaftale for den følgende femårsperiode. DMU og NB afholder mindst to årlige møder, hvor der specifikt behandles problemstillinger, der har været bragt op i det forløbne år.

Med hensyn til kvalitetssikringen af undervisningens indhold er der udover den løbende dialog mellem NB's undervisere og de fagansvarlige Module Leaders fra DMU fastlagte procedurer for ekstern censur. Her gælder det, at alle årsopgaver og eksamensbesvarelser først rettes af de interne undervisere. Herefter sendes de til vurdering hos en Module Leader på DMU, inden de slutteligt kontrolleres hos eksterne lektorer fra andre britiske universiteter. De endelige individuelle vurderinger af de studerendes besvarelser diskuteres i et fælles Assessment Board, hvor der også er mulighed for mere generelle diskussioner af karaktergivning, feedback til de studerende etc. Disse drøftelser kommunikeres videre til NB's undervisere på læremøder.

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens procedurer for løbende og systematisk evaluering af uddannelsen er tilstrækkelige.

Kriteriet er således opfyldt.

Kriterium 38

Uddannelsen sikrer systematisk opfølgning på alle evalueringer, herunder opfølgning på de løbende evalueringer af den samlede uddannelse.

Kriteriet er opfyldt.

Dokumentation:

Niels Brocks redegørelse
Interview med undviserne på institutionsbesøget
Bilag 13a-n: Monthly Meeting-referat
Bilag 14: Justering grundet evaluering
Bilag 16: PAE Form.

Begrundelse:

Institutionen har, jf. kriterium 37, redegjort for værktøjer, der kontinuerligt bruges til at arbejde med kvalitetssikring af uddannelsen, herunder at sikre opfølgning.

Undviserne fortæller under institutionsbesøget, at 90 procent af de studerende svarer på evalueringerne. De nævner et eksempel på en ændret struktur på uddannelsen som følge af en evaluering fra de studerende. De studerende havde kritiseret, at begge rapporter på uddannelsen var gruppebaserede, hvilket nu er blevet ændret til en gruppebaseret rapport og en individuel rapport. Af interviewet med de studerende fremgik det, at de studerende oplever, at der er sket forskellige ændringer som følge af deres tilbagemeldinger i evalueringerne.

Samlet set finder ekspertgruppen, at dokumentationen og besøget viser, at der er sket en systematisk opfølgning på de gennemførte evalueringer.

Kriteriet er således opfyldt.

Appendiks A – Bilagsoversigt

Her følger en oversigt over det bilagsmateriale, som NB har stillet til rådighed som dokumentation ifm. vurderingen.

- Bilag 1: Programme Handbook
- Bilag 2: MSc Curriculum
- Bilag 3a: ACFI5020 Module Guide
- Bilag 3b. ACFI5022 Module Guide
- Bilag 3c: CORP5039 Module Guide
- Bilag 3d: CORP 5068 Module Guide
- Bilag 3e: HRMG5064 Module Guide
- Bilag 3f: LBPG5013 Module Guide
- Bilag 3g: LBPG5017 Module Guide
- Bilag 3h: LBPG5018 Module Guide
- Bilag 3i: MARK5054 Module Guide
- Bilag 3j: POPP5007 Module Guide
- Bilag 4: Litteraturliste
- Bilag 5: Besøgsoversigt DMU
- Bilag 6: PhD and publishing tutors
- Bilag 6a: GENIE Seminar November 2015
- Bilag 6b: GENIE Seminar May 2016
- Bilag 6c: GENIE Seminar December 2016
- Bilag 6d: GENIE Seminar April 2017
- Bilag 6e: GENIE CENTER round table discussion 05/09 2018
- Bilag 7a: Academic Writing Circle (October 2016)
- Bilag 7b: Academic Writing Circle (November 2016)
- Bilag 7c: Academic Writing Circle (August 2017)
- Bilag 7d: Faculty Development: Request for Conference funds
- Bilag 8: Hackathon
- Bilag 8a: MSc Guest Lectures-visits spring 2017

- Bilag 8b: MSc Guest Lectures-visits autumn
- Bilag 8c: Msc Guest Lectures-visits spring 2018
- Bilag 8d: MSc Guest Lectures-visits autumn 2018
- Bilag 8e: Niels Brock Executive – Ledelsesnetværk
- Bilag 9: Specialevejledersoversigt
- Bilag 10a: CV Ali Gamal El-Din
- Bilag 10b: CV Bruno Abrantes
- Bilag 10c: CV Carlos Salas Lind
- Bilag 10d: CV Charlie Mpengula
- Bilag 10e: CV Charlotte Forsberg
- Bilag 10f: CV Dimitrios Papadimitriou
- Bilag 10g: CV Jesper Lind Madsen
- Bilag 10h: CV Josphat Omanga
- Bilag 10i: CV Lilia Ochisor
- Bilag 10j: CV Safania Eriksen
- Bilag 10k: CV Stig Schandel Christensen
- Bilag 10l: CV Thomas Eatmon
- Bilag 11a: Optagelsesbrev
- Bilag 11b: Prices and Payments
- Bilag 12: Fact sheet
- Bilag 13a: Monthly Meeting 10-10 2016
- Bilag 13b: Monthly Meeting November 2016
- Bilag 13c: Monthly Meeting 13-12 2016
- Bilag 13d: Monthly Meeting 01-02-2017
- Bilag 13e: Monthly Meeting March 2017
- Bilag 13f: Monthly Meeting April 2017
- Bilag 13g: Monthly Meeting October 2017
- Bilag 13h: Monthly Meeting February 2018
- Bilag 13i: Monthly Meeting April 2018
- Bilag 13j: Monthly Meeting May 2018
- Bilag 13k: Monthly Meeting October 2018
- Bilag 13l: Monthly Meeting November 2018
- Bilag 13m: Monthly Meeting December 2018
- Bilag 13n Matters arising from Monthly Meetings
- Bilag 14: Justering grundet evaluering

- Bilag 15: Opsummering, programevaluering, januar 2017 optag
- Bilag 16: MSc PAE Form 2017-2018
- Bilag 17: Erklæring fra Niels Brocks ledelse.

Genvurdering af MSc International Business and Management på Niels Brock

© 2018 Danmarks Evalueringsinstitut

Citat med kildeangivelse er tilladt.

Publikationen er kun udgivet i elektronisk form på: www.eva.dk.

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) gør uddannelse og dagtilbud bedre. Vi leverer viden, der bruges på alle niveauer – fra institutioner og skoler til kommuner og ministerier.



**DANMARKS
EVALUERINGSINSTITUT**

T 3555 0101
E eva@eva.dk
H www.eva.dk