

# Vurdering af Bachelor of Science (Hons) Informatics på IBA Erhvervsakademi Kolding

Vurdering af ikke-godkendte uddannelser og kurser



DANMARKS  
EVALUERINGSINSTITUT



## INDHOLD

# Vurdering af Bachelor of Science (Hons) Informatics på IBA Erhvervsakademi Kolding

---

<b>1</b>	<b>Indledning</b>	<b>4</b>
1.1	Rapportens formål	4
1.2	Organisering af vurderingen	4
1.3	Vurderingsgrundlag	5
1.4	Vurderinger	5
1.5	Rapportens opbygning	6

---

<b>2</b>	<b>Samlet vurdering</b>	<b>7</b>
----------	-------------------------	----------

---

<b>3</b>	<b>Kriterievurdering</b>	<b>9</b>
3.1	Formål med uddannelsen/kurset	9
3.2	Uddannelsessigte og kompetencer	12
3.3	Uddannelsens indhold	16
3.4	Uddannelsens struktur	21
3.5	Undervisnings-, prøve- og eksamensformer	24
3.6	Adgang	27
3.7	Undervisere	30
3.8	Organisation, ledelse og fysiske faciliteter	32
3.9	Brugerbetaling	35
3.10	Kvalitetssikring	37

---

	<b>Appendiks A – Bilagsoversigt</b>	<b>40</b>
--	-------------------------------------	-----------

---

# 1 Indledning

Børne- og Undervisningsministeriet (UVM) samt Uddannelses- og Forskningsministeriet (UFM) har bedt Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) om at vurdere ikke-godkendte uddannelser og kurser, der henvender sig til udlændinge, og som udbydes på statslige uddannelsesinstitutioner. På baggrund af vurderingerne udarbejder EVA vejledende udtalelser, som Styrelsen for International Rekruttering og Integration (SIRI) bruger til at træffe afgørelse om opholdstilladelse til udlændinge.

## 1.1 Rapportens formål

Denne rapport indeholder en vurdering af Bachelor of Science (Hons) Informatics på IBA Erhvervsakademi Kolding (IBA), udbudt i samarbejde med Coventry University (CU). Kriterierne er gengivet i denne rapport og danner grundlag for en vurdering af uddannelsens kvalitet ud fra krav om kvalitetssikring og overensstemmelse mellem markedsføring, formål og indhold – fra et forbrugerbeskyttelsesperspektiv.

### Bemærkning

Vurderingen svarer ikke til en akkreditering, da det ikke er de samme kriterier, der anvendes. Vurderingen indeholder ikke en specifik niveaumæssig vurdering af uddannelsen i forhold til gradstypebeskrivelserne i den danske kvalifikationsramme. I forbindelse med flere af kriterierne vurderes det imidlertid, om et element i uddannelsen (fx studieplan, pensum eller vidensgrundlag) er sammenligneligt med eller svarer til krav på et tilsvarende uddannelsesniveau.

## 1.2 Organisering af vurderingen

Til hver vurdering nedsætter EVA en ekspertgruppe, der har ansvaret for det faglige indhold i vurderingen. Ekspertgruppen er sammensat, så den samlet set både dækker det faglige indhold i uddannelsen og besidder en generel pædagogisk ekspertviden inden for uddannelse.

Ekspertgruppens medlemmer er:

- Jan Pries-Heje, professor i Informatik og Datalogi, Roskilde Universitet

- **Per Vagn Freytag**, professor ved Institut for Entreprenørskab og Relationsledelse, Syddansk Universitet.

EVA har det metodiske og praktiske ansvar for vurderingen. Projektleder Andreas Pihl Kjærsgård og juniorkonsulent Karoline Poulsen har været ansvarlige for gennemførelsen af vurderingen.

## 1.3 Vurderingsgrundlag

Vurderingen bygger på metodiske elementer, som er internationalt anerkendte, og som bruges af de europæiske evalueringsinstitutter, der er medlemmer af European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA). Disse metodiske elementer skal tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale, som ekspertgruppen kan anvende i sin vurdering. Elementerne er:

- Uddannelsesinstitutionens redegørelse og bilag
- Institutionsbesøg
- Supplerende information – se appendiks.

Ekspertgruppens vurdering af uddannelsen har taget udgangspunkt i IBA's skriftlige redegørelse til EVA, supplerende dokumentation og et møde mellem ekspertgruppen og institutionens ledelse, repræsenteret ved:

- **Peter W. Lei**, Uddannelseschef
- **Per Toft**, Uddannelseschef
- **Jette Mølkjær Gøbel**, Direktør for Udvikling og Uddannelse
- **Ole Højgaard Scheffmann Pedersen**, Lektor
- **Franziska Feigl**, Programme Administrator.

### **Redegørelse og bilag**

IBA har udarbejdet en redegørelse på baggrund af en vejledning fra EVA. I redegørelsen og de tilhørende bilag har IBA skullet redegøre for og dokumentere, at uddannelsen kan opfylde en række kvalitetskriterier. Undervejs i processen har der været mulighed for at få vejledning fra EVA om blandt andet krav til dokumentation.

## 1.4 Vurderinger

Rapporten indeholder ekspertgruppens vurdering af, om uddannelsen opfylder 38 kriterier til vurderingen af ikke-godkendte uddannelser og kurser på statslige institutioner. Kriterierne kan klassificeres som:

- Opfyldt
- Delvist opfyldt
- Ikke opfyldt.

Rapporten indeholder også en samlet vurdering af uddannelsen på baggrund af en helhedsvurdering af, om uddannelsen opfylder de enkelte kriterier. Der er tre vurderingskategorier:

1. En vurdering med betegnelsen "acceptabelt indholdsmæssigt niveau" betyder, at uddannelsen eller kurset opfylder kriterierne på tilfredsstillende vis, og at der er dokumentation for forsvarlig drift af uddannelsen eller kurset. Denne vurdering fører til en vejledende udtalelse, som uddannelsesinstitutionen kan bruge som dokumentation over for SIRI.
2. En vurdering med betegnelsen "acceptabelt indholdsmæssigt niveau med forbehold" betyder, at visse forhold ved uddannelsen eller kurset bør ændres. Dette forekommer i de situationer, hvor EVA vurderer, at uddannelsen eller kurset med relativt begrænsede forbedringer kan godkendes, og vurderingen vil derfor være ledsaget af en række forbedringspunkter, som kan være retningsgivende for en positiv vurdering. Uddannelsesinstitutionen skal inden for en måned levere dokumentation for opfyldelse af forbedringspunkterne. Der foretages herefter en revurdering med henblik på at opnå en vejledende udtalelse.
3. En vurdering med betegnelsen "ikke acceptabelt indholdsmæssigt niveau" betyder, at uddannelsesinstitutionen ikke leverer tilstrækkelig dokumentation for, at kriterierne for uddannelsen eller kurset opfyldes på tilfredsstillende vis, og at der dermed ikke udøves forsvarlig drift af uddannelsen eller kurset. I de tilfælde, hvor denne vurdering gives, vil vurderingen være begrundet.

Hvis uddannelsen vurderes at have et acceptabelt indholdsmæssigt niveau, udarbejder EVA en vejledende udtalelse, som uddannelsesinstitutionen kan sende til SIRI i forbindelse med udlændinges ansøgning om opholdstilladelse. Den vejledende udtalelse fra første vurdering har en gyldighed på to år, og den vejledende udtalelse fra en genvurdering har en gyldighed på tre år. Herefter skal uddannelsen igen vurderes for at bevare sin godkendelse. Genansøgningen skal indsendes syv måneder inden den to- eller treårige periodes udløb. Den vejledende udtalelse indgår ikke i denne rapport, men fremsendes separat til uddannelsesinstitutionen.

## 1.5 Rapportens opbygning

Indledningen gør rede for organiseringen af og grundlaget for vurderingen. I kapitel 2 følger en samlet vurdering af uddannelsen.

Kapitel 3 gennemgår, i hvilken grad uddannelsen opfylder de enkelte kriterier. I behandlingen af hvert kriterie vil det fremgå, om kriteriet er opfyldt, delvist opfyldt eller ikke opfyldt, og desuden hvilken dokumentation og begrundelse der danner baggrund for vurderingen af kriteriet. Hvis kriteriet er delvist opfyldt, indgår der også et afsnit om forbedringspunkter.

## 2 Samlet vurdering

Ekspertgruppen vurderer, at Bachelor of Science (Hons) Informatics på IBA, udbudt i samarbejde med CU, har et *acceptabelt indholdsmæssigt niveau*. Dvs. at uddannelsen opfylder alle kriterier på tilfredsstillende eller delvist tilfredsstillende vis.

Der er tale om en samlet vurdering ud fra kriterierne, hvor IBA opfylder *34 ud af 38 kriterier*.

Ekspertgruppen har vurderet, at følgende kriterier er delvist opfyldte:

Kriterienr.	Kriterier er delvist opfyldt
Kriterie 6:	<p>Hvis formålet med uddannelsen er at være forudsætningsgivende, skal uddannelsesinstitutionen angive, hvilke uddannelser eller kurser uddannelsen er forudsætningsgivende til, og begrunde dette. Hvis der foreligger en fast meritpraksis, skal den beskrives.</p> <p>Kriteriet vurderes som <i>delvist opfyldt</i>. Ekspertgruppen stiller spørgsmål ved, om uddannelsen vil være forudsætningsgivende for relevante kandidat- eller masteruddannelser uden for Storbritannien. Ekspertene begrundede denne tvivl i, at de studerende ikke undervises i videnskabelig metode på uddannelsen, at uddannelsen ikke indeholder elementer såsom IT-strategi, IT Governance, enterprisearkitektur, modenhed og procesforbedring samt organisatorisk implementering og forandringsledelse, der er vigtige i en ikke-britisk forståelse af informatikfeltet, samt at uddannelsens <i>Individual Project</i> er af begrænset omfang i forhold til andre afsluttende projekter på Bachelor of Science -niveau.</p>
Kriterie 10:	<p>Der er konsistens mellem uddannelsens formål, kompetencemål, struktur og faglige indhold.</p> <p>Kriteriet vurderes som <i>delvist opfyldt</i>. Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens faglige indhold for nuværende kun delvist medvirker til at opfylde uddannelsens kompetencemål. De studerende mangler undervisning i IT-strategi, IT Governance, enterprisearkitektur, modenhed og procesforbedring, implementering og forandringsledelse for at kunne facilitere IT-processer. De studerende mangler også undervisning i videnskabelige metoder og kritisk læsning relevant for at kunne "undertage research at masters or doctoral level" (jf. kriterie 6 og læringsmål).</p>

Kriterienr.	Kriterier er delvist opfyldt
Kriterie 22:	<p>Hvis uddannelsen er kompetencegivende og indeholder et afsluttende projekt, skal dette svare til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.</p> <p>Kriteriet er <i>delvist</i> opfyldt. Det er ekspertgruppens vurdering, at det afsluttende individuelle projekts (Individual Project) omfang ikke er tilstrækkeligt til at opfylde opgavens formål. Herudover vurderer eksperterne, at de studerendes evne til at opfylde de læringsmål for projektet, der refererer til videnskabelig metode, afhænger af indholdet i de studerendes adgangsgivende uddannelse, da der for nuværende ikke undervises i videnskabelig metode på uddannelsen.</p>
Kriterie 23:	<p>Uddannelsen har relevante, tilstrækkelige og gennemsigtige optagelseskriterier og en optagelsesprocedure, der understøtter opfyldelse af uddannelsens formål og målsætninger.</p> <p>Kriteriet er <i>delvist</i> opfyldt. Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsen har relevante, tilstrækkelige og gennemsigtige optagelseskriterier og en optagelsesprocedure, der understøtter opfyldelse af uddannelsens formål og målsætninger, men at der er usikkerhed om de præcise optagelseskriterier. Ekspertgruppen påtaler, at det er afgørende, at potentielle ansøgere modtager ensartet information om optagelseskriterier, formål o.l. Dette er ikke tilfældet i de materialer, eksperterne har modtaget. Ekspertgruppen kræver derfor, at IBA får ensrettet og præciseret beskrivelsen af adgangskriterierne i de forskellige materialer, ansøgere har adgang til.</p>

I rapporten er ydermere nedskrevet en række *anbefalinger*. Anbefalingerne har ikke nødvendigvis karakter af svagheder eller mangler ved uddannelsen, der gør, at ét eller flere kriterier kan betragtes som kun delvist eller ikke opfyldt, men IBA opfordres til at lade sig inspirere og tage anbefalingerne med i deres overvejelser i forhold til uddannelsens fortsatte udvikling.



# 3 Kriterievurdering

## 3.1 Formål med uddannelsen/kurset

### Kriterie 1

---

Uddannelsens navn, indhold og niveau stemmer overens med formålet.

#### Kriteriet er opfyldt.

##### Dokumentation:

Redegørelse  
Uddannelsens hjemmeside  
Bilag 3: Fagbeskrivelser  
Interview med ledelsen

##### Begrundelse:

Af dokumentationen fremgår det, at uddannelsens navn er *Bachelor of Science (Hons) Informatics*. Uddannelsen er en etårig fuldtids-Bachelor of Science (BSc)-uddannelse på to semestre. Uddannelsen består af følgende seks fag: Web API Development, Information Technology and Global Development, Agile Development, Games and AI, Open-Source Development og Individual Project (Informatics). Uddannelsen er normeret til 120 CATS-point (Credit Accumulation and Transfer Scheme), svarende til 60 ECTS-point (European Credit Transfer System). Uddannelsen er ifølge redegørelsen målrettet studerende, som allerede har opnået 240 CATS-point (APL with 120 credits at level 1 and 120 credits at level 2) inden for Computer Science, IT, en web-intensiv uddannelse eller lignende. På hjemmesiden fremgår det, at uddannelsen er målrettet studerende med "240 credits (APL with 120 credits at level 4 and 120 credits at level 5) obtained in an IT related area".

IBA udbyder uddannelsen sammen med CU i England, der udsteder det endelige eksamensbevis (BSc-bevis) til de studerende, som består alle uddannelsens fag.

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens navn, indhold og niveau stemmer overens med uddannelsens overordnede formål og uddannelsesmålene.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

### Anbefalinger:

Eksperterne beder IBA notere sig, at den engelske forståelse af informatik ser ud til at være forskellig fra den danske forståelse af samme begreb. I Danmark er forståelsen nærmest som lig *Information Systems*, et velkendt forskningsfelt internationalt. Under interviewet uddyber ledelsen, at det er den engelske version af begrebet, som uddannelsen er tilrettelagt efter. Det er eksperternes anbefaling, at IBA eksplicit skriver, at uddannelsen er baseret på den engelske forståelse af informatik, som typisk er mere teknisk og datalogisk end den danske, der er mere forretningsorienteret og organisationsudviklingsorienteret.

## Kriterie 2

---

Uddannelsens formål er formuleret præcist, informativt og er offentligt tilgængeligt på blandt andet institutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk.

### Kriteriet er opfyldt.

#### Dokumentation:

Redegørelse

Bilag 1: *Student Handbook*

Bilag 2: *Programme Specification*

Bilag 3: Fagbeskrivelser

#### Begrundelse:

Af dokumentationen fremgår det, at det overordnede formål med at udbyde uddannelsen er at give studerende mulighed for at øge deres kompetencer, jobmuligheder gennem BSc-uddannelsen samt at blive optaget på en overbygningsuddannelse, fx *Master of Science* (MSc). Herudover beskrives uddannelsesmålene som følger:

1. At øge og udvikle de studerendes kompetencer, færdigheder og forståelse inden for nutidig og international web/IT, således at deres job- og karrieremuligheder øges
2. At gøre de studerende i stand til at fungere i det moderne, web-intensive, internationale arbejdsmarked gennem øget indsigt i nøgleområder som Rapid Agile Development (RAD), "web application" og "open source development" samt forståelse for etiske, juridiske og sikkerhedsmæssige aspekter for dermed at øge deres mulighed for en international karriere
3. At øge de studerendes muligheder for optagelse på overbygningsuddannelse, fx *Master* inden for IT/web.

Formålet er offentligt tilgængeligt på IBA's hjemmeside på engelsk. En mere detaljeret beskrivelse af uddannelsens formål og de enkelte fag fremgår af fagbeskrivelserne, *Programme Specification* og *Student Handbook*. Samtlige dokumenter er på engelsk, og sidstnævnte er tilgængelig på uddannelsens hjemmeside.

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens formål er formuleret præcist og informativt på institutionens hjemmeside. Information om uddannelsens formål er kun tilgængeligt på engelsk, og ekspertgruppen vurderer dette som tilstrækkeligt, idet undervisningssproget er engelsk, og de studerende ikke vil være danske.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

### Kriterie 3

---

Uddannelsens formål er formuleret under hensyntagen til, at det svarer til formuleringen af formål på tilsvarende uddannelsesniveauer.

#### **Kriteriet er opfyldt.**

##### **Dokumentation:**

Redegørelse  
Interview med ledelsen

##### **Begrundelse:**

Dokumentationen viser, at uddannelsens formål er formuleret med udgangspunkt i formålet med *Informatics BSc (Hons) Top Up*, som udbydes ved CU. Formålet er at give studerende mulighed for at øge deres kompetencer og jobmuligheder gennem BSc-uddannelsen samt at blive optaget på en overbygningsuddannelse, fx Master of Science (jf. kriterie 2). Uddannelsen er tilrettelagt som en etårig fuldtids-BSc-uddannelse på to semestre (jf. kriterie 1).

Ekspertgruppen vurderer, at formålet svarer til formuleringen af formål på tilsvarende uddannelsesniveauer i Storbritannien.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

### Kriterie 4

---

Der er en studieplan eller et lignende dokument, hvor de studerende kan finde samlet information om uddannelsens formål, sigte og kompetencemål, indhold, uddannelses-/kursusstruktur, undervisningsform, adgang, brugerbetaling og kvalitetssikring. Studieplanen eller et lignende dokument skal være tilgængelig på uddannelsesinstitutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk.

### **Kriteriet er opfyldt.**

#### **Dokumentation:**

Redegørelse  
Uddannelsens hjemmeside  
Bilag 1: *Student Handbook*  
Bilag 2: *Programme Specification*  
Bilag 3: Fagbeskrivelser

#### **Begrundelse:**

Skriftlig information om uddannelsen er tilgængelig på uddannelsens engelsksprogede hjemmeside, hvor uddannelsens studiehåndbog også er tilgængelig på engelsk. På hjemmesiden er uddannelsens formål, sigte og indhold beskrevet. Her findes også information om adgangskrav, ansøgningsproces og brugerbetaling. En mere udførlig beskrivelse af formål, sigte, struktur, indhold og kompetencemål fremgår af fagbeskrivelserne, *Programme Specification* og *Student Handbook*, der ligeledes er på engelsk.

Ekspertgruppen vurderer, at det er tilstrækkeligt, at denne information kun er tilgængelig på engelsk, da undervisningssproget er engelsk. Af dokumentationen fremgår det i øvrigt, at mundtlig information om uddannelsen er tilgængelig hos uddannelseschefen, sekretariatet og den internationale afdeling hos IBA på dansk og engelsk.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## **3.2 Uddannelsessigte og kompetencer**

### **Kriterie 5**

---

Uddannelsesinstitutionen har angivet, hvilket niveau uddannelsen svarer til i det ordinære uddannelsessystem eller i efter- og videreuddannelsessystemet.

### **Kriteriet er opfyldt.**

#### **Dokumentation:**

Redegørelse  
Uddannelsens hjemmeside

#### **Begrundelse:**

Det fremgår af redegørelsen, at uddannelsen er en etårig fuldtids-BSc, der er normeret til 60 ECTS-point. Af hjemmesiden fremgår det, at uddannelsen er en top-up bachelor.

På uddannelsens hjemmeside fremgår det, at det for ansøgere kræves, at de fra tidligere uddannelse har "240 credits (APL with 120 credits at level 4 and 120 credits at level 5) obtained in an IT

related area". I redegørelsen står der "240 CATS (APL with 120 credits at level 1 and 120 credits at level 2) inden for Computer Science, IT, en webintensiv uddannelse eller lign."

Det er ekspertgruppens vurdering, at uddannelsens indhold svarer til det angivne niveau.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

#### **Anbefaling:**

Det er afgørende, at potentielle ansøgere modtager ensartet information om optagelseskriterier. Ekspertgruppen anbefaler, at IBA får ensrettet og præciseret beskrivelsen af adgangskriterierne i forskellige materialer, ansøgere har adgang til.

## **Kriterie 6**

---

Hvis formålet med uddannelsen er at være forudsætningsgivende, skal uddannelsesinstitutionen angive, hvilke uddannelser eller kurser uddannelsen er forudsætningsgivende til, og begrundede dette. Hvis der foreligger en fast meritpraksis, skal den beskrives.

### **Kriteriet er delvist opfyldt.**

#### **Dokumentation:**

Redegørelse  
Interview med ledelsen

#### **Begrundelse:**

I redegørelsen fremgår det, at uddannelsen er forudsætningsgivende på danske og internationale uddannelsesinstitutioner, der anerkender britiske uddannelser.

I redegørelsen står der, at en optagelse på uddannelsen kræver en AP (Academy Profession)-uddannelse eller dertil svarende fra en anerkendt uddannelsesinstitution. Dertil svarende kunne være en multimediedesigneruddannelse, eller hvis ansøger på anden måde har opnået 240 CATS-/120 ECTS-point på bachelorniveau inden for IT/web/computing. Der vil typisk være tale om en AP/BA inden for IT-/web-/Computing-området. Andre AP-uddannelser fra Danmark eller udlandet kan også give merit, men det vil afhænge af den pågældende uddannelses studieordning samt den studerendes fagkombination. Der rettes i sådanne tilfælde henvendelse til den pågældende uddannelses studieadministration med henblik på berigtigelse af eksamensbevis og -karakterer. Før optagelse af studerende vil IBA i alle tilfælde sikre sig dokumentation af engelskkundskaber ved at forlange en IELTS-score (International English Language Testing System) på 6.0. IBA kan også i tvivlstilfælde gennemføre et interview, enten fysisk eller virtuelt (fx via Skype), for at sikre, at den studerende har de fornødne sproglige kompetencer.

Ekspertgruppen stiller spørgsmålstegn ved, om uddannelsen vil være forudsætningsgivende for relevante kandidat- eller masteruddannelser uden for Storbritannien. Eksperternes vurdering bygger på den manglende undervisning i videnskabelig metode og kritisk stillingtagen til metoder og litteratur samt uddannelsens indhold, der – som beskrevet i kriterie 1 – tager udgangspunkt i den

britiske mere teknisk, datalogiske forståelse for informatik. Herudover er uddannelsens *Individual Project* af begrænset omfang sammenlignet med andre afsluttende projekter eller opgaver på BSc-niveau (jf. kriterie 22).

Ekspertgruppen anbefaler, at IBA arbejder for at øge fokus på, at de studerende opnår viden om organisatoriske kontekster. Ekspertgruppen savner nogle elementer, som de forstår som centrale inden for informatik i en ikke-britisk forståelse. Disse elementer er eksempelvis IT-strategi, IT Governance, enterprisearkitektur, modenhed og procesforbedring samt implementering og forandringsledelse. Udover hensynet til optag på kandidat- og masteruddannelser vurderer eksperterne, at det vil være en fordel for de studerende, hvis de studerende undervises i, hvordan organisationer fungerer og kommunikerer, således at de i fremtiden kan implementere ting i samarbejde med folk af anden uddannelsesbaggrund. Eksperterne anbefaler et modul eller en serie workshops, der udbydes til de studerende, hvor der bygges bro til den virkelige verden, og hvor studerende lærer at kommunikere med ikke-teknikere i en organisatorisk kontekst.

Ekspertgruppen efterspørger ydermere, at de studerende undervises i videnskabelige metoder og akademisk læsning. Ekspertgruppen understreger, at selvom uddannelsen er teknisk og datalogisk funderet, er det en BSc-uddannelse – og science betyder videnskab og herved impliceret kendskab til videnskabelig metode. Et sådant kendskab forudsættes også ved optag på uddannelser på MSc-niveau. Derfor er det fx vigtigt, at de studerende lærer at tage kritisk stilling til både metoder og litteratur.

I interviewet med ledelsen fortæller ledelsen, at det er dens forventning, at de studerende har viden om – og kundskaber i – videnskabelige metoder og akademisk læsning fra tidligere uddannelser, men at det ikke er et adgangskrav.

Angående omfang og indhold i *Individual Project* henvises til kriterie 22.

Ekspertgruppen vurderer på baggrund af ovenstående, at uddannelsens formål kun delvist er formuleret under hensyntagen til, at det svarer til formuleringen af formål på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er delvist opfyldt.

## Kriterie 7

---

Uddannelsesinstitutionen har formuleret kompetencemål for uddannelsen, der svarer til tilsvarende uddannelser.

### **Kriteriet er opfyldt.**

#### **Dokumentation:**

Redegørelse

Bilag 1: *Student Handbook*

### **Begrundelse:**

Uddannelseskompetencemål er tilgængelige i *Student Handbook* afsnit 7 og beskrives som følgende:

1. Competent computing professionals, with the ability work effectively in the computing/IT industry worldwide, or as facilitators in any industry requiring computing/IT expertise.
2. Competent to undertake research at Masters or Doctoral level building on the knowledge gained.
3. Competent to work in the multicultural environment and project teams.

I interviewet med ledelsen påpeger ledelsen, at der findes ganske få uddannelser, der ligner denne, når både indhold og niveauet tages i betragtning. Ledelsen påpeger, at de ikke har sammenlignet niveauet med eksisterende uddannelsers.

Ekspertgruppen vurderer, at kompetencemålene er tilsvarende kompetencemålene på tilsvarende uddannelser i Storbritannien, men bemærker, at kompetencemålene ikke er tilsvarende de danske uddannelser, der nævnes i redegørelsens punkt 5. Som beskrevet under kriterie 1, anbefaler eksperterne, at dette formidles klart til potentielle ansøgere.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## **Kriterie 8**

---

Det fremgår af studieplanen eller et lignende dokument, hvilke kompetencer uddannelsen giver de studerende.

### **Kriteriet er opfyldt.**

#### **Dokumentation:**

Redegørelse  
Uddannelsens hjemmeside  
Bilag 1: *Student Handbook*  
Bilag 2: *Programme Specification*  
Bilag 3: Fagbeskrivelser

#### **Begrundelse:**

Det fremgår af *Student Handbook*, at studerende på uddannelsen vil blive kompetente til at arbejde internationalt i multikulturelle miljøer og projektteams inden for computer-/IT-industrien. Studerende vil også blive kompetente til at tage en MSc, som bygger på viden fra uddannelsen. Ekspertgruppen minder om, at de stiller spørgsmålstegn ved, om uddannelsen vil være forudsætningsgivende for relevante kandidat- eller masteruddannelser uden for Storbritannien (jf. kriterie 1, 6 og 10).

Kompetencerne listet i *Student Handbook* stemmer overens med uddannelsens hjemmeside (jf. kriterie 7). Kompetencerne for de enkelte fag er udspecificeret i *Programme Specification* og fagbeskrivelserne.

Ekspertgruppen vurderer samlet, at kriteriet er opfyldt.

## Kriterie 9

---

Kompetencemålene er realistiske i forhold til uddannelsens varighed.

### **Kriteriet er opfyldt.**

#### **Dokumentation:**

Redegørelse  
Bilag 1: *Student Handbook*  
Bilag 2: *Programme Specification*  
Bilag 3: Fagbeskrivelser  
Interview med ledelsen

#### **Begrundelse:**

Det fremgår af dokumentationen, at kompetencemålene tager udgangspunkt i kompetencemålene for den sideløbende *Informatics BSc (Hons) Top Up*, som udbydes ved CU. Som udgangspunkt er det ekspertgruppens vurdering, at kompetencemålene er realistiske i forhold til uddannelsens varighed.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## **3.3 Uddannelsens indhold**

### Kriterie 10

---

Der er konsistens mellem uddannelsens formål, kompetencemål, struktur og faglige indhold.

### **Kriteriet er delvist opfyldt.**

#### **Dokumentation:**

Redegørelse



Bilag 1: *Student Handbook*

Bilag 2: *Programme Specification*

Bilag 3: Fagbeskrivelser

Bilag 4: Pensum

Interview med ledelsen

### **Begrundelse:**

Uddannelsen består af seks fag på hver 10 ECTS-/20 CATS-point. Tre fag ligger på første semester. Det drejer sig om: Web API Development, Information Technology and Global Development og Agile Development. På andet semester ligger følgende tre fag: Games and AI, Open Source Development og Individual Project.

Af dokumentationen fremgår det, at det overordnede formål med at udbyde uddannelsen er at give studerende mulighed for at øge deres kompetencer, jobmuligheder gennem BSc-uddannelsen samt at blive optaget på en overbygningsuddannelse, fx *Master of Science*. Herudover beskrives uddannelsesmålene som følger:

1. At øge og udvikle de studerendes kompetencer, færdigheder og forståelse inden for nutidig og international web/IT, således at deres job- og karrieremuligheder øges
2. At gøre de studerende i stand til at fungere i det moderne web-intensive internationale arbejdsmarked gennem øget indsigt i nøgleområder, såsom Rapid Agile Development (RAD), "web application" og "open source development", samt forståelse for etiske, juridiske og sikkerhedsmæssige aspekter for dermed at øge deres mulighed for en international karriere
3. At øge de studerendes muligheder for optagelse på overbygningsuddannelse, fx *Master* inden for IT/web.

Uddannelseskompetencemål er tilgængelige i *Student Handbook* afsnit 7 og beskrives som følgende:

1. Competent computing professionals, with the ability work effectively in the computing/IT industry worldwide, or as facilitators in any industry requiring computing/IT expertise.
2. Competent to undertake research at Masters or Doctoral level building on the knowledge gained.
3. Competent to work in the multicultural environment and project teams.

Ledelsen forklarer i interviewet, at uddannelsen bruger CU's programspecifikation og med tilhørende formålsbeskrivelser. Ledelsen understreger, at de ved første udbud af uddannelsen er nødt til at lægge sig direkte op ad CU. Senere forventer ledelsen en proces, hvor udvalgte forhold ved uddannelsen kan ændres og tilpasses.

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens faglige indhold for nuværende kun delvist medvirker til at opfylde uddannelsens kompetencemål. De studerende mangler undervisning i IT-strategi, IT Governance, enterprisearkitektur, modenhed og procesforbedring samt organisatorisk implementering og forandringsledelse for at kunne facilitere IT-processer (jf. første kompetencemål). De studerende mangler også undervisning i videnskabelige metoder og kritisk læsning relevant for at kunne "undertake research at masters or doctoral level" (jf. kriterie 6 og læringsmål). Ekspertgruppen konstaterer, at disse forhold skyldes, at IBA bruger et fast koncept med indbyggede strukturer

fra CU. Ekspertgruppen anerkender, at det er et vilkår, IBA er underlagt for nuværende, men påpeger, at IBA skal arbejde for en tilpasning og samordning af uddannelsens formål, kompetencemål, struktur og faglige indhold.

Ekspertgruppen vurderer samlet, at kriteriet er delvist opfyldt.

## Kriterie 11

---

Studieplan eller et lignende dokument er sammenligneligt med studieplan eller et lignende dokument på uddannelser på samme niveau og realistisk i forhold til uddannelsens varighed.

### **Kriteriet er opfyldt.**

#### **Dokumentation:**

Redegørelse

Bilag 1: *Student Handbook*

Bilag 2: *Programme Specification*

Bilag 3: Fagbeskrivelser

#### **Begrundelse:**

*Programme Specification*, *Student Handbook* og fagbeskrivelserne beskriver uddannelsens formål, kompetencemål, struktur og forløb. Det er ekspertgruppens vurdering, at studieplanen er på niveau med tilsvarende uddannelser og realistisk i forhold til uddannelsens varighed på to semestre.

I redegørelsen fremgår det, at de enkelte moduler typisk afvikles over 12 uger med 36 konfrontationstimer pr. modul. I interviewet med ledelsen nævner ledelsen, at de studerende vil have omkring 12-16 konfrontationstimer ugentligt. Der er ingen information om, hvor mange timer de studerende bør forvente at studere over konfrontationstimerne. Ledelsen fortæller, at den forventer, at de studerende bruger omkring 40-45 timer om ugen på deres uddannelse.

#### **Anbefaling:**

Ekspertgruppen anbefaler IBA eksplicit at skrive fx i *Student Handbook* og/eller på hjemmesiden, at der forventes mere en 12 studietimer om ugen. Ekspertgruppen vurderer, at det for at holde studieintensiteten oppe er nødvendigt at oplyse de studerende om, at IBA forventer, at de studerende studerer omkring 42 timer ugentligt, fordi uddannelsen er et fuldtidsstudie.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## Kriterie 12

---

Pensum er sammenligneligt med pensum på uddannelser på samme niveau og realistisk i forhold til uddannelsens varighed.

### Kriteriet er opfyldt.

#### Dokumentation:

Redegørelse  
Uddannelsens hjemmeside  
Bilag 4: Pensum  
Interview med ledelsen

#### Begrundelse:

Af dokumentationen fremgår en liste over pensum. Samme liste er tilgængelig på uddannelsens hjemmeside. Pensum følger som udgangspunkt pensum på den tilsvarende uddannelse på CU. Det betyder i praksis, at der som udgangspunkt for fagene vælges lærebøger, som udgør grundpillerne i fagene. Ud over lærebøger vil hvert fags *module leader* (den fagansvarlige) hos IBA i samarbejde med de respektive *module leaders* på CU udvikle/udveksle cases og kompendier, hvor det er formålstjenligt.

I redegørelsen fremgår det, at der ud over de nævnte lærebøger i pensum vil være supplerende litteratur, der typisk udspringer af undervisernes tilpasning til aktuelle teoretiske eller praktiske områder. I interviewet med ledelsen understreger ledelsen, at de studerende ikke kan eksamineres i den supplerende litteratur.

I interviewet fortæller ledelsen, at pensumlisten endnu ikke er færdig. Den understreger, at den vil revurdere pensum løbende og skifte ud, når ny, relevant litteratur viser sig. Ledelsen forventer, at det fremover vil være undervisernes arbejde selv at opretholde og vedligeholde deres viden på deres felt. Den enkelte underviser vil blive forpligtiget til at dygtiggøre sig selv og opdatere pensum herefter.

Det er ekspertgruppens vurdering, at pensum med fordel kunne indeholde nyere, akademiske artikler fra internationale konferencer og *journals* inden for *Information Systems*, der med fordel kan erstatte nogle bøger. Ekspertgruppen vurderer, at pensum hurtigt forældes på en uddannelse som denne, og værdsætter, at IBA vil revurdere pensum løbende.

Det er dog ekspertgruppens vurdering, at pensum er på et tilfredsstillende niveau, og at omfanget er realistisk i forhold til uddannelsens varighed.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

#### Anbefaling:

IT og informatik er et felt i hastig udvikling. Ekspertgruppen anbefaler derfor, at IBA er særlig opmærksom på at sikre, at pensum løbende opdateres.

## Kriterie 13

---

Studieplan eller et lignende dokument og pensum er tilgængelige for de studerende og beskrevet på hjemmesiden på minimum dansk og engelsk.

### **Kriteriet er opfyldt.**

#### **Dokumentation:**

Redegørelse  
Uddannelsens hjemmeside  
Bilag 1: *Student Handbook*  
Bilag 2: *Programme Specification*

#### **Begrundelse:**

Pensum er tilgængelig på uddannelsen hjemmeside, og studieplanen indgår i *Student Handbook* og *Programme Specification*. I redegørelsen fremgår det, at studieplan og pensum også er at finde på informationssystemet Canvas. Ledelsen understreger til interviewet, at pensumlisten ikke er færdig. Information er kun at finde på engelsk. Ekspertgruppen vurderer, at den offentliggjorte information er tilstrækkelig til at opfylde kriteriet.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## Kriterie 14

---

Uddannelsens vidensgrundlag svarer til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

### **Kriteriet er opfyldt.**

#### **Dokumentation:**

Redegørelse  
Bilag 2: *Programme Specification*  
Bilag 3: Fagbeskrivelser  
Bilag 6a-d: Underviserkompetencer BSc Informatics samt CV'er  
Bilag 8a: *IBA CU moderation log 2017-2018*  
Bilag 8b: *Eksempel på internal moderation IBA CU*  
Interview med ledelsen

### **Begrundelse:**

IBA redegør for, at uddannelsens vidensgrundlag er baseret på en række forskellige elementer.

Først og fremmest vil der ske en vidensoverførsel mellem CU og IBA. Et meget væsentligt element i vidensdelingen sker i forbindelse med IBA/CU's interne moderation/redigering af undervisningsplaner, mundtlige/skriftlige opgaver, eksamensopgaver samt rettevejledninger. Denne proces er fastlagt i rammeaftalen, og der udarbejdes en moderationsplan hvert semester. Det betyder, at alle opgaver, undervisningsplaner og rettevejledninger sendes til en fagekspert ved CU før semesterets undervisningsstart. CU kommenterer, retter og tilføjer i det fremsendte materiale. Dette sendes retur til IBA's fagansvarlige for yderligere forbedringer, før det kan frigives til/ anvendes over for studerende. Der er lagt stor vægt på dette element, da dette direkte udvikler IBA-underviserne fagligt, højner kvaliteten samt sikrer, at vidensgrundlaget er evidensbaseret og inspireret af forskning på CU. Derudover vil de danske undervisere på uddannelsen have tæt kontakt til fagkollegaer på CU og den såkaldte *Link Tutor* (den hovedansvarlige fra CU). Det fremgår desuden af dokumentationen, at underviserne også har en forpligtelse til at holde sig opdateret i forhold til forskning og tendenser på området.

Da uddannelsen er en britisk uddannelse udbudt i samarbejde med CU, baseres undervisningen dels på research foretaget af ansatte på CU, dels på praktiske udmøntninger af denne forskning i danske, britiske og internationale virksomheder.

Ekspertgruppen vurderer samlet, at uddannelsens vidensgrundlag svarer til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er derfor opfyldt.

### **Anbefaling:**

IT og informatik er et felt i hastig udvikling. Ekspertgruppen anbefaler derfor, at IBA er opmærksom på at sikre en løbende dialog mellem de enkelte undervisere på IBA og CU, således at det sikres, CU medvirker til at levere et løbende input til fx aktuelle problemstillinger og opdateret litteratur på området.

## **3.4 Uddannelsens struktur**

### **Kriterie 15**

---

Uddannelsen skal have et klart beskrevet forløb, som er i overensstemmelse med uddannelsens formål. Forløbet skal være beskrevet i studieplanen eller et lignende dokument.

**Kriteriet er opfyldt.**

### **Dokumentation:**

Redegørelse  
Uddannelsens hjemmeside  
Bilag 1: *Student Handbook*

### **Begrundelse:**

Af dokumentationen fremgår det, at uddannelsen er opdelt i to semestre, som hver består af 12 undervisningsuger. På uddannelsens første semester undervises der i Web API Development, Information Technology and Global Development og Agile Development. På andet semester undervises der i Games and AI, Open-Source Development og Individual Project (Informatics). Informationen er at finde i *Student Handbook*, der er tilgængelig på uddannelsens hjemmeside.

Det er ekspertgruppens vurdering, at uddannelsen har et klart formuleret forløb, der stemmer overens med formålet.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## **Kriterie 16**

---

Det fremgår klart af studieplanen eller et lignende dokument, hvad der udgør de centrale og fundamentale dele af uddannelsens identitet (kernefaglighed), og hvad der udgør supplerende fagområder, der i højere grad kan betragtes som støttefag, tilvalg eller specialiseringer.

### **Kriteriet er opfyldt.**

#### **Dokumentation:**

Redegørelse

#### **Begrundelse:**

Institutionen redegør for, at der på uddannelsen ikke skelnes mellem centrale og supplerende fagområder. Uddannelsens seks fag er alle centrale fagområder, og det er nødvendigt for den studerende at bestå alle fag for at modtage sit eksamensbevis.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## **Kriterie 17**

---

Det fremgår af studieplanen eller et lignende dokument, hvilken progression der er mellem uddannelsens dele, herunder om en del forudsætter andre.

### **Kriteriet er opfyldt.**

### **Dokumentation:**

Redegørelse

Bilag 1: *Student Handbook*

Bilag 2: *Programme Specification*

Bilag 3: Fagbeskrivelser

### **Begrundelse:**

I redegørelsen fremgår det, at uddannelsen som udgangspunkt er fagopdelt, ligesom på CU. Der er en naturlig progression fra 1. semester-fagene til 2. semester-fagene. Det tværfaglige perspektiv opstår gennem den naturlige tværfaglige refleksion, der lægges op til i forbindelse med web-/IT-udviklingsopgaver, projekter, løsning af virkelige problemer hos virksomhederne samt i det individuelle projekt i slutningen af 2. semester. Det afsluttende, individuelle projekt skal gerne bygge på viden fra de fem første moduler. Tilsammen udgør kombinationen og sekvenseringen af uddannelsen et sammenhængende tilbud, hvor den studerende føres igennem alle udviklingens faser i tråd med vidensdomænets praksis. Modulernes rækkefølge samt information om hvert modul står i *Student Handbook*, *Programme Specification* og fagbeskrivelserne.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## **Kriterie 18**

---

Uddannelsesinstitutionen skal i studieplanen eller et lignende dokument angive omfanget af uddannelsen/kurset i måneder eller ECTS-point, hvis uddannelsen er på videregående niveau.

### **Kriteriet er opfyldt.**

### **Dokumentation:**

Redegørelse

Bilag 1: *Student Handbook*

### **Begrundelse:**

Det fremgår af dokumentationen, at uddannelsen er normeret til 60 ECTS-point, svarende til 120 CATS-point, og afvikles over to semestre i løbet af ét år. Informationen er offentlig tilgængelig via *Student Handbook*.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## 3.5 Undervisnings-, prøve- og eksamensformer

### Kriterie 19

---

Undervisningsformerne understøtter uddannelsens faglige formål og kompetencemål.

#### **Kriteriet er opfyldt.**

##### **Dokumentation:**

Redegørelse  
Bilag 3: Fagbeskrivelser

##### **Begrundelse:**

Af redegørelsen fremgår det, at valget af undervisningsformer følger både CU's og IBA's pædagogiske praksis. Undervisningsformerne varierer blandt andet mellem konfrontationstimer, workshops, on site-problemløsning, forelæsninger, virksomhedsbesøg, vejledning og selvstudie. Det er ekspertgruppens vurdering, at de nævnte undervisningsformer understøtter uddannelsens formål og kompetencemål.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

### Kriterie 20

---

Hvis uddannelsen er kompetencegivende, understøtter prøve- og eksamensformer uddannelsens faglige formål og kompetencemål.

#### **Kriteriet er opfyldt.**

##### **Dokumentation:**

Redegørelse  
Bilag 3: Fagbeskrivelser  
Bilag 5: Eksamensformer



### **Begrundelse:**

Det fremgår af dokumentationen, at der foregår eksamination i form af *course work* (skriftlige afleveringsopgaver, programmeringsopgaver eller mundtlige præsentationer) og skriftlige eksaminer (test på 1-2 timer). Af hensyn til konsistens og transparens er der valgt den samme vægtning mellem *course work* og eksamen som hos CU. Uddannelsen afsluttes med et individuelt projekt, der typisk vil være baseret på et praktisk problem, der skal beskrives og analyseres blandt andet gennem bred anvendelse af eksisterende teori/litteratur samt den studerendes egen research.

Det er ekspertgruppens vurdering, at eksamensformerne understøtter uddannelsens faglige formål og er med til at sikre, at kompetencemålene nås.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## **Kriterie 21**

---

Hvis uddannelsen/kurset er kompetencegivende, lever prøve- og eksamenskrav op til kravene på tilsvarende uddannelsesniveau.

### **Kriteriet er opfyldt.**

#### **Dokumentation:**

Redegørelse  
Bilag 5: Eksamensformer  
Interview med ledelsen

#### **Begrundelse:**

IBA redegør for, at uddannelsen har samme prøve- og eksamensformer som på CU. Alle prøver og eksamensopgaver skal gennem intern IBA-/CU-redigering og skal forhåndsgodkendes af CU, før de anvendes på IBA. Dette er valgt ud fra den betragtning, at uddannelsen hos IBA skal matche og afspejle praksis på den uddannelsesinstitution, som udsteder eksamensbevis. De anvendte undervisnings-, prøve- og eksamensformer lægger sig således tættere op ad den engelske tradition end den danske, der typisk består af en skriftlig prøve. Dog er der fokus på *mentorship* og *coaching* af studerende, som er et særligt IBA-karakteristikum. Ekspertgruppen vurderer, at kravene til de valgte prøve- og eksamensformer er tilsvarende kravene på lignende uddannelser på samme niveau.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## Kriterie 22

---

Hvis uddannelsen er kompetencegivende og indeholder et afsluttende projekt, skal dette svare til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

### **Kriteriet er delvist opfyldt.**

#### **Dokumentation:**

Redegørelse  
Bilag 3: Fagbeskrivelser  
Interview med ledelsen

#### **Begrundelse:**

Det fremgår af dokumentationen, at uddannelsen afsluttes med et individuelt projekt, der typisk vil være baseret på et praktisk problem, der skal beskrives og analyseres blandt andet gennem bred anvendelse af eksisterende teori/litteratur samt den studerendes egen research af primære og sekundære data. Projektet omfatter samlet 6.000-ords-rapport.

I interviewet med ledelsen fortæller ledelsen, at CU anbefaler 6.000 ord. Ledelsen fortæller, at den hvert år vil evaluere prøveformerne med CU, hvor den afsluttende opgave vil blive taget op. Ledelsen mener godt at kunne vurdere, om en 6.000-ords-opgave lever op til læringsmålene.

Det er ekspertgruppens vurdering, at det afsluttende, individuelle projekts omfang ikke er tilstrækkeligt, hverken i omfang eller afsat tid, til at opfylde opgavens formål. Herudover vurderer eksperterne, at de studerendes evne til at opfylde læringsmålene for *Individual Project* afhænger meget af de studerendes adgangsgivende uddannelse.

Ekspertgruppen mener, at 6.000 ord er utilstrækkeligt, når de studerende forventes både at skulle realisere en problemstilling, kommunikere en løsning og anvende metoder og teori. Det er ekspertgruppens holdning, at det ikke er opgavens læringsmål, der skal nedjusteres, men omfanget af opgaven, der bør opjusteres. Ekspertgruppen anbefaler, at det individuelle projekt i omfang skal være længere og/eller indbefatte flere ECTS-point. Ekspertgruppen understreger, at det ikke er en løsning, at de studerende vedlægger store dele af deres opgave i bilag, men at grundhistorien skal være selve opgaven og ikke i bilagene. Ekspertgruppen peger i øvrigt på, at det også skal tydeliggøres, om opgaven er mest teknisk eller mere inspireret af en samfundsvidenskabelig tilgang. Uanset hvilken af de to typer der vælges, kræver en formfuldendt opgave i henhold til læringsmålene flere ord.

Læringsmålene 2 og 3 for *Individual Project* kræver et kendskab til videnskabelig metode. Læringsmålene er:

2. Utilise and justify a range of research methods to identify, select and review a wide range of fully cited information sources to support the subject matter, both historical and current.
3. Identify and apply appropriate approaches, methodologies, tools and techniques that will support the progression of the subject matter and theme of a project.

De studerende undervises for nuværende ikke i videnskabelig metode på uddannelsen, og de studerendes evne til at imødekomme kravene synes derfor at hvile på deres forudsætninger fra deres adgangsgivende uddannelse. Ledelsen beskrev under institutionsbesøget, hvordan den ville forsøge at imødekomme denne udfordring ved at tilbyde de studerende workshops i videnskabelig metode, ligesom den gør på en række af sine andre uddannelser i samarbejde med CU.

Ekspertgruppen vurderer, at det afsluttende projekts læringsmål svarer til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer, men at omfanget ikke svarer til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer. Samtidig stiller ekspertgruppen spørgsmålstegn ved, om de studerende bredt set vil besidde kompetencerne til at imødekomme kravene til *Individual Project* (se også anbefaling i kriterie 24).

Ekspertgruppen vurderer derfor, at kriteriet er delvist opfyldt.

## 3.6 Adgang

### Kriterie 23

---

Uddannelsen har relevante, tilstrækkelige og gennemsigtige optagelseskriterier og en optagelsesprocedure, der understøtter opfyldelse af uddannelsens formål og målsætninger.

#### **Kriteriet er delvist opfyldt.**

##### **Dokumentation:**

Redegørelse  
Uddannelsens hjemmeside  
Interview med ledelsen

##### **Begrundelse:**

Af redegørelsen fremgår det, at uddannelsens optagelseskriterier og -procedurer er tilsvarende optagelseskravene på CU. Der kræves en relevant AP- eller BA-uddannelse (inden for IT/Computing/Web) eller tilsvarende for at blive optaget på uddannelsen. Optagelseskriterierne er ifølge redegørelsen, at ansøgere allerede skal have opnået 240 CATS-point (APL with 120 credits at level 1 and 120 credits at level 2) inden for Computer Science, IT, en web-intensiv uddannelse eller lignende. På hjemmesiden fremgår det, at adgangskravene er "240 credits (APL with 120 credits at level 4 and 120 credits at level 5) obtained in an IT related area".

IBA kontakter med henblik på berigtigelse studieadministrationen på de skoler, som har udstedt ansøgerens eksamensbevis, og studieordningerne for uddannelserne studeres med henblik på at fastslå, om uddannelsen er meritgivende. Desuden skal den studerende både i ansøgningen og evt. ved en personlig samtale med en IBA-interviewer redegøre for sine bevæggrunde for at søge optagelse på studiet samt sine faglige styrker/svagheder. Den personlige samtale vil typisk vare 20-30 minutter, og herudfra vil interviewerens kunne vurdere, om den studerende udviser det fornødne engagement og har de nødvendige sproglige og faglige kvalifikationer. Uddannelsens hjemmeside

oplyser også både grafisk og med tekst, hvordan optagelsesprocessen foregår, og hvad der forventes af ansøgere.

Ekspertgruppen påtaler, at det er afgørende, at potentielle ansøgere modtager ensartet information om optagelseskriterier, formål o.l. Dette er ikke tilfældet i de materialer, eksperterne har modtaget. Ekspertgruppen kræver derfor, at IBA får ensrettet og præciseret beskrivelsen af adgangskriterierne i de forskellige materialer, ansøgere har adgang til. Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsen har relevante, tilstrækkelige og gennemsigtige optagelseskriterier og en optagelsesprocedure, der understøtter opfyldelse af uddannelsens formål og målsætninger, men at der er usikkerhed om de præcise optagelseskriterier.

Ekspertgruppen vurderer samlet, at kriteriet er delvist opfyldt.

## Kriterie 24

Optagelseskravene skal være i overensstemmelse med uddannelsens mål, indhold og niveau.

### **Kriteriet er opfyldt.**

#### **Dokumentation:**

Redegørelse  
Uddannelsens hjemmeside

#### **Begrundelse:**

Af redegørelsen fremgår det, at uddannelsens optagelseskriterier og -procedurer er tilsvarende optagelseskravene på CU. Der kræves en relevant AP- eller BA-uddannelse (inden for IT/Computing/Web) eller tilsvarende for at blive optaget på uddannelsen. IBA kontakter med henblik på berigtigelse studieadministrationen på de skoler, som har udstedt ansøgerens eksamensbevis, og studieordningerne for uddannelserne studeres med henblik på at fastslå, om uddannelsen er meritgivende. Desuden skal den studerende både i ansøgningen og evt. ved en personlig samtale med en IBA-interviewer redegøre for sine bevæggrunde for at søge optagelse på studiet samt sine faglige styrker/svagheder. Den personlige samtale vil typisk vare 20-30 minutter, og herudfra vil intervieweren kunne vurdere, om den studerende udviser det fornødne engagement og har de nødvendige sproglige og faglige kvalifikationer. Uddannelsens hjemmeside oplyser også både grafisk og med tekst, hvordan optagelsesprocessen foregår, og hvad der forventes af ansøgere.

Ekspertgruppen vurderer, at optagelseskravene er i overensstemmelse med uddannelsens mål, indhold og niveau.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

#### **Anbefaling:**

Ekspertgruppen anbefaler, at IBA skeler til, om ansøgerne har modtaget undervisning i videnskabelig metode på deres adgangsgivende uddannelse. Som beskrevet i kriterie 6, 10 og 22 er kendskabet til videnskabelig metode en forudsætning for at kunne opfylde læringsmålene for *Individual*

*Project* samt må forventes på uddannelser på BSc-niveau. Særligt hvis ikke der udbydes mere undervisning i metode på uddannelsen, så anbefaler ekspertgruppen, at IBA i forbindelse med optagelsen sikrer sig, at de optagne har modtaget undervisning i videnskabelig metode på tidligere uddannelser.

## Kriterie 25

---

Uddannelsesinstitutionen skal sikre, at de studerende har de nødvendige sproglige kvalifikationer til at følge uddannelsen, gennem både mundtlige og skriftlige sprogtests.

### **Kriteriet er opfyldt.**

#### **Dokumentation:**

Redegørelse

#### **Begrundelse:**

Det fremgår af redegørelsen, at der for de mundtlige og skriftlige engelskkundskaber kræves en IELTS-score på 6,0 – svarende til det niveau, som en studerende må have for at kunne gennemføre en bacheloruddannelse på engelsk. IELTS skal være taget inden for de seneste 18 måneder. Redegørelsen beskriver, at det som udgangspunkt er den studerende selv, der skal bevise, at han/hun besidder de nødvendige kvalifikationer. Hvis der ved den personlige samtale med ansøgeren opstår tvivl om, hvorvidt den studerende kan honorere kravene til sproglige kvalifikationer, kan interviewerens beslutte at teste den studerendes skriftlige og mundtlige engelskfærdigheder. Den mundtlige test vil bestå af en fagspecifik samtale inden for fagområder, som den studerende forventes at kende til. Den skriftlige test vil være *Oxford Online Placement Test* (OOPT).

Ekspertgruppen vurderer, uddannelsesinstitutionen gennem både mundtlige og skriftlige sprogtests sikrer, at de studerende har de nødvendige sproglige kvalifikationer til at følge uddannelsen.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## 3.7 Undervisere

### Kriterie 26

---

Undviserne har et kvalifikationsniveau, der lever op til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

#### **Kriteriet er opfyldt**

##### **Dokumentation:**

Redegørelse

Bilag 6a: Undviserkompetencer

Bilag 6b: CV Per Toft

Bilag 6c: CV Niels Müller Larsen

Bilag 6d: CV Mile Ninkovic

##### **Begrundelse:**

Af dokumentationen fremgår det, at alle undviserne har de fornødne akademiske kvalifikationer. De fleste har megen erfaring inden for deres fagområder og stor rutine i at undvise på engelsk. IBA mangler for nuværende at ansætte en række undvisere på uddannelsen. Ledelsen redegør for, at den først vil ansætte alle undvisere, når de har modtaget alle godkendelser til at oprette uddannelsen.

Ekspertgruppen vurderer på baggrund af de nuværende ansatte undvisere, at det kan forventes, at de nyansatte også vil have et kvalifikationsniveau, der lever op til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er derfor opfyldt.

##### **Anbefaling:**

Ekspertgruppen påpeger, at det er deres opfattelse, at det kan være svært at skaffe kvalificerede undvisere inden for feltet. Ekspertene anbefaler derfor IBA at gå i gang i god tid med rekrutteringen af de resterende undvisere samt, hvis det er muligt, at inkludere fagfællebedømmelse i ansættelsesudvalget.

## Kriterie 27

---

Underviserne har de nødvendige faglige og pædagogiske kompetencer til at varetage undervisningen.

### **Kriteriet er opfyldt.**

#### **Dokumentation:**

Redegørelse  
Bilag 6a: Underviserkompetencer  
Bilag 6b: CV Per Toft  
Bilag 6c: CV Niels Müller Larsen  
Bilag 6d: CV Mile Ninkovic

#### **Begrundelse:**

Ekspertgruppen vurderer på baggrund af undervisernes CV'er, at undervisernes faglige og pædagogiske kompetencer er tilstrækkelige.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## Kriterie 28

---

Underviserne har de nødvendige sprogkunderskaber til at kunne undervise på det sprog, som uddannelsen udbydes på.

### **Kriteriet er opfyldt**

#### **Dokumentation:**

Redegørelse  
Bilag 6a: Underviserkompetencer  
Bilag 6b: CV Per Toft  
Bilag 6c: CV Niels Müller Larsen  
Bilag 6d: CV Mile Ninkovic

#### **Begrundelse:**

Af dokumentationen fremgår det, at engelsk er arbejds sproget for uddannelsen. Det betyder, at alle møder, referater, intern og ekstern kommunikation og dokumentation (herunder også interne e-mails) på uddannelsen foregår på engelsk. Undervisernes kommunikation med *module leaders*

(fagansvarlige) på CU foregår naturligvis på engelsk, dels via e-mailkorrespondance, dels via fysiske og virtuelle møder, og alt materiale udarbejdes på engelsk. Samtlige undervisere har rutine i at undervise på engelsk.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## Kriterie 29

---

I den udstrækning, løstansatte undervisere varetager undervisningen, er det pædagogisk og fagligt velbegrundet.

**Kriteriet er opfyldt.**

**Dokumentation:**

Redegørelse

**Begrundelse:**

IBA skriver i redegørelsen, at de forventer at anvende to eksterne undervisere på uddannelsen. Dette er valgt af hensyn til faglig dækning, og desuden fordi det er opstart af ny uddannelse. På sigt planlægges det at anvende fuldtidsansatte. Det er ekspertgruppens vurdering, at anvendelsen er velbegrundet.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

### 3.8 Organisation, ledelse og fysiske faciliteter

## Kriterie 30

---

Der er en leder, som er ansvarlig for uddannelsen.

**Kriteriet er opfyldt.**

**Dokumentation:**

Redegørelse



### **Begrundelse:**

Af redegørelsen fremgår det, at rektor Niels Egelund er den overordnede ansvarlige for uddannelsen. Uddannelseschef Peter W. Leis kompetenceområde er ansættelser, budget, time-/fagfordeling og sekretariat for uddannelsen samt vedligeholdelse/opdatering af studieordning, pædagogisk udvikling/koordination, evalueringsaktiviteter samt kontakt til undervisere og *course link tutor* ved CU. *Programme Administrator* Franziska Feigl er ansvarlig for visumansøgninger, indskrivning af studerende, koordination af *Exam Boards*, møder, kursusplanlægning, betalinger, de studerendes studieaktivitet, udstedelse af eksamensbeviser samt direkte kontakt/koordination med administrationen ved CU.

Ekspertgruppen vurderer, at der er en leder, som er ansvarlig for uddannelsen.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## **Kriterie 31**

---

Der er en administrativ funktion, som kan varetage opgaver som indskrivning af nye studerende, kursus-/skemaplanlægning, udstedelse af eksamensbeviser mv.

### **Kriteriet er opfyldt.**

#### **Dokumentation:**

Redegørelse

#### **Begrundelse:**

Af dokumentationen fremgår det, at *Programme Administrator* Franziska Feigl siden 2018 har været ansvarlig for administrative opgaver. Hun har en Msc i International and European Relations fra Linköping Universitet fra 2014. Hun har tre års arbejds erfaring med internationale studerende fra Rhine-Waal University of Applied Sciences i Tyskland. Hun administrerer ovennævnte forhold. Hun har særdeles solide tværkulturelle, administrative kompetencer og taler tysk, dansk og engelsk flydende.

Ekspertgruppen vurderer, at der er en administrativ funktion, som kan varetage opgaver som indskrivning af nye studerende, kursus-/skemaplanlægning, udstedelse af eksamensbeviser mv.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## Kriterie 32

---

De organisatoriske og ledelsesmæssige forhold, herunder kompetencefordelingen, er nedskrevne og dokumenterede.

### **Kriteriet er opfyldt.**

#### **Dokumentation:**

Redegørelse  
Interview med ledelsen

#### **Begrundelse:**

Institutionen redegør for de organisatoriske og ledelsesmæssige forhold, som de fremgår under kriterie 30 og 31. Det fremgår af redegørelsen, at indskrivning, kursusplanlægning samt de øvrige organisatoriske og administrative forhold følger IBA's rutiner for andre uddannelser. Kursusplanlægningen foretages af uddannelseslederen i samråd med underviserne. Indskrivning foretages af administrationen, når uddannelseslederen har godkendt ansøgningen. Udstedelsen af eksamensbeviser sker ved CU efter afholdelse af et *Exam Board*, hvor lærere og censorer sammen med de administrative ledere af uddannelsen på CU og IBA foretager en samlet og holistisk vurdering af den enkelte studerendes indsats og resultater. Ekspertgruppen vurderer, at institutionen i tilstrækkelig grad redegør for, at de organisatoriske og ledelsesmæssige forhold for uddannelsen er dokumenterede og nedskrevne.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## Kriterie 33

---

Uddannelsesinstitutionen har tilstrækkelige og egnede undervisningslokaler, tilstrækkeligt og egnet undervisningsudstyr og tilstrækkelige og egnede arbejdspladser til de studerende.

### **Kriteriet er opfyldt.**

#### **Dokumentation:**

Redegørelse  
Rundvisning ved rektor

### **Begrundelse:**

Af dokumentationen fremgår det, at undervisningslokalerne er i størrelsen fra 15 til 48 pladser til studerende. De er nye og med ergonomisk korrekte borde (med strømudtag til PC) og kontorstole. Der er fastmonteret dockingstation og projektor i alle undervisningsrum. I bygningerne er der auditorium, som også vil kunne anvendes i forbindelse med undervisningen, samt studiemiljøer til gruppearbejde. Der er desuden IT-/multimedielab og værksteder på 1. sal.

Undervisningslokalerne er moderne og tilpasset de studerendes behov. De sociale faciliteter for studerende udbygges og forbedres hele tiden. IBA's nye campusbygning i Kolding er designet til uddannelsesformål, og IBA anser bygningen for højeste standard inden for sin type byggeri. Der er trådløs internetforbindelse overalt på skolen, som de studerende har adgang til døgnet rundt. Desuden har de studerende adgang til CU's bibliotek og databaser via login.

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsesinstitutionen har tilstrækkelige og egnede undervisningslokaler, tilstrækkeligt og egnet undervisningsudstyr og tilstrækkelige og egnede arbejdspladser til de studerende.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## **3.9 Brugerbetaling**

### **Kriterie 34**

---

Gebyret for uddannelsen/kurset modsvarer uddannelsens omfang, varighed, niveau, eksamensform og undervisningsfaciliteter/-udstyr.

### **Kriteriet er opfyldt.**

#### **Dokumentation:**

Redegørelse  
Uddannelsens hjemmeside  
Bilag 1: *Student Handbook*  
Interview med ledelsen

#### **Begrundelse:**

Af redegørelsen fremgår en liste med udgifter, som IBA har forudset i forbindelse med uddannelsen. Af redegørelsen fremgår det, at brugerbetalingen er DKK 75.000 (EUR 10.000) for hele uddannelsen. Samme information er tilgængelig på uddannelsens hjemmeside. På hjemmesiden står der også, at studerende kan forvente at skulle bruge omkring DKK 4.000 på bøger og andre studiematerialer. I interviewet med ledelsen fortæller ledelsen, at den forventer, at de studerende allerede på forhånd har de fornødne IT-redskaber, såsom en computer, der lever op til en række beskrevne krav. I *Student Handbook* står der yderligere, hvilke omkostninger studerende kan forvente i forbindelse med eventuelle dumpede eksaminer.

Ekspertgruppen vurderer, at gebyret for uddannelsen modsvarer uddannelsens omfang, varighed, niveau, eksamensform og undervisningsfaciliteter/-udstyr.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## Kriterie 35

---

Uddannelsesinstitutionens markedsføring af uddannelsen skal være præcis, objektiv og informativ og stemme overens med uddannelsens faglige indhold og sprogkrav.

### **Kriteriet er opfyldt.**

#### **Dokumentation:**

Redegørelse  
Interview med ledelsen

#### **Begrundelse:**

Af dokumentationen fremgår det, at målgruppen primært er studerende i Sydøstasien, Mellem-/Fjernøsten, Afrika og sekundært EU i øvrigt. Uddannelsen bliver ikke blevet markedsført i traditionel forstand. Kendskabet til uddannelsen bliver primært udbredt via *word-of-mouth* og via IBA's hjemmeside. Samtidigt bruger IBA også agenter og giver præsentationer på uddannelsesmesser.

Til interviewet fortæller ledelsen, at den forventer, det bliver svært at rekruttere studerende det første år, fordi det er vanskeligt at udbrede kendskabet til uddannelsen. Ledelsen uddyber, at den af den grund ikke har nogen kvoter for, hvilken nationalitet deres studerende må have, på trods af at håbet er en så mangfoldig studenterpopulation som muligt.

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsesinstitutionens markedsføring af uddannelsen er tilstrækkelig og stemmer overens med uddannelsens faglige indhold og sprogkrav.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## Kriterie 36

---

Det fremgår tydeligt af uddannelsesinstitutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk, hvilke udgifter gebyret dækker, og hvilke ekstra udgifter der derudover må påregnes.

### **Kriteriet er opfyldt.**

#### **Dokumentation:**

Redegørelse  
Bilag 1: *Student Handbook*  
Uddannelsens hjemmeside

#### **Begrundelse:**

På uddannelsens hjemmeside fremgår det, at brugerbetalingen er DKK 75.000 (EUR 10.000) for hele uddannelsen, og at studerende kan forvente at skulle bruge omkring DKK 4.000 på bøger og andre studiematerialer. I interviewet med ledelsen fortæller ledelsen, at den forventer, at de studerende allerede på forhånd har de fornødne IT-redskaber, såsom en computer, der lever op til en række beskrevne krav. I *Student Handbook* står der yderligere, hvilke omkostninger studerende kan forvente i forbindelse med eventuelle dumpede eksaminer. Informationen er udelukkende tilgængelig på engelsk, og ekspertgruppen vurderer, at det er tilstrækkeligt.

Ekspertgruppen vurderer, at det tydeligt fremgår af uddannelsesinstitutionens hjemmeside, hvilke udgifter gebyret dækker, og hvilke ekstra udgifter der derudover må påregnes.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## **3.10 Kvalitetssikring**

## Kriterie 37

---

Der er formelle procedurer for løbende og systematisk evaluering af uddannelsen.

### **Kriteriet er opfyldt.**

#### **Dokumentation:**

Redegørelse  
Bilag 7a: *Action plan 2018 Course Quality Enhancement and Monitoring CCQEM 2017 Action Plan Template*  
Bilag 7b: *Eksempel på undervisning og fagevaluering 11\_2017*

Bilag 7c: *Report 2017 Course Quality Enhancement and Monitoring IBA MBA FT CCQEM 2015-2016*

**Begrundelse:**

Det fremgår af redegørelsen, at uddannelsen løbende bliver evalueret, både i samarbejde med CU og internt på IBA.

Først og fremmest bliver uddannelsen og IBA's kompetence til at levere denne underkastet en grundig validering af CU's *Validation Panel* (et evalueringsorgan, hvor også andre britiske universiteter er repræsenteret). Formålet med valideringen er, at CU vil sikre sig, at alle pædagogiske/faglige og administrative rutiner med hensyn til uddannelsen lever op til CU's samt britiske *Quality Assurance Agency*-standarder (QAA-standarder).

BSc Informatics-uddannelsen er omfattet af *CU Periodic Review*-proces. Processen indbefatter 6-årige eftersyn, som løber fra december 2019 til december 2026. I denne proces skal der udarbejdes en kritisk egen-vurdering. Som led i denne skal der blandt andet udarbejdes anbefalinger til ændringer i fagbeskrivelserne, således at disse opdateres, hvor det er relevant.

To gange årligt evalueres uddannelsen, herunder afvikling af lektioner, niveau, indhold og bedømmelser af en *External Examiner* (EE), som er fra et andet Britisk universitet end CU. *External Examiner* udarbejder hvert år to rapporter, som anviser punkter, der skal forbedres inden næste evaluering. Denne rapport skal i øvrigt gøres tilgængelig for de studerende via Canvas. Da uddannelsen er et nyt udbud, findes der ikke nogen evaluering endnu. Derfor er et eksempel på en lignende evaluering taget fra IBA's MBA-udbud i samarbejde med CU vedhæftet i Bilag 7.

Der er en systematisk præ-moderationsproces og kvalitetsstandarder, som sikrer vidensdeling mellem CU og IBA på faglærerniveau. Hvert år i august udarbejder og sender alle undervisere deres skriftlige afleveringsopgaver, eksamensopgaver, vejledende løsninger, bedømmelseskemaer og undervisningsplaner til CU. Her gennemgår fageksperter og EE fremsendt materiale. De sender deres kommentarer og bemærkninger tilbage, hvorefter den enkelte underviser reviderer i henhold til anvisningerne. Opgaver kan ikke udleveres til studerende, før der er opnået godkendelse hos CU's fagekspert og EE. Der henvises til bilag 8 som eksempel på præ-moderation.

Der udarbejdes således en omfattende CCQEM-rapport (*Collaborative Course Quality Enhancement and Monitoring*), som er en systematisk evaluering og opfølgingsmetode, der anvendes i hvert akademisk år. I CCQEM-rapporten skal der ske kritisk identifikation af svagheder og angives handlingsplan for forbedringer. Der sker så løbende opfølgning af handleplanen. Hvert år følges der op på målsætningerne i CCQEM-handleplanen. Der skal rapporteres, hvilke mål som er opnået, samt hvilke der ikke eller kun delvist er opnået. Dette skal følges op af forklaring og anvisning af løsningsmåder.

Derudover indgår BSc Informatics-uddannelsen i regelmæssige evalueringsaktiviteter på IBA. Centralt står her, at de studerende foretager mindst én skriftlig evaluering pr. semester pr. fag. Den skriftlige, spørgeskemabaserede evaluering ligger tidsmæssigt i midten af semesteret, og den foregår via et anonymt spørgeskema distribueret via Canvas. Alle involverede (studerende, undervisere, uddannelseschefer m.m.) kan se resultaterne af spørgeskemaundersøgelserne. Normalt afsluttes evalueringen med, at underviseren foretager en opsummering af resultaterne over for klasserne. Evalueringsskemaerne handler om rammerne for undervisningen, det faglige niveau i faget, de studerendes egen indsats samt underviserens formidlingsevne.

Der er på BSc Informatics-uddannelsen et studieråd, hvor én repræsentant for de studerende deltager sammen med repræsentanter fra IBA's andre uddannelser udbudt i samarbejde med CU. Her

**Kriterievurdering**

mødes de to gange pr. semester med uddannelseschef og underviser. På møderne drøftes løbende behov for forbedringer, input fra studerende, og de studerende giver generel feedback.

Der er løbende observation af undervisningen. Kollegaer observerer undervisning og giver deres vurdering til underviser.

Uddannelseschefen vurderer, om nogle aspekter af evalueringen kræver yderligere opfølgning, fx i form af samtaler med studerende eller underviser eller udarbejdelse af handleplaner til forbedringer.

Skriftlige afleveringsopgaver bliver bedømt af både danske og britiske undervisere. Dette medfører en lidt længere arbejdsdag, inden karakterer kan offentliggøres, men det sikrer en konsistent bedømmelse. De studendes eksamensopgaver bliver også rettet af både danske og britiske undervisere, og de afgivne karakterer (gælder både for *coursework* og eksamensopgaver) er først endeligt gældende, når de er blevet konfirmeret af et *Exam Board*, som afholdes i Kolding med deltagelse af repræsentanter fra CU samt en ekstern repræsentant fra et britisk universitet udpeget af det Britiske *Quality Assurance Agency*.

Ekspertgruppen vurderer, at institutionen på tilfredsstillende vis har formelle procedurer for løbende og systematisk evaluering af uddannelsen.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

## Kriterie 38

---

Uddannelsen sikrer systematisk opfølgning på alle evalueringer, herunder opfølgning på de løbende evalueringer af den samlede uddannelse.

### **Kriteriet er ikke relevant.**

**Dokumentation:**

**Begrundelse:**

Siden uddannelsen ikke er oprettet endnu, kan eksperterne ikke vurdere opfølgningen på evalueringer. Kriteriet er derfor for nuværende ikke relevant.

# Appendiks A – Bilagsoversigt

Her følger en oversigt over det bilagsmateriale, som IBA har stillet til rådighed som dokumentation i forbindelse med vurderingen.

Bilag 1: *Student Handbook* - IBA Kolding - BSc Informatics

Bilag 2: *Programme Specifikation* BSc Hons Informatics

Bilag 3: Fagbeskrivelser

Bilag 4: Pensum

Bilag 5: Eksamensformer

Bilag 6a: Underviserkompetencer BSc Informatics

Bilag 6b: CurriculumVitae\_Per\_Toft\_SHORT\_ENG

Bilag 6c: CV Niels Müller Larsen

Bilag 6d: Mile Ninkovic (English)

Bilag 7a: Action plan 2018 Course Quality Enhancement and Monitoring CCQEM 2017 Action Plan Template

Bilag 7b: Eksempel på undervisning og fagevaluering 11\_2017

Bilag 7c: Report 2017 Course Quality Enhancement and Monitoring IBA MBA FT CCQEM 2015-2016

Bilag 8a: CU IBA Moderation Log 2017-2018

Bilag 8b: Eksempel på internal moderation IBA CU



**Vurdering af Bachelor of Science (Hons) Informatics på IBA Erhvervsakademi Kolding**

© 2020 Danmarks Evalueringsinstitut

Citat med kildeangivelse er tilladt

Publikationen er kun udgivet i elektronisk form på: [www.eva.dk](http://www.eva.dk)

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) gør uddannelse og dagtilbud bedre. Vi leverer viden, der bruges på alle niveauer – fra institutioner og skoler til kommuner og ministerier.



**DANMARKS  
EVALUERINGSINSTITUT**

T 3555 0101  
E [eva@eva.dk](mailto:eva@eva.dk)  
H [www.eva.dk](http://www.eva.dk)