

Vurdering af MSc Business and Organisational Psychology på IBA Erhvervsakademi Kolding

Vurdering af ikke godkendte uddannelser og kurser
på statslige institutioner



INDHOLD

Vurdering af MSc Business and Organisational Psychology på IBA Erhvervsakademi Kolding

1	Indledning	4
1.1	Rapportens formål	4
1.2	Organisering af vurderingen	4
1.3	Vurderingsgrundlag	5
1.4	Vurderinger	5
1.5	Rapportens opbygning	6

2	Samlet vurdering	7
----------	-------------------------	----------

3	Kriterievurdering	10
3.1	Formål med uddannelsen/kurset	10
3.2	Uddannelsessigte og kompetencer	13
3.3	Uddannelsens indhold	16
3.4	Uddannelsens struktur	21
3.5	Undervisnings-, prøve- og eksamensformer	23
3.6	Adgang	28
3.7	Undervisere	31
3.8	Organisation, ledelse og fysiske faciliteter	33
3.9	Brugerbetaling	35
3.10	Kvalitetssikring	37

	Appendiks A – Bilagsoversigt	40
--	-------------------------------------	-----------

1 Indledning

Børne- og Undervisningsministeriet (UVM) samt Uddannelses- og Forskningsministeriet (UFM) har bedt Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) om at vurdere ikke-godkendte uddannelser og kurser, der henvender sig til udlændinge, og som udbydes på statslige uddannelsesinstitutioner. På baggrund af vurderingerne udarbejder EVA vejledende udtalelser, som Styrelsen for International Rekruttering og Integration (SIRI) bruger til at træffe afgørelse om opholdstilladelse til udlændinge.

1.1 Rapportens formål

Denne rapport indeholder en vurdering af MSc Business and Organisational Psychology (MSc BOP) på IBA Erhvervsakademi Kolding (IBA). Kriterierne er gengivet i denne rapport og danner grundlag for en vurdering af uddannelsens kvalitet ud fra krav om kvalitetssikring og overensstemmelse mellem markedsføring, formål og indhold – fra et forbrugerbeskyttelsesperspektiv.

Bemærkning

Vurderingen svarer ikke til en akkreditering, da det ikke er de samme kriterier, der anvendes. Vurderingen indeholder ikke en specifik niveaumæssig vurdering af uddannelsen i forhold til gradstypebeskrivelserne i den danske kvalifikationsramme. I forbindelse med flere af kriterierne vurderes det imidlertid, om et element i uddannelsen (fx studieplan, pensum eller videngrundlag) er sammenligneligt med eller svarer til krav på et tilsvarende uddannelsesniveau.

1.2 Organisering af vurderingen

Til hver vurdering nedsætter EVA en ekspertgruppe, der har ansvaret for det faglige indhold i vurderingen. Ekspertgruppen er sammensat, så den samlet set både dækker det faglige indhold i uddannelsen og besidder en generel pædagogisk ekspertviden inden for uddannelse.

Ekspertgruppens medlemmer er:

- Elisabeth Naima Mikkelsen, Lektor ved Copenhagen Business School
- Jens Gammelgaard, Professor ved Copenhagen Business School.

EVA har det metodiske og praktiske ansvar for vurderingen. Projektleder Andreas Pihl Kjærsgård og juniorkonsulent Betty Lydolph Laursen har været ansvarlige for gennemførelsen af vurderingen.

1.3 Vurderingsgrundlag

Vurderingen bygger på metodiske elementer, som er internationalt anerkendte, og som bruges af de europæiske evalueringsinstitutter, der er medlemmer af European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA). Disse metodiske elementer skal tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale, som ekspertgruppen kan anvende i sin vurdering. Elementerne er:

- Uddannelsesinstitutionens redegørelse og bilag
- Virtuelt institutionsbesøg
- Supplerende information – se appendiks.

Ekspertgruppens vurdering af uddannelsen har taget udgangspunkt i IBA's skriftlige redegørelse til EVA, supplerende dokumentation og et møde mellem ekspertgruppen og institutionens ledelse repræsenteret ved:

- Rektor Niels Egelund
- Lektor Ole Højgaard Scheffmann Pedersen
- Uddannelseschef Peter W. Lei
- Studieadministration Franziska Feigl.

1.3.1 Redegørelse og bilag

IBA har udarbejdet en redegørelse på baggrund af en vejledning fra EVA. I redegørelsen og de tilhørende bilag har IBA skullet redegøre for og dokumentere, at uddannelsen kan opfylde en række kvalitetskriterier. Undervejs i processen har der været mulighed for at få vejledning fra EVA om blandt andet krav til dokumentation.

1.4 Vurderinger

Rapporten indeholder ekspertgruppens vurdering af, om uddannelsen opfylder 38 kriterier for vurdering af ikke-godkendte uddannelser og kurser på statslige institutioner. Kriterierne kan klassificeres som:

- Opfyldt
- Delvist opfyldt
- Ikke opfyldt.

Rapporten indeholder også en samlet vurdering af uddannelsen på baggrund af en helhedsvurdering af, hvordan uddannelsen opfylder de enkelte kriterier. Der er tre vurderingskategorier:

1. En vurdering med betegnelsen "acceptabelt indholdsmæssigt niveau" betyder, at uddannelsen eller kurset opfylder kriterierne på tilfredsstillende vis, og at der er dokumentation for forsvarlig drift af uddannelsen eller kurset. Denne vurdering fører til en vejledende udtalelse, som uddannelsesinstitutionen kan bruge som dokumentation over for SIRI.
2. En vurdering med betegnelsen "acceptabelt indholdsmæssigt niveau med forbehold" betyder, at visse forhold ved uddannelsen eller kurset bør ændres. Dette forekommer i de situationer, hvor EVA vurderer, at uddannelsen eller kurset med relativt begrænsede forbedringer kan godkendes, og vurderingen vil derfor være ledsaget af en række forbedringspunkter, som kan være retningsgivende for en positiv vurdering. Uddannelsesinstitutionen skal inden for en måned levere dokumentation for opfyldelse af forbedringspunkterne. Der foretages herefter en revurdering med henblik på at opnå en vejledende udtalelse.
3. En vurdering med betegnelsen "ikke acceptabelt indholdsmæssigt niveau" betyder, at uddannelsesinstitutionen ikke leverer tilstrækkelig dokumentation for, at kriterierne for uddannelsen eller kurset opfyldes på tilfredsstillende vis, og at der dermed ikke udøves forsvarlig drift af uddannelsen eller kurset. I de tilfælde, hvor denne vurdering gives, vil vurderingen være begrundet.

Hvis uddannelsen vurderes at have et acceptabelt indholdsmæssigt niveau, udarbejder EVA en vejledende udtalelse, som uddannelsesinstitutionen kan sende til SIRI ifm. udlændinges ansøgning om opholdstilladelse. Den vejledende udtalelse fra en genvurdering har en gyldighed på tre år. Herefter skal uddannelsen igen vurderes for at bevare sin godkendelse. Genansøgningen skal indsendes syv måneder inden den treårige periodes udløb. Den vejledende udtalelse indgår ikke i denne rapport, men fremsendes separat til uddannelsesinstitutionen.

1.5 Rapportens opbygning

Indledningen gør rede for organiseringen af og grundlaget for vurderingen. I kapitel 2 følger en samlet vurdering af uddannelsen.

Kapitel 3 gennemgår, i hvilken grad uddannelsen opfylder de enkelte kriterier. I behandlingen af hvert kriterium vil det fremgå, om kriteriet er opfyldt, delvist opfyldt eller ikke opfyldt, og desuden hvilken dokumentation og begrundelse der danner baggrund for vurderingen af kriteriet. Hvis kriteriet er delvist opfyldt, indgår der også et afsnit om forbedringspunkter.

2 Samlet vurdering

Ekspertgruppen vurderer, at MSc Business and Organisational Psychology på IBA Erhvervsakademi Kolding (IBA) har et **acceptabelt indholdsmæssigt niveau**. Dvs. at uddannelsen opfylder alle kriterier på tilfredsstillende eller delvist tilfredsstillende vis.

Der er tale om en samlet vurdering ud fra kriterierne, hvor uddannelsen opfylder **33 af 38 kriterier**.

Ekspertgruppen har vurderet, at følgende kriterier er **delvist opfyldte**:

Kriterium nr.	Kriterier er delvist opfyldt
Kriterium 12	<p>Pensum er sammenligneligt med pensum på uddannelser på samme niveau og realistisk i forhold til uddannelsens varighed.</p> <p>Ekspertene betoner, at da uddannelsen er på Master of Science-niveau, er det afgørende at sikre, at den viden, der præsenteres for de studerende, er opdateret forskningsviden. Det præsenterede pensum består af grundbøger, hvilket er et fint udgangspunkt, men det bør suppleres af videnskabelige artikler indeholdende nyeste forskningsviden på feltet. Centralt i at sikre til stadighed opdateret forskningsviden er kontakten til det aktive forskningsmiljø inden for feltet på Coventry University. Selvom en struktur for den faglige vidensudveksling mellem den danske underviser og den engelske fagansvarlige er en del af IBA og CU's fælles handlingsplan, er denne stadig ikke ført helt ud i livet. Dette er et problem, fordi præsentationen af ny forskning uden et system afhænger af den enkelte fagansvarliges initiativ og proaktivitet. Ekspertene betoner også, at de forventer, at de studerende i hvert fag præsenteres for opdateret forskningsviden, ofte præsenteret i videnskabelige artikler. Ekspertene vurderer, at der på nuværende tidspunkt kun foreligger delvis tilstrækkelig dokumentation for, at pensum lever op til det akademiske niveau på lignende uddannelser, og kriteriet er derfor delvist opfyldt.</p>
Kriterium 14	<p>Uddannelsens videngrundlag svarer til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.</p> <p>Ekspertenes betoner i deres vurdering, at uddannelsen er på MSc-niveau og dermed bør leve op tilsvarende uddannelsers krav om forskningsbaseret undervisning. Det er derfor essentielt, at overførslen af ny forskning/viden mellem fagansvarlige på CU og på IBA systematiseres. Vi opfordrer til, at der etableres et system, der monitorerer, at videnoverførsler finder sted for alle undervisere i alle fag. Ekspertene noterer, at dette er et centralt punkt i IBA's handleplan, og kriteriet vurderes derfor som delvist opfyldt. Se også kriterie 12.</p>

Kriterium nr.	Kriterier er delvist opfyldt
Kriterium 20	<p>Hvis uddannelsen er kompetencegivende, understøtter prøve- og eksamensformer op til uddannelsens faglige formål og kompetencemål</p> <p>De generelle og fagspecifikke læringsmål for uddannelsen indeholder et fokus på både teori, formidling og anvendelse. Ekspertgruppen identificerer derfor et behov for at udprøve de studerende netop i evnen til at demonstrere, at de har forstået samt er i stand til at videreformidle og anvende det enkelte fags teoretiske indhold. Fordi uddannelsens prøve- og eksamensformer afspejler en engelsk tradition frem for eksamenskravene på danske videregående uddannelser, vurderer eksperterne, at kriteriet, på trods af den beskrevne uoverensstemmelse mellem eksamensformer og læringsmål, er delvist opfyldt. Ekspertgruppen anbefaler dog kraftigt, at uddannelsen arbejder hen imod at variere eksamensformerne, således at de studerende i højere grad udprøves i den del af læringsmålene, som fokuserer på forståelse, kommunikation og anvendelse af teoretisk viden.</p>
Kriterium 21	<p>Hvis uddannelsen/kurset er kompetencegivende, understøtter prøve- og eksamensformer op til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer</p> <p>Der henvises til vurderingsbegrundelsen i kriterie 20.</p>
Kriterium 22	<p>Hvis uddannelsen er kompetencegivende og indeholder et afsluttende projekt, skal dette svare til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.</p> <p>Ekspertgruppen vurderede på baggrund af redegørelsen og institutionsbesøget, at uddannelsens skitserede afsluttende projekt ikke svarede til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.</p> <p>Ekspertgruppen forholdt sig særdeles kritisk til manglen på elementer af empiriindsamling og -analyse samt anvendelse af videnskabelig metode i den afsluttende afhandling. Eksperterne understregede, at det er særligt centralt for den afsluttende afhandling, fordi der er tale om en Master of <i>Science</i>, der jo netop i sin betegnelse er karakteriseret ved, at de studerende lærer at forstå og anvende de gældende videnskabelige håndværk på feltet.</p> <p>Da hovedopgaven samtidig udgør en tredjedel af uddannelsen (30 af i alt 90 ECTS), fandt eksperterne det væsentligt, at hovedopgaven afspejler uddannelsens generelle akademiske niveau og videnskabelige karakter. De mindede om, at 30 ECTS svarer til den tid, der er afsat til kandidatspecialer i Danmark.</p> <p>Ekspertgruppen vurderede samtidig ikke, at det metodiske indhold i de enkelte fag kan veje op for fraværet af anvendelsen videnskabelig metode og egen dataindsamling i forbindelse med hovedopgaven, da de studerende hermed ikke i tilstrækkelig grad får erfaring med at anvende videnskabelige metoder i praksis på uddannelsen – metodeviden er ikke lig metodekompetencer, der forudsætter erfaringer med anvendelse.</p> <p>Af disse årsager vurderede eksperterne samlet, at kriteriet ikke var opfyldt.</p>

Kriterium nr.

Kriterier er delvist opfyldt

Ekspertgruppen bad på denne baggrund IBA om følgende:



Ekspertene kræver, at IBA leverer en handlingsplan, hvor de dokumenterer, at de tager skridt til at ændre krav og læringsmål for hovedopgaven, således at de studerende får mulighed for at anvende og blive udprøvet i den forskningsmetode og -proces inden for feltet. Det inkluderer formuleringen og argumentationen for et undersøgelsesspørgsmål via blandt andet et "litterature review", argumentation og valg af metoder og empiri til at kunne belyse undersøgelsesspørgsmålet, analyse af empirien, konklusion og perspektivering. Bemærk, der er selvfølgelig ikke krav til kun at kunne anvende selvindsamlet empiri, ej heller hvilken form empirien måtte have. Ekspertgruppen bemærker desuden, at uddannelsens brede netværk giver særlige muligheder for, at de studerende kan få adgang i forbindelse med egen dataindsamling og gennemføre relevante, vedkommende undersøgelser af interesse for erhvervslivet.

IBA afgav herefter et svar på forbedringspunkterne, der kan ses under kriterie 22 i kapitel 3. Eksperternes vurdering heraf er følgende:

Ekspertgruppen vurderer, at IBA's handlingsplan virker lovende. I handlingsplanen dokumenterer IBA, at de tager skridt til at ændre krav og læringsmål for hovedopgaven, således at de studerende får mulighed for at anvende og blive udprøvet i den forskningsmetode og -proces inden for feltet. Ekspertene vurderer på baggrund heraf, at kriteriet er delvist opfyldt. IBA bør bemærke, at dette ikke skal tolkes som en kritik af IBA's hørings svar og søsatte initiativer, men som udtryk for, at eksperterne stadig mangler at se resultaterne af de præsenterede initiativer.

I rapporten er ydermere nedskrevet en række **anbefalinger**. anbefalingerne har ikke nødvendigvis karakter af svagheder eller mangler ved uddannelsen, der gør, at et eller flere kriterier kan betragtes som kun delvist eller ikke opfyldt, men IBA opfordres til at lade sig inspirere og tage anbefalingerne med i deres overvejelser ift. uddannelsens fortsatte udvikling.

3 Kriterievurdering

3.1 Formål med uddannelsen/kurset

Kriterium 1

Uddannelsens navn, indhold og niveau stemmer overens med formålet.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
Bilag 9: Student Handbook
Bilag 1: Fagbeskrivelser
Bilag 2: Program Specification, afsnit 12
Interview med ledelsen under institutionsbesøget.

Begrundelse

Uddannelsens navn er MSc Business and Organisational Psychology. Uddannelsen er en erhvervspsykologisk overbygningsuddannelse, som udbydes til studerende med en videregående uddannelse på bachelorniveau. Uddannelsen udbydes på engelsk i samarbejde med Coventry University i England og følger derfor strukturen for en britisk kandidatuddannelse, bestående af 180 CATS svarende til 90 ECTS-point. Uddannelsen er opdelt i to semestre, som hvert består af 11-12 undervisningsuger samt et sidste semester på tre måneders varighed til udarbejdelse af hovedopgave med en vejleder tilknyttet den enkelte studerende. Uddannelsens seks fag svarer hvert til 20 CATS (10 ECTS), og den afsluttende hovedopgave svarer til 60 CATS (30 ECTS).

IBA redegør for tre overordnede uddannelsesmål: 1) at udvikle de studerendes kompetencer, forståelse og færdigheder med henblik på at kunne arbejde inden for erhvervs- og organisationspsykologi og associerede områder (fx HR og konsulent, 2) at øve og anvende praksisbaserede løsninger i en arbejdspladslignende kontekst og 3) at give de studerende international og praktisk indsigt i erhvervs- og organisationspsykologi, nutidige problemer og løsninger, baseret på samtidens erfaringer.

Uddannelsens navn, indhold og niveau beskrives i IBA's redegørelse og i Student Handbook, som gøres tilgængelig på IBA's hjemmeside efter oprettelse af uddannelsen. Af Student Handbook

fremgår det, at uddannelsen kan tages enten som fuldtidsstudie på et år eller deltidsstudie over to år. Til institutionsbesøget redegjorde ledelsen dog for, at uddannelsen i første omgang kun vil blive udbudt som et fuldtidsstudie.

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens navn, indhold og niveau stemmer overens med formålet, og kriteriet er således opfyldt.

Kriterium 2

Uddannelsens formål er formuleret præcist og informativt og er offentligt tilgængeligt på blandt andet institutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse

Bilag 9: Student Handbook

Bilag 2: Program Specification, afsnit 12.

Begrundelse

Formålet med uddannelsen er sammen med uddannelsens kompetencemål beskrevet på engelsk i Student Handbook, der ved oprettelse af uddannelsen vil være tilgængelig på IBA's hjemmeside.

I studiehåndbogen fremgår uddannelsens overordnede formål samt en række specifikke målsætninger. Det overordnede formål med uddannelsen beskrives i studiehåndbogen således:



The aims, objectives and expected outcome of the MSc are to provide an educational experience, which enables students to develop understanding, skills and confidence of learners needed to become Business Psychologists or for employment in associated fields such as HR or consultancy. Including application of evidence-based practice in workplace contexts. Further, provide a global and practical outlook of Business and Organisational Psychology, and of modern problems and solutions of this field, informed by contemporary experiences.

Herudover er der også i studiehåndbogen listet: Specific Aims of the MSc BOP programme, General Objectives of the MSc BOP Programme og Outcomes of the MSc BOP Programme.

Ekspertgruppen vurderer, at formålet er beskrevet præcist og informativt i Student Handbook. På grund af uddannelsens undervisningssprog og målgruppe vurderer ekspertgruppen, at det ikke er nødvendigt at oversætte Student Handbook til dansk. Ekspertgruppen vurderer derfor, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 3

Uddannelsens formål er formuleret under hensyntagen til, at det svarer til formuleringen af formål på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
Bilag 9: Student Handbook
Bilag 2: Program Specification, afsnit 12
Interview med ledelse under institutionsbesøg.

Begrundelse

IBA redegør for, at det helt overordnede formål med uddannelsen er at give danske og udenlandske studerende med en bachelor-eksamen (eller tilsvarende) mulighed for at øge deres kompetencer og jobmuligheder gennem uddannelsen og dermed imødekomme et behov for en erhvervspsykologisk fuldtidsoverbygningsuddannelse, som er kendt og anerkendt både i udlandet og i Danmark. Uddannelsen sigter mod: 1) at udvikle de studerendes kompetencer, forståelse og færdigheder med henblik på at kunne arbejde inden for erhvervs- og organisationspsykologi og associerede områder (fx HR og konsulent), 2) at øve og anvende praksisbaseret løsninger i en arbejdspladslignende kontekst og 3) at give de studerende internationalt og praktisk indsigt i erhvervs- og organisationspsykologi, nutidige problemer og løsninger baseret på samtidens erfaringer.

Under institutionsbesøget spørger eksperterne til behovet for at oprette uddannelsen, da der allerede findes flere lignende uddannelsestilbud i Danmark. Ledelsen bemærker her, at samarbejdet med Coventry University (CU) giver uddannelsen et særligt internationalt perspektiv, som adskiller sig fra de danske uddannelser i erhvervspsykologi. Da mange studerende kommer fra lande, hvor en britisk uddannelse er særligt prestigefuld, kan et britisk eksamensbevis være en fordel i efterfølgende jobsøgning. Samtidig kan de studerende yde godt af de særligt fordelagtige logistiske og sikkerhedsmæssige studieforhold i Danmark.

Eksperterne vurderer, at uddannelsens formål er på niveau med lignende uddannelser, og kriteriet er derfor opfyldt.

Kriterium 4

Der er en studieplan eller et lignende dokument, hvor de studerende kan finde samlet information om uddannelsens formål, sigte og kompetencemål, indhold, uddannelses-/kursusstruktur, undervisningsform, adgang, brugerbetaling og kvalitetssikring. Studieplanen eller et lignende

dokument skal være tilgængelig på uddannelsesinstitutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
Bilag 9: Student Handbook.

Begrundelse

Uddannelsens formål, sigte og kompetencemål samt overordnede indhold, uddannelses-/kursusstruktur, undervisningsform, adgang, brugerbetaling og kvalitetssikring er beskrevet i uddannelsens Student Handbook, som ved oprettelse af uddannelsen vil være tilgængelig på uddannelsesinstitutionens hjemmeside. Her kan den studerende ligeledes finde information om uddannelsens struktur, undervisningsformer og brugerbetaling.

Ekspertgruppen vurderer, at den tilgængelige information er tilstrækkelig. På grund af uddannelsens undervisningsprog og målgruppe vurderer ekspertgruppen, at det ikke er nødvendigt at oversætte Student Handbook til dansk. Kriteriet er hermed opfyldt.

3.2 Uddannelsessigte og kompetencer

Kriterium 5

Uddannelsesinstitutionen har angivet, hvilket niveau uddannelsen svarer til i det ordinære uddannelsessystem eller i efter- og videreuddannelsessystemet.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
Bilag 9: Student Handbook
Interview med ledelsen under institutionsbesøget.

Begrundelse

IBA redegør for, at uddannelsen svarer til en længere videregående uddannelse efter bachelorniveau i det ordinære uddannelsessystem.

Under institutionsbesøget præciserer ledelsen ydermere for, at uddannelsen er modelleret som en engelsk masteruddannelse. Uddannelsen er således kortere og med andre krav til fx den afsluttende afhandling end i danske kandidatuddannelser.

Ekspertene vurderer samlet, at kriteriet opfyldt.

Kriterium 6

Hvis formålet med uddannelsen er at være forudsætningsgivende, skal uddannelsesinstitutionen angive, hvilke uddannelser eller kurser uddannelsen er forudsætningsgivende til, og begrundede dette. Hvis der foreligger en fast meritpraksis, skal den beskrives.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
Interview med ledelse under institutionsbesøg
Bilag 9: Student Handbook.

Begrundelse

IBA redegør for, at uddannelsen er forudsætningsgivende hos uddannelsesinstitutioner, der anerkender britiske MSc BOP-uddannelser som forudsætningsgivende. Under institutionsbesøget gør eksperterne opmærksom på, at uddannelsen består af færre ECTS-point end en dansk kandidatuddannelse, og uddannelsen kvalificerer dermed ikke umiddelbart de studerende til et ph.d.-studium i Danmark. Ledelsen lægger i deres svar vægt på, at uddannelsens primære formål er at kvalificere de studerende til at indgå i erhvervslivet, ikke til videre studie. Desuden påpeger ledelsen, at de fleste studerende finder arbejde eller søger ph.d.-studium andre steder end i Danmark, hvor et britisk eksamensbevis er adgangsgivende. Ekspertgruppen vurderer på baggrund af dette, at kriteriet er opfyldt.

Anbefaling

Ekspertgruppen anbefaler, at IBA understreger klart og tydeligt over for kommende studerende, at uddannelsen som udgangspunkt ikke kvalificerer dem til et ph.d.-studium i Danmark grundet forskelle i omfanget og kravene til en britisk masteruddannelse og en dansk kandidatuddannelse. Ligeledes er det vigtigt, at IBA er åbne omkring vanskelighederne ved at blive i Danmark og opnå opholds- og arbejdstilladelse efter endte studier. Dette kan gøres i Student Handbook eller i andet informationsmateriale, som udsendes til interesserede/kommende studerende, før de beslutter sig for at ansøge.

Kriterium 7

Uddannelsesinstitutionen har formuleret kompetencemål for uddannelsen, der svarer til tilsvarende uddannelser.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
Bilag 9: Student Handbook.

Begrundelse

Uddannelsens kompetencemål er formuleret i Student Handbook, og ekspertgruppen vurderer, at disse svarer til lignende uddannelsers kompetencemål. Kriteriet er således opfyldt.

Kriterium 8

Det fremgår af studieplanen eller et lignende dokument, hvilke kompetencer uddannelsen giver de studerende.

Kriteriet er Opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
Bilag 9: Student Handbook.

Begrundelse

Uddannelsens kompetencemål fremgår af Student Handbook, som gøres tilgængelig på IBA's hjemmeside ved oprettelse af uddannelsen. Ekspertgruppen vurderer derfor, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 9

Kompetencemålene er realistiske i forhold til uddannelsens varighed.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
Bilag 9: Student Handbook
Interview med ledelse under institutionsbesøg.

Begrundelse

Uddannelsens varighed er enten et eller to år, afhængigt af om uddannelsen tages som deltids- eller fuldtidsstudie. Ekspertgruppen vurderer på baggrund af redegørelse, dokumentation samt interview med ledelsen, at de studerende kan realisere uddannelsens mål for læringsudbytte inden for den tid, som uddannelsen er normeret til, og at kriteriet derfor er opfyldt.

3.3 Uddannelsens indhold

Kriterium 10

Der er konsistens mellem uddannelsens formål, kompetencemål, struktur og faglige indhold.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
Bilag 1: Fagbeskrivelser
Bilag 2: Program Specification
Bilag 3: Pensum
Bilag 5: Eksamensformer
Interview med ledelse under institutionsbesøg.

Begrundelse

IBA redegør for, at pensum og læseplaner for uddannelsen følger det pensum og de læseplaner, som Coventry Universitet anvender, idet uddannelsen følger uddannelsen på Coventry Universitet.

Det betyder i praksis, at der som udgangspunkt for fagene vælges lærebøger, som udgør grundpillerne i fagene. Ud over lærebøger vil hvert fags "module leader" (den fagansvarlige) hos IBA i samarbejde med respektive "module leaders" hos Coventry Universitet udvikle/udveksle cases og forskningsartikler, hvor det er formålstjenligt.

Ud over nedenstående lærebøger vil der for fagene være supplerende anbefalet pensum i fagbeskrivelserne. Derudover er der undervisningsmateriale, som typisk udspringer af underviseres tilpasning til aktuelle teoretiske eller praktiske områder (ny forskning eller aktuelle tiltag i erhvervsvirksomheder).

Studieplan og pensum bliver tilgængelige på engelsk via IBA's informationssystem (Canvas).

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens overordnede indhold er fagligt forsvarligt. Da det fremsendte pensum forventes suppleret af forskningsartikler, er litteraturgrundlaget tilmed fagligt forsvarligt. Dette forhold uddybes under kriterium 12.

Ekspertgruppen vurderer, at der er konsistens mellem uddannelsens formål og de formulerede kompetencemål, og at der er sammenhæng mellem målene for uddannelsen på den ene side og uddannelsens struktur og faglige indhold på den anden side.

Ekspertene bemærker dog, at de forhold, der er beskrevet om kontinuerlig opdateret forskningsviden, eksamensformer og den afsluttende afhandling, jf. kriterie 12, 20 og 22, selvfølgelig også er vigtige ift. dette kriterie.

Ekspertene vurderer samlet, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 11

Studieplan eller et lignende dokument er sammenligneligt med studieplan eller et lignende dokument på uddannelser på samme niveau og realistisk i forhold til uddannelsens varighed.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
Bilag 9: Student Handbook.

Begrundelse

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens studieplan med hensyn til niveau og varighed af uddannelsen svarer til studieplaner for uddannelser på samme niveau. Ekspertgruppen vurderer også, at uddannelsens studieplan er realistisk i forhold til uddannelsens varighed, og at kriteriet derfor er opfyldt.

Kriterium 12

Pensum er sammenligneligt med pensum på uddannelser på samme niveau og realistisk i forhold til uddannelsens varighed.

Kriteriet er *delvist opfyldt*

Dokumentation

IBA's redegørelse

Bilag 3: Pensum

Interview med ledelse under institutionsbesøg.

Begrundelse

IBA redegør for, at pensum for uddannelsen følger det pensum og læseplaner, som Coventry Universitet anvender, idet uddannelsen følger uddannelsen på Coventry Universitet. I praksis betyder det, at lærebøger udgør grundpillerne i fagene. Derudover samarbejder hvert fags "module leader" (den fagansvarlige) hos IBA og hos Coventry Universitet om at udvikle/udveksle cases og forskningsartikler, hvor det er formålstjenligt. Ud over lærebøgerne vil der altså være supplerende anbefalet pensum i fagbeskrivelserne og undervisningsmateriale, som udspringer af undervisners tilpasning til aktuelle teoretiske eller praktiske områder (ny forskning eller aktuelle tiltag i erhvervsvirksomheder).

Under institutionsbesøget stiller eksperterne sig undrende over for, at det fremsendte pensum, som udgør fagenes primære, obligatoriske litteratur, udelukkende består af grundbøger, samt at disse går igen på tværs af fag.

I overensstemmelse med deres redegørelse, fortæller ledelsen, at litteraturen forventes suppleret af forskningsartikler, som udvælges løbende af den enkelte fagansvarlige i samarbejde med den fagansvarlige fra CU. Ledelsen er dog opmærksom på, at dette samarbejde bør systematiseres for at sikre, at der faktisk suppleres med ny relevant forskningsviden i alle fag, og redegør også for, at dette allerede er indeholdt i CU og IBA's fælles handlingsplan.

Ekspertene betoner, at da uddannelsen er på Master of Science-niveau, er det afgørende at sikre, at den viden, der præsenteres for de studerende, er opdateret forskningsviden. Det præsenterede pensum består af grundbøger, hvilket er et fint udgangspunkt, men det bør suppleres af videnskabelige artikler indeholdende nyeste forskningsviden på feltet. Centralt i at sikre til stadighed opdateret forskningsviden er kontakten til det aktive forskningsmiljø inden for feltet på Coventry University. Selvom en struktur for den faglige vidensudveksling mellem den danske underviser og den engelske fagansvarlige er en del af IBA og CU's fælles handlingsplan, er denne stadig ikke ført helt ud i livet. Dette er et problem, fordi præsentationen af ny forskning uden et system afhænger af den enkelte fagansvarliges initiativ og proaktivitet.

Ekspertene vurderer, at der på nuværende tidspunkt kun foreligger delvis tilstrækkelig dokumentation for, at pensum lever op til det akademiske niveau på lignende uddannelser, og kriteriet er derfor delvist opfyldt.

Kriterium 13

Studieplan eller et lignende dokument og pensum er tilgængelige for de studerende og beskrevet på hjemmesiden på minimum dansk og engelsk.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
Bilag 9: Student Handbook.

Begrundelse

Uddannelsens studieplan er beskrevet i Student Handbook, der gøres tilgængelig på IBA's hjemmeside ved oprettelse af uddannelsen.

På grund af uddannelsens undervisningssprog og målgruppe vurderer ekspertgruppen, at det ikke er nødvendigt at oversætte Student Handbook til dansk.

Kriterium 14

Uddannelsens videngrundlag svarer til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er delvist opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
Bilag 6: Handleplan Kvalitet 2020 2021
Bilag 8: Eksempel på *Pre Moderation*
Interview med ledelse under institutionsbesøg.

Begrundelse

IBA redegør for, at undervisningen baseres dels på den viden, som IBA opnår gennem samarbejdsprojekter og forskning-udviklingsprojekter med virksomheder i Danmark, samt på research foretaget af ansatte ved CU. Desuden på praktiske udmøntninger af denne forskning i danske, britiske og internationale virksomheder.

I redegørelsen for uddannelsens videngrundlag lægger IBA vægt på, at uddannelsen udbydes i samarbejde med Coventry Universitet, som er en forskningsbaseret institution. Universitet er et i top-15 blandt britiske universiteter, og CU's fageksperter er forpligtede til at formidle nyeste forskning og viden inden for deres fagområde til IBA. IBA vil følge op på denne formidling i den årlige kvalitetshandleplan (CCQEM), ligesom det gælder for andre akademiske uddannelser, som IBA udbyder i samarbejde med Coventry Universitet. IBA redegør yderligere for, at undervisere på IBA's masteruddannelser (fx MBA) løbende er i tæt kontakt med fagkolleger på CU og link tutor (CU's faste kontaktperson for IBA), og at disse tilmed giver gæsteforelæsninger i Danmark. Desuden har alle undervisere og studerende fra IBA online adgang til CU's bibliotek. Yderligere formidles viden fra CU til IBA gennem samarbejder såsom "Collaborative Online International Learning" (COIL), som indebærer fælles online undervisning af CU- og IBA-hold i et fælles virtuelt klasseværelse og et fælles projekt.

Et væsentligt element af vidensdelingen består desuden i samarbejde mellem IBA og CU om redigering af undervisningsplaner, mundtlige/skriftlige opgaver, eksamensopgaver samt rette-vejledninger. Denne proces er fastlagt i rammeaftalen, og der udarbejdes en *pre-moderation plan* hvert semester. Det betyder, at alle opgaver, undervisningsplaner og rettevejledninger sendes til fageksperten ved CU før semesterets undervisningsstart. CU kommenterer, retter og tilføjer i fremsendt materiale. IBA argumenterer i redegørelsen for, at dette element af samarbejdet udvikler IBA's undervisere fagligt, højner kvaliteten samt sikrer, at vidensgrundlaget er forskningsbaseret og inspireret af forskning på CU. Vidensdelingen mellem IBA og CU indebærer desuden, at studerende på IBA's masteruddannelser modtager gæsteforelæsninger, hvor ny forskningsbaseret viden formidles til IBA direkte fra ansatte ved CU.

Under institutionsbesøget, spørger eksperterne nærmere ind til, om den løbende kommunikation og interaktion mellem den danske og engelske fagansvarlige også indeholder udveksling af ny forskning. Ledelsen henviser til CU og IBA's handleplan, som indeholder et mål om netop at systematisere og standardisere udvekslingen af ny forskning, og understreger, at samarbejdet mellem de danske og engelske fagansvarlige kun i få tilfælde mislykkes grundet dårlig kommunikation. Dertil arbejder IBA for at udvide de fælles undervisningsforløb for både danske og engelske studerende (COIL), som sikrer vidensgrundlaget, i og med at forløbene tilrettelægges med udgangspunkt i ny forskning, formidlet af CU.

Med hensyn til IBA's egne underviseres forskningsaktivitet, redegør IBA for, at de fleste undervisere for en periode er involveret i forskning og udviklingsprojekter (FoU) med fx regionale virksomheder eller på anden måde, som fx "gamificering- og digitaliseringsprojekter". Under institutionsbesøget spørger eksperterne kritisk ind til, hvordan vidensgrundlaget sikres, når underviserne ikke lever op til samme standarder for løbende forskningsaktivitet som på lignende MSc-uddannelser. Hertil svarer ledelsen, at institutionen modtager forskningsmidler (svarende til 7-10 % af budgettet for 2022), der fordeles mellem undervisere således, at ingen undervisere gennemgår et lektorforløb uden at deltage i en forskningsaktivitet, og at IBA har en forsknings- og udviklingsafdeling, der netop har til formål at understøtte underviserens involvering i forskning. Ledelsen fortæller dog også, at der ikke er en fast struktur for fordeling af forskningsmidler mellem undervisere. I stedet sikrer IBA, at den enkelte underviser lever op til den pågældende uddannelses krav, ved at de udarbejder såkaldte viden-kort, som beskriver underviserens erfaring, såsom udviklings- og videreuddannelsesaktiviteter.

Eksperternes betoner i deres vurdering, at uddannelsen er på MSc-niveau og dermed skal leve op tilsvarende uddannelsers krav om forskningsbaseret undervisning. Det er derfor essentielt, at overførslen af ny forskning/viden mellem fagansvarlige på CU og på IBA systematiseres. Eksperterne noterer, at dette er et centralt punkt i IBA's handleplan, og kriteriet vurderes derfor som delvist opfyldt. Eksperterne har dertil også en anbefaling.

Anbefaling

På baggrund af ovenstående anbefaler eksperterne at tildele en højere andel af forskningsmidler til undervisere på IBA's akademiske uddannelser. Dette kan bidrage til en opkvalificering af underviserne på uddannelsen i Danmark, således at underviserens kompetencer i at udføre og holde sig opdateret i akademisk forskning i højere grad svarer til undervisere på andre danske MSc-uddannelser. Eksperterne brugte under institutionsbesøget metaforen om ikke at smøre smørret tyndt ud, men i stedet klumpe det efter, hvor der er størst behov, og det gør størst gavn.

3.4 Uddannelsens struktur

Kriterium 15

Uddannelsen skal have et klart beskrevet forløb, som er i overensstemmelse med uddannelsens formål. Forløbet skal være beskrevet i studieplanen eller et lignende dokument.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
Bilag 9: Student Handbook.

Begrundelse

Det fremgår af redegørelsen samt Student Handbook, at uddannelsen er opdelt i to semestre, som hver består af 11-12 undervisningsuger, samt et sidste semester på tre måneders varighed til udarbejdelse af hovedopgave med en vejleder tilknyttet den enkelte studerende. Uddannelsen består af seks fag foruden den afsluttende afhandling.

Ekspertene konstaterer med tilfredshed, at fagsammensætningen er meningsfuld og afspejler kerneområderne inden for organisationspsykologi. Ekspertgruppen vurderer yderligere, at Student Handbook giver en klar beskrivelse af uddannelsens forløb, og at forløbet er i overensstemmelse med kurssets formål. Kriteriet er derfor opfyldt.

Kriterium 16

Det fremgår klart af studieplanen eller et lignende dokument, hvad der udgør de centrale og fundamentale dele af uddannelsens identitet (kernefaglighed), og hvad der udgør supplerende fagområder, der i højere grad kan betragtes som støttefag, tilvalg eller specialiseringer.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
Bilag 9: Student Handbook.

Begrundelse

Uddannelsesinstitutionen redegør for, at der ikke skelnes mellem centrale og supplerende fagområder. Det fremgår af dokumentationen, at uddannelsen består af seks obligatoriske fag samt den afsluttende afhandling.

Kriterium 17

Det fremgår af studieplanen eller et lignende dokument, hvilken progression der er mellem uddannelsens dele, herunder om en del forudsætter andre.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
Bilag 9: Student Handbook.

Begrundelse

Det fremgår af IBA's redegørelse, at uddannelsens seks fag leder op til det afsluttende hovedprojekt. Således kan hovedprojektet ikke afleveres, før alle seks fag er bestået. De studerende forberedes på deres hovedprojekt gennem faget KOLM7005BOP (Project Planning and Research Skills), der ligger på andet semester. Som udgangspunkt er uddannelsen fagopdelt, ligesom på Coventry Universitet. IBA redegør desuden for, at det tværfaglige perspektiv opstår gennem den tværfaglige refleksion, der lægges op til i forbindelse med projekter for virksomheder, i faget KOLM7005 BOP og i forbindelse med gæsteforelæsnings, seminarforløb og hovedopgaven. Eksperterne vurderer, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 18

Uddannelsesinstitutionen skal i studieplanen eller et lignende dokument angive omfanget af uddannelsen/kurset i måneder eller ECTS-point, hvis uddannelsen er på videregående niveau.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
Bilag 9: Student Handbook.

Begrundelse

IBA skriver i uddannelsens Student Handbook, at uddannelsen er et etårigt fuldtidsstudie, men at IBA på sigt vil tilbyde studerende en mulighed for at tage uddannelsen som deltidsstudie over to år. Uddannelsen er baseret på strukturen på tilsvarende uddannelse fra CU og svarer til 180 *credits* (engelske CATS). Uddannelsen består af seks fag, som hvert svarer til 20 CATS, med undtagelse af den afsluttende hovedopgave, som svarer til 60 CATS, og som er påkrævet for at opnå mastertitlen.

Vedrørende omregningen af engelske CATS til kontinentaleuropæiske ECTS kan følgende bemærkes: IBA har i sin redegørelse beskrevet, at de 180 engelske CATS samlet kan omregnes til 90 ECTS-point. Dette svarer til en omregningsfaktor på 2:1, som bygger på den hidtidige gældende praksis uddannelsesinstitutioner imellem. Samtidig bygger omregningen på de grundlæggende faktorer i hvert modul. Det vil hovedsageligt sige omfanget af pensum, dets sværhedsgrad, kravene til studenterdeltagelse i forløbene (fx i forbindelse med seminarer og oplæg) samt kravene til de skriftlige arbejder og deres status for den endelige karaktergivning. Denne omregning fremgår dog ikke af Student Handbook.

Ekspertgruppen bemærker, at uddannelsens omfang ikke svarer til lignende kandidatuddannelser i Danmark, der normalt udgøres af 120 ECTS. Da uddannelsen er bygget op om det engelske uddannelsessystem, vurderer ekspertgruppen, at kriteriet er opfyldt.

Anbefaling

Da IBA udbyder MBA-uddannelsen i Danmark, anbefaler ekspertgruppen, at IBA i Student Handbook og/eller på hjemmesiden gør studerende og kommende studerende opmærksomme på, hvor mange ECTS-point uddannelsen svarer til. Evt. med angivelser af, at omregningsfaktoren kan være forskellig i Danmark og de resterende EU-lande. Ekspertgruppen anbefaler yderligere, at uddannelsen kommunikerer til kommende studerende, at 90 ECTS ikke svarer til en dansk kandidatuddannelse, hvilket som beskrevet under kriterium 6 betyder, at de studerende ikke er kvalificeret til at søge et ph.d.-studium i Danmark.

3.5 Undervisnings-, prøve- og eksamensformer

Kriterium 19

Undervisningsformerne understøtter uddannelsens faglige formål og kompetencemål.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
Interview med ledelse under institutionsbesøg.

Begrundelse

Ifølge IBA's redegørelse følger valget af undervisningsformer både CU's samt IBA's pædagogiske praksis. Uddannelsen benytter en række forskellige undervisningsformer, foruden forelæsninger,

virksomhedsbesøg, hvor studerende konfronteres med virkelige cases og forbereder spørgsmål inden besøgene, konfrontationsundervisning, hvor underviseren sammen med de studerende diskuterer og perspektiverer et afgrænset emneområde, samt projektarbejde, som giver den studerende mulighed for at anvende og diskutere værktøjer/teorier med andre studerende samt med underviseren.

Desuden redegør IBA for, at uddannelsen afholder COIL (Collaborative Online International Learning) mindst én gang om året, som giver de studerende mulighed for et fælles forløb med studerende fra samme uddannelse i andre lande. Under interviewet beskriver ledelsen COIL som virtuelle forløb, hvor uddannelsens studerende deler lektioner samt tildeles samme opgaver og eksaminer som tilsvarende hold fra CU og evt. andre europæiske partneruddannelsesinstitutioner. En ansat ved CU er hovedansvarlig for forløbene, som dels præsenterer ny forskning og dels bidrager til den internationale læringsoplevelse for de studerende. Eksperterne lægger vægt på, at COIL-forløbene er med til at styrke vidensgrundlaget på uddannelsen, da forløbene tager udgangspunkt i ny forskning, og vurderer, at kriteriet er opfyldt.

Anbefaling

Under interviewet fortæller ledelsen, at det er deres ambition at udvide/udbygge COIL-forløbene i fremtiden. I overensstemmelse med dette anbefaler eksperterne, at uddannelsen udvikler COIL-forløbene således, at de enten bliver længere af varighed eller mere hyppige, da de som beskrevet ovenfor er med til at sikre og styrke uddannelsens vidensgrundlag.

Kriterium 20

Hvis uddannelsen er kompetencegivende, understøtter prøve- og eksamensformer uddannelsens faglige formål og kompetencemål.

Kriteriet er *delvist opfyldt*

Dokumentation

IBA's redegørelse
Bilag 1: Fagbeskrivelser
Bilag 2: Program Specification
Bilag 5: Eksamensformer
Interview med ledelse under institutionsbesøg.

Begrundelse

Af IBA's redegørelsen fremgår det, at uddannelsen følger Coventry Universitets undervisnings-, prøve- og eksamensformer, hvormed uddannelsen afspejler praksis på den uddannelsesinstitution, som udsteder den studerendes eksamensbevis, nemlig Coventry Universitet. Det indebærer, at uddannelsen foretager udprøvning i form af "coursework" (individuel skriftlig afleveringsopgave). "Courseworks" kan, afhængigt af fag, have karakter af ikke-skriftlige afleveringsopgaver (video, animation, posters, rapport). Uddannelsen afsluttes med et hovedprojekt, der omfatter en relevant gennemgang og review af seneste forskning/litteratur inden for et emne. Desuden indehol-

der hovedopgaven et element, som omhandler en konkret idé eller interventionsplan for en virksomhed og en kritisk analyse af eksisterende teori/litteratur. IBA skriver endvidere i deres redegørelse, at der er valgt den samme vægtning som hos Coventry Universitet af hensyn til konsistens og transparens.

Ekspertgruppen forholder sig kritisk til overensstemmelsen mellem læringsmål og eksamensformer. Læringsmålene, som de fremgår af uddannelsens fremsendte Program Specification (bilag 2), indebærer blandt andet, at de studerende demonstrerer evnen til at forstå og anvende psykologisk forskning og teori:



Demonstrate a comprehensive knowledge and critical understanding of how psychology can be applied to business, including research and theory.

De fagspecifikke læringsmål indeholder et tilsvarende fokus på både teori, formidling og anvendelse. Ekspertgruppen identificerer derfor et behov for at udprøve de studerende netop i evnen til at demonstrere, at de har forstået samt er i stand til at videreformidle og anvende det enkelte fags teoretiske indhold.

Under interviewet fortæller ledelsen, at samarbejdet med CU forudsætter, at uddannelsen som udgangspunkt følger CU's eksaminationspraksis og procedure for kvalitetssikring, hvilket besværliggør ændringer af eksamensformer. Fordi uddannelsens prøve- og eksamensformer afspejler en engelsk tradition frem for eksamenskravene på danske videregående uddannelser, vurderer eksperterne, at kriteriet, på trods af den beskrevne uoverensstemmelse mellem eksamensformer og læringsmål, er delvist opfyldt. Ekspertgruppen anbefaler kraftigt, at uddannelsen arbejder hen imod at variere eksamensformerne, således at de studerende i højere grad udprøves i den del af læringsmålene, som fokuserer på forståelse, kommunikation og anvendelse af teoretisk viden.

Kriterium 21

Hvis uddannelsen/kurset er kompetencegivende, lever prøve- og eksamenskrav op til kravene på tilsvarende uddannelsesniveau.

Kriteriet er *delvist opfyldt*

Dokumentation

IBA's redegørelse
Bilag 1: Fagbeskrivelser
Bilag 2: Program Specification
Bilag 5: Eksamensformer
Interview med ledelse under institutionsbesøg.

Begrundelse

Det er dokumenteret, at uddannelsen på IBA har samme undervisnings-, prøve- og eksamensformer som på CU. Ekspertgruppen vurderer, at de valgte prøve- og eksamensformer svarer til dem på

andre uddannelser på lignende niveau i en engelsk kontekst. Eksamensformerne og principperne for karaktergivning afspejler en engelsk tradition frem for eksamenskravene på danske videregående uddannelser, og da uddannelsen er engelsk, er dette acceptabelt. Eksperterne henviser dog til kritikken af uoverensstemmelser mellem de fremsendte læringsmål og eksamensformer (jf. kriterium 20) og vurderer på baggrund af denne kritik, at kriteriet er delvist opfyldt.

Anbefaling

Der henvises til ekspertgruppens anbefaling om variation af eksamensformerne, jf. kriterium 20.

Kriterium 22

Hvis uddannelsen er kompetencegivende og indeholder et afsluttende projekt, skal dette svare til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er *delvist opfyldt*

Dokumentation

Student Handbook
IBA's redegørelse
Bilag 5: Eksamensformer
Interview med ledelse under institutionsbesøget.

Begrundelse

Det fremgår af redegørelsen og Student Handbook, at uddannelsen afsluttes med en hovedopgave, der omfatter en relevant gennemgang af seneste forskning/litteratur inden for et emne, der godkendes af vejlederen, samt et element, som omhandler en konkret idé eller interventionsplan for en virksomhed. IBA skriver desuden, at studerende forventes at lave en kritisk analyse af eksisterende teori/litteratur. Af den fremsendte beskrivelse af uddannelsens eksamensformer fremgår det, at den systematiske litteraturgennemgang fylder 9000 ord (70 % af opgaven), og forretningsidéen udgør de resterende 2000 ord (30 %).

I interviewet med ledelsen spørger eksperterne ind til rationalet bag fravalg af udprøvning i videnskabelig metode i forbindelse med hovedopgaven, herunder formulering af undersøgelsesspørgsmål samt valg og anvendelse af metoder, således at den studerende får erfaring med at anvende videnskabelige metoder til at besvare et konkret undersøgelsesspørgsmål. Ledelsen lægger i deres svar vægt på, at det, inden for hovedopgavens rammer, er muligt at vælge at indsamle egen data, selvom dette ikke er et krav til de studerende. Ledelsen udtrykker i den forbindelse en bekymring om, at de studerende mislykkes med egen dataindsamling grundet logistiske eller praktiske udfordringer som fx manglende adgang.

Yderligere påpeger ledelsen, at de studerende introduceres til videnskabelige metoder undervejs i uddannelsen og altså ikke gennemfører hele uddannelsen uden at stifte bekendtskab med principperne for videnskabelig metode.

Ekspertgruppen forholder sig særdeles kritisk til manglen på elementer af empiriindsamling og -analyse samt anvendelse af videnskabelig metode i den afsluttende afhandling. Ekspertene understreger, at det er det særligt centralt for den afsluttende afhandling, fordi der er tale om en Master of Science, der jo netop i sin betegnelse er karakteriseret ved, at de studerende lærer at forstå og anvende de gældende videnskabelige håndværk på feltet.

Da hovedopgaven samtidig udgør en tredjedel af uddannelsen (30 af i alt 90 ECTS), finder eksperterne det væsentligt, at hovedopgaven afspejler uddannelsens generelle akademiske niveau og videnskabelige karakter. De minder om, at 30 ECTS svarer til den tid, der er afsat til kandidatspecialer i Danmark.

Ekspertgruppen vurderer samtidig ikke, at det metodiske indhold i de enkelte fag kan veje op for fraværet af anvendelsen videnskabelig metode og egen dataindsamling i forbindelse med hovedopgaven, da de studerende hermed ikke i tilstrækkelig grad får erfaring med at anvende videnskabelige metoder i praksis på uddannelsen – metodeviden er ikke lig metodekompetencer, der forudsætter erfaringer med anvendelse.

Af disse årsager vurderer eksperterne samlet, at kriteriet for nuværende ikke er opfyldt.

Eksperternes krav om en handlingsplan som betingelse for en positiv vurdering af kriteriet:

Ekspertene kræver, at IBA leverer en handlingsplan, hvor de dokumenterer, at de tager skridt til at ændre krav og læringsmål for hovedopgaven, således at de studerende får mulighed for at anvende og blive udprøvet i den forskningsmetode og -proces inden for feltet. Det inkluderer formuleringen og argumentationen for et undersøgelsesspørgsmål via blandt andet et "litterature review", argumentation og valg af metoder og empiri til at kunne belyse undersøgelsesspørgsmålet, analyse af empirien, konklusion og perspektivering. Bemærk, der er selvfølgelig ikke krav til kun at kunne anvende selvindsamlet empiri, ej heller hvilken form empirien måtte have. Ekspertgruppen bemærker desuden, at uddannelsens brede netværk giver særlige muligheder for, at de studerende kan få adgang i forbindelse med egen dataindsamling og gennemføre relevante, vedkommende undersøgelser af interesse for erhvervslivet.

IBA's handlingsplan samt eksperternes vurdering heraf:

IBA har eftersendt følgende handlingsplan:



Handleplan

IBA og Coventry Universitet vurderer, at implementering af EVA eksperternes krav om empiri i det afsluttende projekt er omfattet af den eksisterende studieordning og indfortolkes i de eksisterende relevante fagbeskrivelser. Det vurderes, at kravet kan implementeres under den nuværende studieordning og fagbeskrivelser.

Centralt for implementeringen er derfor opgavebeskrivelsen og bedømmelseskriterierne. Disse skal stille krav om formuleringen og argumentationen for et undersøgelsesspørgsmål via blandt andet et "litterature review", argumentation og valg af metoder og empiri til at kunne belyse undersøgelsesspørgsmålet, analyse af empirien, konklusion og perspektivering.

Specifikke tiltag i forhold til kriterium 22:

1. Der vil blive afholdt 3x3-timers workshops i første semester, som har fokus på undersøgelsesdesign, valg af metode og indhentning af primær data.

2. I faget KOLM7005BOP Project Planning and Research Skills, som er oplæg til den afsluttende hovedopgave, skal der indgå beskrivelse af, hvordan empiri indgår i den afsluttende hovedopgave, valg af undersøgelsesdesign, analyse af primær data, konklusion og perspektivering.
3. I faget KOLM7006BOP Literature Review and Evidence Based Practice, som er den afsluttende hovedopgave, vil der indgå krav om anvendelse af empiri i form af primære data indhentet af den studerende via undersøgelse. Primær data kan være i form af interview, spørgeskemaundersøgelse eller anden empirisk data tidligere indhentet af den studerende i forbindelse med undersøgelser lavet i samarbejde med virksomheder/klienter i nogle af de øvrige fag på uddannelsen – det kunne være KOLM7004BOP Leadership, Engagement and Motivation eller KOLM7002BOP Psychological Assessment at Work. I begge de nævnte fag skal de studerende udarbejde konsulentrapporter. Disse rapporter er baseret på empiri, og det er intentionen, at dette foregår som "live assignment", altså projekter direkte sammen med relevante virksomheder/organisationer.

Konklusion

Det er IBA's opfattelse, at implementering af disse tiltag sikre imødekommelse af EVA-eksperternes krav for opfyldelse af kriterie 22 samt i lang udstrækning imødekommer EVA-eksperternes bemærkninger under kriterium 21 i vurderingsrapporten. Der vil ske omgående implementering af disse ændringer, og senest 01.09.22 før semesterstart er de fuldt implementeret.

EVA-eksperternes bemærkninger under kriterium 12 og 14 indgår specifikt i handleplanen for hele uddannelsen, og disse forhold antages imødekommet inden 30.06.2023.

Ekspertgruppen vurderer, at IBA's handlingsplan virker lovende. I handlingsplanen dokumenterer IBA, at de tager skridt til at ændre krav og læringsmål for hovedopgaven, således at de studerende får mulighed for at anvende og blive udprøvet i den forskningsmetode og -proces inden for feltet. Ekspertene vurderer på baggrund heraf, at kriteriet er delvist opfyldt. IBA bør bemærke, at dette ikke skal tolkes som en kritik af IBA's hørings svar og søsatte initiativer, men som udtryk for, at eksperterne stadig mangler at se resultaterne af de præsenterede initiativer.

3.6 Adgang

Kriterium 23

Uddannelsen har relevante, tilstrækkelige og gennemsigtige optagelseskriterier og en optagelsesprocedure, der understøtter opfyldelse af uddannelsens formål og målsætninger.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
Bilag 9: Studiehåndbog

Interview med ledelse under institutionsbesøg.

Begrundelse

IBA redegør for, at optagelse på uddannelsen kræver en bacheloruddannelse eller tilsvarende fra en anerkendt uddannelsesinstitution. Der vil typisk være tale om en bachelor inden for organisation, ledelse og HRM (fx Bachelor of Leadership and Organisation). Andre bacheloruddannelser fra Danmark eller udlandet kan imidlertid også give adgang, afhængig af den pågældende uddannelses studieordning samt den studerendes fagkombination og evt. erhvervs erfaring. Der rettes i sådanne tilfælde henvendelse til den pågældende uddannelses studieadministration med henblik på berigtigelse af eksamensbevis og -karakterer.

Under institutionsbesøget bemærker eksperterne et behov for at præcisere yderligere, hvilke konkrete bacheloruddannelser som giver adgang til uddannelsen, således at kommende studerende kan få et klart indtryk af, om de har de nødvendige uddannelsesmæssige kvalifikationer til at ansøge. Hertil svarer ledelsen, at uddannelsen netop har mulighed for at optage ”non-standard applicants” (studerende med andre bacheloruddannelser end de typiske, som er beskrevet ovenfor), hvilket også fremgår af uddannelsens studiehandbog.

IBA skriver yderligere i deres redegørelse, at studerende før optagelse skal deltage i et interview (fysisk eller virtuelt), hvor IBA sikrer, at den studerende har de fornødne sproglige kompetencer. Desuden skal den studerende både i ansøgningen og evt. ved en personlig samtale redegøre for sine be- væggrunde for at søge optagelse på studiet samt sine faglige styrker/svagheder. Den personlige samtale vil typisk vare 30 minutter, og herudfra vil uddannelseschefen vurdere, om den studerende udviser det fornødne engagement og de nødvendige sproglige og faglige kvalifikationer. Samtidigt kan uddannelseschefen også informere om studiet.

Uddannelsesinstitutionen redegør desuden for uddannelsens krav til de studerendes mundtlige og skriftlige engelskkundskaber (en IELTS score på 6,5). Disse kvalifikationer, skal den studerende selv bevise. Opstår der tvivl om den studerendes sprogfærdigheder under den personlige samtale, vil disse blive afklaret ved en test bestående af en fagspecifik samtale og en skriftlig test (Oxford On- line Placement Test, OOPT).

Ekspertgruppen vurderer på baggrund af ovenstående, at kriteriet er opfyldt.

Anbefaling

Ekspertene anbefaler, at uddannelsen præciserer over for kommende studerende, hvilke uddannelser eller i hvert fald hvilke fagkombinationer der er adgangsgivende. Selvom uddannelsen har mulighed for at optage studerende uden for de oplagte og typiske bachelorprofiler, finder eksperterne det væsentligt, at de studerende får et bedre indtryk af, om deres uddannelsesprofil kvalificerer dem til uddannelsen eller ej.

Kriterium 24

Optagelseskravene skal være i overensstemmelse med uddannelsens mål, indhold og niveau.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
Bilag 9: Studiehåndbog.

Begrundelse

Ekspertgruppen vurderer, at uddannelsens optagelseskrav er relevante og i overensstemmelse med uddannelsens faglige indhold og niveau, og at kriteriet derfor er opfyldt.

Kriterium 25

Uddannelsesinstitutionen skal sikre, at de studerende har de nødvendige sproglige kvalifikationer til at følge uddannelsen, gennem både mundtlige og skriftlige sprogtests.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
Bilag 9: Studiehåndbog.

Begrundelse

Institutionen redegør for, at optagelse på IBA kræver sproglige færdigheder svarende til en IELTS-score på 6,5. IELTS-scoren er en anerkendt international engelsktest, hvor der kan opnås scorene 1-9, hvor scoren 1 betegner en "non user", mens scoren 9 betegner en "expert user". IBA's krav om en minimumsscore på 6,5 forudsætter således, at de studerende som minimum skal have et engelskniveau svarende til betegnelsen "competent user". Hvis der opstår tvivl om, hvorvidt den studerendes sproglige kvalifikationer er tilstrækkelige, kan uddannelseslederen beslutte at teste den studerendes skriftlige og mundtlige engelskfærdigheder gennem en fagspecifik samtale og en skriftlig test (Oxford Online Placement Test, OOPT).

Ekspertgruppen bemærker med tilfredshed, at uddannelsen foruden sprogtest benytter sig af personlige samtaler (jf. kriterium 24), som kan give et nuanceret og grundigt indtryk af kommende studerendes sprogkunderskaber.

På denne baggrund vurderer ekspertgruppen, at optagelseskravene er tilstrækkelige til at sikre, at de studerende har de nødvendige kvalifikationer. Kriteriet er således opfyldt.

3.7 Undervisere

Kriterium 26

Undviserne har et kvalifikationsniveau, der lever op til kravene på tilsvarende uddannelsesniveauer.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
Bilag 7: Underviserkompetencer.

Begrundelse

IBA redegør for, at alle undviserne har de fornødne akademiske kvalifikationer. De fleste har erfaring inden for deres fagområder og stor rutine i at undervise på engelsk. Til institutionsbesøget og i det tilsendte materiale kommer det til udtryk, at IBA skal have rekrutteret flere undvisere ifm. opstart af uddannelsen. IBA giver udtryk for, at de i første omgang påtænker at ansætte deltidsundvisere (timelærere), der fx til dagligt har deres gang i en af de store virksomheder i regionen.

Efter samtale med ledelsen og gennemgang af den af IBA tilsendte dokumentation for undviserkompetencer vurderer ekspertgruppen, at kriteriet er opfyldt.

Anbefalinger

Ekspertgruppen respekterer selvfølgelig IBA's ret til selv at udvælge og ansætte, hvem de nu synes. De kommer dog med to anbefalinger, som IBA kan overveje i den forbindelse. For det første vurderer eksperterne, at der kan opstå udfordringer i at etablere et godt samarbejde mellem deltidsundvisere og deres tilknyttede module leader på CU. Deltidsundvisere vil fx sandsynligvis ikke være villige til at tage på besøg i Coventry i flere dage, sådan som fuldtidsundviserne gør ifølge IBA. Dette kan skabe problemer ift. den løbende ajourføring af nyeste forskningsviden via Module leaderen.

Ekspertgruppen anbefaler for det andet uddannelsen at skele til de efterhånden mange ph.d.-dimitterede, der ikke fortsætter i universitetsverdenen, i de kommende undviseransættelser. Har ph.d.'en en baggrund inden for uddannelsens fagområde, vil han eller hun allerede have et godt kendskab til både litteraturen, forskningen og forskningstilgangen inden for feltet. Foruden samarbejdet med fagansvarlige fra CU kan ansættelse af undvisere med ph.d.-grad bidrage til at sikre, at undervisningen på uddannelsen er forskningsbaseret og lever op til de akademiske standarder for en MSc-uddannelse. En sådan ph.d. kan også være et aktiv for IBA's FoU-indsats mere generelt.

Kriterium 27

Underviserne har de nødvendige faglige og pædagogiske kompetencer til at varetage undervisningen.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
Bilag 7: Underviserkompetencer.

Begrundelse

IBA redegør for, at alle fastansatte undervisere enten har gennemgået eller er i færd med at gennemgå et lektorforløb, der blandt andet omfatter uddannelse i pædagogik, didaktik og i forsknings- og udviklingsarbejde. Alle løstansatte gennemgår et reduceret forløb kaldet "license to teach". Ligeledes fortæller ledelsen, at underviserne har mulighed for at henvende sig til uddannelsens pædagogiske center, hvis de ønsker sparring på pædagogiske problemstillinger i undervisningen.

Ekspertgruppen vurderer, at de enkelte undervisere har de nødvendige faglige og pædagogiske kompetencer til at varetage undervisningen. Ekspertgruppen vurderer ud fra ovenstående, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 28

Underviserne har de nødvendige sprogkunderskaber til at kunne undervise på det sprog, som uddannelsen udbydes på.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
Bilag 7: Underviserkompetencer.

Begrundelse

Institutionen redegør for, at underviserne har stor rutine i at undervise på engelsk. Derudover bemærkes det, at arbejds sproget på uddannelsen er engelsk, og at alle møder og al kommunikation og dokumentation derfor foregår på engelsk. Desuden foregår al kommunikation og samarbejde

med CU naturligvis på engelsk. Ekspertgruppen vurderer, at underviserne har de nødvendige sprogkundskaber i engelsk, og kriteriet er hermed opfyldt.

Kriterium 29

I den udstrækning, løstansatte undervisere varetager undervisningen, er det pædagogisk og fagligt velbegrundet.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse.

Begrundelse

IBA redegør for, at der anvendes én ekstern underviser på uddannelsen, som er udvalgt grundet fagligt stærke kompetencer hos, samt fordi uddannelsen ønsker at få input udefra. Ekspertene vurderer, at dette er velbegrundet og kriteriet er derfor opfyldt.

3.8 Organisation, ledelse og fysiske faciliteter

Kriterium 30

Der er en leder, som er ansvarlig for uddannelsen.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse.

Begrundelse

Af redegørelsen fremgår det, at IBA's rektor har det overordnede ansvar for hele uddannelsen. Uddannelseschefens kompetenceområde er ansættelser, budget, time-/fagfordeling, sekretariat for uddannelsen, vedligeholdelse af studieordning, pædagogisk udvikling, evalueringsaktiviteter samt kontakt til samarbejdspartnere ved Coventry Universitet. Kriteriet er opfyldt.

Kriterium 31

Der er en administrativ funktion, som kan varetage opgaver som indskrivning af nye studerende, kursus-/skemaplanlægning, udstedelse af eksamensbeviser mv.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse.

Begrundelse

Institutionen har en administrativ funktion, der varetager opgaver som indskrivning, kursusplanlægning, udstedelse af eksamensbeviser samt kontakt til administrationen ved CU. Denne funktion varetages af en studiesekretær, som ekspertgruppen havde lejlighed til at træffe i forbindelse med institutionsbesøget.

Ekspertgruppen vurderer på den baggrund, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 32

De organisatoriske og ledelsesmæssige forhold, herunder kompetencefordelingen, er nedskrevne og dokumenterede.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse.

Begrundelse

Institutionen redegør for de organisatoriske og ledelsesmæssige forhold, som er gengivet under kriterium 30 og 31. Her fremgår det, at rektor for IBA har det overordnede ansvar for uddannelsen, uddannelseschefen står for ansættelser, budget, time/fagfordeling, sekretariat for uddannelsen, vedligeholdelse af studieordning, pædagogisk udvikling, evalueringsaktiviteter samt kontakt til samarbejdspartnere ved Coventry Universitet, og studiesekretæren varetager opgaver som indskrivning, kursusplanlægning, udstedelse af eksamensbeviser samt kontakt til administrationen ved CU.

Ekspertgruppen vurderer, at institutionen i tilstrækkelig grad redegør for, at de organisatoriske og ledelsesmæssige forhold for uddannelsen er dokumenterede og nedskrevne.

Kriterium 33

Uddannelsesinstitutionen har tilstrækkelige og egnede undervisningslokaler, tilstrækkeligt og egnet undervisningsudstyr og tilstrækkelige og egnede arbejdspladser til de studerende.

Kriteriet er *opfyldt*

Dokumentation

Rundvisning under institutionsbesøg
IBA's redegørelse.

Begrundelse

IBA redegør for, at uddannelsen tages i en moderne campusbygning i Kolding, som er designet til at huse netop IBA's uddannelser. Undervisningslokalerne er moderne og tilpasset de studendes behov. Ved rundvisningen under institutionsbesøget gør ledelsen opmærksom på, at der er opsat kameraer i loftet på undervisningslokaler, således at kvaliteten af undervisningen sikres under hjemsendelse grundet COVID-19.

IBA redegør for, at de sociale faciliteter for studerende løbende udbygges og forbedres. De studerende har adgang til studenterbar, billard, bordfodbold m.m. samt et større udbud af diverse sports- og kulturarrangementer, hvor studerende kan mødes på tværs af IBA. IBA bemærker, at studenteraktiviteterne danner rammen for et mangeartet socialt samvær på tværs af uddannelser og nationaliteter.

Uddannelsen redegør desuden for, at der er trådløs internetforbindelse overalt på skolen, og at de studerende har adgang til Coventry Universitet' bibliotek og databaser via login. IBA råder yderligere over et moderne fagbibliotek, som tilbyder de studerende hjælp til litteratursøgning.

Ekspertgruppen vurderer, at kriteriet er opfyldt.

3.9 Brugerbetaling

Kriterium 34

Gebyret for uddannelsen/kurset modsvarer uddannelsens omfang, varighed, niveau, eksamensform og undervisningsfaciliteter/-udstyr

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse.

Begrundelse

Af uddannelsens redegørelse fremgår det, at gebyret for uddannelsen er 96.000 DKK (forudbetaling) eller 110.000 DKK (i to til tre afdrag). Institutionen oplyser, at der derudover må beregnes ca. 10.000 til lærebøger, øvrige undervisningsmaterialer samt evt. studietur.

Ekspertgruppen vurderer, at prisen for uddannelsen ikke adskiller sig nævneværdigt fra prisen for lignende uddannelser, og at prisen udmærket modsvarer uddannelsens omfang, varighed, niveau og eksamensform samt undervisningsfaciliteter og -udstyr. Kriteriet er således opfyldt.

Kriterium 35

Uddannelsesinstitutionens markedsføring af uddannelsen skal være præcis, objektiv og informativ og stemme overens med uddannelsens faglige indhold og sprogkrav.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
Interview med ledelse under institutionsbesøg.

Begrundelse

Det fremgår af IBA's redegørelse, at uddannelsen markedsføres i traditionel forstand, men primært gennem "word-of-mouth" (studerendes anbefalinger) og IBA's website. Samtidig bruger uddannelsen agenter og giver præsentationer på uddannelsesmesser.

Under institutionsbesøget spørger eksperterne kritisk ind til brugen af agenter, da disse har en entydig økonomisk interesse i at rekruttere så mange studerende som muligt, uanset disse studerendes kvalifikationer og egnethed til uddannelsen. Ledelsen forklarer, at agenterne først lønnes, når de studerende får udstedt visum, hvormed de ikke vinder noget ved at videreformidle studerende, der ikke lever op til kravene. De bemærker desuden, at de opretholder et tæt samarbejde med agenterne, som sikrer, at disse er bekendt med alle led i rekrutteringsprocessen samt de regler og kriterier, der gælder for optagelse af studerende på uddannelsen. Opstår der tvivl om den enkelte agents motiver eller evne til at rekruttere de rette studerende, har det omgående konsekvenser for denne, og der deles erfaringer med agenter uddannelsesinstitutionerne imellem.

Ekspertgruppen vurderer på baggrund af ovenstående, at kriteriet er opfyldt.

Kriterium 36

Det fremgår tydeligt af uddannelsesinstitutionens hjemmeside på minimum dansk og engelsk, hvilke udgifter gebyret dækker, og hvilke ekstra udgifter der derudover må påregnes.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
Bilag 9: Student Handbook.

Begrundelse

IBA redegør for, at brugerbetalingen for uddannelsen er fastlagt, således at IBA's udgifter dækkes, og at det dermed forventes, at uddannelsen kan generere et neutralt eller beskedent positivt dækningsbidrag. Udgifterne er blandt andet løn til undervisere og administration, rejser til CU, kurser for undervisere, virksomhedsbesøg, gæsteforelæsninger. Da uddannelsen endnu ikke er oprettet, er information om, hvad uddannelsens gebyr dækker, endnu ikke tilgængeligt på IBA's hjemmeside.

3.10 Kvalitetssikring

Kriterium 37

Der er formelle procedurer for løbende og systematisk evaluering af uddannelsen.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse
Bilag 4: External examiner
Bilag 6: Handleplan kvalitet 2020 2021
Bilag 8: Eksempel på *Pre moderation*.

Begrundelse

IBA redegør for, at der er evalueringsaktiviteter i både britisk og dansk regi. Først og fremmest bliver uddannelsen, og IBA's kompetence til at levere denne, underkastet en grundig validering hos Coventry Universitets "Validation and Approval Panel" (et evalueringsorgan, hvor også andre britiske universiteter er repræsenteret). Formålet med valideringen er, at Coventry Universitet sikrer, at

alle pædagogiske/faglige og administrative rutiner med hensyn til uddannelsen lever op til Coventry Universitets samt britiske Quality Assurance Associations (QAA) standarder.

IBA's MSc BOP-udbud er omfattet af CU "Periodic Review" proces. Der er et mindre treårigt eftersyn og et mere omfattende seksårigt eftersyn. I denne proces skal der udarbejdes en kritisk egen-vurdering, som involverer anbefalinger til ændringer i fagbeskrivelser, således at disse opdateres, hvor det er relevant.

To gange årligt evalueres uddannelsen, herunder afvikling af lektioner, niveau, indhold og bedømmelser af en External Examiner fra et andet britisk universitet end CU. External Examiner udarbejder to rapporter hvert år, som anviser punkter, som skal forbedres inden næste evaluering. Denne rapport gøres tilgængelig for de studerende via Canvas.

Der er en systematisk pre-moderation proces, som sikrer vidensdeling mellem CU og IBA på faglærerniveau og kvalitetsstandarder. Hvert år i august sendes alle skriftlige afleveringsopgaver, eksamensopgaver, vejledende løsninger, bedømmelseskemaer og undervisningsplaner til CU. Disse gennemgås af fageksperter og EE, hvorefter kommentarer og bemærkninger sendes retur, og den enkelte underviser på IBA reviderer i henhold til anvisningerne. Godkendelse hos CU fagekspert og EE er et krav for, at opgaver udleveres til studerende.

Der udarbejdes således en omfattende CCQEM-rapport (Collaborative Course Quality Enhancement and Monitoring), som er en systematisk evaluering og opfølgingsmetode i hvert akademisk år. I CCQEM skal der ske kritisk identifikation af svagheder og angives handlingsplan for forbedringer, hvorefter der løbende følges op på handleplanen. Hvert år følges der op på målsætningerne i CCQEM-handleplanen. Der skal rapporteres, hvilke mål som er opnået, samt hvilke der ikke eller kun delvist er opnået. Dette skal op følges af forklaring og anvisning af løsningsmåder.

Derudover indgår MBA-uddannelsen i regelmæssige evalueringsaktiviteter på EA Kolding/IBA. Centralt står her, at de studerende foretager mindst en skriftlig evaluering pr. semester pr. fag. Evalueringen ligger tidsmæssigt i midten af semesteret og foregår via et anonymt spørgeskema. Alle involverede (studerende, undervisere, uddannelseschef) kan se resultaterne af spørgeskemaundersøgelserne vedrørende rammerne for undervisningen, det faglige niveau i faget, de studerendes egen indsats samt underviserens formidlingsevne. Normalt afsluttes evalueringen med, at underviseren opsummerer resultaterne over for klasserne.

Der er desuden to møder med studenter repræsentanter hvert semester (Study Board).

Der er løbende observation af undervisningen, hvor kollegaer observerer og vurderer hinandens undervisning.

Uddannelseschefen vurderer, om nogle aspekter af evalueringen kræver yderligere opfølgning, f.eks. i form af samtaler med studerende eller underviser eller udarbejdelse af handleplaner til forbedringer.

Skriftlige afleveringsopgaver bliver bedømt af både underviseren og censor samt britiske undervisere. Dette medfører en lidt længere arbejdsgang, inden karakterer kan offentliggøres, men sikrer en konsistent bedømmelse. De studerendes eksamensopgaver bliver bedømt på samme måde, og de afgivne karakterer (gælder både for coursework og eksamensopgaver) er først endeligt gældende, når de er blevet bekræftet af et "Exam Board". Der afholdes tre Exam Boards årligt med deltagelse af repræsentanter fra Coventry Universitet samt en ekstern repræsentant (External Examiner) fra et britisk universitet udpeget af QAA.

Ekspertgruppen vurderer, at institutionen på tilfredsstillende vis dokumenterer, hvilke evalueringsaktiviteter der er på uddannelsen, både i dansk og i engelsk regi, og kriteriet er således opfyldt.

Kriterium 38

Uddannelsen sikrer systematisk opfølgning på alle evalueringer, herunder opfølgning på de løbende evalueringer af den samlede uddannelse.

Kriteriet er opfyldt

Dokumentation

IBA's redegørelse

Bilag 4: External examiner

Bilag 6: Handleplan kvalitet 2020 2021

Bilag 8: Eksempel på *Pre moderation*.

Begrundelse

Af redegørelsen fremgår, at IBA har en rodfæstet evalueringskultur, der betyder, at både ledelse og undervisere ser evalueringer som muligheder for forbedring. Der henvises til begrundelsen for opfyldelse af kriterium 37.

Alle evalueringsresultater opbevares hos uddannelseschefen. Uddannelseschefen konstaterer fra semester til semester, om der er fulgt op på handleplanen (som foreslået af underviseren) til forbedring af undervisningen. Såfremt det viser sig at være væsentlige kritiske forhold, som kræver uddannelseschefens opmærksomhed, afholdes et møde med underviseren og studerende, hvor mulige forbedringer drøftes og besluttes.

IBA redegør yderligere for, at der drøftes og fremsættes konstruktiv kritik og forbedringslag baseret på evalueringer af det enkelte fags indhold, afvikling og udprøvning. Dette foregår på de formelle møder samt løbende gennem link tutor.

Ekspertgruppen vurderer på den baggrund, at kriteriet er opfyldt

Appendiks A – Bilagsoversigt

Her følger en oversigt over det bilagsmateriale, som IBA har stillet til rådighed som dokumentation ifm. vurderingen.

- Bilag 1: Fagbeskrivelser
- Bilag 2: Program Specification
- Bilag 3: Pensum
- Bilag 4: External Examiner
- Bilag 5: Eksamensformer
- Bilag 6: Handleplan kvalitet 2020-2021
- Bilag 7: Underviserkompetencer
- Bilag 8: Pre Moderation eksempel september 2021
- Bilag 9: Studiehåndbog.

Vurdering af MSc Business and Organisational Psychology på IBA Erhvervsakademi Kolding

© 2021 Danmarks Evalueringsinstitut

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) gør uddannelse og dagtilbud bedre. Vi leverer viden, der bruges på alle niveauer – fra institutioner og skoler til kommuner og ministerier.



**DANMARKS
EVALUERINGSINSTITUT**

T 3555 0101
E eva@eva.dk
H www.eva.dk