

Optagelsesprøve til eud

– en analyse af testresultater af prototypen



Optagelsesprøve til eud

– en analyse af testresultater af prototypen

2015

Optagelsesprøve til eud

© 2015 Danmarks Evalueringsinstitut

Citat med kildeangivelse er tilladt

Publikationen er kun udgivet i elektronisk form
på: www.eva.dk

ISBN (www) 978-87-7958-834-9

Indhold

1	Resume	5
2	Indledning	7
2.1	Baggrund	7
2.2	Formål	7
2.3	Om optagelsesprøverne	8
2.4	Design	8
2.4.1	Kvantitativ analyse	8
2.4.2	Kvalitativ analyse	9
2.5	Læsevejledning	10
3	Optagelsesprøvens resultater	11
3.1	Beståelsesprocent for optagelsesprøverne	11
3.2	Optagelsesprøven i dansk	12
3.2.1	Beståelsesprocent og baggrundskarakteristika	12
3.2.2	Besvarelser af delprøver og enkeltspørgsmål i danskprøven	13
3.2.3	Delprøven i læsning	14
3.2.4	Delprøven i retskrivning	15
3.2.5	Delprøven i skriftlig fremstilling	15
3.2.6	Elevgrupper, der skiller sig ud i besvarelsen af danskprøven	16
3.3	Optagelsesprøven i matematik	19
3.3.1	Beståelsesprocent og baggrundskarakteristika	19
3.3.2	Besvarelser af opgaverne i matematikprøven	19
3.3.3	Elevgrupper, der skiller sig ud i besvarelsen af matematikprøven	20
4	Vurderinger af indhold og gennemførelse	22
4.1	Gennemførelse	22
4.1.1	Information til skolen om rammer for prøven	22
4.1.2	Bedømmernes vurdering af rettevejledningen	24
4.2	Opgavesættet som helhed	25
4.2.1	Optagelsesprøven i dansk	25
4.2.2	Optagelsesprøven i matematik	26
	Appendiks	
	Appendiks A: Tabelrapport	29

1 Resume

I denne undersøgelse analyserer Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) testresultater for prototyper på de kommende optagelsesprøver i dansk og matematik på erhvervsuddannelserne. Undersøgelsen har særligt fokus på eventuelle systematikker og skævheder i forskellige elevgruppers besvarelser, og der fremdrages desuden nogle opmærksomhedspunkter med hensyn til det videre arbejde med udvikling af optagelsesprøverne.

Om undersøgelsen

I juni 2015 indføres optagelsesprøver på erhvervsuddannelserne. Kravene for at bestå optagelsesprøverne vil være på et fagligt niveau svarende til 02 i henholdsvis dansk og matematik i folkeskolens 9.-klasseprøve, men prøverne skal tage udgangspunkt i praktiske situationer og være erhvervsrettede og anvendelsesorienterede. Optagelsesprøverne skal derigennem sikre, at ingen, der vurderes at kunne gennemføre en erhvervsuddannelse, hindres i optagelse.

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet har udarbejdet en prototype på optagelsesprøver i dansk og matematik, som en testgruppe bestående af nuværende elever på erhvervsuddannelser efterfølgende har gennemført. Styrelsen for Undervisning og Kvalitet har bedt EVA analysere resultaterne af besvarelserne i forbindelse med testen af prototyper på optagelsesprøven. Resultaterne af denne undersøgelse er væsentlige for udviklingen af de endelige optagelsesprøver til erhvervsuddannelserne, særligt i bestræbelserne på at sikre, at forskellige elevgrupper har lige muligheder for at bestå optagelsesprøven.

Rapporten henvender sig primært til Styrelsen for Undervisning og Kvalitet og de opgavekommissioner, der varetager udviklingen af de endelige optagelsesprøver. Desuden kan rapporten bidrage med relevante overvejelser for personer involveret i udvikling og afholdelse af optagelsesprøver i andre dele af uddannelsessektoren.

Resultater

Helt overordnet viser analysen, at der er stor forskel på niveauet i besvarelserne af prøverne i dansk og matematik. 93 % af testdeltagerne består prøven i dansk, mens 58 % består prøven i matematik. Det må forventes, at testgruppen er fagligt stærkere end den kommende målgruppe for optagelsesprøven, idet testgruppen inkluderer både elever, der har bestået folkeskolens 9.-klasseprøve i dansk og i matematik, og elever, der ikke har. Undersøgelsen omhandler dermed ikke optagelsesprøvenes faglige niveau i forhold til eksempelvis folkeskolens 9.-klasseprøve. Undersøgelsens styrke er derimod et indblik i eventuelle systematikker og skævheder i forskellige elevgruppers besvarelser af optagelsesprøven.

Forskellen på danskprøven og matematikprøven understøttes af fokusgrupper med de elever, der har gennemført prøverne. Eleverne, der har gennemført optagelsesprøven i dansk, fremhæver, at den var overvejende nem, hvorimod elever, der har gennemført optagelsesprøven i matematik, beskriver denne som svær. Særligt blev det fremhævet, at uklare spørgsmålsformuleringer og svære ord gjorde optagelsesprøven i matematik svær.

Analyserne viser desuden, at der er elevgrupper, der systematisk klarer sig dårligere i begge optagelsesprøver end de øvrige elever. Det gælder særligt elever, der er tosprogede, elever, der bruger it-rygsæk, elever, der er 25 år eller ældre (kun i danskprøven), og elever på teknisk indgang eller social- og sundhedsindgang (kun i matematikprøven). Af fokusgrupper med elever, der har gennemført optagelsesprøverne, fremgår det, at det særligt for tosprogede elever kan være en udfordring, når der er meget at læse og forstå i en opgave. Blandt elever, der har været udenfor

uddannelsessystemet i mange år, gives der udtryk for, at særligt formen på prøven er uvant og dermed gør optagelsesprøven svær.

Analysen viser endvidere, at skolerne, der har deltaget i testen af prototypen på optagelsesprøven, har oplevet en række udfordringer i forbindelse med den praktiske gennemførelse. Særligt efterspørges yderligere og mere dybdegående instruktioner med hensyn til, hvordan skolerne skal gennemføre optagelsesprøverne, og hvilken information eleverne skal modtage i forbindelse med optagelsesprøven.

Opmærksomhedspunkter

På baggrund af undersøgelsens resultater opfordrer EVA til, at nedenstående opmærksomhedspunkter tages i betragtning ved videreudviklingen af de endelige optagelsesprøver:

Den praktiske gennemførelse

Af undersøgelsen fremgår det, at der er behov for en fælles og grundig instruktion til skolerne og særligt til skoler, der ikke er vant til at gennemføre skriftlige eksamener. Instruktioner i, hvordan deltagerne i en optagelsesprøve skal informeres forud for prøverne, er særligt nødvendige.

Det fremgår ligeledes, at skolerne har udfordringer med at tilbyde ens rammer for gennemførelsen af optagelsesprøverne. Fx med hensyn til brug af IT og hjælpemidler og andre forhold, der kan være med til at sikre ensartede besvarelser. Det bør overvejes, hvorvidt alle skoler vil være i stand til at udbyde optagelsesprøver på et ensartet niveau.

Beståelsesprocenten for forskellige elevgrupper

Der konstateres store forskelle med hensyn til, hvor stor en andel der består optagelsesprøven i henholdsvis dansk og matematik. Besvarelserne rejser spørgsmålet om, hvorvidt begge prøver rammer det ønskede niveau. Særligt er det bemærkelsesværdigt, at 30 % af de elever, der bestod folkeskolens 9.-klasseprøve i matematik, ikke består optagelsesprøven i matematik.

Beståelsesprocenten blandt forskellige elevgrupper tyder desuden på, at alle elevgrupper ikke stilles lige i deres muligheder for at besvare optagelsesprøverne. Det er afgørende at sikre præcise spørgsmålsformuleringer og undgå implicite logikker i spørgsmålene, eksempelvis med hensyn til kendskab til fagtermer og brug af svarark, formelsamling og lignende.

Ved videreudvikling af optagelsesprøverne bør der være fokus på, at forskellige elevgrupper i højere grad stilles lige i deres muligheder for at besvare optagelsesprøven.

Censuren

Det bør sikres, at der er klare rammer for, hvornår en besvarelse udløser point. Særligt brugen af halve point i bedømmelsen af matematikopgaver såvel som bedømmelsen af opgaven om skriftlig fremstilling i danskprøven bør præciseres.

Metode og testgruppe

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet har udvalgt otte erhvervsskoler, der har bedt et bredt udvalgt af deres elever om at teste prototypen på optagelsesprøven. I alt 306 elever har gennemført optagelsesprøven i dansk, og 291 elever optagelsesprøven i matematik.

Herudover har EVA besøgt tre af disse erhvervsskoler og gennemført tre fokusgrupper med elever og tre interview med personer involveret i den praktiske gennemførelse af optagelsesprøverne.

Der er desuden gennemført fem telefoninterviews med personer, der har bedømt opgaverne.

2 Indledning

2.1 Baggrund

I juni 2015 indføres nye optagelsesprøver på erhvervsuddannelserne. Af "Aftale om Bedre og mere attraktive erhvervsuddannelser" indgået i februar 2014 af regeringen, Venstre, Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Konservative og Liberal Alliance fremgår følgende om optagelsesprøver på erhvervsuddannelserne:

Med henblik på at ingen, der vurderes at kunne gennemføre, hindres i optagelse, vil der derudover være mulighed for optagelse på en erhvervsskole efter en centralt udviklet og fastsat prøve i dansk og matematik, en personlig samtale, der har til formål at afdække ansøgers specifikke faglige potentiale og en samlet helhedsvurdering. Den faglige test vil være på niveau med kravene til at opnå karakteren 02 i henholdsvis dansk og matematik i folkeskolens afgangsprøve, men testen vil have en faglig toning med et alment erhvervsrettet udgangspunkt i praktiske situationer og vil være anvendelsesorienteret. Det vil kun i helt særlige tilfælde være muligt at blive optaget på en erhvervsuddannelse alene via samtalen, hvis man ikke lever op til de faglige krav.

For at sikre, at de kommende optagelsesprøver lever op til deres formål, har Styrelsen for Undervisning og Kvalitet ladet prototyper på optagelsesprøver i dansk og matematik udarbejde. En testgruppe på 306 elever i dansk og 291 elever i matematik har gennemført disse i februar og marts 2015.

2.2 Formål

Formålet med undersøgelsen er at analysere besvarelsener af prototypen på optagelsesprøven ud fra de opstillede mål i aftaleteksten – særligt med fokus på eventuelle systematikker og skævheder i forskellige elevgruppers besvarelser. Desuden er der fokus på at fremdrage særlige opmærksomhedspunkter med hensyn til det videre arbejde med optagelsesprøverne.

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet har bedt Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) analysere prototyperne på optagelsesprøverne med hensyn til:

- Den praktiske gennemførelse, herunder anvendelse af hjælpemidler og erfaringer med distribution og elevernes brug af pdf-filer
- Beståelsesprocenten, herunder for forskellige elevgrupper¹
- De enkelte opgaver og besvarelse heraf
- Censuren

EVA undersøger det konkrete koncept med hensyn til ovenstående. Undersøgelsen omfatter ikke selve optagelsessystemet. Det indgår ikke i projektbeskrivelsen, at EVA skal vurdere, hvorvidt prøven er på niveau med folkeskolens 9.-klasseprøve.

Rapporten er udarbejdet af specialkonsulent Bo Söderberg, metodekonsulent Sara Hach og praktikant Marie Munch-Andersen.

¹ Følgende karakteristika indgår: alder, køn, indgang på erhvervsuddannelse, tidligere uddannelse/arbejdsmarkedserfaring, om dansk er elevens andetsprog, anvendelse af it-rygsæk, og om deltagerne har bestået eller ikke har bestået dansk/matematik på 9.-klasseniveau.

2.3 Om optagelsesprøverne

Testen af optagelsesprøven indeholder to delprøver: en danskprøve og en matematikprøve. Kravene for at bestå begge optagelsesprøver skal være på et fagligt niveau svarende til 02 i henholdsvis dansk og matematik i folkeskolens 9.klasseprøve, men vil tage udgangspunkt i praktiske situationer og være anvendelsesorienterede. Optagelsesprøverne skal derigennem sikre, at ingen, der vurderes at kunne gennemføre en erhvervsuddannelse, hindres i optagelse.

Eleverne skal i hver prøve opnå halvdelen af de mulige point for at bestå; et krav, der skal svare til at opnå karakteren 02 i henholdsvis dansk og matematik i folkeskolens 9.klasseprøve. Prøverne er udformet med henblik på at være anvendelsesorienterede og have et alment erhvervsrettet udgangspunkt i praktiske situationer. Optagelsesprøverne omhandler eksempelvis praktikpladser, køb af dæk, og hvordan man lægger havefliser.

Opbygningen af de to prøver beskrives kort herunder:

Optagelsesprøven i dansk består af tre dele med fokus på henholdsvis læsning, retskrivning og skriftlig fremstilling. Eleverne har 40 minutter til hver del. Eleverne kan opnå maksimalt 100 point i prøven som helhed og skal opnå mindst 50 point for at bestå prøven. Derudover skal eleven opfylde et mindstekrav i hver delprøve for at bestå prøven: mindst 12 ud af 40 mulige point i læsning, mindst 12 ud af 40 mulige point i retskrivning og mindst 6 ud af 20 mulige point i skriftlig fremstilling.

Delprøven i læsning består af 4 tekster, hvortil eleverne skal besvare i alt 28 multiple choice-spørgsmål. I delprøven kan der opnås maksimalt 40 point, og hvert rigtigt svar udløser således ca. 1,4 point.² Delprøven i retskrivning tæller ligeledes 40 point. Den består af 6 typer af opgaver med samlet set 40 underopgaver, der udløser ét point for hvert rigtigt svar. I delprøven i skriftlig fremstilling bliver eleverne bedt om at skrive en tekst, der skal leve op til i alt 10 kriterier vedrørende indhold, rammer og sprog. Hvert kriterium kan give op til 2 point, og der kan dermed opnås i alt 20 point i delprøven.

Optagelsesprøven i matematik består af i alt 23 spørgsmål fordelt på 9 overordnede opgaver om forskellige praktiske emner. Der gives ét point for hvert spørgsmål, der er korrekt besvaret, mens spørgsmål, der kun er delvist korrekt besvaret, kan udløse et halvt point. Eleverne skal opnå 11,5 ud af 23 point for at bestå prøven i matematik.

2.4 Design

EVA har designet undersøgelsen således, at den tager afsæt i viden fra både kvantitative og kvalitative datakilder. Den kvantitative del af undersøgelsen belyser beståelsesprocenter og resultater i delopgaver i optagelsesprøven, samt hvorvidt der er en sammenhæng mellem resultater og testdeltageres baggrundsforhold. Den kvalitative del af undersøgelsen tager udgangspunkt i testdeltagere, personer involveret i den praktiske gennemførelse af prøverne og personer, som har bedømt besvarelsenerne. Denne del belyser blandt andet vurderinger af prøverne og oplevelser af den praktiske gennemførelse. De forskellige datakilder er beskrevet nærmere herunder:

2.4.1 Kvantitativ analyse

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet har udvalgt otte erhvervsskoler til at deltage i undersøgelsen, og elever på erhvervsskolerne har gennemført optagelsesprøverne. Styrelsen for Undervisning og Kvalitet har i samarbejde med de otte skoler tilstræbt spredning i gruppen af elever på områder, der kan forventes at have betydning for et testresultat, herunder uddannelses- og arbejdsmarkedserfaring samt øvrige baggrundsvariable som køn, alder og indgang.

Formålet med en bredt sammensat gruppe af testdeltagere er at sikre, at forskellige kompetencefelter er repræsenterede i testen af optagelsesprøven. Grundet praktiske og tidsmæssige hensyn har det ikke været muligt for Styrelsen for Undervisning og Kvalitet at udtrække en repræsentativ stikprøve, der med stor nøjagtighed matcher den kommende målgruppe. Dette betyder, at un-

² Vægtningen af spørgsmålene skyldes, at læsedelen oprindeligt bestod af 6 tekster og 40 spørgsmål, hvormed hvert spørgsmål talte for ét point. Læsedelen er siden forkortet, men tæller stadig i alt 40 point.

dersøgelsen i mindre grad kan vurdere, om det faglige niveau i prøverne er passende, og i højere grad vil belyse, om der er væsentlige forskelle på, hvem der består prøven, og hvem der ikke gør, samt hvilke opgaver der viser sig særligt svære.

I alt 310 elever er blevet bedt om at deltage i optagelsesprøver i henholdsvis dansk og matematik. I alt 306 elever har gennemført optagelsesprøven i dansk, og 291 elever optagelsesprøven i matematik.

Det må forventes, at testgruppen vil være fagligt stærkere end den kommende målgruppe for optagelsesprøven. Dette skyldes, at testdeltagerne har gennemført optagelsesprøven, uafhængigt af om de har opnået en karakter under eller over 02 i folkeskolens 9.klasseprøve. Mens den kommende målgruppe kun er de elever, der ikke har bestået enten dansk eller matematik i folkeskolen, består testgruppen altså af både elever, der har bestået, og elever, der ikke har bestået dansk og matematik ved folkeskolens 9.klasseprøve. Testgruppen har desuden modtaget undervisning på en erhvervsskole og kan i den forbindelse have tilegnet sig kompetencer, som de kan trække på i testsituationen. Dog fremgår det af elevfokusgrupperne, at nogle elever ikke har taget prøven seriøst. Særligt på en skole, hvor eleverne var tvunget til at deltage, blev der givet udtryk for, at nogen blot havde "krydset igennem opgaverne" for at undgå fravær. Ligeledes fremgår det særligt af et interview med en person involveret i den praktiske gennemførelse, at der har været et lille fremmøde til prøven på dennes skole, og at særligt de svageste elever er udeblevet. Omvendt var eleverne på en anden skole meget interesserede i deres egne resultater fra prøven og mente, at alle havde taget prøven seriøst. Disse usikkerheder bør man holde sig for øje ved vurderinger af prøvernes overordnede niveau.

De otte erhvervsskoler har forud for testen modtaget opgavesæt og instruktioner om den praktiske gennemførelse fra Styrelsen for Undervisning og Kvalitet. Herefter er testen af optagelsesprøverne gennemført lokalt på de otte skoler. Den kvantitative analyse tager udgangspunkt i resultaterne fra de gennemførte optagelsesprøver. Efter at eleverne har gennemført optagelsesprøverne, er disse sendt retur til Styrelsen for Undervisning og Kvalitet, der har sendt prøverne til bedømmelse hos medlemmer af opgavekommissionerne.

EVA har i samarbejde med Styrelsen for Undervisning og Kvalitet udarbejdet et kort spørgeskema, som testdeltagerne skulle udfylde, vedrørende deres baggrundskarakteristika, herunder alder, køn, indgang på erhvervsuddannelse, tidligere uddannelse/arbejdsmarkedserfaring, om dansk er elevens andetsprog, anvendelse af it-rygsæk, og om deltagerne har bestået eller ikke har bestået dansk/matematik på 9.-klasseniveau.

Både de gennemførte optagelsesprøver og de udfyldte spørgeskemaer er indtastet i et Excel-ark og sendt til EVA. De to kvantitative datakilder er koblet sammen i EVA's efterfølgende analyse.

2.4.2 Kvalitativ analyse

Efter optagelsesprøvernes gennemførelse har EVA besøgt tre af de otte erhvervsskoler. I forbindelse med hvert besøg er der gennemført en fokusgruppe med elever, der har gennemført optagelsesprøven i henholdsvis dansk, matematik og begge fag. I alt 19 elever har deltaget i tre fokusgrupper af cirka 45 minutters varighed. Elever fra den merkantile indgang, tekniske uddannelser og social- og sundhedsuddannelsen er repræsenterede i fokusgrupperne. Desuden er der sikret spredning med hensyn til alder, køn, og om eleverne er tosprogede eller ej. Det har ikke været muligt at tale med elever, der har brugt it-rygsæk til prøven. Formålet med fokusgrupperne er at give indblik i, hvordan eleverne oplevede selve optagelsesprøven, samt at få elevernes perspektiv på, hvorfor nogle typer opgaver er svære at besvare. Fokusgrupperne fokuserede primært på følgende:

- Den praktiske gennemførelse af optagelsesprøven
- Vurdering af niveauet af prøven som helhed, og hvilken viden der trækkes på i besvarelsen heraf
- Vurdering af niveauet i delopgaver.

Herudover er der på hver af de tre erhvervsskoler gennemført interview med den person, der har været mest involveret i den praktiske gennemførelse af optagelsesprøverne. Interviewene skal blandt andet give viden om den praktiske gennemførelse og vurdering af den instruktion, skolen

har modtaget om gennemførelse af optagelsesprøverne. Interviewene varede 20-30 minutter og fokuserede primært på følgende:

- Information om og forberedelse til optagelsesprøven
- Den praktiske gennemførelse af optagelsesprøven

Der er desuden gennemført telefoniske interview med fem personer, der har været involveret i arbejdet med at bedømme besvarelserne. Optagelsesprøverne er rettet af den opgavekommission, der har udarbejdet dem. Der er gennemført i alt fem telefoninterview af cirka 30 minutters varighed med to personer, der har bedømt opgaver i dansk, og tre personer, der har bedømt opgaver i matematik. Formålet med interviewene var blandt andet at give indblik i oplevelsen af niveau i besvarelserne samt i klarheden af rettevejledningen. Interviewene fokuserede primært på følgende:

- Vurdering af niveau i optagelsesprøver som helhed
- Vurdering af rettevejledningen i praksis.

2.5 Læsevejledning

Udover resumeet og indledningen indeholder rapporten to kapitler (rapportens kapitel 3 og 4). Kapitel 3 bygger på de kvantitative resultater fra de gennemførte optagelsesprøver og fokuserer på beståelsesprocenter for prøverne i dansk og matematik samt besvarelser af delopgaver for forskellige elevgrupper. Kapitel 4 bygger på de kvalitative datakilder og omhandler vurderinger af gennemførelse af og indhold i prøverne.

3 Optagelsesprøvens resultater

I dette kapitel analyseres resultaterne af optagelsesprøverne i dansk og matematik. Først belyses beståelsesprocenten for prøverne i dansk og matematik, hvorefter resultaterne afrapporteres mere detaljeret, først for prøven i dansk og herefter for prøven i matematik.

Resultaterne fra begge prøver er sammenholdt med en række baggrundskarakteristika om eleverne. Forskellene på elevgrupper er signifikantstestet med Pearsons χ^2 -test, der viser, om grupperne adskiller sig væsentligt fra hinanden – fx om der er væsentlig forskel på andelen af mænd og kvinder, der består prøven i matematik. Det fremgår af tabellerne, hvilke sammenhænge der er signifikante, og der kommenteres som udgangspunkt kun på signifikante sammenhænge.

3.1 Beståelsesprocent for optagelsesprøverne

Nedenstående tabel viser andelen, der har bestået optagelsesprøven i henholdsvis dansk og matematik.

Tabel 1
Procentdel af elever, der har bestået optagelsesprøverne i dansk og matematik

	Dansk		Matematik	
	Procent	Antal	Procent	Antal
Bestået	93 %	276	58 %	169
Ikke bestået	7 %	20	42 %	122
Total	100 %	296	100 %	291

Kilde: Besvarelser af prototyper på optagelsesprøver til eud.

Som det fremgår af tabellen, er der 93 %, der består prøven i dansk, og 58 %, der består prøven i matematik. Ved prøven i dansk er der, udover de 296 besvarelser i tabellen, 10 elever, der ikke har besvaret alle delprøver. Disse ukomplette besvarelser indgår ikke i tabellen eller i den videre analyse.³

De overordnede resultater indikerer, at der er stor forskel på niveauet på danskprøven og på matematikprøven. 141 elever har fuldført både optagelsesprøven i dansk og matematik, hvilket skaber grundlag for en direkte sammenligning af niveauet i besvarelserne af prøverne. Resultaterne for denne gruppe afspejler de overordnede resultater. Niveauforskellen mellem dansk- og matematikprøven kan således ikke tilskrives forskelle i sammensætningen af testdeltagere for de to prøver. I appendiks A findes beståelsesprocenterne for gruppen af elever, der har gennemført begge prøver.

Nedenstående tabeller sammenholder elevernes angivelse af, hvorvidt de bestod 9.klasseprøven⁴ i dansk eller matematik i folkeskolen, med, hvorvidt de har bestået optagelsesprøven i henholdsvis dansk og matematik. Eleverne har selv via et spørgeskema oplyst, om de bestod dansk og matematik ved folkeskolens 9.-klasseprøve. I nedenstående tabel indgår kun de elever, der har svaret ja eller nej til at have bestået deres 9.-klasseprøve. De elever, der har svaret, at de ikke kan huske

³ Selv hvis de ukomplette besvarelser blev inkluderet i analysen, ville det kun have ringe betydning for beståelsesprocenten for danskprøven, der i så fald ville være 90 %.

⁴ Eleverne er blevet spurgt, om de i faget matematik/dansk bestod alle eksamener ved afgangsprøven i 9. klasse.

det eller slet ikke har deltaget i en 9.-klasseprøve, indgår ikke, men den fulde tabel med samtlige svarfordelinger kan findes i appendiks A.

Tabel 2
Om elever bestod samtlige prøver i dansk og matematik i folkeskolen, sammenholdt med, om optagelsesprøven i henholdsvis dansk og matematik er bestået eller ej, angivet i procent

		Bestod optagelsesprøven i dansk	Bestod ikke optagelsesprøven i dansk	Total
Dansk*	Bestod 9.-klasseprøven i dansk (n = 215)	98 %	2 %	100 %
	Bestod ikke 9.-klasseprøven i dansk (n = 11)	73 %	27 %	100 %
	Total (n = 226)	94 %	6 %	100 %

		Bestod optagelsesprøven i matematik	Bestod ikke optagelsesprøven i matematik	Total
Matematik*	Bestod 9.-klasseprøven i matematik (n = 186)	70 %	30 %	100 %
	Bestod ikke 9.-klasseprøven i matematik (n = 20)	20 %	80 %	100 %
	Total (n = 206)	66 %	35 %	100 %

Kilde: Besvarelser af prototyper på optagelsesprøver til eud og spørgeskema udviklet af EVA.

Note: De forhold, der har signifikant betydning for, om elever består eller ikke består optagelsesprøven, er fremhævet med fed og markeret med *.

Ovenstående tabeller viser, at det i optagelsesprøven i dansk er 98 % af de elever, der har bestået 9.-klasseprøven i dansk i folkeskolen, der også består optagelsesprøven i dansk. 73 % af dem, der ikke bestod 9.-klasseprøven i dansk, består optagelsesprøven.

Med hensyn til optagelsesprøven i matematik tegner der sig et andet billede. Her er det 70 % af de elever, der svarer, at de bestod 9.-klasseprøven i matematik i folkeskolen, som består optagelsesprøven. Det er dermed 30 % af de elever, der slet ikke er i målgruppen for optagelsesprøven i matematik, der ikke består prøven. 20 % af de elever, der svarer, at de ikke bestod 9.-klasseprøven i matematik i folkeskolen, består optagelsesprøven i matematik.

Disse resultater indikerer, at der er forskel på niveauet i optagelsesprøven i dansk og matematik. Dog bør man holde sig for øje, at relativt få elever svarer, at de ikke har bestået alle deres 9.-klasseprøven i folkeskolen, og kun 11 elever har svaret, at de ikke bestod 9.-klasseprøven i dansk. Disse tal bør derfor tolkes varsomt.

3.2 Optagelsesprøven i dansk

Dette afsnit omhandler resultaterne af elevernes besvarelser af optagelsesprøven i dansk. Først afrapporteres beståelsesprocenten for forskellige elevgrupper, hvorefter besvarelserne af danskprøvens delopgaver afrapporteres. Afslutningsvist fokuseres der på de elevgrupper, hvis besvarelser af danskprøven skiller sig særligt ud.

3.2.1 Beståelsesprocent og baggrundskarakteristika

Som beskrevet består 93 % af eleverne optagelsesprøven i dansk. Af de 20 elever, der ikke har bestået testen, er 19 dumpet, alene fordi de ikke opnåede 50 point i alt, mens en enkelt elev er dumpet på ikke at opfylde mindstekravene til delprøven i skriftlig fremstilling. Nedenstående tabel sammenligner beståelsesprocenten for personer med forskellige baggrundskarakteristika.

Tabel 3
Procentdele, der henholdsvis har bestået og ikke har bestået danskprøven, i forhold til baggrundskarakteristika

		Bestået	Ikke bestået	Total
Køn	Kvinde (n = 146)	91 %	9 %	100 %
	Mand (n = 148)	96 %	4 %	100 %
Alder*	Under 25 år (n = 210)	97 %	3 %	100 %
	25 år eller derover (n = 83)	84 %	16 %	100 %
It-rygsæk*	Brugt it-rygsæk (n = 17)	53 %	47 %	100 %
	Ikke brugt it-rygsæk (n = 276)	96 %	4 %	100 %
Sprog*	Taler andet sprog end dansk med sin familie (n = 85)	81 %	19 %	100 %
	Taler dansk med sin familie (n = 210)	98 %	2 %	100 %
Tidligere uddannelse	Gået på andre uddannelser (n = 200)	94 %	6 %	100 %
	Ikke gået på andre uddannelser (n = 94)	91 %	9 %	100 %
Tidligere fuldtidsarbejde	Haft fuldtidsarbejde (n = 171)	94 %	6 %	100 %
	Ikke haft fuldtidsarbejde (n = 118)	93 %	7 %	100 %
Indgang	SOSU (n = 67)	90 %	10 %	100 %
	Merkantil (n = 58)	100 %	0 %	100 %
	Teknisk (n = 169)	92 %	8 %	100 %
	Total (n = 296)	93 %	7 %	100 %

Kilde: Besvarelser af prototyper på optagelsesprøver til eud og spørgeskema udviklet af EVA.

*Note: De baggrundsforhold, der har signifikant betydning for, om elever består eller ikke består optagelsesprøven, er fremhævet med fed og markeret med *.*

Der tegner sig et billede af, at der blandt nogle elevgrupper er en større procentdel, der består optagelsesprøven i dansk, end blandt andre. Der er signifikante forskelle med hensyn til alder, brug af it-rygsæk, og om man har dansk som andetsprog eller ej.

84 % af eleverne på 25 år eller derover bestod prøven, mens det var tilfældet for 97 % af eleverne under 25 år. Blandt elever, der brugte it-rygsæk til prøven, bestod 53 % prøven sammenlignet med 96 % blandt elever, der ikke brugte it-rygsæk. Blandt elever med dansk som andetsprog⁵ er der 81 %, der består prøven, mens 98 % af eleverne, der har dansk som modersmål, består prøven.

De baggrundskarakteristika, der er relevante for, om eleven har bestået, hænger til en vis grad sammen med hinanden. Fx har 42 % af eleverne på 25 år eller derover dansk som andetsprog, mens det kun er 23 % af eleverne på under 25 år.

På baggrund af datamaterialet er der ikke signifikant forskel på, om eleverne består prøven, når der sammenlignes på tværs af køn, indgang, og hvorvidt de har haft et fuldtidsarbejde eller gået på andre uddannelser før deres nuværende erhvervsuddannelse.

3.2.2 Besvarelser af delprøver og enkeltspørgsmål i danskprøven

Nedenstående tabel viser, hvor mange point elever i gennemsnit får i optagelsesprøven i dansk som helhed og i delprøverne om læsning, retskrivning og skriftlig fremstilling.

⁵ I spørgeskemaet er eleverne blevet spurgt, om de taler et andet sprog end dansk med deres familie.

Tabel 4
Antal point, elever i gennemsnit får i de enkelte dele af optagelsesprøven

	Gennemsnit (antal point)	Antal mulige point
Læsning (n = 296)	32	40
Retskrivning (n = 296)	31	40
Skriftlig fremstilling (n = 296)	15	20
Total (n = 296)	78	100

Kilde: Besvarelser af prototyper på optagelsesprøver til eud

Eleverne opnår i gennemsnit 78 point ud af 100 mulige, og pointene fordeler sig jævnt mellem de tre delprøver. Således opnår eleverne i gennemsnit ca. 75 % af de mulige point inden for hver delprøve. Målt ud fra det gennemsnitlige antal point skiller ingen af delprøverne sig ud som sværere end de andre.

I de nedenstående afsnit belyses resultaterne af de enkelte delopgaver i optagelsesprøven i dansk. For overblikkets skyld fokuseres der på, hvor stor en andel af eleverne der har opnået minimum halvdelen af det mulige antal point i hver delprøve. Denne opgørelsesform afspejler desuden det overordnede krav i forbindelse med optagelsesprøven om, at eleverne skal opnå mindst halvdelen af det mulige antal point for at bestå optagelsesprøven. Se appendiks A for mere detaljerede opgørelser af antal point i delopgaver.

3.2.3 Delprøven i læsning

I alt 93 % af eleverne opnår mindst halvdelen af pointene, 20 point⁶, i delopgaven om læsning. Der er dog forskel på, hvor mange der opnår halvdelen af de mulige point i de enkelte delspørgsmål i opgaven om læsning. Nedenstående tabel viser andelen, der har svaret korrekt på minimum halvdelen af spørgsmålene i de forskellige delopgaver i delprøven i læsning:

Tabel 5
Procentdelen af elever, der har svaret rigtigt på mindst halvdelen af spørgsmålene til de fire delopgaver i læseopgaven

	Procent, der har svaret rigtigt på mindst halvdelen
Tekst 1 – Nikitas drøm skiftede (n = 296)	97 %
Tekst 2 – På timelang rejse til lærepladsen (n = 296)	95 %
Tekst 3 – Dansk Supermarkeds personalehåndbog (n = 296)	82 %
Tekst 4 – Solsystemet huser tre planettyper (n = 296)	88 %

Kilde: Besvarelser af prototyper på optagelsesprøver til eud.

Mens henholdsvis 97 % og 95 % af eleverne svarer rigtigt på mindst halvdelen af spørgsmålene til tekst 1 og til tekst 2, opnår 82 % og 88 % mindst halvdelen af pointene i spørgsmålene til henholdsvis tekst 3 og tekst 4.

Når der fokuseres på de enkelte spørgsmål i læsedelen, varierer det, hvor mange elever der har svaret korrekt. Andelen af elever, der har svaret rigtigt på de enkelte spørgsmål, varierer fra 52 %⁷ til 98 %⁸. Der er 6 ud af de 28 spørgsmål i læseopgaven, som færre end 70 % af eleverne har svaret rigtigt på, og de fleste af disse spørgsmål knytter sig til tekst 3. I appendiks A kan

ses den fulde oversigt over, hvor stor en del af eleverne der har svaret rigtigt på hvert enkelt spørgsmål i delprøven i læsning.

⁶ Vægtet med hensyn til, at læsedelen består af 28 spørgsmål, men tæller 40 point i den samlede bedømmelse.

⁷ Spørgsmål 1 til tekst 3.

⁸ Spørgsmål 7 til tekst 1.

Således viser resultaterne, at der er relativt store forskelle på, hvor stor en andel elever der har svaret de forskellige delopgaver i delprøven i læsning korrekt.

3.2.4 Delprøven i retskrivning

I delprøven i retskrivning opnår 95 % af eleverne halvdelen af de mulige point, mindst 20 point. I nedenstående tabel ses andelen af elever, der har svaret rigtigt på mindst halvdelen af hver af de seks delopgaver:

Tabel 6
Procentdelen af elever, der har svaret rigtigt på mindst halvdelen af spørgsmålene til hver af de seks delopgaver i retskrivning

	Procent, der har svaret rigtigt på mindst halvdelen
Opgave 1 – Indsæt de ord, der mangler (n = 296)	93 %
Opgave 2 – Hvad er rigtigt? (n = 296)	86 %
Opgave 3 – Hvad betyder ordet? (n = 296)	98 %
Opgave 4 – Rigtig form (n = 296)	92 %
Opgave 5 – Sæt punktum (n = 296)	71 %
Opgave 6 – Find det ord, som ikke passer (n = 296)	75 %
Total, retskrivning (n = 296)	95 %

Kilde: Besvarelser af prototyper på optagelsesprøver til eud

I tabellen ses det, at andelen af elever, der har svaret rigtigt på mindst halvdelen af opgaven, varierer relativt meget fra opgave til opgave. 98 % af eleverne opnår mindst halvdelen af de mulige point i opgave 3, mens det er 71 % af eleverne i opgave 5. Dog skal der ved opgave 5 tages det forbehold, at der har været en trykfejl i de printede prøver, der kan have haft betydning for besvarelsen af opgaven. Resultatet for netop denne opgave er derfor forbundet med stor usikkerhed. Den præcise fordeling af point inden for hver opgave fremgår af appendiks A.

3.2.5 Delprøven i skriftlig fremstilling

I delprøven i skriftlig fremstilling får 91 % af eleverne mindst halvdelen af de mulige point, nemlig mindst 10 ud af 20 point. Skriftlig fremstilling er således den delprøve i dansk, hvor færrest elever opnår mindst halvdelen af de mulige point. Eleverne kan få op til 2 point inden for hvert af 10 kriterier. Af nedenstående tabel fremgår det, hvor stor en andel af eleverne der har fået mindst halvdelen af de mulige point inden for hvert kriterium:

Tabel 7
Procentdelen af elever, der har opnået mindst halvdelen af de mulige point indenfor de 10 kriterier i opgaven om skriftlig fremstilling

Kriterium	Procent, der har fået mindst halvdelen af de mulige point
Kriterium 1 – Anledning til arrangementet (n = 296)	98 %
Kriterium 2 – Tidsplan for forberedelse, arrangement og oprydning (n = 296)	96 %
Kriterium 3 – Hvordan du vil sørge for, at arrangementet forløber i god ro og orden (n = 296)	84 %
Kriterium 4 – Afsender/modtager (n = 296)	96 %
Kriterium 5 – Antal ord (150-250 ord) (n = 296)	86 %
Kriterium 6 – Indledning/afslutning (n = 296)	96 %
Kriterium 7 – Sætningerne hænger sammen (n = 296)	95 %
Kriterium 8 – Ordene er valgte (n = 296)	97 %
Kriterium 9 – Ordenes stavning er ikke meningsforstyrrende (n = 296)	96 %
Kriterium 10 – Formodning om, at boligselskabet imødekommer ansøgningen (n = 296)	93 %
Total, skriftlig fremstilling (n = 296)	91 %

Kilde: Besvarelser af prototyper på optagelsesprøver til eud

Som det fremgår af tabellen, varierer andelen, der har fået mindst halvdelen af de mulige point, fra 84 % ("Hvordan du vil sørge for, at arrangementet forløber i god ro og orden") til 98 % ("Anledning til arrangementet"). Den præcise pointfordeling for hvert spørgsmål fremgår af appendiks A.

3.2.6 Elevgrupper, der skiller sig ud i besvarelsen af danskprøven

I danskprøven som helhed er der elevgrupper, der skiller sig ud og sjældnere består testen sammenlignet med andre elever. Det gælder elever over 25 år, tosprogede elever og elever, der brugte it-rygsæk til prøven. I dette afsnit fokuseres der på, om der i besvarelsene for disse grupper er nogle spørgsmål eller dele af prøven, der skiller sig særligt ud sammenlignet med besvarelsene for de øvrige elever.

Elever, der er 25 år eller ældre

Af nedenstående tabel fremgår det, hvor stor en andel af elever, der er mindst 25 år, der opnår halvdelen af de mulige point inden for hver delprøve sammenlignet med elever under 25 år:

Tabel 8

Procentdelen, der har svaret rigtigt på mindst halvdelen af spørgsmålene i hver enkelt delopgave, for elever, der er under 25 år og 25 år eller derover

Delopgave	Alder	Procent, der har svaret rigtigt på mindst halvdelen
Læsning	Under 25 år (n = 210)	94 %
	25 år eller derover (n = 83)	90 %
Retskrivning*	Under 25 år (n = 210)	99 %
	25 år eller derover (n = 83)	86 %
Skriftlig fremstilling*	Under 25 år (n = 210)	96 %
	25 år eller derover (n = 83)	78 %
Total*	Under 25 år (n = 210)	97 %
	25 år eller derover (n = 83)	84 %

Kilde: Besvarelser af prototyper på optagelsesprøver til eud og spørgeskema udviklet af EVA.

Note: De baggrundsforhold, der har signifikant betydning for, om elever består eller ikke består optagelsesprøven, er fremhævet med fed og markeret med *.

Af tabellen fremgår det, at der ikke er signifikant forskel på, hvor godt elever på 25 år klarer sig i delprøven i læsning sammenlignet med yngre elever. Elever på mindst 25 år opnår derimod sjældnere halvdelen af de mulige point i delprøven i retskrivning og i delprøven i skriftlig fremstilling.

I prøven i retskrivning opnår de ældre elever signifikant færre point end de yngre i de grammatiske opgaver, der handler om at indsætte det rigtige forholdsord (Opgave 1 – Indsæt de ord, der mangler) og at vælge den rigtige grammatiske form af et ord (Opgave 4 – Rigtig form).

I skriftlig fremstilling opnår de ældre elever signifikant færre point inden for 9 ud af de 10 kriterier. En udførlig oversigt over sammenhængen mellem elevens alder og de enkelte spørgsmål findes i appendiks A.

Tosprogede elever

Om elever er tosprogede eller har dansk som modersmål, har betydning i alle dele af testen og i de fleste af prøvens underspørgsmål. I nedenstående tabel ses sammenhængen mellem, om eleven har opnået halvdelen af de mulige point i hver delprøve, og om eleven er tosproget:

Tabel 9
Procentdelen, der har svaret rigtigt på mindst halvdelen af spørgsmålene i hver enkelt delopgave, for elever, der er tosprogede, og elever, der ikke er

Delopgave	Tosproget eller ikke tosproget	Procent, der har svaret rigtigt på mindst halvdelen
Læsning*	Tosproget (n = 85)	82 %
	Ikke tosproget (n = 210)	97 %
Retskrivning*	Tosproget (n = 85)	85 %
	Ikke tosproget (n = 210)	99 %
Skriftlig fremstilling*	Tosproget (n = 85)	74 %
	Ikke tosproget (n = 210)	98 %
Total*	Tosproget (n = 85)	81 %
	Ikke tosproget (n = 210)	98 %

Kilde: Besvarelser af prototyper på optagelsesprøver til eud og spørgeskema udviklet af EVA.

*Note: De baggrundsforhold, der har signifikant betydning for, om elever består eller ikke består optagelsesprøven, er fremhævet med fed og markeret med *.*

Af tabellen fremgår det, at det for alle delprøver gælder, at elever, der er tosprogede, signifikant sjældnere opnår mindst halvdelen af de mulige point i hver delprøve sammenlignet med øvrige elever. I 22 ud af de 28 spørgsmål i delprøven i læsning svarer tosprogede elever signifikant sjældnere end andre elever rigtigt på det enkelte spørgsmål. I delprøven i retskrivning ses det i forbindelse med alle 6 delprøver, at tosprogede elever signifikant sjældnere opnår halvdelen af de mulige point sammenlignet med øvrige elever. Ligeledes gælder det for alle 10 kriterier i skriftlig fremstilling, at tosprogede elever signifikant sjældnere opnår point, end det er tilfældet for de øvrige elever.

Forskellene i andelen, der svarer rigtigt på de enkelte spørgsmål eller opnår halvdelen af de mulige point i en opgave, er i mange tilfælde store. Fx svarer 91 % af elever med dansk som modersmål rigtigt på spørgsmål 7 til tekst 2 ("I forhold til lærepladsen er det vigtigste for både Simon og Ditte, at de ..."). Blandt tosprogede elever svarer 57 % rigtigt på dette spørgsmål – altså en forskel i andelen af rigtige svar på 34 procentpoint.

Forskellene mellem besvarelser fra tosprogede elever og øvrige elever er i flere tilfælde store netop i forbindelse med spørgsmål, som der overordnet er en stor procentdel af eleverne, der svarer rigtigt på. Dette resultat sætter spørgsmålstegn ved, om nogle spørgsmålsformuleringer er særligt svære at forstå for nogle elever. I appendiks A findes en detaljeret oversigt over, hvordan tosprogede elever klarer de enkelte spørgsmål sammenlignet med andre elever.

Elever, der har anvendt it-rygsæk til prøven

Der er store forskelle med hensyn til, hvor ofte eleverne klarer de forskellige delprøver og de enkelte spørgsmål, alt efter om de har anvendt it-rygsæk til prøven eller ej. Af nedenstående tabel fremgår det, hvor stor en andel af de elever, der har anvendt it-rygsæk til prøven, der opnår halvdelen af de mulige point inden for hver delprøve – sammenlignet med elever, der ikke har anvendt it-rygsæk:

Tabel 10**Procentdelen, der har svaret rigtigt på mindst halvdelen af spørgsmålene i hver enkelt delopgave, for elever, der har brugt it-rygsæk, og elever, der ikke har**

Delopgave	It-rygsæk eller ej	Procent, der har svaret rigtigt på mindst halvdelen
Læsning*	Brugt it-rygsæk (n = 17)	65 %
	Ikke brugt it-rygsæk (n = 276)	95 %
Retskrivning*	Brugt it-rygsæk (n = 17)	65 %
	Ikke brugt it-rygsæk (n = 276)	96 %
Skriftlig fremstilling*	Brugt it-rygsæk (n = 17)	65 %
	Ikke brugt it-rygsæk (n = 276)	92 %
Total*	Brugt it-rygsæk (n = 17)	53 %
	Ikke brugt it-rygsæk (n = 276)	96 %

Kilde: Besvarelser af prototyper på optagelsesprøver til eud og spørgeskema udviklet af EVA.

*Note: De baggrundsforhold, der har signifikant betydning for, om elever består eller ikke består optagelsesprøven, er fremhævet med fed og markeret med *.*

Af tabellen fremgår det, at der blandt de elever, der har anvendt it-rygsæk til prøven, er signifikant færre, der opnår halvdelen af de mulige point i de tre delprøver.

På spørgsmålsniveau gælder det for 19 af de 28 spørgsmål i delprøven i læsning, at brugere af it-rygsæk signifikant sjældnere svarer rigtigt sammenlignet med øvrige elever. I 5 ud af de 6 opgaver i retskrivning opnår elever, der har anvendt it-rygsæk til prøven, sjældnere end andre elever halvdelen af de mulige point. Det samme er tilfældet i 9 ud af de 10 kriterier i skriftlig fremstilling. Forskellene på, hvor stor en andel der har opnået halvdelen af de mulige point, er i mange tilfælde meget store, fx i spørgsmål 4 til tekst 4 ("De fire såkaldte ydre planeter kaldes ..."). På det spørgsmål har 29 % af de elever, der har anvendt it-rygsæk til prøven, svaret korrekt, mens det er 71 % af de øvrige elever. Der er altså tale om en forskel på 42 procentpoint. De store forskelle sætter spørgsmålstegn ved, om elever, der har anvendt it-rygsæk til prøven, i tilstrækkelig grad er stillet lige med andre elever. I appendiks A findes en detaljeret oversigt over, hvordan elever, der har anvendt it-rygsæk til prøven, klarer de enkelte spørgsmål sammenlignet med andre elever.

3.3 Optagelsesprøven i matematik

Dette afsnit omhandler resultaterne af elevernes besvarelser af optagelsesprøven i matematik. Først afrapporteres beståelsesprocenten for forskellige elevgrupper, hvorefter besvarelserne af de ni overordnede matematikopgaver afrapporteres. Afslutningsvist fokuseres der på de elevgrupper, hvis besvarelser af prøven i matematik skiller sig særligt ud.

3.3.1 Beståelsesprocent og baggrundskarakteristika

Som tidligere beskrevet består 58 % af eleverne optagelsesprøven i matematik. Nedenstående tabel sammenligner beståelsesprocenten for personer med forskellige baggrundskarakteristika.

Tabel 11
Procentdele, der har henholdsvis bestået og ikke bestået matematikprøven, i forhold til baggrundskarakteristika

		Bestået	Ikke bestået	Total
Køn	Kvinde (n = 122)	60 %	40 %	100 %
	Mand (n = 160)	58 %	43 %	100 %
Alder	Under 25 år (n = 198)	58 %	42 %	100 %
	25 år eller derover (n = 81)	59 %	41 %	100 %
It-rygsæk	Brugt it-rygsæk (n = 22)	41 %	59 %	100 %
	Ikke brugt it-rygsæk (n = 258)	60 %	40 %	100 %
Sprog*	Taler andet sprog end dansk med sin familie (n = 75)	43 %	57 %	100 %
	Taler dansk med sin familie (n = 203)	64 %	36 %	100 %
Tidligere uddannelse	Gået på andre uddannelser (n = 191)	60 %	40 %	100 %
	Ikke gået på andre uddannelser (n = 90)	57 %	43 %	100 %
Tidligere fuldtidsarbejde	Haft fuldtidsarbejde (n = 155)	59 %	41 %	100 %
	Ikke haft fuldtidsarbejde (n = 120)	59 %	41 %	100 %
Indgang*	SOSU (n = 64)	48 %	52 %	100 %
	Merkantil (n = 50)	76 %	24 %	100 %
	Teknisk (n = 167)	57 %	43 %	100 %
	Total (n = 291)	58 %	42 %	100 %

Kilde: Besvarelser af prototyper på optagelsesprøver til eud og spørgeskema udviklet af EVA.

*Note: De baggrundsforhold, der har signifikant betydning for, om elever består eller ikke består optagelsesprøven, er fremhævet med fed og markeret med *.*

Som det fremgår af tabellen, er der signifikant forskel på andelen, der består, afhængigt af om elever er tosprogede eller ej, og hvilken indgang en elev går på. Tosprogede elever består relativt sjældnere prøven i matematik sammenlignet med de øvrige elever. Mens 43 % af de tosprogede elever består prøven, er det 64 % af de øvrige elever, der består. Eleverne på merkantil indgang består oftere prøven i matematik end elever på andre indgange. 76 % af de merkantile elever består optagelsesprøven i matematik, mens det til sammenligning er 48 % af SOSU-eleverne og 57 % af eleverne på teknisk indgang.

Endelig er der en tendens til, at elever, der har anvendt it-rygsæk, relativt sjældnere består prøven sammenlignet med andre elever. 41 % af de elever, der har anvendt it-rygsæk til prøven, består den, mens det er tilfældet for 60 % af de øvrige elever. Forskellen synes stor, men da kun 22 elever har anvendt it-rygsæk til prøven, er den statistiske sikkerhed i sammenligningen lille. Forskellen er dermed kun på kanten til at være signifikant.

Der er ikke signifikant forskel på andelen, der består matematikprøven, når der sammenlignes på tværs af de øvrige baggrundskarakteristika.

3.3.2 Besvarelser af opgaverne i matematikprøven

Hver af de ni opgaver i matematikprøven består af to eller tre spørgsmål, der hver giver op til ét point per rigtig besvarelse. Eleverne kan derfor få op til to eller tre point i hver matematikopgave, afhængigt af hvor mange spørgsmål der er i opgaven. At eleverne kan opnå to eller tre point i opgaverne, gør det vanskeligt direkte at sammenligne resultaterne af opgaverne med hinanden.

Af nedenstående tabel fremgår det derfor, hvor mange point eleverne i gennemsnit har fået i hver opgave ud af antal mulige point. Derudover fremgår det af tabellen, hvor stor en procentdel af de mulige point i hver opgave eleverne i gennemsnit har opnået:

Tabel 12
Gennemsnitligt antal point i hver af de 9 matematikopgaver

	Gennemsnitligt antal point	Antal mulige point	Procentandel af point ud af mulige point
Opgave 1 – Grove boller (n = 291)	1,6	3	53 %
Opgave 2 – Økologi (n = 291)	0,8	2	40 %
Opgave 3 – Lånlet (n = 291)	2,0	3	66 %
Opgave 4 – Havefliser (n = 291)	1,1	3	37 %
Opgave 5 – Dæk (n = 291)	1,3	2	67 %
Opgave 6 – BMI (n = 291)	1,2	2	60 %
Opgave 7 – Kriminelle børn (n = 291)	1,6	3	52 %
Opgave 8 – Udbringning af varer (n = 291)	1,5	3	50 %
Opgave 9 – Uddannelse (n = 291)	1,4	2	70 %
Total, matematik (n = 291)	12,5	23	54 %

Kilde: Besvarelser af prototyper på optagelsesprøver til eud

Som tabellen viser, er det især opgave 2 om økologi og opgave 4 om havefliser, hvor der er givet relativt få point. Her har eleverne i gennemsnit opnået hhv. 40 % og 37 % af de mulige point. I den anden ende af skalaen opnår eleverne i gennemsnit 70 % af de mulige point i opgave 9 om uddannelse.

Når underspørgsmålene til hver opgave betragtes enkeltvis, er der nogle spørgsmål, som meget få elever svarer rigtigt på. 11 % af eleverne får fuldt antal point i spørgsmål 2b (procentvis prisforskel på fløde), og 11 % får fuldt antal point i spørgsmål 7b (procentvist fald i hærværk). I begge spørgsmål skal eleverne beregne en procentvis forskel mellem to tal, og resultaterne af optagelsesprøven tyder derfor på, at netop denne type opgave er vanskelig for mange elever. Kun 7 % får fuldt antal point i spørgsmål 4c (hvor mange fliser der skal bruges til en carport), men lige så mange elever (7 %) får et halvt point for opgaven. Den forholdsvis store andel af halve point sætter spørgsmålstejn ved, om eleverne kan afkode, at det korrekte svar på opgaven skal tage højde for, hvordan man i praksis lægger fliser. Dette forhold vil blive uddybet i afsnit 4.2.2 om elevernes oplevelse af matematikprøven.

Omvendt er der også spørgsmål i matematikprøven, som relativt mange elever svarer rigtigt på. Henholdsvis 84 %, 84 % og 87 % af eleverne opnår fuldt antal point i spørgsmål 3a (aflyselse ydelse for lån), 7a (udregne antal børn dømt for kriminalitet) og 8a (udregne pris på udbringning af varer). Den fulde oversigt over, hvor stor en andel af eleverne der har fået hele og halve point i hver opgave, fremgår af appendiks A.

3.3.3 Elevgrupper, der skiller sig ud i besvarelsen af matematikprøven

Ved gennemgang af besvarelserne for forskellige elevgrupper skiller særligt tosprogede elever og elever fra forskellige indgange sig ud. På trods af at andelen af elever, der består prøven i matematik, ikke er signifikant forskellig for henholdsvis elever, der har anvendt it-rygsæk til prøven, og øvrige elever, er forskellene på besvarelserne i delopgaverne så store, at de ligeledes vil blive af-rapporteret her.

For tosprogede elever gælder det i forbindelse med 9 ud af de 23 spørgsmål, at de signifikant sjældnere svarer rigtigt end øvrige elever. Den største forskel, målt i procentpoint, er i det første spørgsmål, 1a, hvor eleverne skal udregne, hvor mange liter vand de skal bruge for at bage boller. Mens 25 % af de tosprogede elever opnår fuldt antal point, gælder det for 50 % af de øvrige elever. Der er altså en forskel på 25 procentpoint. Det er værd at bemærke, at det ofte er i spørgsmål, hvor relativt mange svarer rigtigt, at forskellen mellem tosprogede elever og øvrige

elever er mest udpræget. I appendiks A findes en detaljeret oversigt over andelen af tosprogede elever, der får point i de enkelte spørgsmål, sammenlignet med andre elever.

Det er en gennemgående tendens, at elever på merkantil indgang oftere svarer rigtigt på de enkelte spørgsmål end elever på SOSU og på teknisk indgang, og i 10 ud af de 23 spørgsmål er forskellen signifikant. Forskellen gør sig gældende både i spørgsmål, som samlet set få elever svarer rigtigt på, og i spørgsmål, som mange svarer rigtigt på. En detaljeret oversigt over, hvor ofte elever fra de forskellige indgange svarer rigtigt på de enkelte spørgsmål, kan findes i appendiks A.

Elever, der har anvendt it-rygsæk til prøven, svarer signifikant sjældnere rigtigt på 3 af de 23 spørgsmål. Det gælder spørgsmål 4a (udregne rumfang af en flise), spørgsmål 6b (aflæse BMI) og spørgsmål 7a (udregne antal kriminelle børn). De spørgsmål, hvor elever med it-rygsæk med sikkerhed skiller sig ud, har det til fælles, at de alle kræver, at eleverne aflæser tal fra tabeller eller illustrationer. I mange af de øvrige spørgsmål er der en tendens til, at elever, der har anvendt it-rygsæk til prøven, ikke finder det korrekte svar lige så ofte som øvrige elever, men disse forskelle er ikke signifikante. I appendiks A findes en detaljeret oversigt over, hvor ofte elever, der har anvendt it-rygsæk til prøven, svarer rigtigt på de enkelte spørgsmål sammenlignet med andre elever.

4 Vurderinger af indhold og gennemførelse

Dette kapitel tager udgangspunkt i de kvalitative data, der er fremkommet gennem

- Tre fokusgrupper med i alt 19 elever, der har gennemført optagelsesprøver
- Tre interview med lærere/administrativt personale tæt på den praktiske gennemførelse af optagelsesprøverne
- Fem telefoninterview med bedømmere af optagelsesprøverne.

Analysen i kapitlet bygger på disse interviewpersoners vurderinger.

4.1 Gennemførelse

Dette afsnit omhandler de centrale forhold omkring den praktiske gennemførelse af optagelsesprøverne, som er fremhævet i interview og fokusgrupper. Der fokuseres særligt på information til skoler og elever. Herudover beskrives vurderinger af rettevejledningen.

4.1.1 Information til skolen om rammer for prøven

I interviewene med personer involveret i den praktiske gennemførelse af prøverne blev der peget på, at skolerne har behov for yderligere og mere dybdegående instruktioner. Der blev efterlyst flere instruktioner om henholdsvis information til skolen, og hvordan eleverne skal orienteres om optagelsesprøven.

Der synes at være forskel på, hvor nemt det er for skolerne at afvikle den praktiske gennemførelse af optagelsesprøverne, afhængigt af hvor meget erfaring skolen har med gennemførelse af skriftlige opgaver.

En interviewperson beskriver, hvordan der var behov for flere instrukser om selve forløbet, herunder hvordan man fx håndterer pauser i danskprøven, hvor lange disse skal være, og hvad eleverne skal have at vide om prøven. Denne efterspørgsel skal ses i lyset af, at den pågældende skole ikke har erfaringer med at afholde skriftlige prøver for sine elever. Da prøveformen derfor er uvant, var der meget at tage stilling til lokalt på skolen. En interviewperson fra en skole, der er vant til at afholde skriftlige prøver, oplever derimod ikke et behov for yderligere information til skolen. Hun beskriver, hvordan de ved optagelsesprøven har fulgt praksis for deres øvrige prøver og eksempelvis brugt tilsyn på samme måde, som de plejer.

Herudover fremgår det af interviewene med personer involveret i den praktiske gennemførelse af optagelsesprøverne, at der er forskel på, hvordan man har tilrettelagt rammerne for optagelsesprøven. En interviewperson fremhæver, at der skal mere konkrete retningslinjer til, hvis man skal sikre, at prøverne gennemføres ens alle steder.

En interviewperson beskriver i den forbindelse, hvordan det blev nødvendigt at improvisere og ændre i deres regler for prøven undervejs. Eksempelvis havde eleverne forud for prøven fået at vide, at det var forbudt at medbringe mobiltelefoner til prøven. Da det viste sig, at de tosprogede elever er vant til at bruge ordbog på deres telefoner, blev telefoner alligevel tilladt på dagen. Herudover havde eleverne før prøven fået at vide, at de skulle blive siddende i hele prøvetiden, uanset om de blev færdige før tid. Men da eleverne på dagen blev urolige og forstyrrede de andre elever, fik de alligevel lov at gå. Af fokusgruppen med elever fra denne skole fremgår det, at det

blev oplevet som "forvirrende", at den information, de havde modtaget forud for prøven, ikke stemte overens med det, der faktisk skete på dagen.

En interviewperson involveret i den praktiske gennemførelse på en anden skole beskriver, hvordan han sad i lokalet under prøven og hjalp eleverne med at forstå enkelte ord i opgaverne, når det var nødvendigt, men ikke, hvordan de skulle løse opgaverne. Det gjaldt særligt de tosprogede elever, der havde svært ved at honorere de krav til "faglig læsning", der ligger i matematikprøven.

Skolerne gjorde sig forskellige overvejelser med hensyn til at sikre, at eleverne ikke kommunikerede med hinanden under prøven. Af interview med personer involveret i den praktiske gennemførelse fremgår det, at mens der på en skole blev brugt regler og tilsyn som ved skolens øvrige prøver, var det på en anden skole tilladt at bruge mobiltelefoner under prøven. På denne skole gik to personer rundt blandt eleverne og holdt øje med, at mobiltelefonerne ikke blev brugt til kommunikation.

Det fremgik således, at skolerne på forskellig vis har tilstræbt gode rammer for prøven, men interviewene indikerer også, at rammerne for prøven har været relativt forskellige på skolerne.

På de tre skoler, EVA har besøgt, blev optagelsesprøverne printet til eleverne, der gennemførte disse i hånden. I forbindelse med besvarelsen af prøverne gav eleverne udtryk for, at formen på prøven kunne være bedre.

Blandt eleverne i fokusgrupperne, der fokuserede på danskprøven, blev der fx givet udtryk for, at det tog lang tid at gennemføre den delopgave, der omhandler skriftlig fremstilling, fordi de ikke er vant til at skrive i hånden. En elev siger, at hun "skriver meget bedre på en bærbar end i hånden", mens en anden elev beskriver, at det var tidskrævende at skulle lave en kladde først. I et interview gennemført med en person involveret i bedømmelsen af danskprøverne blev der peget på, at det er et stort arbejde at vurdere opgaven i skriftlig fremstilling, når den er skrevet i hånden. Det kan skyldes både udfordringer med læsbarhed og udfordringer med ordtælling.

I et interview med en person involveret i det praktiske arbejde forbundet med optagelsesprøverne blev der givet udtryk for, at den pågældende skole er ved at "udfase computere" og derfor ikke er gearet til hverken at stille computere til rådighed for elever eller at lade personer til optagelsesprøve medbringe og udskrive fra deres private computere. På denne skole gennemføres der ikke i andre sammenhænge skriftlige prøver.

Dette indikerer, at der knytter sig nogle udfordringer til at vælge den mest hensigtsmæssige form for de endelige prøver. Der kan sættes spørgsmålstegn ved, om optagelsesprøven sikrer ens forhold for alle, hvis nogle prøvedeltagere har mulighed for at gennemføre delprøven i skriftlig fremstilling på computer, mens andre gennemfører prøven i hånden.

I en fokusgruppe med elever, der havde deltaget i matematikprøven, blev der desuden givet udtryk for, at det var udfordrende, at de havde fået udleveret et svarark, hvor hele besvarelsen og samtlige mellemregninger skulle holdes indenfor en afgrænset kasse. Her blev efterspurgt information om, hvad man skulle gøre, hvis der ikke var nok plads i kasserne.

Information til elever

Det fremgik af de kvalitative data, at en grundig information til eleverne er særligt vigtig. I fokusgrupperne med elever blev der efterspurgt mere information om prøven. Der blev givet udtryk for en oplevelse af at være blevet "kastet ud i det", og en elev beskrev, at det skabte nervøsitet, fordi der ikke var tilstrækkelig mulighed for spørgsmål.

I interviewene med personer involveret i den praktiske gennemførelse af prøverne blev der udtrykt ønske om mere udførlige instruktioner om, hvilken information eleverne skal modtage. En interviewperson understreger, at en grundig introduktion særligt er vigtig for de elever, hvor det er længe siden, de har været til prøve, og hvor situationen derfor opleves som ny.

Det fremgik af fokusgrupperne med eleverne, at det især var matematikprøven, hvor nogle elever oplevede det som uklart, hvordan de skulle løse opgaverne. De elever, der har været udenfor uddannelsessystemet i mange år, og tosprogede elever beretter, at der er behov for bedre introduktion til hjælpemidlerne til matematikprøven. Blandt disse elever var det særligt uklart, hvad en formelsamling er, og flere elever fortæller, at de troede, formelsamlingen var en opgave, som de derfor forsøgte at regne på. En elev, der har været udenfor uddannelse de sidste tredive år, har ikke arbejdet med formler, da han gik i skole, og beskriver formelsamlingen som "en by i Rusland". Blandt de elever, der kom lige fra folkeskolen, var der ikke denne tvivl med hensyn til brugen af hjælpemidler, som de er vant til at bruge til "de normale eksamener", som en elev udtrykker det.

Brugen af et koordinatsystem på et separat svarark i opgave 8 i matematikopgaven skabte forvirring blandt eleverne. Det var ikke klart, at svararket lå bagerst i opgavesættet, og nogle troede derfor, det var en helt ny opgave, da de nåede til den. Blandt de elever, der kom lige fra folkeskolen, var det tydeligere, hvordan svararket skulle bruges, da "der plejer at være et svarark til sidst". Selv blandt eleverne, der kom lige fra folkeskolen, blev det dog fremhævet, at der burde stå på svararket, hvilken opgave dette knytter sig til.

Der synes således at være behov for en grundigere introduktion til hjælpemidlerne til prøven i matematik, for at de får en egentlig værdi for eleverne i prøvesituationen. Dette gælder særligt de ældre elever og elever, der ikke har en uddannelseshistorik i Danmark.

4.1.2 Bedømmernes vurdering af rettevejledningen

Dette afsnit skitserer kort, hvordan rettevejledningens anvendelse vurderes af personer involveret i at bedømme elevernes besvarelser af optagelsesprøven.

Blandt personer involveret i bedømmelsen af prøverne blev der givet udtryk for, at rettevejledningerne til begge prøver var tydelige, og at det var klart, hvornår en opgave skulle udløse point.

Dog blev der også efterlyst, at rettevejledningen flere steder går "tættere på" elevernes besvarelser. En bedømmer af matematikprøven nævner, at det bør være tydeligere, hvornår en besvarelse udløser et halvt point. En bedømmer af danskprøven fremhæver, at der bør være bedre retningslinjer for og eksempler på, hvornår der gives hvilke point i opgaven i skriftlig fremstilling.

Optagelsesprøverne blev bedømt af den opgavekommission, der har udarbejdet optagelsesprøverne og rettevejledningerne, hvilket kan have haft betydning for vurderingen af, hvor tydelig rettevejledningen er.

4.2 Opgavesættet som helhed

Denne del omhandler vurderinger af indholdet i optagelsesprøven. Analysen vil primært tage udgangspunkt i elevernes vurderinger af, hvad der var svært, med særligt fokus på, om der er nogle elevgrupper, der særligt oplever udfordringer. I forbindelse med fokusgrupperne med elever har det ikke været muligt at interviewe elever, der har brugt it-rygsæk. Dette perspektiv indgår derfor kun i mindre grad i den kvalitative analyse.

Analysen vil først belyse optagelsesprøven i dansk og herefter optagelsesprøven i matematik.

4.2.1 Optagelsesprøven i dansk

Eleverne, der har gennemført optagelsesprøven i dansk, oplevede den som overvejende nem. Særligt elever, der har dansk som modersmål, oplevede, at der var meget god tid til opgaverne. Blandt de tosprogede elever blev der derimod givet udtryk for, at der ikke var tid nok til at løse opgaverne. Der blev udtrykt en bekymring for, at prøven var for svær til, at andre tosprogede, i deres omgangskreds, ville kunne klare den.

Eleverne i fokusgrupperne pegede ikke på enkeltspørgsmål, som de oplevede som særligt svære at svare på. Derimod blev der talt om særligt svære delopgaver og om tilfælde, hvor det blev oplevet, at erfaring på forskellig vis havde betydning for, hvor nem eller svær en opgave var. Dette vil blive analyseret i de kommende afsnit.

Svære delopgaver

Med hensyn til delopgaverne i henholdsvis læsning, retskrivning og skriftlig fremstilling giver eleverne udtryk for, at særligt læseopgaven var svær og tidskrævende. Særligt blandt tosprogede elever opleves der et tidspres, fordi "man skal have tid for at forstå", som en elev udtrykker det. Nogle af de tosprogede elever fortæller, at de slet ikke kunne nå at læse alt.

Blandt eleverne fortælleres der om forskellige strategier til at løse læseopgaverne. Blandt de tosprogede elever blev der givet udtryk for, at det kan være svært at nå at læse og besvare alt. En elev siger: "Hvis man først skal læse og ikke forstår, skal man læse igen". Derfor er der flere af de tosprogede elever, der vælger den strategi at læse spørgsmålet først og derefter finde svaret i teksten.

En anden strategi bliver beskrevet af en elev med dansk som modersmål. Eleven beskriver det på følgende måde:

"Altså, jeg gjorde det sådan, at jeg ikke gik tilbage i teksten, jeg besvarede alle spørgsmålene så vidt muligt, jeg kunne, (...) og så, hvis der er noget, som jeg virkelig ikke kunne grave frem, så gik jeg tilbage i teksten."

Der eksisterer således forskellige strategier blandt eleverne til, hvordan man kan nå at løse opgaven på trods af en tekstmængde, som nogle elever syntes var stor. Dette indikerer, at særligt de sprogligt svage elever kan have svært ved at løse opgaven, som det er tiltænkt.

Af specifikke tekster blev der givet udtryk for, at tekst 4 om solsystemet er særligt svær.

Herudover blev opgave 6, hvor eleverne skal finde det ord, som ikke passer, oplevet som "tricky". De tosprogede elever gav udtryk for at bruge deres ordbog meget, særligt i denne opgave.

Der var stor forskel på, hvordan eleverne oplevede opgaven om skriftlig fremstilling. Særligt blandt tosprogede elever blev der givet udtryk for, at opgaven var svær. En elev siger, at man "bruger meget tid på struktur, og hvordan det hænger sammen". Blandt elever med dansk som modersmål blev opgaven opfattet som nemmere.

Betydning af erfaring i forbindelse med at gennemføre prøven

I fokusgrupperne med eleverne, der handlede om danskprøven, blev der givet udtryk for, at emnerne i opgaverne og ens egen baggrund og erfaring kan have betydning for, hvor nemme eller svære de er at besvare.

Et synspunkt er, at optagelsesprøvens form er "typisk skole", og at det derfor vil være nemmere for dem, der kommer lige fra folkeskolen, fordi "det stadig sidder på rygraden".

Dog gives der også udtryk for, at erfaring kan gøre, at man er bedre rustet til optagelsesprøven. En elev, der har været udenfor uddannelsessystemet i mange år, siger følgende:

"Man har erfaring bag, og det er noget, man arbejder med til daglig. En ny, der skal være rengøringstekniker, som ikke har erfaring bag, som er ung og ikke kan sidde stille, så er det sværere".

Teksten om Dansk Supermarked er et eksempel på, at erfaring kan have betydning for, hvor let eller svært eleverne oplever det er at besvare spørgsmålene. Blandt elever, der ikke har arbejdsmarkedserfaring, gives der udtryk for, at det er en tekst, "man ikke bare skal skøjte igennem, man skal lige give sig god tid til den". Herudover gives der udtryk for, at et ukendt emne kan vanskeliggøre opgaven. En elev siger følgende:

"Jeg har ikke noget forhold til den her tekst, så for mig, der ryger det ikke på samme måde ind, som hvis det var et fag, jeg kendte noget til".

Anderledes forholder det sig for to elever, der har erfaring som henholdsvis tillidsrepræsentant og arbejdsmiljørepræsentant. Her opleves det som en fordel i forbindelse med besvarelsen af spørgsmål om Dansk Supermarked, at de "er inde i det i forvejen". Der gives således udtryk for, at hvor velkendt et emne er på forhånd, er af betydning for, hvor svær en opgave opleves at være.

4.2.2 Optagelsesprøven i matematik

I elevfokusgrupperne blev der givet udtryk for, at matematikprøven var svær. I den fokusgruppe, hvor eleverne havde gennemført både prøven i dansk og prøven i matematik, blev det vurderet, at matematikprøven var sværest. Herudover fremgår det af interview med personer involveret i bedømmelsen af matematikprøven, at der var flere opgaver, som en del elever havde sprunget helt over.

De opgaver, der særligt blev fremhævet som svære i fokusgrupper med elever, var opgaven om havefliser og opgaven om dæk.

Der er flere ting ved de enkelte opgaver, der har betydning for, hvor nemme eller svære eleverne vurderer opgaverne er. Det, der særligt blev italesat som betydningsfuldt, er spørgsmålsformuleringen, udfordringen med enhedsangivelser og betydningen af de praktiske emner i spørgsmålene. Dette vil blive analyseret nærmere nedenfor.

Svære spørgsmålsformuleringer og enhedsangivelser

Af fokusgrupperne med eleverne fremgik det, at selve spørgsmålsformuleringerne skabte forvirring, fordi det i flere tilfælde ikke var klart nok, hvori opgaven bestod. En elev siger følgende:

"Det skal være klart og tydeligt, hvad man skal gøre, så man ikke bliver forvirret og tror, man skal noget andet (...) for når man sidder med sådan en opgave, så tænker man, hvor er det fælden er her?"

En opgave, der særligt blev oplevet som uklart formuleret, er opgave 5 om dæk. En elev beskriver, at hun var i tvivl i opgave b, hvor der spørges, hvad prisen på de samme stålfælge er i danske kroner. Hun mente, det var uklart, hvad "de samme" henviste til. En anden var forvirret med hensyn til, hvad "komplette stålfælge" henviser til, og hvorvidt denne betegnelse også inkluderer dæk.

Herudover fremgår det af fokusgrupperne med elever, at oversigten i opgave 9 om uddannelse er meget svær at læse, da skriften er meget lille.

Vigtigheden af præcision i formuleringerne fremhæves også af en interviewperson, der har været involveret i arbejdet med at bedømme matematikopgaverne. Det fremhæves, at det er vigtigt, at deltagerne ved, hvilket svar de forventes at give. Her henvises der til, at det eksempelvis skal være tydeligt i opgave 4 om havefliser, om eleverne skal regne i hele fliser (som man vil gøre i praksis) eller finde det matematisk korrekte svar. Ligeledes kan der opstå tvivl om, hvorvidt antal børn i opgave 7 om kriminalitet skal angives i hele børn eller være angivet med decimaler.

Udover selve spørgsmålsformuleringerne fremhæver eleverne, at der er svære ord, der gør nogle af opgaverne særligt svære. Her peges der særligt på opgave 4 om havefliser og ordene "rumfang" og "massefylde".

Desuden peger flere elever på, at formlen i opgave 6 om BMI gør opgaven svær. Særligt blandt de elever, der har været væk fra uddannelsessystemet mange år, er opgaven svær, fx for en elev, der ikke er klar over, hvordan rækkefølgen i formlen skal forstås, og at parenteser skal udregnes først. En anden problematik, der nævnes, er, at flere elever har svært ved at bruge lommeregneren til at udregne parenteser.

Herudover peger eleverne på, at det er en udfordring, at der flere steder skal omregnes mellem forskellige enhedsangivelser, hvilket en elev omtaler som en "fælde". En elev beretter, at det var en yderligere udfordring i opgave 6 om BMI, at højde indgår i formlen i meter, men er angivet i centimeter i teksten. En anden elev fremhæver opgave 1 om grove boller, hvor mængden af vand angives i deciliter i opskriften, men eleverne skal angive resultatet i opgave a i liter. Eleverne fremhæver således, at der er mange mulige faldgruber i opgaverne. En elev beskriver det på følgende måde:

"Det kan også være, I udfordrer folk på den måde, at de skal også tænke på den rigtige måde (...). Så er det fair nok, I gør det, hvis det er det, I vil. Men hvis det kun er for at finde ud af, om man kan regne det ud, så synes jeg, det skal stilles på en anden måde, spørgsmålet, sådan at der ikke er nogen tvivl."

Af interviewene med personer involveret i bedømmelsen af matematikprøverne fremgår det, at der er mange elever, der har angivet forkerte enheder i deres besvarelser.

Det bør overvejes, om det kan have betydning for elevernes resultat i matematikprøven, at flere af delspørgsmålene i praksis rummer flere opgaver, som eleverne skal besvare eller afkode korrekt for at få fuldt antal point.

Praktiske emner

Flere elever omtalte optagelsesprøvens praktiske emner som betydningsfulde for besvarelserne af opgaverne.

En elev beskrev, hvordan hans praktiske erfaring gjorde, at han i opgave 4 om havefliser var i tvivl om, hvorvidt opgaven skulle regnes i hele fliser eller ej:

"Der er jeg bange for, at der går for meget håndværker i mig, for så begynder jeg at tænke, vil du have hele fliser eller hvad? (...). Det er noget dumt noget at blive forvirret over, og det er nok, fordi jeg har været ude i det virkelige liv, for kommer man lige fra 10. klasse, så tænker man ikke over det, men hvis man selv har lagt fliser (...). Så er det måske bare mig, der skal lade være at tænke sådan."

Eleven har således det praktiske kendskab, men forventer ikke, det er relevant i en matematikprøve. En anden elev fortæller, hvordan hun synes, opgave 4 med havefliserne er svær at løse, fordi den omhandler noget, hun har svært ved at "forestille sig". Hun beskriver, hvordan hun ikke kunne "se billedet inde i hovedet og overskue form, og hvor mange skulle der til".

De erhvervsrettede opgaver omhandler således meget forskellige praktiske emner, men dette fremhæves ikke som en entydig fordel. Fordi erhvervene er så forskellige, kan et emne langt fra ens hverdag også være med til at komplicere opgaverne yderligere.

Om opgave 6 om BMI fortæller en elev, at hun synes, opgaven var nem, fordi hun har regnet BMI ud i andre sammenhænge, fordi hun "går meget op i det".

I fokusgrupperne fortæller eleverne ligeledes, hvordan kendskab til et praktisk emne betyder, at man kan trække på sin tidligere erfaring for at vurdere, om en besvarelse virker sandsynlig. Når man kender et emne, kunne man nemlig se, hvornår et svar "ikke gav mening". En elev siger:

"Man kan bruge sin logiske tænkning. Man ved jo godt, at hvis man får en BMI på 100, så er der noget galt, så kan man tænke, de plejer at ligge omkring en 20-30 stykker, så prøver man at regne den ud en gang mere."

Kendskab til et emne kunne således være en hjælp til at vurdere, om et svar var korrekt, men det blev fremhævet, at det på trods af en fornemmelse af, om resultatet var rigtigt, alligevel var svært at finde en eventuel fejl i ens udregning. Således indikerer analysen, at selvom kendskab til et område kan gøre det nemmere at bruge sin logiske sans, er det ikke nødvendigvis nemmere at finde den rigtige løsning.

Ikke kun praktisk erfaring har betydning for, hvor let eller svær en opgave er. Om opgave 6 om BMI bliver det således fremhævet blandt elever, der for kort tid siden gik i folkeskole, at de kender BMI-udregninger fra folkeskolen og tidligere prøver. En anden elev fortæller, at det var nemt at udregne opgaver om procent, fordi hendes klasse på erhvervsskolen netop havde haft undervisning om procentregning. Således indikerer analysen, at ikke kun praktisk erfaring, men også uddannelseserfaring, kan have betydning for, hvor nemme eller svære optagelsesprøverne fremstår for eleverne.

Appendiks A

Tabelrapport

Beståelsesprocent for elever, der har gennemført begge optagelsesprøver (afsnit 3.1)

Tabel 13
Procentdel af elever, der har bestået optagelsesprøverne i dansk og matematik

	Dansk		Matematik	
	Procent	Antal	Procent	Antal
Bestået	96 %	135	61 %	55
Ikke bestået	4 %	6	39 %	86
Total	100 %	141	100 %	141

Kilde: Besvarelser af prototyper på optagelsesprøver til eud.

Sammenhæng mellem optagelsesprøven og folkeskolens 9.-klasseprøve (afsnit 3.1)

Tabel 14
Procent der har bestået optagelsesprøven i dansk, opdelt efter om eleven bestod folkeskolens 9.-klasseprøve i dansk

	Bestået optagelsesprøven	Ikke bestået optagelsesprøven	Total
	i dansk	i dansk	
Bestået (n=215)	98 %	2 %	100 %
Ikke bestået (n=11)	73 %	27 %	100 %
Ikke været oppe (n=31)	65 %	36 %	100 %
Husker ikke (n=29)	100 %	0 %	100 %

Kilde: Besvarelser på prototyper på optagelsesprøver til eud og spørgeskema udviklet af EVA.

Tabel 15
Procent der har bestået optagelsesprøven i matematik, opdelt efter om eleven bestod folkeskolens 9.-klasseprøve i matematik

	Bestået optagelsesprøven	Ikke bestået optagelsesprøven	Total
	i matematik	i matematik	
Bestået (n=186)	70 %	30 %	100 %
Ikke bestået (n=20)	20 %	80 %	100 %
Ikke været oppe (n=31)	36 %	65 %	100 %
Husker ikke (n=37)	43 %	57 %	100 %

Kilde: Besvarelser på prototyper på optagelsesprøver til eud og spørgeskema udviklet af EVA.

Detaljerede besvarelser af delprøven i læsning (afsnit 3.2.3)

Tabel 16

Procent der har svaret rigtigt på spørgsmål til læsning tekst 1 (Nikitas drøm)

	Procent der har svaret rigtigt
Spørgsmål 1 (n=296)	95 %
Spørgsmål 2 (n=296)	62 %
Spørgsmål 3 (n=296)	95 %
Spørgsmål 4 (n=296)	93 %
Spørgsmål 5 (n=296)	88 %
Spørgsmål 6 (n=296)	85 %
Spørgsmål 7 (n=296)	98 %
Spørgsmål 8 (n=296)	89 %

Kilde: Besvarelser på prototyper på optagelsesprøver til eud.

Tabel 17

Procent der har svaret rigtigt på spørgsmål til læsning tekst 2 (På timelang rejse til lærepladsen)

	Procent der har svaret rigtigt
Spørgsmål 1 (n=296)	96 %
Spørgsmål 2 (n=296)	93 %
Spørgsmål 3 (n=296)	85 %
Spørgsmål 4 (n=296)	83 %
Spørgsmål 5 (n=296)	91 %
Spørgsmål 6 (n=296)	89 %
Spørgsmål 7 (n=296)	81 %
Spørgsmål 8 (n=296)	76 %

Kilde: Besvarelser på prototyper på optagelsesprøver til eud.

Tabel 18

Procent der har svaret rigtigt på spørgsmål til læsning tekst 3 (Dansk Supermarkeds personalehåndbog)

	Procent der har svaret rigtigt
Spørgsmål 1 (n=296)	52 %
Spørgsmål 2 (n=296)	71 %
Spørgsmål 3 (n=296)	65 %
Spørgsmål 4 (n=296)	77 %
Spørgsmål 5 (n=296)	59 %
Spørgsmål 6 (n=296)	71 %
Spørgsmål 7 (n=296)	83 %
Spørgsmål 8 (n=296)	65 %

Kilde: Besvarelser på prototyper på optagelsesprøver til eud.

Tabel 19
Procent der har svaret rigtigt på spørgsmål til læsning tekst 4 (Solsystemet huser tre planettyper)

	Procent der har svaret rigtigt
Spørgsmål 1 (n=296)	80 %
Spørgsmål 2 (n=296)	83 %
Spørgsmål 3 (n=296)	88 %
Spørgsmål 4 (n=296)	68 %

Kilde: Besvarelser på prototyper på optagelsesprøver til eud.

Detaljerede besvarelser af delprøven i retskrivning (afsnit 3.2.4)

Tabel 20
Fordeling af point i retskrivning opgave 1 (Indsæt de ord, der mangler)

Point	Procent
0 (n=5)	2 %
1 (n=1)	0 %
2 (n=4)	1 %
3 (n=11)	4 %
4 (n=11)	4 %
5 (n=34)	12 %
6 (n=35)	12 %
7 (n=195)	66 %
Total (n=296)	100 %

Kilde: Besvarelser på prototyper på optagelsesprøver til eud.

Tabel 21
Fordeling af point i retskrivning opgave 2 (Hvad er rigtigt?)

Point	Procent
0 (n=4)	1 %
1 (n=4)	1 %
2 (n=14)	5 %
3 (n=20)	7 %
4 (n=48)	16 %
5 (n=81)	28 %
6 (n=92)	31 %
7 (n=33)	11 %
Total (n=296)	100 %

Kilde: Besvarelser på prototyper på optagelsesprøver til eud.

Tabel 22
Fordeling af point i retskrivning opgave 3 (Hvad betyder ordet?)

Point	Procent
0 (n=1)	0 %
1 (n=2)	1 %
2 (n=3)	1 %
3 (n=7)	2 %
4 (n=34)	12 %
5 (n=79)	27 %
6 (n=170)	57 %
Total (n=296)	100 %

Kilde: Besvarelser på prototyper på optagelsesprøver til eud.

Tabel 23
Fordeling af point i retskrivning opgave 4 (Rigtig form)

Point	Procent
0 (n=4)	1 %
1 (n=3)	1 %
2 (n=0)	0 %
3 (n=2)	1 %
4 (n=6)	2 %
5 (n=8)	3 %
6 (n=8)	3 %
7 (n=18)	6 %
8 (n=35)	12 %
9 (n=40)	14 %
10 (n=61)	21 %
11 (n=68)	23 %
12 (n=43)	15 %
Total (n=296)	100 %

Kilde: Besvarelser på prototyper på optagelsesprøver til eud.

Tabel 24
Fordeling af point i retskrivning opgave 5 (Sæt punktum)

Point	Procent
0 (n=74)	25 %
1 (n=13)	4 %
2 (n=18)	6 %
3 (n=42)	14 %
4 (n=149)	50 %
Total (n=296)	100 %

Kilde: Besvarelser på prototyper på optagelsesprøver til eud.

Tabel 25
Fordeling af point i retskrivning opgave 6 (Find det ord, som ikke passer)

Point	Procent
0 (n=17)	6 %
1 (n=57)	19 %
2 (n=74)	25 %
3 (n=98)	33 %
4 (n=50)	17 %
Total (n=296)	100 %

Kilde: Besvarelser på prototyper på optagelsesprøver til eud.

Detaljerede besvarelser af delprøven i skriftlig fremstilling (afsnit 3.2.5)

Tabel 26
Fordeling af point i retskrivning skriftlig fremstilling kriterium 1 (Anledning til arrangementet)

Point	Procent
0 (n=6)	2 %
1 (n=26)	9 %
2 (n=264)	89 %
Total (n=296)	100 %

Kilde: Besvarelser på prototyper på optagelsesprøver til eud.

Tabel 27
Fordeling af point i retskrivning skriftlig fremstilling kriterium 2 (Tidsplan for forberedelse, arrangement og oprydning)

Point	Procent
0 (n=12)	4 %
1 (n=109)	37 %
2 (n=175)	59 %
Total (n=296)	100 %

Kilde: Besvarelser på prototyper på optagelsesprøver til eud.

Tabel 28
Fordeling af point i retskrivning skriftlig fremstilling kriterium 3 (Hvordan du vil sørge for, at arrangementet forløber i god ro og orden)

Point	Procent
0 (n=48)	16 %
1 (n=90)	30 %
2 (n=158)	53 %
Total (n=296)	100 %

Kilde: Besvarelser på prototyper på optagelsesprøver til eud.

Tabel 29
Fordeling af point i retskrivning skriftlig fremstilling kriterium 4 (Afsender/modtager)

Point	Procent
0 (n=13)	4 %
1 (n=115)	39 %
2 (n=168)	57 %
Total (n=296)	100 %

Kilde: Besvarelser på prototyper på optagelsesprøver til eud.

Tabel 30
Fordeling af point i retskrivning skriftlig fremstilling kriterium 5 (Antal ord)

Point	Procent
0 (n=41)	14 %
1 (n=138)	47 %
2 (n=117)	40 %
Total (n=296)	100 %

Kilde: Besvarelser på prototyper på optagelsesprøver til eud.

Tabel 31
Fordeling af point i retskrivning skriftlig fremstilling kriterium 6 (Indledning/afslutning)

Point	Procent
0 (n=13)	4 %
1 (n=89)	30 %
2 (n=194)	66 %
Total (n=296)	100 %

Kilde: Besvarelser på prototyper på optagelsesprøver til eud.

Tabel 32**Fordeling af point i retskrivning skriftlig fremstilling kriterium 7 (Sætningerne hænger sammen)**

Point	Procent
0 (n=15)	5 %
1 (n=92)	31 %
2 (n=189)	64 %
Total (n=296)	100 %

Kilde: Besvarelser på prototyper på optagelsesprøver til eud.

Tabel 33**Fordeling af point i retskrivning skriftlig fremstilling kriterium 8 (Ordene er velvalgte)**

Point	Procent
0 (n=8)	3 %
1 (n=110)	37 %
2 (n=178)	60 %
Total (n=296)	100 %

Kilde: Besvarelser på prototyper på optagelsesprøver til eud.

Tabel 34**Fordeling af point i retskrivning skriftlig fremstilling kriterium 9 (Ordenes stavning er ikke meningsforstyrrende)**

Point	Procent
0 (n=11)	4 %
1 (n=133)	45 %
2 (n=152)	51 %
Total (n=296)	100 %

Kilde: Besvarelser på prototyper på optagelsesprøver til eud.

Tabel 35**Fordeling af point i retskrivning skriftlig fremstilling kriterium 10 (Formodning om at boligselskabet imødekommer ansøgningen)**

Point	Procent
0 (n=21)	7 %
1 (n=107)	36 %
2 (n=168)	57 %
Total (n=296)	100 %

Kilde: Besvarelser på prototyper på optagelsesprøver til eud.

Resultater i danskprøvens delprøver sammenholdt med baggrundskarakteristika

Tabel 36

Procentdele der har opnået halvdelen af de mulige point i de enkelte delprøver i danskprøven

		Læsning			Retskrivning			Skriftlig fremstilling		
		≥20 point	<20 point	Total	≥20 point	<20 point	Total	≥10 point	<10 point	Total
Køn	Kvinde (n=146)	93 %	7 %	100 %	93 %	8 %	100 %	90 %	10 %	100 %
	Mand (n=148)	93 %	7 %	100 %	97 %	3 %	100 %	93 %	7 %	100 %
Alder	Under 25 år (n=210)	94 %	6 %	100 %	99 %*	1 %*	100 %	96 %*	4 %*	100 %
	25 år eller derover (n=83)	90 %	10 %	100 %	86 %*	15 %*	100 %	78 %*	22 %*	100 %
It-rygsæk	Brugt it-rygsæk (n=17)	65 %*	35 %*	100 %	65 %*	35 %*	100 %	65 %*	35 %*	100 %
	Ikke brugt it-rygsæk (n=276)	95 %*	5 %*	100 %	96 %*	4 %*	100 %	92 %*	8 %*	100 %
Sprog	Taler andet sprog end dansk med sin familie (n=85)	82 %*	18 %*	100 %	85 %*	15 %*	100 %	74 %*	26 %*	100 %
	Taler dansk med sin familie (n=210)	97 %*	3 %*	100 %	99 %*	1 %*	100 %	98 %*	2 %*	100 %
Tidligere uddannelse	Gået på andre uddannelser (n=200)	94 %	7 %	100 %	97 %*	3 %*	100 %	91 %	10 %	100 %
	Ikke gået på andre uddannelser (n=94)	92 %	9 %	100 %	89 %*	11 %*	100 %	92 %	9 %	100 %
Tidligere fuldtidsarbejde	Haft fuldtidsarbejde (n=171)	94 %	6 %	100 %	94 %	6 %	100 %	91 %	9 %	100 %
	Ikke haft fuldtidsarbejde (n=118)	92 %	9 %	100 %	96 %	4 %	100 %	92 %	8 %	100 %
Indgang	SOSU (n=67)	88 %*	12 %*	100 %	96 %	5 %	100 %	82 %*	18 %*	100 %
	Merkantil (n=58)	100 %*	0 %*	100 %	100 %	0 %	100 %	98 %*	2 %*	100 %
	Teknisk (n=169)	92 %*	8 %*	100 %	92 %	8 %	100 %	92 %*	8 %*	100 %
	Total (n=296)	93 %	7 %	100 %	95 %	5 %	100 %	91 %	9 %	100 %

Kilde: Besvarelser på prototyper på optagelsesprøver til eud og spørgeskema udviklet af EVA.

Note: De baggrundsforhold, der har signifikant betydning for, om elever består eller ikke består optagelsesprøven er fremhævet med fed og markeret med *.

Detaljeret sammenligning af resultater i danskprøven for elever på 25 år eller derover og elever på under 25 år (afsnit 3.2.6)

Tabel 37

Læsning tekst 1 (Nikitas drøm) – sammenligning af elever på under 25 år med elever på 25 år eller derover

		Elever på under 25 år (n=210)	Elever på 25 år eller derover (n=83)	Total
Spørgsmål 1*	Forkert (n=13)	1 %	15 %	4 %
	Rigtigt (n=280)	100 %	86 %	96 %
Spørgsmål 2	Forkert (n=113)	38 %	40 %	39 %
	Rigtigt (n=180)	62 %	60 %	61 %
Spørgsmål 3	Forkert (n=15)	4 %	7 %	5 %
	Rigtigt (n=278)	96 %	93 %	95 %
Spørgsmål 4	Forkert (n=18)	5 %	8 %	6 %
	Rigtigt (n=275)	95 %	92 %	94 %
Spørgsmål 5	Forkert (n=36)	11 %	15 %	12 %
	Rigtigt (n=257)	89 %	86 %	88 %
Spørgsmål 6	Forkert (n=44)	14 %	18 %	15 %
	Rigtigt (n=249)	86 %	82 %	85 %
Spørgsmål 7	Forkert (n=6)	1 %	4 %	2 %
	Rigtigt (n=287)	99 %	96 %	98 %
Spørgsmål 8	Forkert (n=33)	11 %	11 %	11 %
	Rigtigt (n=260)	89 %	89 %	89 %

Kilde: Besvarelser på prototyper på optagelsesprøver til eud og spørgeskema udviklet af EVA.

Note: De baggrundsforhold, der har signifikant betydning for, om elever består eller ikke består optagelsesprøven er fremhævet med fed og markeret med *.

Tabel 38

Læsning tekst 2 (På timelang rejse til lærepladsen) – sammenligning af elever på under 25 år med elever på 25 år eller derover

		Elever på under 25 år (n=210)	Elever på 25 år eller derover (n=83)	Total
Spørgsmål 1	Forkert (n=10)	2 %	6 %	3 %
	Rigtigt (n=283)	98 %	94 %	97 %
Spørgsmål 2	Forkert (n=20)	5 %	11 %	7 %
	Rigtigt (n=273)	95 %	89 %	93 %
Spørgsmål 3	Forkert (n=41)	14 %	13 %	14 %
	Rigtigt (n=252)	86 %	87 %	86 %
Spørgsmål 4	Forkert (n=47)	17 %	13 %	16 %
	Rigtigt (n=246)	83 %	87 %	84 %
Spørgsmål 5	Forkert (n=26)	7 %	13 %	9 %
	Rigtigt (n=267)	93 %	87 %	91 %
Spørgsmål 6	Forkert (n=32)	11 %	10 %	11 %
	Rigtigt (n=261)	89 %	90 %	89 %
Spørgsmål 7	Forkert (n=55)	16 %	25 %	19 %
	Rigtigt (n=238)	84 %	75 %	81 %
Spørgsmål 8	Forkert (n=68)	23 %	23 %	23 %
	Rigtigt (n=225)	77 %	77 %	77 %

Kilde: Besvarelser på prototyper på optagelsesprøver til eud og spørgeskema udviklet af EVA.

Note: De baggrundsforhold, der har signifikant betydning for, om elever består eller ikke består optagelsesprøven er fremhævet med fed og markeret med *.

Tabel 39**Læsning tekst 3 (Dansk Supermarkeds personalehåndbog) – sammenligning af elever på under 25 år med elever på 25 år eller derover**

		Elever på under 25 år (n=210)	Elever på 25 år eller derover (n=83)	Total
Spørgsmål 1	Forkert (n=139)	45 %	53 %	47 %
	Rigtigt (n=154)	55 %	47 %	53 %
Spørgsmål 2	Forkert (n=84)	27 %	34 %	29 %
	Rigtigt (n=209)	73 %	66 %	71 %
Spørgsmål 3	Forkert (n=102)	35 %	34 %	35 %
	Rigtigt (n=191)	65 %	66 %	65 %
Spørgsmål 4	Forkert (n=65)	21 %	25 %	22 %
	Rigtigt (n=228)	79 %	75 %	78 %
Spørgsmål 5	Forkert (n=119)	41 %	39 %	41 %
	Rigtigt (n=174)	59 %	61 %	59 %
Spørgsmål 6	Forkert (n=84)	31 %	23 %	29 %
	Rigtigt (n=209)	69 %	77 %	71 %
Spørgsmål 7*	Forkert (n=48)	13 %	24 %	16 %
	Rigtigt (n=245)	87 %	76 %	84 %
Spørgsmål 8	Forkert (n=102)	31 %	43 %	35 %
	Rigtigt (n=191)	69 %	57 %	65 %

Kilde: Besvarelser på prototyper på optagelsesprøver til eud og spørgeskema udviklet af EVA.

Note: De baggrundsforhold, der har signifikant betydning for, om elever består eller ikke består optagelsesprøven er fremhævet med fed og markeret med *.

Tabel 40**Læsning tekst 4 (Solsystemet huser tre planettyper) – sammenligning af elever på under 25 år med elever på 25 år eller derover**

		Elever på under 25 år n=210	Elever på 25 år eller derover (n=83)	Total
Spørgsmål 1	Forkert (n=58)	18 %	25 %	20 %
	Rigtigt (n=235)	82 %	75 %	80 %
Spørgsmål 2	Forkert (n=48)	16 %	18 %	16 %
	Rigtigt (n=245)	84 %	82 %	84 %
Spørgsmål 3*	Forkert (n=34)	9 %	18 %	12 %
	Rigtigt (n=259)	91 %	82 %	88 %
Spørgsmål 4	Forkert (n=93)	31 %	34 %	32 %
	Rigtigt (n=200)	69 %	66 %	68 %

Kilde: Besvarelser på prototyper på optagelsesprøver til eud og spørgeskema udviklet af EVA.

Note: De baggrundsforhold, der har signifikant betydning for, om elever består eller ikke består optagelsesprøven er fremhævet med fed og markeret med *.

Tabel 41**Retskrivning – sammenligning af elever på under 25 år med elever på 25 år eller derover**

	Opnået halvde- len af pointene	Elever på under 25 år (n=210)	Elever på 25 år eller derover (n=83)	Total
Opgave 1*	Nej (n=20)	3 %	16 %	7 %
	Ja (n=273)	97 %	84 %	93 %
Opgave 2	Nej (n=41)	14 %	15 %	14 %
	Ja (n=252)	86 %	86 %	86 %
Opgave 3	Nej (n=5)	1 %	4 %	2 %
	Ja (n=288)	99 %	96 %	98 %
Opgave 4*	Nej (n=22)	2 %	22 %	8 %
	Ja (n=271)	98 %	78 %	93 %
Opgave 5	Nej (n=86)	31 %	24 %	29 %
	Ja (n=207)	69 %	76 %	71 %
Opgave 6	Nej (n=73)	24 %	28 %	25 %
	Ja (n=220)	76 %	72 %	75 %

Kilde: Besvarelser på prototyper på optagelsesprøver til eud og spørgeskema udviklet af EVA.

Note: De baggrundsforhold, der har signifikant betydning for, om elever består eller ikke består optagelsesprøven er fremhævet med fed og markeret med *.

Tabel 42**Skriftlig fremstilling – sammenligning af elever på under 25 år med elever på 25 år eller derover**

	Opnået halvde- len af pointene	Elever på under 25 år (n=210)	Elever på 25 år eller derover (n=83)	Total
Kriterium 1	Nej (n=5)	1 %	2 %	2 %
	Ja (n=288)	99 %	98 %	98 %
Kriterium 2*	Nej (n=11)	2 %	7 %	4 %
	Ja (n=282)	98 %	93 %	96 %
Kriterium 3*	Nej (n=46)	12 %	25 %	16 %
	Ja (n=247)	88 %	75 %	84 %
Kriterium 4*	Nej (n=12)	2 %	10 %	4 %
	Ja (n=281)	98 %	90 %	96 %
Kriterium 5*	Nej (n=39)	8 %	28 %	13 %
	Ja (n=254)	92 %	72 %	87 %
Kriterium 6*	Nej (n=12)	2 %	10 %	4 %
	Ja (n=281)	98 %	90 %	96 %
Kriterium 7*	Nej (n=14)	3 %	10 %	5 %
	Ja (n=279)	97 %	90 %	95 %
Kriterium 8*	Nej (n=6)	1 %	6 %	2 %
	Ja (n=287)	100 %	94 %	98 %
Kriterium 9*	Nej (n=9)	1 %	8 %	3 %
	Ja (n=284)	99 %	92 %	97 %
Kriterium 10*	Nej (n=20)	3 %	16 %	7 %
	Ja (n=273)	97 %	84 %	93 %

Kilde: Besvarelser på prototyper på optagelsesprøver til eud og spørgeskema udviklet af EVA.

Note: De baggrundsforhold, der har signifikant betydning for, om elever består eller ikke består optagelsesprøven er fremhævet med fed og markeret med *.

Detaljeret sammenligning af resultater i danskprøven for elever med dansk som andet-sprog og elever med dansk som modersmål (afsnit 3.2.6)

Tabel 43

Læsning tekst 1 (Nikitas drøm) – sammenligning af elever med dansk som andetsprog med elever med dansk som modersmål

		Elever med dansk som andetsprog (n=85)	Elever med dansk som modersmål (n=210)	Total
Spørgsmål 1*	Forkert (n=14)	15 %	1 %	5 %
	Rigtigt (n=281)	85 %	100 %	95 %
Spørgsmål 2	Forkert (n=113)	45 %	36 %	38 %
	Rigtigt (n=182)	55 %	64 %	62 %
Spørgsmål 3*	Forkert (n=15)	9 %	3 %	5 %
	Rigtigt (n=280)	91 %	97 %	95 %
Spørgsmål 4*	Forkert (n=19)	14 %	3 %	6 %
	Rigtigt (n=276)	86 %	97 %	94 %
Spørgsmål 5*	Forkert (n=36)	24 %	8 %	12 %
	Rigtigt (n=259)	77 %	92 %	88 %
Spørgsmål 6*	Forkert (n=45)	25 %	11 %	15 %
	Rigtigt (n=250)	75 %	89 %	85 %
Spørgsmål 7*	Forkert (n=7)	7 %	1 %	2 %
	Rigtigt (n=288)	93 %	100 %	98 %
Spørgsmål 8*	Forkert (n=34)	22 %	7 %	12 %
	Rigtigt (n=261)	78 %	93 %	89 %

Kilde: Besvarelser på prototyper på optagelsesprøver til eud og spørgeskema udviklet af EVA.

Note: De baggrundsforhold, der har signifikant betydning for, om elever består eller ikke består optagelsesprøven er fremhævet med fed og markeret med *.

Tabel 44

Læsning tekst 2 (På timelang rejse til lærepladsen) – sammenligning af elever med dansk som andetsprog med elever med dansk som modersmål

		Elever med dansk som andetsprog (n=85)	Elever med dansk som modersmål (n=210)	Total
Spørgsmål 1	Forkert (n=11)	7 %	2 %	4 %
	Rigtigt (n=284)	93 %	98 %	96 %
Spørgsmål 2*	Forkert (n=21)	14 %	4 %	7 %
	Rigtigt (n=274)	86 %	96 %	93 %
Spørgsmål 3	Forkert (n=43)	20 %	12 %	15 %
	Rigtigt (n=252)	80 %	88 %	85 %
Spørgsmål 4*	Forkert (n=49)	25 %	13 %	17 %
	Rigtigt (n=246)	75 %	87 %	83 %
Spørgsmål 5*	Forkert (n=27)	19 %	5 %	9 %
	Rigtigt (n=268)	81 %	95 %	91 %
Spørgsmål 6*	Forkert (n=33)	25 %	6 %	11 %
	Rigtigt (n=262)	75 %	94 %	89 %
Spørgsmål 7*	Forkert (n=57)	44 %	10 %	19 %
	Rigtigt (n=238)	57 %	91 %	81 %
Spørgsmål 8*	Forkert (n=69)	40 %	17 %	23 %
	Rigtigt (n=226)	60 %	83 %	77 %

Kilde: Besvarelser på prototyper på optagelsesprøver til eud og spørgeskema udviklet af EVA.

Note: De baggrundsforhold, der har signifikant betydning for, om elever består eller ikke består optagelsesprøven er fremhævet med fed og markeret med *.

Tabel 45**Læsning tekst 3 (Dansk Supermarkeds personalehåndbog) – sammenligning af elever med dansk som andetsprog med elever med dansk som modersmål**

		Elever med dansk som andetsprog (n=85)	Elever med dansk som modersmål (n=210)	Total
Spørgsmål 1*	Forkert (n=141)	59 %	43 %	48 %
	Rigtigt (n=154)	41 %	57 %	52 %
Spørgsmål 2*	Forkert (n=85)	45 %	22 %	29 %
	Rigtigt (n=210)	55 %	78 %	71 %
Spørgsmål 3	Forkert (n=104)	42 %	32 %	35 %
	Rigtigt (n=191)	58 %	68 %	65 %
Spørgsmål 4*	Forkert (n=66)	37 %	17 %	22 %
	Rigtigt (n=229)	64 %	83 %	78 %
Spørgsmål 5*	Forkert (n=121)	62 %	32 %	41 %
	Rigtigt (n=174)	38 %	68 %	59 %
Spørgsmål 6*	Forkert (n=86)	39 %	25 %	29 %
	Rigtigt (n=209)	61 %	75 %	71 %
Spørgsmål 7*	Forkert (n=49)	35 %	9 %	17 %
	Rigtigt (n=246)	65 %	91 %	83 %
Spørgsmål 8*	Forkert (n=103)	57 %	26 %	35 %
	Rigtigt (n=192)	44 %	74 %	65 %

Kilde: Besvarelser på prototyper på optagelsesprøver til eud og spørgeskema udviklet af EVA.

Note: De baggrundsforhold, der har signifikant betydning for, om elever består eller ikke består optagelsesprøven er fremhævet med fed og markeret med *.

Tabel 46**Læsning tekst 4 (Solsystemet huser tre planettyper) – sammenligning af elever med dansk som andetsprog med elever med dansk som modersmål**

		Elever med dansk som andetsprog (n=85)	Elever med dansk som modersmål (n=210)	Total
Spørgsmål 1*	Forkert (n=59)	31 %	16 %	20 %
	Rigtigt (n=236)	69 %	84 %	80 %
Spørgsmål 2*	Forkert (n=49)	31 %	11 %	17 %
	Rigtigt (n=246)	69 %	89 %	83 %
Spørgsmål 3*	Forkert (n=35)	26 %	6 %	12 %
	Rigtigt (n=260)	74 %	94 %	88 %
Spørgsmål 4*	Forkert (n=94)	48 %	25 %	32 %
	Rigtigt (n=201)	52 %	75 %	68 %

Kilde: Besvarelser på prototyper på optagelsesprøver til eud og spørgeskema udviklet af EVA.

Note: De baggrundsforhold, der har signifikant betydning for, om elever består eller ikke består optagelsesprøven er fremhævet med fed og markeret med *.

Tabel 47**Retskrivning – sammenligning af elever med dansk som andetsprog med elever med dansk som modersmål**

	Opnået halvdelen af pointene	Elever med dansk som andetsprog (n=85)	Elever med dansk som modersmål (n=210)	Total
Opgave 1*	Nej (n=20)	15 %	3 %	7 %
	Ja (n=275)	85 %	97 %	93 %
Opgave 2*	Nej (n=42)	22 %	11 %	14 %
	Ja (n=253)	78 %	89 %	86 %
Opgave 3*	Nej (n=6)	5 %	1 %	2 %
	Ja (n=289)	95 %	99 %	98 %
Opgave 4*	Nej (n=23)	22 %	2 %	8 %
	Ja (n=272)	78 %	98 %	92 %
Opgave 5*	Nej (n=87)	46 %	23 %	30 %
	Ja (n=208)	54 %	77 %	71 %
Opgave 6*	Nej (n=74)	41 %	19 %	25 %
	Ja (n=221)	59 %	81 %	75 %

Kilde: Besvarelser på prototyper på optagelsesprøver til eud og spørgeskema udviklet af EVA.

Note: De baggrundsforhold, der har signifikant betydning for, om elever består eller ikke består optagelsesprøven er fremhævet med fed og markeret med *.

Tabel 48**Skriftlig fremstilling – sammenligning af elever på under 25 år med elever på 25 år eller derover**

	Opnået halvdelen af pointene	Elever med dansk som andetsprog (n=85)	Elever med dansk som modersmål (n=210)	Total
Kriterium 1*	Nej (n=6)	5 %	1 %	2 %
	Ja (n=289)	95 %	99 %	98 %
Kriterium 2*	Nej (n=12)	9 %	2 %	4 %
	Ja (n=283)	91 %	98 %	96 %
Kriterium 3*	Nej (n=47)	34 %	9 %	16 %
	Ja (n=248)	66 %	91 %	84 %
Kriterium 4*	Nej (n=13)	11 %	2 %	4 %
	Ja (n=282)	89 %	98 %	96 %
Kriterium 5*	Nej (n=40)	34 %	5 %	14 %
	Ja (n=255)	66 %	95 %	86 %
Kriterium 6*	Nej (n=13)	13 %	1 %	4 %
	Ja (n=282)	87 %	99 %	96 %
Kriterium 7*	Nej (n=15)	12 %	2 %	5 %
	Ja (n=280)	88 %	98 %	95 %
Kriterium 8*	Nej (n=7)	8 %	0 %	2 %
	Ja (n=288)	92 %	100 %	98 %
Kriterium 9*	Nej (n=10)	11 %	1 %	3 %
	Ja (n=285)	89 %	100 %	97 %
Kriterium 10*	Nej (n=21)	20 %	2 %	7 %
	Ja (n=274)	80 %	98 %	93 %

Kilde: Besvarelser på prototyper på optagelsesprøver til eud og spørgeskema udviklet af EVA.

Note: De baggrundsforhold, der har signifikant betydning for, om elever består eller ikke består optagelsesprøven er fremhævet med fed og markeret med *.

Detaljeret sammenligning af resultater i danskprøven for elever, der har anvendt it-rygsæk til prøven og øvrige elever (afsnit 3.2.6)

Tabel 49

Læsning tekst 1 (Nikitas drøm) – sammenligning af elever, der har anvendt it-rygsæk til prøven og elever, der ikke har

		Elever, der har anvendt it-rygsæk (n=17)	Elever, der ikke har anvendt it-rygsæk (n=276)	Total
Spørgsmål 1*	Forkert (n=14)	29 %	3 %	5 %
	Rigtigt (n=279)	71 %	97 %	95 %
Spørgsmål 2	Forkert (n=111)	41 %	38 %	38 %
	Rigtigt (n=182)	59 %	62 %	62 %
Spørgsmål 3*	Forkert (n=15)	24 %	4 %	5 %
	Rigtigt (n=278)	77 %	96 %	95 %
Spørgsmål 4*	Forkert (n=19)	29 %	5 %	7 %
	Rigtigt (n=274)	71 %	95 %	94 %
Spørgsmål 5*	Forkert (n=35)	47 %	10 %	12 %
	Rigtigt (n=258)	53 %	90 %	88 %
Spørgsmål 6*	Forkert (n=45)	41 %	14 %	15 %
	Rigtigt (n=248)	59 %	86 %	85 %
Spørgsmål 7*	Forkert (n=7)	12 %	2 %	2 %
	Rigtigt (n=286)	88 %	98 %	98 %
Spørgsmål 8*	Forkert (n=33)	41 %	9 %	11 %
	Rigtigt (n=260)	59 %	91 %	89 %

Kilde: Besvarelser på prototyper på optagelsesprøver til eud og spørgeskema udviklet af EVA.

Note: De baggrundsforhold, der har signifikant betydning for, om elever består eller ikke består optagelsesprøven er fremhævet med fed og markeret med *.

Tabel 50

Læsning tekst 2 (På timelang rejse til lærepladsen) – sammenligning af elever, der har anvendt it-rygsæk til prøven og elever, der ikke har

		Elever, der har anvendt it-rygsæk (n=17)	Elever, der ikke har anvendt it-rygsæk (n=276)	Total
Spørgsmål 1*	Forkert (n=11)	29 %	2 %	4 %
	Rigtigt (n=282)	71 %	98 %	96 %
Spørgsmål 2*	Forkert (n=21)	24 %	6 %	7 %
	Rigtigt (n=272)	77 %	94 %	93 %
Spørgsmål 3	Forkert (n=43)	24 %	14 %	15 %
	Rigtigt (n=250)	77 %	86 %	85 %
Spørgsmål 4*	Forkert (n=49)	41 %	15 %	17 %
	Rigtigt (n=244)	59 %	85 %	83 %
Spørgsmål 5*	Forkert (n=27)	29 %	8 %	9 %
	Rigtigt (n=266)	71 %	92 %	91 %
Spørgsmål 6	Forkert (n=33)	24 %	11 %	11 %
	Rigtigt (n=260)	77 %	90 %	89 %
Spørgsmål 7*	Forkert (n=57)	41 %	18 %	20 %
	Rigtigt (n=236)	59 %	82 %	81 %
Spørgsmål 8	Forkert (n=69)	35 %	23 %	24 %
	Rigtigt (n=224)	65 %	77 %	77 %

Kilde: Besvarelser på prototyper på optagelsesprøver til eud og spørgeskema udviklet af EVA.

Note: De baggrundsforhold, der har signifikant betydning for, om elever består eller ikke består optagelsesprøven er fremhævet med fed og markeret med *.

Tabel 51**Læsning tekst 3 (Dansk Supermarkeds personalehåndbog) – sammenligning af elever, der har anvendt it-rygsæk til prøven og elever, der ikke har**

		Elever, der har anvendt it-rygsæk (n=17)	Elever, der ikke har anvendt it-rygsæk (n=276)	Total
Spørgsmål 1	Forkert (n=141)	71 %	47 %	48 %
	Rigtigt (n=152)	29 %	53 %	52 %
Spørgsmål 2*	Forkert (n=85)	59 %	27 %	29 %
	Rigtigt (n=208)	41 %	73 %	71 %
Spørgsmål 3	Forkert (n=102)	53 %	34 %	35 %
	Rigtigt (n=191)	47 %	66 %	65 %
Spørgsmål 4*	Forkert (n=66)	53 %	21 %	23 %
	Rigtigt (n=227)	47 %	79 %	78 %
Spørgsmål 5*	Forkert (n=120)	65 %	40 %	41 %
	Rigtigt (n=173)	35 %	61 %	59 %
Spørgsmål 6*	Forkert (n=85)	59 %	27 %	29 %
	Rigtigt (n=208)	41 %	73 %	71 %
Spørgsmål 7*	Forkert (n=48)	35 %	15 %	16 %
	Rigtigt (n=245)	65 %	85 %	84 %
Spørgsmål 8	Forkert (n=101)	47 %	34 %	35 %
	Rigtigt (n=192)	53 %	66 %	66 %

Kilde: Besvarelser på prototyper på optagelsesprøver til eud og spørgeskema udviklet af EVA.

Note: De baggrundsforhold, der har signifikant betydning for, om elever består eller ikke består optagelsesprøven er fremhævet med fed og markeret med *.

Tabel 52**Læsning tekst 4 (Solsystemet huser tre planettyper) – sammenligning af elever, der har anvendt it-rygsæk til prøven og elever, der ikke har**

		Elever, der har anvendt it-rygsæk (n=17)	Elever, der ikke har anvendt it-rygsæk (n=276)	Total
Spørgsmål 1*	Forkert (n=58)	47 %	18 %	20 %
	Rigtigt (n=235)	53 %	82 %	80 %
Spørgsmål 2*	Forkert (n=48)	35 %	15 %	16 %
	Rigtigt (n=245)	65 %	85 %	84 %
Spørgsmål 3*	Forkert (n=34)	35 %	10 %	12 %
	Rigtigt (n=259)	65 %	90 %	88 %
Spørgsmål 4*	Forkert (n=93)	71 %	29 %	32 %
	Rigtigt (n=200)	29 %	71 %	68 %

Kilde: Besvarelser på prototyper på optagelsesprøver til eud og spørgeskema udviklet af EVA.

Note: De baggrundsforhold, der har signifikant betydning for, om elever består eller ikke består optagelsesprøven er fremhævet med fed og markeret med *.

Tabel 53**Retskrivning – sammenligning af elever, der har anvendt it-rygsæk til prøven og elever, der ikke har**

	Opnået halvdelen af pointene	Elever, der har anvendt it-rygsæk (n=17)	Elever, der ikke har anvendt it-rygsæk (n=276)	Total
Opgave 1*	Nej (n=20)	29 %	5 %	7 %
	Ja (n=273)	71 %	95 %	93 %
Opgave 2*	Nej (n=42)	53 %	12 %	14 %
	Ja (n=251)	47 %	88 %	86 %
Opgave 3*	Nej (n=6)	24 %	1 %	2 %
	Ja (n=287)	77 %	99 %	98 %
Opgave 4*	Nej (n=23)	41 %	6 %	8 %
	Ja (n=270)	59 %	94 %	92 %
Opgave 5*	Nej (n=86)	53 %	28 %	29 %
	Ja (n=207)	47 %	72 %	71 %
Opgave 6	Nej (n=73)	41 %	24 %	25 %
	Ja (n=220)	59 %	76 %	75 %

Kilde: Besvarelser på prototyper på optagelsesprøver til eud og spørgeskema udviklet af EVA.

Note: De baggrundsforhold, der har signifikant betydning for, om elever består eller ikke består optagelsesprøven er fremhævet med fed og markeret med *.

Tabel 54**Skriftlig fremstilling – sammenligning af elever, der har anvendt it-rygsæk til prøven og elever, der ikke har**

	Opnået halvdelen af pointene	Elever, der har anvendt it-rygsæk (n=17)	Elever, der ikke har anvendt it-rygsæk (n=276)	Total
Kriterium 1*	Nej (n=6)	12 %	1 %	2 %
	Ja (n=287)	88 %	99 %	98 %
Kriterium 2	Nej (n=12)	12 %	4 %	4 %
	Ja (n=281)	88 %	96 %	96 %
Kriterium 3*	Nej (n=47)	41 %	15 %	16 %
	Ja (n=246)	59 %	86 %	84 %
Kriterium 4*	Nej (n=13)	29 %	3 %	4 %
	Ja (n=280)	71 %	97 %	96 %
Kriterium 5*	Nej (n=40)	41 %	12 %	14 %
	Ja (n=253)	59 %	88 %	86 %
Kriterium 6*	Nej (n=13)	24 %	3 %	4 %
	Ja (n=280)	77 %	97 %	96 %
Kriterium 7*	Nej (n=15)	24 %	4 %	5 %
	Ja (n=278)	77 %	96 %	95 %
Kriterium 8*	Nej (n=7)	24 %	1 %	2 %
	Ja (n=286)	77 %	99 %	98 %
Kriterium 9*	Nej (n=10)	18 %	3 %	3 %
	Ja (n=283)	82 %	98 %	97 %
Kriterium 10*	Nej (n=21)	29 %	6 %	7 %
	Ja (n=272)	71 %	94 %	93 %

Kilde: Besvarelser på prototyper på optagelsesprøver til eud og spørgeskema udviklet af EVA.

Note: De baggrundsforhold, der har signifikant betydning for, om elever består eller ikke består optagelsesprøven er fremhævet med fed og markeret med *.

Detaljerede resultater for matematikprøven (afsnit 3.3.2)

Tabel 55

Procent der får henholdsvis fuldt og halvt point i de enkelte opgaver i matematikprøven

	Procent der får fuldt point	Procent der får halvt point
Spørgsmål 1a1 (n=291)	43 %	0 %
Spørgsmål 1a2 (n=291)	58 %	0 %
Spørgsmål 1b (n=291)	58 %	0 %
Spørgsmål 2a (n=291)	68 %	3 %
Spørgsmål 2b (n=291)	11 %	1 %
Spørgsmål 3a (n=291)	84 %	0 %
Spørgsmål 3b (n=291)	54 %	0 %
Spørgsmål 3c (n=291)	58 %	1 %
Spørgsmål 4a (n=291)	67 %	1 %
Spørgsmål 4b (n=291)	34 %	1 %
Spørgsmål 4c (n=291)	7 %	7 %
Spørgsmål 5a (n=291)	79 %	0 %
Spørgsmål 5b (n=291)	55 %	1 %
Spørgsmål 6a (n=291)	49 %	0 %
Spørgsmål 6b (n=291)	70 %	0 %
Spørgsmål 7a (n=291)	84 %	0 %
Spørgsmål 7b (n=291)	11 %	0 %
Spørgsmål 7c (n=291)	60 %	1 %
Spørgsmål 8a (n=291)	87 %	0 %
Spørgsmål 8b (n=291)	26 %	4 %
Spørgsmål 8c (n=291)	34 %	0 %
Spørgsmål 9a (n=291)	69 %	0 %
Spørgsmål 9b (n=291)	71 %	0 %

Kilde: Besvarelser på prototyper på optagelsesprøver til eud og spørgeskema udviklet af EVA.

Detaljeret sammenligning af resultater i matematikprøven for elever med dansk som andetsprog og elever med dansk som modersmål (afsnit 3.3.3)

Tabel 56

Matematik – sammenligning af elever med dansk som andetsprog med elever med dansk som modersmål

	Fuldt point i spørgsmålet	Elever med dansk som andetsprog (n=75)	Elever med dansk som modersmål (n=203)	Total
Spørgsmål 1a1*	Nej (n=157)	75 %	50 %	57 %
	Ja (n=121)	25 %	50 %	44 %
Spørgsmål 1a2	Nej (n=117)	48 %	40 %	42 %
	Ja (n=161)	52 %	60 %	58 %
Spørgsmål 1b*	Nej (n=116)	53 %	37 %	42 %
	Ja (n=162)	47 %	63 %	58 %
Spørgsmål 2a*	Nej (n=90)	47 %	27 %	32 %
	Ja (n=188)	53 %	73 %	68 %
Spørgsmål 2b	Nej (n=247)	85 %	90 %	89 %
	Ja (n=31)	15 %	10 %	11 %
Spørgsmål 3a	Nej (n=45)	21 %	14 %	16 %
	Ja (n=233)	79 %	86 %	84 %
Spørgsmål 3b	Nej (n=127)	51 %	44 %	46 %
	Ja (n=151)	49 %	56 %	54 %
Spørgsmål 3c	Nej (n=116)	51 %	38 %	42 %

fortsættes næste side ...

... fortsat fra forrige side

	Fuldt point i spørgsmålet	Elever med dansk som andetsprog (n=75)	Elever med dansk som modersmål (n=203)	Total
	Ja (n=162)	49 %	62 %	58 %
Spørgsmål 4a	Nej (n=94)	41 %	31 %	34 %
	Ja (n=184)	59 %	69 %	66 %
Spørgsmål 4b	Nej (n=184)	73 %	64 %	66 %
	Ja (n=94)	27 %	37 %	34 %
Spørgsmål 4c	Nej (n=259)	93 %	93 %	93 %
	Ja (n=19)	7 %	7 %	7 %
Spørgsmål 5a	Nej (n=57)	28 %	18 %	21 %
	Ja (n=221)	72 %	82 %	80 %
Spørgsmål 5b	Nej (n=124)	44 %	45 %	45 %
	Ja (n=154)	56 %	55 %	55 %
Spørgsmål 6a*	Nej (n=140)	64 %	45 %	50 %
	Ja (n=138)	36 %	55 %	50 %
Spørgsmål 6b*	Nej (n=84)	40 %	27 %	30 %
	Ja (n=194)	60 %	73 %	70 %
Spørgsmål 7a	Nej (n=43)	21 %	13 %	16 %
	Ja (n=235)	79 %	87 %	85 %
Spørgsmål 7b	Nej (n=247)	89 %	89 %	89 %
	Ja (n=31)	11 %	11 %	11 %
Spørgsmål 7c*	Nej (n=107)	52 %	34 %	39 %
	Ja (n=171)	48 %	67 %	62 %
Spørgsmål 8a*	Nej (n=33)	19 %	9 %	12 %
	Ja (n=245)	81 %	91 %	88 %
Spørgsmål 8b*	Nej (n=203)	89 %	67 %	73 %
	Ja (n=75)	11 %	33 %	27 %
Spørgsmål 8c*	Nej (n=182)	77 %	61 %	66 %
	Ja (n=96)	23 %	39 %	35 %
Spørgsmål 9a	Nej (n=86)	33 %	30 %	31 %
	Ja (n=192)	67 %	70 %	69 %
Spørgsmål 9b	Nej (n=78)	29 %	28 %	28 %
	Ja (n=200)	71 %	72 %	72 %

Kilde: Besvarelser på prototyper på optagelsesprøver til eud og spørgeskema udviklet af EVA.

Note: De baggrundsforhold, der har signifikant betydning for, om elever består eller ikke består optagelsesprøven er fremhævet med fed og markeret med *.

Detaljeret sammenligning af resultater i matematikprøven for elever på SOSU, på merkantil indgang og på teknisk indgang (afsnit 3.3.3)

Tabel 57
Matematik – sammenligning af elever på SOSU, på merkantil indgang og på teknisk indgang

	Fuldt point i spørgsmålet	SOSU (n=64)	Merkantil (n=50)	Teknisk (n=167)	Total
Spørgsmål 1a1*	Nej (n=157)	69 %	48 %	53 %	56 %
	Ja (n=124)	31 %	52 %	47 %	44 %
Spørgsmål 1a2	Nej (n=118)	44 %	36 %	43 %	42 %
	Ja (n=163)	56 %	64 %	57 %	58 %
Spørgsmål 1b	Nej (n=117)	41 %	34 %	44 %	42 %
	Ja (n=164)	59 %	66 %	56 %	58 %
Spørgsmål 2a	Nej (n=91)	36 %	26 %	33 %	32 %
	Ja (n=190)	64 %	74 %	67 %	68 %
Spørgsmål 2b	Nej (n=251)	91 %	80 %	92 %	89 %

fortsættes næste side ...

... fortsat fra forrige side

	Fuldt point i spørgsmålet	SOSU (n=64)	Merkantil (n=50)	Teknisk (n=167)	Total
	Ja (n=30)	9 %	20 %	8 %	11 %
Spørgsmål 3a*	Nej (n=46)	13 %	6 %	21 %	16 %
	Ja (n=235)	88 %	94 %	79 %	84 %
Spørgsmål 3b	Nej (n=129)	53 %	38 %	46 %	46 %
	Ja (n=152)	47 %	62 %	55 %	54 %
Spørgsmål 3c*	Nej (n=116)	53 %	30 %	40 %	41 %
	Ja (n=165)	47 %	70 %	60 %	59 %
Spørgsmål 4a*	Nej (n=95)	39 %	14 %	38 %	34 %
	Ja (n=186)	61 %	86 %	62 %	66 %
Spørgsmål 4b	Nej (n=186)	75 %	58 %	65 %	66 %
	Ja (n=95)	25 %	42 %	35 %	34 %
Spørgsmål 4c*	Nej (n=262)	94 %	84 %	96 %	93 %
	Ja (n=19)	6 %	16 %	4 %	7 %
Spørgsmål 5a*	Nej (n=58)	25 %	6 %	23 %	21 %
	Ja (n=223)	75 %	94 %	77 %	79 %
Spørgsmål 5b	Nej (n=124)	45 %	30 %	48 %	44 %
	Ja (n=157)	55 %	70 %	52 %	56 %
Spørgsmål 6a	Nej (n=141)	52 %	42 %	52 %	50 %
	Ja (n=140)	48 %	58 %	48 %	50 %
Spørgsmål 6b	Nej (n=83)	25 %	20 %	34 %	30 %
	Ja (n=198)	75 %	80 %	66 %	71 %
Spørgsmål 7a*	Nej (n=43)	22 %	4 %	16 %	15 %
	Ja (n=238)	78 %	96 %	84 %	85 %
Spørgsmål 7b	Nej (n=250)	88 %	84 %	91 %	89 %
	Ja (n=31)	13 %	16 %	9 %	11 %
Spørgsmål 7c	Nej (n=109)	44 %	32 %	39 %	39 %
	Ja (n=172)	56 %	68 %	61 %	61 %
Spørgsmål 8a	Nej (n=34)	13 %	4 %	14 %	12 %
	Ja (n=247)	88 %	96 %	86 %	88 %
Spørgsmål 8b*	Nej (n=205)	77 %	56 %	77 %	73 %
	Ja (n=76)	23 %	44 %	23 %	27 %
Spørgsmål 8c*	Nej (n=183)	69 %	46 %	70 %	65 %
	Ja (n=98)	31 %	54 %	31 %	35 %
Spørgsmål 9a*	Nej (n=87)	38 %	14 %	34 %	31 %
	Ja (n=194)	63 %	86 %	67 %	69 %
Spørgsmål 9b	Nej (n=78)	25 %	16 %	32 %	28 %
	Ja (n=203)	75 %	84 %	68 %	72 %

Kilde: Besvarelser på prototyper på optagelsesprøver til eud og spørgeskema udviklet af EVA.

Note: De baggrundsforhold, der har signifikant betydning for, om elever består eller ikke består optagelsesprøven er fremhævet med fed og markeret med *.

Detaljeret sammenligning af resultater i matematikprøven for elever, der har anvendt it-rygsæk til prøven og øvrige elever (afsnit 3.3.3)

Tabel 58

Matematik – sammenligning af elever, der har anvendt it-rygsæk til prøven med elever, der ikke har

	Fuldt point i spørgsmålet	Elever, der har anvendt it-rygsæk (n=22)	Elever, der ikke har anvendt it-rygsæk (n=258)	Total
Spørgsmål 1a1	Nej (n=157)	73 %	55 %	56 %
	Ja (n=123)	27 %	45 %	44 %
Spørgsmål 1a2	Nej (n=117)	55 %	41 %	42 %

fortsættes næste side ...

... fortsat fra forrige side

	Fuldt point i spørgsmålet	Elever, der har anvendt it-rygsæk (n=22)	Elever, der ikke har anvendt it-rygsæk (n=258)	Total
	Ja (n=163)	46 %	59 %	58 %
Spørgsmål 1b	Nej (n=116)	46 %	41 %	41 %
	Ja (n=164)	55 %	59 %	59 %
Spørgsmål 2a	Nej (n=90)	50 %	31 %	32 %
	Ja (n=190)	50 %	69 %	68 %
Spørgsmål 2b	Nej (n=249)	100 %	88 %	89 %
	Ja (n=31)	0 %	12 %	11 %
Spørgsmål 3a	Nej (n=46)	27 %	16 %	16 %
	Ja (n=234)	73 %	85 %	84 %
Spørgsmål 3b	Nej (n=129)	64 %	45 %	46 %
	Ja (n=151)	36 %	55 %	54 %
Spørgsmål 3c	Nej (n=116)	59 %	40 %	41 %
	Ja (n=164)	41 %	60 %	59 %
Spørgsmål 4a*	Nej (n=94)	59 %	31 %	34 %
	Ja (n=186)	41 %	69 %	66 %
Spørgsmål 4b	Nej (n=184)	73 %	65 %	66 %
	Ja (n=96)	27 %	35 %	34 %
Spørgsmål 4c	Nej (n=261)	86 %	94 %	93 %
	Ja (n=19)	14 %	6 %	7 %
Spørgsmål 5a	Nej (n=57)	36 %	19 %	20 %
	Ja (n=223)	64 %	81 %	80 %
Spørgsmål 5b	Nej (n=124)	64 %	43 %	44 %
	Ja (n=156)	36 %	57 %	56 %
Spørgsmål 6a	Nej (n=140)	64 %	49 %	50 %
	Ja (n=140)	36 %	51 %	50 %
Spørgsmål 6b*	Nej (n=84)	50 %	28 %	30 %
	Ja (n=196)	50 %	72 %	70 %
Spørgsmål 7a*	Nej (n=43)	32 %	14 %	15 %
	Ja (n=237)	68 %	86 %	85 %
Spørgsmål 7b	Nej (n=249)	100 %	88 %	89 %
	Ja (n=31)	0 %	12 %	11 %
Spørgsmål 7c	Nej (n=107)	50 %	37 %	38 %
	Ja (n=173)	50 %	63 %	62 %
Spørgsmål 8a	Nej (n=33)	23 %	11 %	12 %
	Ja (n=247)	77 %	89 %	88 %
Spørgsmål 8b	Nej (n=204)	82 %	72 %	73 %
	Ja (n=76)	18 %	28 %	27 %
Spørgsmål 8c	Nej (n=183)	77 %	64 %	65 %
	Ja (n=97)	23 %	36 %	35 %
Spørgsmål 9a	Nej (n=86)	46 %	30 %	31 %
	Ja (n=194)	55 %	71 %	69 %
Spørgsmål 9b	Nej (n=78)	46 %	26 %	28 %
	Ja (n=202)	55 %	74 %	72 %

Kilde: Besvarelser på prototyper på optagelsesprøver til eud og spørgeskema udviklet af EVA.

Note: De baggrundsforhold, der har signifikant betydning for, om elever består eller ikke består optagelsesprøven er fremhævet med fed og markeret med *.

**DANMARKS
EVALUERINGSINSTITUT**

Østbanegade 55, 3.
2100 København Ø

T 3555 0101
E eva@eva.dk
H www.eva.dk

Danmarks Evalueringsinstitut udforsker og udvikler kvaliteten af dagtilbud for børn, skoler og uddannelser. Vi leverer viden, der bruges på alle niveauer – fra institutioner og skoler til kommuner og ministerier.

Læs mere om EVA på vores hjemmeside, www.eva.dk.
Her kan du også downloade alle EVA's udgivelser
– trykte eksemplarer kan bestilles via en boghandler.