

# Dansens Hus – ordningen ”Dans for børn”

En evaluering af ordningens kontaktnetværk

2008

DANMARKS  
EVALUERINGSINSTITUT

**Dansens Hus – ordningen "Dans for børn"**

© 2008 Danmarks Evalueringsinstitut

Citat med kildeangivelse er tilladt

Bemærk:

Danmarks Evalueringsinstitut sætter komma  
efter Dansk Sprognævns anbefalinger

Publikationen er kun udgivet i elektronisk form  
på: [www.eva.dk](http://www.eva.dk)

ISBN (www) 978-87-7958-472-3

# Indhold

1	Indledning	5
2	Konklusion	9
3	Om ordningen "Dans for børn"	13
4	De afviklede danseforløb	15
5	Om kontaktnetværket	17
6	Institutionernes vurdering af dansebesøgene	25



# 1 Indledning

Dansens Hus har fået midler fra Kunstrådet til at iværksætte en forsøgsordning med formidling af moderne dans til børn i daginstitutioner og folkeskolens yngste klasser. Forsøgsordningen kører i skoleåret 2007/2008 og omfatter bl.a. etableringen af et kontaktnetværk i en lang række kommuner og kunstneriske formidlingsaktiviteter med aktiv inddragelse af børnene.

Dansens Hus har bedt Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) om at gennemføre en evaluering af ordningen med særligt fokus på indsamling af erfaringer med ordningens formidlingsstruktur, primært i form af kontaktnetværket til kommunerne. Dansens Hus har i december 2007 fået bevilget penge fra Kunstrådet til at fortsætte forsøgsordningen i yderligere tre år. Denne evaluering beskæftiger sig udelukkende med de aktiviteter som gennemføres inden for ordningens første år.

## **Formål**

Evalueringsens formål er at:

- Dokumentere og vurdere de afviklede aktiviteter i forsøgsperioden
- Vurdere styrker og svagheder ved den valgte formidlingsstruktur (kontaktnetværket)
- Opstille konkrete anbefalinger til fremtidige formidlingsstrukturer (kontaktnetværk).

## **Projektgruppen**

Evalueringen er gennemført af metodekonsulent Thomas Hem Pedersen og metodechef Tue Vinther-Jørgensen.

I de følgende afsnit beskrives rapportens dokumentationsgrundlag og de metoder der er anvendt ved dokumentationsindsamlingen.

## **Logbøger**

EVA har i samarbejde med Dansens Hus udarbejdet en logbogsskabelon. Koordinatoren fra Dansens Hus har udfyldt et logbogsdokument for de fleste samarbejdskommuner. I logbogen noteres bl.a. hvor mange danseforløb der er aftalt med kommunen, og hvem der er kommunekontaktperson. Det beskrives også hvordan kontakten er foregået (telefonisk eller pr. e-mail). Derudover

beskrives og vurderes samarbejdsprocessen mellem kommunekontaktpersonen og Dansens Hus. Logbøgerne er blevet anvendt som dokumentation for antal afviklede danseforløb. Derudover har de mere kvalitative beskrivelser og vurderinger af samarbejdet dels haft en selvstændig rolle i arbejdet med beskrivelse og vurdering af kontaktnetværket, dels været et væsentligt grundlag for udarbejdelsen af spørgeskemaet.

### **Spørgeskemaundersøgelse blandt kommunekontaktpersonerne**

EVA har på baggrund af logbøgerne, telefoninterview med koordinatoren fra Dansens Hus og et eksplorativt telefoninterview med én kommunekontaktperson udarbejdet et spørgeskema til kommunekontaktpersonerne. Formålet med spørgeskemaundersøgelsen var at indsamle kommunekontaktpersonernes erfaringer med og vurderinger af samarbejdet med Dansens Hus. For at få indsigt i respondenternes mere kvalitative erfaringer og vurderinger indeholder skemaet en del åbne svarkategorier.

Spørgeskemaundersøgelsen er gennemført elektronisk i og med at spørgeskemaet blev udsendt til 16 kommunekontaktpersoner via e-mail. Efter to rykkerrunder blev undersøgelsen lukket. På det tidspunkt havde 13 ud af 16 personer svaret. Den ene af de tre personer som ikke svarede, var ikke længere ansat i den samme stilling og må derfor betragtes som udgået af populationen. Derved er svarprocenten 87 %, hvilket gør det rimeligt at antage at dataene fra spørgeskemaundersøgelsen har en høj kvalitet.

Da spørgeskemaundersøgelsen blev gennemført, var 5 ud af de 13 kommuner der deltog i spørgeskemaundersøgelsen, stadig i færd med at gennemføre danseforløb. Det betyder at samarbejdet på undersøgelsestidspunktet endnu ikke var afsluttet. Respondenterne svarede derved på forskellige tidspunkter i samarbejdsforløbet. Alle respondenterne var dog på undersøgelsestidspunktet enten færdige med eller langt henne i processen, og derfor vurderes det at samtlige respondenter har et tilstrækkeligt grundlag for at deltage i undersøgelsen.

### **Telefoninterview med kommunekontaktpersoner**

EVA har gennemført tre telefoninterview med kommunekontaktpersoner: et eksplorativt interview før spørgeskemaundersøgelsen og to telefoninterview efter spørgeskemaundersøgelsen hvor formålet var at få en kvalitativ uddybning af de erfaringer og vurderinger der kom til udtryk i spørgeskemaundersøgelsen.

### **Undersøgelse blandt institutionerne**

Dansens Hus har på eget initiativ gennemført en undersøgelse blandt de institutioner der har afviklet danseforløb. Undersøgelsen er primært til internt brug for Dansens Hus, men i denne rapport præsenteres nogle af de centrale spørgsmål fra undersøgelsen. Formålet er at beskrive insti-

tutionernes vurdering af ordningen og beskrive institutionernes interesse for fremover at beskæftige sig med dans.

### **Anbefalinger og opfølgning**

Oprindeligt skulle denne evaluering følges op af et miniseminar hvor inviterede interessenter skulle diskutere resultaterne af de forskellige undersøgelser. Dansens Hus har dog i samråd med EVA valgt at udsætte dette seminar til det videre evalueringsforløb. Miniseminaret var tænkt som udgangspunkt for formuleringen af konkrete anbefalinger, men eftersom miniseminaret er udsat, vil denne rapport ikke indeholde sådanne konkrete anbefalinger. I stedet har EVA med udgangspunkt i de forskellige datakilder vurderet det nuværende kontaktnetværk og peget på problemstillinger og udviklingsmuligheder.

### **Rapportens opbygning**

Ud over dette indledende kapitel indeholder rapporten fem kapitler. Kapitel 2 indeholder evalueringens mest væsentlige konklusioner. I kapitel 3 beskrives Dansens Hus og ordningen "Dans for børn". I kapitel 4 dokumenteres de afviklede danseforløb. Kapitel 5 går i dybden med kontaktnetværket med særligt fokus på kontakten mellem Dansens Hus og kommunen, herunder rollefordelingen mellem Dansens Hus og kommunen, kommunikationen mellem Dansens Hus og kommunen og den samlede vurdering af samarbejdet. Til sidst i kapitlet redegøres for de andre dele af kontaktnetværket, det vil sige kontakten mellem kommunen og institutionerne samt danserne og institutionerne. Kapitel 6 omhandler institutionernes vurderinger af de afviklede dansebesøg(danseforløb).





## 2 Konklusion

Dette kapitel indeholder en sammenfatning af evalueringens resultater og præsenterer de problemområder som evalueringen identificerer.

Dansens Hus har haft en målsætning om at gennemføre cirka 300 danseforløb inden for ordningens første år. Dette mål er med 298 danseforløb blevet opfyldt. Det pointeres af koordinatoren at det administrative arbejde med det enkelte danseforløb har været stort i de to tilfælde hvor Dansens Hus har samarbejdet direkte med institutionerne – og altså ikke har etableret kontakt via kommunekontaktpersoner – i forhold til de tilfælde hvor der er et kommunalt mellemlid mellem Dansens Hus og institutionerne.

Samtidig har Dansens Hus afsat et forholdsvis lavt antal danseforløb i de to kommuner hvor der ikke har været et mellemlid. Formidlingsstrukturen med navngivne samarbejdspartnere i de enkelte kommuner og køb af pakker synes således grundlæggende at give gode resultater i form af mange aftaler om danseforløb i skoler og daginstitutioner.

Evalueringen har primært fokuseret på netop samarbejdet mellem kommunekontaktpersonerne og Dansens Hus for at vurdere om der er mulighed for at udvikle og forbedre formidlingsstrukturen. Samarbejdet er vurderet i forhold til en række parametre som forventningsafklaring, rollefordeling og kommunikation, og der er også foretaget en generel vurdering af samarbejdet.

### **Rollefordeling og forventningsafklaring**

Både spørgeskemaundersøgelsen og interviewene indikerer at der i høj grad har været en klar rollefordeling mellem Dansens Hus og kommunekontaktpersonerne. Med hensyn til forventningsafklaringen mellem Dansens Hus og kommunekontaktpersonerne er det EVA's vurdering at Dansens Hus fortsat bør have fokus på denne problemstilling, for selvom størstedelen (77 %) af kommunekontaktpersonerne udtrykker sig positivt i forhold til forventningsafklaringen, oplever 23 % af kommunekontaktpersonerne at omfanget af opgaverne har været større end forventet.

### **Kommunikationen mellem Dansens Hus og kommunekontaktpersonerne**

Spørgeskemaundersøgelsen viser at kommunekontaktpersonerne vurderer kommunikationen med Dansens Hus meget positivt. Dette uddybes af interviewpersonerne som udtrykker at Dansens Hus har været hurtig til at ringe eller skrive tilbage hvis kommunekontaktpersonerne har kontaktet dem. Enkelte af respondenterne har dog negative kommentarer til kommunikationen. Der peges på at rollen som bindeled mellem Dansens Hus og institutionerne er tidskrævende og omstændelig. Selvom kontaktformen via kommunen grundlæggende virker god og effektiv, bør Dansens Hus overveje om det i nogle tilfælde vil være lettere at kommunikere mere direkte med institutionerne om praktiske forhold – med løbende information til kommunekontaktpersonen om indgåede aftaler.

### **Generel vurdering af samarbejdet mellem Dansens Hus og kommunekontaktpersonerne**

Generelt vurderes samarbejdsmodellen af både kommunekontaktpersonerne og Dansens Hus meget positivt. Kun i et enkelt tilfælde beskriver koordinatoren samarbejdet med kommunekontaktpersonen som meget utilfredsstillende. Koordinatoren beskriver i dette enkelte tilfælde at kommunekontaktpersonen flere gange har brudt konkrete aftaler, undladt at svare på e-mail, undladt at ringe tilbage og givet forkerte oplysninger om hvor mange danseforløb en af institutionerne havde bedt om. Evalueringen giver ikke yderligere indsigt i de bagvedliggende årsager til dette tilfælde af samarbejds- og kommunikationsproblemer, men det er klart at den anvendte formidlingsstruktur er afhængig af at kommunekontaktpersonen opfylder sin del af samarbejdet på lige fod med repræsentanterne fra Dansens Hus. Dansens Hus bør derfor fortsat gøre meget ud af at informere kommunekontaktpersonerne om hvad samarbejdet indebærer i form af gensidige forventninger og forpligtelser.

### **Kommunekontaktpersonernes samarbejde med institutionerne**

Af både spørgeskemaundersøgelsen og interviewene fremgår det at kommunekontaktpersonerne har haft et positivt samarbejde med institutionerne. En af interviewpersonerne fremhæver dog at det kan være svært at afsætte forløbene til institutionerne. Interviewpersonen nævner at den pågældende kommune har valgt at skolerne selv skal betale for tilbuddet, hvilket har været en direkte årsag til at skolerne har fravalgt tilbuddet. Interviewpersonerne fra andre kommuner nævner ikke denne problematik, men her har man valgt at lade kommunen finansiere en del af tilbuddet, hvilket antyder at økonomi kan være en væsentlig faktor i forhold til om danseforløbene kan afsættes. Interviewpersonen foreslår at Dansens Hus på baggrund af sine erfaringer giver sparring til kommunekontaktpersonerne om fordele og ulemper ved forskellige økonomiske samarbejdsmodeller med institutionerne.

### **Institutionernes vurdering af danseforløbene**

Dansens Hus har på eget initiativ løbende sendt evalueringsskemaer ud til de institutioner hvor der har været afviklet danseforløb. Helt overvejende har Dansens Hus modtaget positive tilbage-

meldinger fra institutionerne. Der er tilfredshed med selve danseforløbene, og der udvises relativt stor interesse for flere danseforløb og lyst til at arbejde videre med dans. Desuden mener en relativt stor andel at det er væsentligt at børn møder dans i deres hverdag. Der er dog også en mindre andel som ikke eller kun måske er interesseret i at modtage tilbud om flere danseforløb, og en mindre andel som ikke ønsker eller kun måske ønsker at arbejde videre med dans. Det kan være interessant for Dansens Hus at undersøge hvilke overvejelser der ligger bag disse tilbagemeldinger.

Evalueringen peger samlet på at den valgte formidlingsstruktur er velfungerende i forhold til de målsætninger som Dansens Hus selv har opstillet for den oprindeligt etårige ordning. De problematiske forhold som evalueringen har afdækket, kan alle overkommes via justeringer og forbedringer inden for den valgte model. Der er således heller ikke i evalueringsforløbet fremkommet grundlæggende kritikpunkter til formidlingsstrukturen.

Det er på grundlag af evalueringen ikke muligt at vurdere om andre formidlingsstrukturer kan have større gennemslagskraft og øge effektiviteten. Desuden belyser evalueringen ikke soliditeten i det etablerede kontaktnetværk og graden af integration for kommunekontaktpersonernes aktiviteter i forhold til de pågældende kommuners generelle politikker for børn og kultur.



# 3 Om ordningen "Dans for børn"

Dette kapitel indeholder en kort præsentation af ordningen "Dans for børn" og en beskrivelse af ordningens valgte kontaktnetværksform.

## **Dans for børn**

Dansens Hus er en selvejende institution under Kulturministeriet som bl.a. varetager formidlingen af dans til børn og unge via en dansekonsulentfunktion. I den forbindelse har Dansens Hus fået midler fra Kunstrådet til at iværksætte en forsøgsordning med formidling af moderne dans til børn i daginstitutioner (4-6-årige) og folkeskolens yngste klasser (fra 0.-6. klasse). Dette har ud-møntet sig i ordningen "Dans for børn". Ordningen består i at professionelle dansekompanier udvalgt af Dansens Hus besøger institutionerne hvor de viser en kort danseforestilling (eller ud-drag af en forestilling) og efterfølgende holder en praktisk workshop for børnene som tager ud-gangspunkt i det kunstneriske udtryk og den kunstneriske proces. Ud over besøget hos børnene tilbydes som led i ordningen en formidlingsdel i form af en workshop før besøget for lærere og pædagoger.

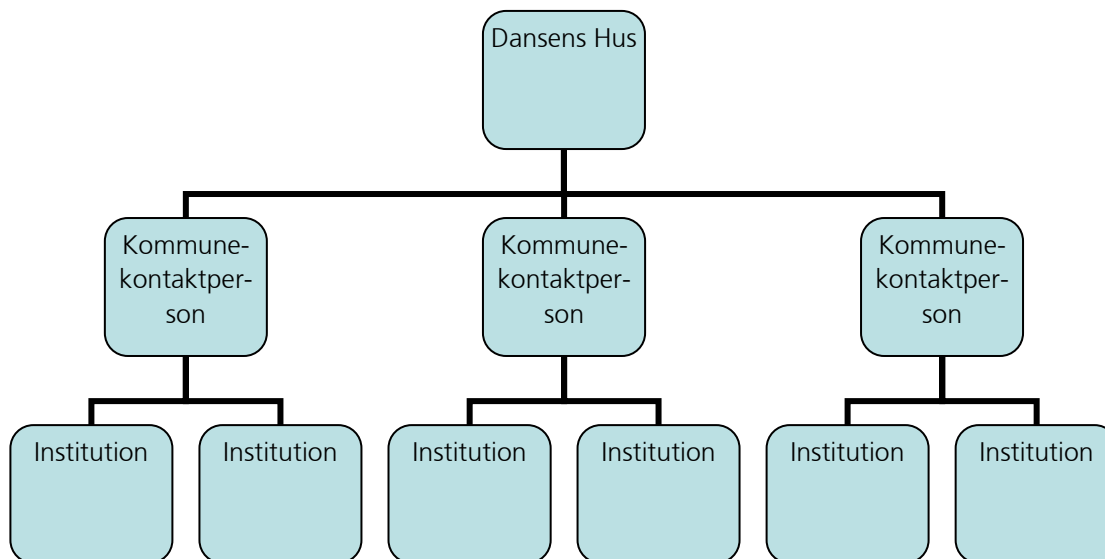
## **Formidlingsstruktur og kontaktnetværk**

Dansens Hus har valgt at formidle ordningen ved at sende informationsmateriale til kommunerne, og efterfølgende er samarbejdsaftaler indgået med kommunerne. I de tilfælde hvor der er indgå-et et samarbejde, har kommunerne valgt én af følgende løsninger:

- De har købt et antal danseforløb og efterfølgende tilbudt disse til kommunens institutioner.
- De har først forhørt sig om interessen på institutionerne og herefter købt et antal danseforløb.

Forløbet afhænger af hvilken struktur hver enkelt kommune arbejder efter, og hvor midler til kul-tur placeres i den enkelte kommune.

Figur 1 "Kontaktnetværket"



Dansens Hus har valgt ovenstående model da det ville være for stor en ressourcemæssig belastning hvis Dansens Hus skulle have den direkte kontakt til institutionerne inden for ordningens økonomiske ramme. Opgaverne for kommunekontaktpersonen består bl.a. i at aftale og koordinere tidspunkt for danseforløbene med institutionerne og give denne information videre til Dansens Hus. Dansens Hus har ansat en koordinator som bl.a. sørger for turnéplanlægning så danserne informeres om sted og tidspunkt for danseforløbene. Koordinatoren sørger desuden for at sende informationsmateriale til institutionerne inden danseforløbene, men derudover er der som hovedregel ingen direkte kontakt mellem koordinatoren fra Dansens Hus og institutionerne. Ordningen er således i høj grad afhængig af at kommunekontaktpersonen påtager sig en væsentlig koordineringsopgave. Kommunekontaktpersonerne er typisk ansat som børnekulturkonsulenter, men kan også være ansat som fritids- og kulturkonsulenter eller kulturmedarbejdere. Kommunerne har oftest organiseret det således at der på ordningen er en primær kontaktperson, men det varierer om en, to eller flere personer fra kommunen beskæftiger sig med ordningen.

Kommunekontaktpersonen er en meget væsentlig del af kontaktnetværket, og det er vigtigt for ordningen at rollefordelingen og kommunikationen mellem kommunekontaktpersonen og Dansens Hus fungerer optimalt. Leddet mellem kommunekontaktpersonen og Dansens Hus er det primære fokus for denne rapport. I kapitel 5 analyseres og vurderes væsentlige aspekter ved dette samarbejde.

## 4 De afviklede danseforløb

Koordinatoren fra Dansens Hus har i logbøgerne noteret hvor mange danseforløb de enkelte kommuner har bestilt. De danseforløb som er gennemført i kommuner for hvilke der ikke er udarbejdet logbøger, har Dansens Hus oplyst EVA om pr. e-mail. Tabel 1 viser hvilke kommuner der har deltaget i ordningen, og hvilke institutionsniveauer der har deltaget i ordningen i de forskellige kommuner. Dansens Hus har haft en målsætning om at gennemføre cirka 300 danseforløb inden for det første år (skoleåret 2007/2008).

Tabel 1 viser at målsætningen om at nå cirka 300 danseforløb er opfyldt. Det fremgår også af tabellen at kommunerne har købt et meget forskelligt antal danseforløb. Helsingør Kommune og Odsherred Kommune har købt flest danseforløb, henholdsvis 42 og 38, mens Norddjurs Kommune har købt to danseforløb. Samarbejdet med Lolland Kommune og Norddjurs Kommune adskiller sig fra samarbejdet med de øvrige kommuner på den måde at der her er indgået kontrakt direkte med institutionerne. Dansens Hus har altså i disse to tilfælde valgt at bryde med kontaktnetværksformen. I den forbindelse er det relevant at nævne at koordinatoren fra Dansens Hus beskriver samarbejdet med institutionerne i Lolland Kommune meget positivt, men samtidig nævner at der pr. danseforløb er væsentligt mere arbejde end ved de kommuner, hvor den typiske kontaktnetværksmodel er anvendt.

**Tabel 1**

Kommune	Forløb pr. institutionstype	Antal danseforløb i alt
Brønderslev	10 (indskoling)	10
Frederiksberg	8 (melletrin)	8

*Fortsættes næste side ...*

... fortsat fra forrige side

Kommune	Forløb pr. institutionstype	Antal danseforløb i alt
Helsingør	22 (børnehave)	42
	10 (indskoling)	
	10 (melletrin)	
Holbæk	10 (børnehave)	16
	6 (melletrin)	
Holstebro	11 (børnehave)	11
Ishøj	10 (indskoling + melletrin)	10
Kalundborg	20 (børnehave)	20
Kolding	10 (børnehave)	10
Lolland	8 (børnehave + indskoling)	8
Norddjurs	2 (melletrin)	2
Odense	10 (melletrin)	10
Odsherred	20 (børnehave)	38
	18 (indskoling)	
Ringsted	22 (børnehave + indskoling)	22
Roskilde	25 (indskoling + melletrin)	25
Slagelse	19 (børnehave + melletrin)	19
Svendborg	10 (melletrin)	10
Vejle	22 (indskoling + melletrin)	22
Århus	15 (melletrin)	15
Total		298

Kilde: logbøger og e-mail



## 5 Om kontaktnetværket

Dette kapitel fokuserer primært på samarbejdet mellem Dansens Hus og kommunerne, herunder rollefordeling og forventningsafklaring, kommunikation og generel vurdering af samarbejdet. Sidst i kapitlet fokuseres på andre temaer i forbindelse med kontaktnetværket. I kapitlet inddrages oplysninger fra både logbøgerne, spørgeskemaundersøgelsen og telefoninterviewene.

### **Rollefordeling og forventningsafklaring**

Af interviewet med koordinatoren fra Dansens Hus fremgik det at Dansens Hus har lagt stor vægt på tidligt i samarbejdet med de enkelte kommuner at få afklaret rollefordelingen mellem Dansens Hus og kommunen og at forklare omfanget af den enkelte kommunekontaktpersons opgaver. I spørgeskemaundersøgelsen er kommunekontaktpersonerne blevet spurgt om hvordan de har vurderet omfanget af de opgaver der har været forbundet med rollen som kommunekontaktperson. Tabel 2 viser at 23 % har oplevet omfanget af arbejdsopgaverne som større end forventet, mens 77 % har oplevet omfanget af opgaven enten som forventet eller som mindre end forventet.

Begge kommunekontaktpersoner som EVA har foretaget telefoninterview med, udtrykker sig positivt i forhold til den indledende forventningsafklaring i forbindelse med ordningen. Den ene af interviewpersonerne nævner det dokument som Dansens Hus udsender i forbindelse med den indledende kontakt, og fortæller at dette er et rigtig godt redskab til at skabe en god forventningsafklaring.

På trods af at 77 % af kommunekontaktpersonerne udtrykker sig positivt om forventningsafklaringen, og at begge interviewpersoner synes at der har været en fornuftig forventningsafklaring, er det EVA's vurdering at Dansens Hus fortsat bør have fokus på denne problemstilling da 23 % af kommunekontaktpersonerne oplever at omfanget af opgaverne har været større end forventet.

**Tabel 2****Hvordan vurderer du omfanget af de opgaver der har været forbundet med rollen som kommunekontaktperson?**

	Frekvens	Procent
Omfanget har været større end jeg forventede	3	23 %
Omfanget har været det samme som jeg forventede	8	62 %
Omfanget har været mindre end jeg forventede	2	15 %
Total	13	100 %

Kilde: EVA's spørgeskemaundersøgelse blandt kommunekontaktpersoner J

I spørgeskemaundersøgelsen er der ligeledes blevet spurgt om der har været en klar rollefordeling mellem Dansens Hus og kommunen. Tabel 3 viser at 92 % af kommunekontaktpersonerne mener at der i nogen grad eller i høj grad har været en klar rollefordeling. 8 % (én person) svarer at der i mindre grad har været en klar rollefordeling. Interviewpersonerne er også meget positive i deres beskrivelser af rollefordelingen, men den ene af interviewpersonerne nævner dog en enkelt episode hvor rollefordelingen har været uklar. I forbindelse med at Dansens Hus måtte aflyse et danseforløb, har Dansens Hus undladt at orientere interviewpersonen. Dette er ifølge interviewpersonen uheldigt da vedkommende kommer til at fremstå som uprofessionel over for institutionen. I det konkrete tilfælde ville interviewpersonen have foretrukket at Dansens Hus havde henvendt sig til interviewpersonen så vedkommende kunne have orienteret institutionen om aflysningen. Interviewpersonen gør dog en del ud af at nævne at dette er et enkelt tilfælde, og at vedkommende generelt har været rigtig tilfreds med samarbejdet.

**Tabel 3****Har rollefordelingen mellem Dansens Hus og kommunen været klar?**

	Frekvens	Procent
I høj grad	8	61 %
I nogen grad	4	31 %
I mindre grad	1	8 %
Slet ikke	0	0 %
Total	13	100 %

\* Kilde: EVA's spørgeskemaundersøgelse blandt kommunekontaktpersoner

## Kommunikation mellem Dansens Hus og kommunekontaktpersonerne

I spørgeskemaundersøgelsen er kommunekontaktpersonerne blevet spurgt om deres vurdering af kommunikationen med Dansens Hus. Tabel 4 viser at 85 % vurderer kommunikationen til at være enten tilfredsstillende eller meget tilfredsstillende, mens 15 % vurderer kommunikationen til at være overvejende tilfredsstillende. Ingen respondenter vurderer kommunikationen negativt.

**Tabel 4**

### Hvordan vurderer du kommunikationen med Dansens Hus i forbindelse med ordningen?

	Frekvens	Procent
Meget tilfredsstillende	8	62 %
Tilfredsstillende	3	23 %
Overvejende tilfredsstillende	2	15 %
Overvejende utilfredsstillende	0	0 %
Utilfredsstillende	0	0 %
Meget utilfredsstillende	0	0 %
Total	13	100 %

\* Kilde: EVA's spørgeskemaundersøgelse blandt kommunekontaktpersoner

- "En god dialog med klare udmeldinger og frem for alt – hurtigt/effektivt."
- "God kommunikation og hurtig respons på spørgsmål etc."
- "Godt med kontrakt, der beskrev en klar rollefordeling, og godt med skemaer/beskrivelser omkring danseforløb. Det gør det nemt at formidle tilbud til relevant målgruppe."

Kilde: spørgeskemaundersøgelse blandt kommunekontaktpersoner (lettere redigeret af EVA).

Telefoninterviewene uddybede spørgsmålet om kommunikation. Begge interviewpersoner beskrev kommunikationen fra Dansens Hus som meget professionel. Bl.a. blev der peget på at Dansens Hus var nemme at få kontakt med og hurtige til at svare på e-mail. Flere respondenter i spørgeskemaundersøgelsen pointerer også dette i fritekstbesvarelser, jf. tekstboksen nedenfor.

Enkelte af respondenterne har dog negative kommentarer til kommunikationen, jf. tekstboksen nedenfor. Af kommentarerne fremgår det at enkelte af kommunekontaktpersonerne mener at kommunikationen mellem institutionerne, Dansens Hus og kommunen er en langsommelig proces.

- "Dansens Hus har været mellemed mellem mig og danserne, så når medarbejderen fra Dansens Hus har ringet til mig på dansernes vegne, har jeg skullet ringe videre til de involverede skoler. Det er en langsommelig proces."
- "Kommunikationen har til tider været meget omstændelig og er sket ad mange omgange (ville have været rarere, hvis flere ting kunne være løst på én gang)."

*Kilde: spørgeskemaundersøgelse blandt kommunekontaktpersoner (letter redigeret af EVA).*

### Samlet vurdering af samarbejdet mellem kommunekontaktpersonerne og Dansens Hus

I spørgeskemaundersøgelsen er der blevet spurgt om kommunekontaktpersonernes samlede vurdering af samarbejdet med Dansens Hus. Tabel 5 viser at 92 % svarer enten "Meget positivt" eller "Positivt", mens 8 % svarer "Overvejende positivt". Ingen respondenter vurderer samarbejdet negativt.

**Tabel 5**

**Hvad er din samlede vurdering af samarbejdet med Dansens Hus?**

	Frekvens	Procent
Meget positivt	8	61 %
Positivt	4	31 %
Overvejende positivt	1	8 %
Overvejende negativt	0	0 %
Negativt	0	0 %
Meget negativt	0	0 %
Total	13	100 %

\* Kilde: EVA's spørgeskemaundersøgelse blandt kommunekontaktpersoner

Det positive billede bakkes op af følgende kommentarer fra spørgeskemaundersøgelsen, jf. tekstboksen nedenfor.

- "Professionelt, klart og effektivt."
- "Smidigt, sammenhængende, klare aftaler og rollefordeling. Generelt positiv kontakt."
- "Super med færdige pressemeddelelser."
- "Åbenhed og gode rådgivere – gode til at hjælpe med projektidéer – udviklingsorienterede. Gode konsulenter."

Kilde: spørgeskemaundersøgelse blandt kommunekontaktpersoner (lettere redigeret af EVA).

Af logbøgerne fremgår det hvordan koordinatoren vurderer samarbejdet med kommunerne. Logbøgerne viser at de positive vurderinger er gensidige. Koordinatoren udtrykker sig generelt meget positivt om samarbejdet med kommunekontaktpersonerne, som det fremgår af følgende eksempel:

*"Samarbejdet med kommunekontaktpersonen har fungeret fint og meget tilfredsstillende. Jeg har oplevet, at kommunekontaktpersonen har været engageret og altid har taget ansvar for sin del af opgaverne på en meget betryggende måde. Jeg har oplevet kommunikationen mellem ham og mig som værende klar, tydelig og præget af hurtige tilbagemeldinger."*

Kun i et enkelt tilfælde beskriver koordinatoren samarbejdet med kommunekontaktpersonen som meget utilfredsstillende. Koordinatoren beskriver i dette enkelte tilfælde at kommunekontaktpersonen flere gange har brudt konkrete aftaler, undladt at svare på e-mail, undladt at ringe tilbage og givet forkerte oplysninger om hvor mange danseforløb en af institutionerne havde bedt om. Generelt vurderes samarbejdsmodellen af både kommunekontaktpersonerne og Dansens Hus meget positivt. En enkelt dårlig oplevelse ud af samarbejde med 18 kommuner må overordnet betragtes som et meget fint resultat.

### **Samarbejdet mellem kommunekontaktpersonerne og institutionerne**

I spørgeskemaundersøgelsen er der også blevet spurgt om kommunekontaktpersonernes vurdering af samarbejdet mellem de deltagende skoler/institutioner og kommunekontaktpersonerne. Tabel 6 viser at 77 % vurderer samarbejdet som enten meget tilfredsstillende eller tilfredsstillende, mens 23 % svarer at samarbejdsforløbet med de deltagende institutioner har været overvejende tilfredsstillende. Ingen respondenter vurderer samarbejdet negativt.

**Tabel 6****Hvordan er samarbejdet med de deltagende skoler/institutioner forløbet i forbindelse med ordningen**

	Frekvens	Procent
Meget tilfredsstillende	3	23 %
Tilfredsstillende	7	54 %
Overvejende tilfredsstillende	3	23 %
Overvejende utilfredsstillende	0	0 %
Utilfredsstillende	0	0 %
Meget utilfredsstillende	0	0 %
Total	13	100 %

\* Kilde: EVA's spørgeskemaundersøgelse blandt kommunekontaktpersoner

Dette positive billede er dog ikke entydigt eftersom flere respondenter i fritekstbesvarelsene beskriver at der kan være udfordringer i samarbejdet med institutionerne, jf. nedenstående tekstboks.

- "Det er en stor tidsmæssig udfordring at få fat i alle kontaktlærere og få alle praktiske aftaler på plads (omkring musik/sal/placering af danseforløb mv.)."
- "Institutionerne har ikke overholdt deadlines."
- "Skulle rykke nogle gange for svar."

*Kilde: spørgeskemaundersøgelse blandt kommunekontaktpersoner (lettere redigeret af EVA).*

En af interviewpersonerne fremhæver en anden problematik i samarbejdet med institutionerne. Vedkommende havde haft svært ved at afsætte danseforløbene til skolerne. Interviewpersonen nævner at skolerne i den pågældende kommune selv skal betale for tilbuddet, hvilket for nogle skoler var en direkte årsag til at fravælge tilbuddet. Derudover har interviewpersonen en formodning om at tilbuddet nogle gange strander på travle skolelederes skrivebord, hvorfor det måske kunne være en idé at henvende sig mere direkte til eksempelvis idrætslærerne på skolen. Interviewpersonen foreslår at Dansens Hus giver sparring om hvordan kommunekontaktpersonerne kan henvende sig til skolerne og institutionerne på den bedste måde.

Selvom eksemplet ovenfor indikerer at økonomi kan være en væsentlig faktor i forhold til hvorfor det kan være vanskeligt at afsætte danseforløbene til institutionerne, er det formentlig ikke hele forklaringen. Koordinatoren fra Dansens Hus beskriver et eksempel hvor en kommune havde tilbudt danseforløbene gratis til skolerne, men hvor det på trods heraf ikke har været muligt at afsætte alle danseforløbene.





## 6 Institutionernes vurdering af dansebesøgene

Dansens Hus har selv gennemført en undersøgelse hvor de løbende har uddelt og indsamlet evalueringsskemaer blandt de institutioner der har afviklet dansebesøg. I det følgende præsenteres og analyseres nogle få spørgsmål fra denne undersøgelse.

Tabel 7 viser at 100 % af institutionerne har oplevet dansebesøget som enten en positiv eller en meget positiv oplevelse. Institutionerne er således generelt glade for dansebesøgene.

**Tabel 7**  
**Har dansebesøget været en positiv oplevelse for jer og for børnene?**

	Frekvens	Procent
Meget positiv	32	73 %
Positiv	12	27 %
Mindre positiv	0	0 %
Ikke positiv	0	0 %
Total	44	100 %

\* Kilde: Dansens Hus' egen undersøgelse blandt institutioner der har afviklet danseforløb

Dansens Hus har spurgt institutionerne om de ønsker at modtage tilbud om danseforløb igen. Tabel 8 viser at 83 % af institutionerne er interesserede i dette, mens 12 % svarer "Måske". Det er altså en meget stor andel af institutionerne som enten er interesserede eller måske er interesserede i at modtage flere tilbud. Derved skulle der være potentiale for at gennemføre nye danseforløb hos en stor andel af de institutioner hvor der allerede har været gennemført danseforløb. Det er dog interessant for Dansens Hus at undersøge årsagerne til svarene fra de institutioner som enten ikke ønsker eller kun måske ønsker at få tilbudt nye danseforløb.

**Tabel 8****Har rollefordelingen mellem Dansens Hus og kommunen været klar?**

	Frekvens	Procent
Ja	35	83 %
Nej	2	5 %
Måske	5	12 %
Total	42	100 %

\* Kilde: Dansens Hus' egen undersøgelse blandt institutioner der har afviklet danseforløb

Tabel 9 viser at 79 % af institutionerne har fået lyst til at arbejde videre med dans. 5 % ønsker ikke at arbejde videre med dans, mens 16 % måske ønsker at arbejde videre med dans. Andelen som svarer at de enten gerne vil eller måske gerne vil arbejde videre med dans, stemmer omtrent overens med andelen som er interesseret i at få tilbudt nye danseforløb. Det kunne være interessant for Dansens Hus at undersøge hvilke overvejelser der lægger til grund for de negative eller usikre svar.

**Tabel 9****Har I fået lyst til at arbejde videre med dans?**

	Frekvens	Procent
Ja	34	79 %
Nej	2	5 %
Måske	7	16 %
Total	43	100 %

\* Kilde: Dansens Hus' egen undersøgelse blandt institutioner der har afviklet danseforløb

Dansens Hus har også spurgt institutionerne hvor vigtigt det er at børn møder dans i deres skolehverdag. Tabel 10 viser at 85 % mener at dette er vigtigt eller meget vigtigt, mens 15 % svarer at det er mindre vigtigt. Det er således en relativt høj andel som mener at det er vigtigt eller meget vigtigt. Igen kan der være interessant viden at hente hos de institutioner som mener at det er mindre vigtigt at børn møder dans i deres skolehverdag.

**Tabel 10**  
**Hvor vigtigt mener I det er, at børn møder dans i deres skolehverdag**

	Frekvens	Procent
Meget vigtigt	20	49 %
Vigtigt	15	37 %
Mindre vigtigt	6	15 %
Ikke vigtigt	0	0 %
Total	41	100 %

\* Kilde: Dansens Hus' egen undersøgelse blandt institutioner der har afviklet danseforløb

Generelt set har Dansens Hus modtaget positive evalueringer fra institutionerne. Der er tilfredshed med selve danseforløbene, og der udvises relativt stor interesse for at få tilbudt flere danseforløb og lyst til at arbejde videre med dans, og derudover mener en relativt stor andel at det er væsentligt at børn møder dans i deres skolehverdag.